BIBLIOTECA NAZIONALE VITTORIO EMANUELE
201
3 F
5

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

HISTOIRE

DES

CROISADES

TOME PREMIER

BIBLIOTECA NAZ. ROMA VITTORIO EMANUELE

Digitized by Google

PARIS. — IMPRIMERIE RENOU ET MAULDE
RUE DE RIVOLI, 144

Digitized by Google

BIBLIOTECA NAZ. ROMA VITTORIO EMANUELE

Digitized by Google

LOUIS VII AU MONT CALMUS.

HISTOIRE

DES

CROISADES

PAR MICHAUD

DE L'ACADÉMIE FRANÇAISE

NOUVELLE ÉDITION

FAITE D'APRÈS LES DERNIERS TRAVAUX ET LES DERNIÈRES INTENTIONS DE L'AUTEUR

ET AUGMENTÉE D'UN APPENDICE

PAR

M. HUILLARD BRÉHOLLES

Membre du comité des monuments écrits près le ministère de l'Instruction publique

TOME PREMIER

PARIS

FURNE, JOUVET ET Cie ÉDITEURS | CH. DELAGRAVE ET Cie ÉDITEURS

M DCCC LXVII

Digitized by Google

Google

AVERTISSEMENT DES ÉDITEURS

SUR CETTE SEPTIÈME ÉDITION.

La révision du grand travail historique de Michaud sur l'*Histoire des Croisades*, ayant été complétée par lui-même à la suite du voyage en Orient qu'il avait entrepris dans ce but spécial; le résultat en ayant été consigné dans la sixième édition publiée par nos soins vers la fin de l'année 1841, la *septième* édition que nous donnons aujourd'hui n'en est, et ne pouvait en être, quant au texte, que la reproduction fidèle.

Néanmoins cette nouvelle édition a des avantages sur la précédente : l'exécution typographique en est beaucoup plus élégante et plus soignée; elle est disposée d'une manière plus commode pour les recherches; la correction en est plus irréprochable, notamment dans les *Éclaircissements* et dans les *Pièces justificatives*, où l'orthographe d'un certain nombre de noms propres était altérée, souvent au point de les rendre méconnaissables. Dans cette partie si importante pour l'étude, quelques pièces avaient été, par inadvertance, déclassées; nous les avons rétablies aux endroits qu'elles doivent occuper régulièrement, et, pour faciliter le rapprochement de ces pièces avec le texte, nous avons indiqué, à la suite de chaque note, la page du volume à laquelle elle correspond ou se rapporte.

Notre sixième édition avait six volumes in-8°; celle-ci n'en a que quatre, sans être moins lisible que l'ancienne, et sans que nous ayons retranché *une seule syllabe* du travail définitif de Michaud, si bien

apprécié par les bons juges, et d'ailleurs consacré par le succès. En la réduisant ainsi à 4 volumes, par des moyens typographiques, nous avons voulu rendre l'*Histoire des Croisades* plus accessible à toutes les bourses, car nous en avons considérablement abaissé le prix.

Mais en même temps que nous trouvions les moyens matériels de populariser davantage encore ce bel et savant ouvrage, nous nous occupions aussi de l'améliorer au point de vue littéraire, tout en conservant néanmoins le respect absolu dû au texte arrêté par l'auteur lui-même. Quelques lacunes, dans ce travail en général si complet dans presque toutes ses parties, nous avaient été signalées; nous avons eu égard à ces réclamations de la science, en faisant composer, sous forme d'*Appendice*, placé à la fin du livre, trois mémoires sur les *établissements des Français :*

1° *Dans l'Italie méridionale;*

2° *Dans l'Achaie ou Morée;*

3° *Dans l'île de Chypre.*

L'auteur de ces mémoires est un jeune historien connu déjà par de nombreux travaux sur le moyen âge, M. Huillard-Bréholles, traducteur de la grande Chronique de Mathieu Pâris, dont Michaud a cité plusieurs fois la traduction avec éloge dans son histoire.

Enfin nous avons ajouté encore à l'attrait de notre publication, en l'enrichissant d'une nouvelle et très-belle *Carte des Croisades*, dressée avec le plus grand soin, et gravée sur acier par un de nos plus habiles artistes en ce genre.

Paris, août 1849.

Digitized by Google

AVERTISSEMENT DES ÉDITEURS

SUR LA SIXIÈME ÉDITION.[1]

En 1838, M. Michaud qui, depuis son retour d'Orient, avait toujours songé à enrichir l'*Histoire des Croisades* de ses observations et de ses découvertes de voyageur, fit des changements à son livre; il publia ces améliorations remarquables sous le titre de cinquième édition, et lui-même prit soin de les annoncer dans un avant-propos que nous croyons devoir reproduire :

« Je n'ai rien ajouté aux faits ni aux événements connus des croisades; j'avais étudié toutes les chroniques, tous les documents. On peut se faire une idée de mes études par la *Bibliothèque des Croisades*, où se trouve rassemblé tout ce qui a pu être dérobé à l'oubli et tout ce qui a été conservé des témoignages contemporains. Je n'ai rien ajouté non plus à ce que j'avais dit d'abord sur l'origine, le caractère et les résultats des guerres de la croix. Dans le siècle dernier, on a pu apprécier diversement ces grandes guerres du Moyen âge, parce qu'elles n'étaient point assez connues, et qu'une philosophie ignorante avait tout brouillé; aujourd'hui que des études plus franches et l'expérience des grandes révolutions nous ont éclairés, tout le monde est d'accord sur ce qu'ont été les croisades et sur ce

[1] Nous reproduisons cet Avertissement, qui est très-important et très-curieux, parce qu'il contient un court exposé, écrit par Michaud lui-même, des travaux littéraires considérables, et des pèlerinages archéologiques qu'il entreprit pour donner à son ouvrage toute l'exactitude et toute la perfection qu'il pouvait y mettre.

Digitized by Google

qu'elles ont produit. J'ai jugé les guerres saintes avec les hommes raisonnables de mon temps, et je n'ai rien à modifier ni à changer dans mes appréciations.

« Cependant il restait quelque chose d'incomplet dans mon travail; il ne faut pas oublier que les croisades furent un pèlerinage armé. L'Occident, comme on l'a souvent répété, s'arracha de ses fondements pour se précipiter sur l'Asie; alors des armées innombrables qui étaient comme des nations, se levèrent pour marcher à la délivrance de Jérusalem, et leur itinéraire est souvent une grande partie de leur histoire. Il y a vingt-cinq ans, la plupart des régions parcourues par les croisés étaient à peu près inconnues. La science, tout occupée de rechercher les traces de l'antiquité, avait oublié celles du Moyen âge. On savait tous les chemins où avaient passé les dix mille, on connaissait tous les lieux qu'avaient illustrés les victoires d'Alexandre; mais dans cette Asie Mineure qui fut le tombeau d'un million de croisés, dans ces contrées où les pèlerins de l'Occident avaient rencontré tant de difficultés, tant de misères, et livré tant de combats qui ne furent pas sans gloire, nous n'avions d'autres guides que nos vieux chroniqueurs, lesquels ne décrivent presque jamais les lieux ou n'en donnent qu'une idée confuse.

« Sans que j'entre ici dans aucun détail, on peut juger de ce qui restait à éclaircir, de ce qui restait à savoir pour compléter l'histoire de ces grands mouvements de peuples, de ces événements gigantesques qui commençaient en Europe et qui allaient s'achever en Orient. Les notions positives, comme je l'ai dit, ne m'avaient point manqué pour tout ce qui s'était passé en Occident; mais pour ce qui s'était passé sous des cieux et dans des pays inconnus, je ne pouvais m'avancer que dans l'ombre, et, tout en cherchant la vérité, je ne rencontrais que des doutes. Cette grande lacune qui se trouvait ainsi dans mon travail m'a tourmenté pendant plusieurs années, et ma conscience d'historien n'a été tranquille que lorsque j'ai pu suivre les pèlerins de la croix jusqu'en Orient. Après avoir visité tous les

pays que parcoururent les croisés, j'ai encore mieux senti ce qui m'avait manqué quand je composais mon livre. Ce qui me paraissait douteux et obscur dans les chroniques, s'est éclairci pour moi; il y a des événements dont je suis devenu comme le témoin oculaire; les siéges, les batailles, m'ont paru plus faciles à décrire. J'ai mieux apprécié l'héroïsme des croisés, et je me suis mieux expliqué leurs périls, leurs misères et leurs revers. Je ferai observer que dans les pays que j'ai visités, on trouve encore les mêmes peuples, les mêmes mœurs, les mêmes langues qu'au temps des croisades, ce qui m'a beaucoup servi pour juger avec plus de précision et de vérité non-seulement les guerres des croisades, mais aussi les établissements et les colonies qu'elles fondèrent en Asie.

« Je dois dire, en terminant, que j'ai été habilement secondé dans la révision de mon travail par M. Poujoulat[1], mon compagnon de voyage en Orient. Il avait longtemps étudié avec moi les chroniques du Moyen âge, et, dans notre course lointaine, il a vu des lieux et des peuples que je n'ai pu voir. Nous nous étions réunis pour chercher les vérités historiques, et nous avons mis nos efforts et nos lumières en commun, pour rectifier, développer et agrandir les récits de l'histoire.

« Voici, en deux mots, quels sont les changements et les améliorations des deux premiers volumes de l'*Histoire des Croisades*, dans cette édition nouvelle : Le récit des pèlerinages a été refait. La marche de Godefroy dans l'Asie Mineure se trouve tracée avec plus de détail et de vérité, et dans cette partie nous citerons la bataille de Dorylée comme un morceau entièrement neuf. Les siéges d'Antioche et de Jérusalem et la bataille d'Ascalon sont plus complets sous le rapport de l'exactitude. Dans les éditions précédentes, la désastreuse expédition de 1101, qui suivit la prise de Jérusalem, était restée dans une vague obscurité, faute de renseignements sur l'Asie

[1] M. Poujoulat est le même qui siége aujourd'hui dans notre Assemblée législative, et qui a été membre de la précédente Assemblée nationale constituante.

Mineure; le lecteur trouvera maintenant cette expédition parfaitement éclaircie. La plus importante amélioration du deuxième volume est celle qui touche à l'histoire du royaume de Jérusalem. Je n'avais pas montré sous tous ses aspects et dans toutes les variétés de sa destinée ce lointain royaume fondé par les armes latines; la connaissance des lieux, et une lecture plus approfondie des chroniques, m'ont mis à même de donner plus d'intérêt à cette partie de mon livre. Parmi les récits du deuxième volume qui ont reçu d'utiles changements, je citerai aussi la croisade de Louis VII et de l'empereur Conrad, et l'expédition de l'empereur Frédéric I. »

Dans un *avis* placé en tête du tome III, M. Michaud disait que le troisième et le quatrième volume de l'*Histoire des Croisades* avaient reçu des changements; qu'il avait retouché et refait presque entièrement la partie de son récit où il raconte la marche des croisés vers Constantinople et la conquête de cette capitale de l'empire grec; qu'après avoir suivi sur les lieux le siége et la prise de la ville, il pouvait donner à son histoire plus de précision et d'exactitude. Enfin M. Michaud annonçait que le siége de Damiette par Jean de Brienne, la malheureuse guerre de saint Louis en Égypte, et toutes les batailles livrées sur le Nil depuis Damiette jusqu'à Mansourah, avaient été revus avec soin, et que les lieux avaient été décrits avec plus de fidélité.

Mais l'œuvre de M. Michaud, telle qu'il la livrait alors, était loin de satisfaire sa conscience d'historien : en relisant son livre, il l'avait trouvé susceptible d'améliorations nouvelles; il s'était promis de rectifier encore des inexactitudes locales, de compléter d'importants récits, d'éclaircir des points laissés dans l'obscurité, de caractériser d'une manière plus parfaite la marche des événements. L'admirable historien se remit au travail, et la mort le surprit dans cette tâche suprême.

M. Poujoulat, son ami, son collaborateur, le confident de ses pensées, s'est chargé de choisir et de classer les nombreux matériaux

laissés par l'illustre mort. Muni de ce précieux dépôt, il a achevé un vaste travail de révision, embrassant l'ensemble et les détails de l'ouvrage. Il l'a fait avec cette ardeur que lui inspirait sa tendre amitié pour M. Michaud, avec cette conscience et ce soin pieux qu'on met aux intérêts les plus glorieux et les plus chers.

L'édition que nous publions est donc supérieure à toutes les autres, et si nous ne nous étendons pas sur les nombreuses améliorations qui la distinguent, c'est qu'il nous faudrait passer en revue l'ouvrage tout entier. Nous nous contenterons de dire qu'elle est le dernier mot de l'auteur, le travail définitif qu'il avait préparé pour la postérité.

Digitized by Google

Digitized by Google

HISTOIRE

DES CROISADES

LIVRE PREMIER

NAISSANCE ET PROGRÈS DE L'ESPRIT DES CROISADES

300-1095

[Ruines de Jérusalem; Constantin rétablit le temple; premiers pèlerinages; Cosroès II s'empare de Jérusalem; triomphe d'Héraclius; exaltation de la sainte Croix; saint Antonin; Mahomet conquêtes de ses successeurs; le calife Omar; Aaronn-al-Raschid; expiation de Frotmond; Nicéphore-Phocas se rend maître d'Antioche; conquêtes de Limiscès; Jérusalem retombe entre les mains des Fatimites; le calife Hakem; nouvelle destruction du temple; mort d'Hakem; pèlerinages de Foulque, comte d'Anjou, de Robert de Normandie, de l'évêque de Cambrai; malheurs des chrétiens; Pierre l'Ermite à Jérusalem; ses prédications; Urbain convoque les conciles de Plaisance et de Clermont; la guerre sainte est résolue; départ des premiers croisés.]

Les prophéties étaient accomplies : il ne restait plus à Jérusalem pierre sur pierre. Mais dans l'enceinte déserte on visitait encore un tombeau creusé dans le roc, tombeau d'un Dieu sauveur, resté vide par le miracle de la résurrection; il y avait là une montagne où le sang du Christ avait coulé, où le mystère de la rédemption s'était consommé; le sépulcre de Jésus et le Calvaire devaient naturelle-

ment devenir les principaux objets de la vénération et de l'amour des chrétiens; la Judée était, à leurs yeux, la terre la plus sainte de l'univers. Aussi, dès les premiers temps de l'Église, les fidèles y venaient adorer les traces du Sauveur. Les faux dieux s'étaient montrés, à la suite de l'empereur Élie-Adrien, dans la cité où leur puissance avait été vaincue : Jupiter avait pris possession du Golgotha; Adonis et Vénus étaient adorés à Bethléem. Mais le règne profanateur de cette mythologie expirante devait bientôt passer : la piété de Constantin fit disparaître ces images qui attristaient l'œil des chrétiens; la ville sacrée qui, tour à tour détruite et rebâtie par Élie-Adrien, avait porté le nom d'*Ælia Capitolina*, reprit son premier nom de Jérusalem [1]; un temple enferma le tombeau du Rédempteur et quelques-uns des principaux lieux de la Passion; Constantin célébra la trente-unième année de son règne par l'inauguration de cette église, et des milliers de chrétiens se rendirent à cette solennité, où le savant évêque Eusèbe prononça un discours rempli de la gloire de Jésus-Christ [2].

Sainte Hélène, dont le nom est resté comme une des traditions chrétiennes de la Palestine, fit le pèlerinage de Jérusalem dans un âge très-avancé; par ses ordres et sous ses yeux, on creusa la terre, on fouilla les grottes à l'entour du Golgotha, pour découvrir la vraie croix [3], et, quand le bois sacré fut retrouvé, on le plaça dans la nouvelle basilique comme le signe précieux du salut des hommes. Jérusalem, Bethléem, Nazareth, le Thabor et le Carmel, les rives du Jourdain et du lac de Génézareth, la plupart des lieux marqués des pas du Sauveur, virent s'élever des églises et des chapelles fondées par le zèle de sainte Hélène. Le berceau du christianisme remis en honneur à la voix de Constantin qui s'était fait chrétien, le pieux exemple d'une princesse, mère d'un puissant empereur, durent ranimer et accroître l'ardeur des pèlerinages en Palestine.

Lorsque l'empereur Julien, pour affaiblir l'autorité des prophéties, entreprit de rebâtir le temple des Juifs, on raconta les prodiges par lesquels Dieu avait confondu ses desseins, et Jérusalem, devenue

[1] *Correspondance d'Orient*, t. V.

[2] L'église du Saint-Sépulcre fut terminée en 335. Cette église fut aussi appelée *Martyre du Sauveur*, *Grand martyre de Jérusalem*.

[3] Saint Ambroise, dans son livre *De obitu Theodosii*, raconte d'une façon animée et dramatique la découverte du bois de la vraie croix.

plus chère encore aux disciples de Jésus-Christ, voyait accourir tous les ans de nouveaux fidèles pour y adorer la divinité de l'Évangile. Parmi les pèlerins de ces temps reculés, l'histoire ne peut oublier les noms de saint Porphyre et de saint Jérôme : le premier abandonna, à l'âge de vingt ans, Thessalonique sa patrie, passa plusieurs années dans les solitudes de la Thébaïde, et se rendit dans la Palestine; après s'être longtemps condamné à la vie la plus humble et la plus grossière, il devint évêque de Gaza; le second, accompagné de son ami Eusèbe de Crémone, quitta l'Italie, parcourut l'Égypte, visita plusieurs fois Jérusalem, et résolut de terminer ses jours à Bethléem. Paula et sa fille Eustochie, de l'illustre famille des Gracques, unies à Jérôme par une sainte amitié, renoncèrent à Rome, aux joies de la vie, aux grandeurs humaines, pour embrasser la pauvreté de Jésus-Christ et pour vivre et mourir à côté de la crèche [1]. Saint Jérôme nous apprend que les pèlerins arrivaient alors en foule dans la Judée, et qu'autour du saint tombeau on entendait célébrer dans des langues diverses les louanges du fils de Dieu. En ce temps-là le monde était plein de révolutions et de malheurs : le vieil empire romain croulait sous les coups des barbares; l'ancien monde tombait comme tombe toute chose dont le destin est achevé; un grand malaise avait saisi les âmes au milieu de ces calamités et de ces ruines; on se dirigeait vers le lieu où s'était levée une foi nouvelle; l'espérance était alors au désert, et c'est là qu'on allait la chercher. Ainsi avaient fait Jérôme et d'autres enfants de l'Occident. Jérôme ne se borna point à un simple pèlerinage, car Rome, avec sa civilisation corrompue et son éternité qui allait finir, n'avait rien qui pût remplir son cœur : il se fit habitant de la Judée; il resta là pour veiller aux besoins des pieux voyageurs et des pauvres chrétiens du pays; il resta dans sa chère Bethléem pour se livrer à une étude profonde des livres saints, et pour composer sous le cilice et la robe grossière tant d'admirables commentaires, oracles de l'Église latine. Aujourd'hui le voyageur qui descend dans l'étable de Bethléem salue en passant les trois tombeaux de saint Jérôme, de Paula et d'Eustochie [2].

Vers la fin du IVe siècle, les pèlerinages à Jérusalem se multipliaient sans cesse, et la piété n'était pas toujours leur invariable règle : ces longues courses amenaient parfois le relâchement de la

[1] *Correspondance d'Orient*, t. IV. — [2] *Ibid.*

discipline chrétienne, le déréglement des mœurs; plusieurs docteurs de l'Église firent entendre d'éloquentes paroles pour signaler les abus et les dangers des pèlerinages en Palestine. Saint Grégoire de Nysse, le digne frère de saint Basile, fut un de ceux qui s'élevèrent avec le plus de vivacité contre les voyages à Jérusalem. Dans une éloquente lettre qui nous a été conservée [1], l'évêque de Nysse parle des périls que la piété et les mœurs chrétiennes pouvaient rencontrer dans les hôtelleries de la route et dans les cités d'Orient; il dit que la grâce divine ne se répand point à Jérusalem d'une manière plus particulière qu'en d'autres pays, et cite, comme preuve de ce qu'il avance, les crimes de toute nature qui, selon lui, se commettaient alors dans la ville sainte. Grégoire de Nysse, voulant se justifier d'avoir accompli lui-même un pèlerinage qu'il défend aux chrétiens, déclare qu'il est allé à Jerusalem par nécessité et pour assister à un concile destiné à réformer l'Église d'Arabie; le pèlerinage n'a ni augmenté ni diminué sa foi; avant de visiter Bethléem, il savait que le fils de l'homme était né d'une vierge; avant d'avoir vu le tombeau du Christ, il savait que le Christ était ressuscité d'entre les morts; il n'avait pas eu besoin de parcourir la montagne des Oliviers pour croire que Jésus était monté au ciel. « Vous qui craignez le Seigneur, ajou-« tait le saint prélat, louez-le en quelque lieu que vous soyez; Dieu « viendra vous trouver là où vous êtes, si vous lui préparez un taber-« nacle digne de lui. Mais, si vous avez le cœur rempli de pensées « perverses, fussiez-vous sur le Golgotha, sur le mont des Olives ou « en face du saint tombeau, vous serez encore aussi loin du Christ que « ceux qui n'ont jamais professé la foi évangélique. » Saint Augustin et saint Jérôme s'efforcèrent aussi d'arrêter, par leurs exhortations, l'ardeur des pèlerinages : le premier disait que le Seigneur n'avait point prescrit d'aller en Orient pour chercher la justice, ou d'aller en Occident pour recevoir le pardon [2]; le second disait que la porte du ciel s'ouvrait pour le lointain pays des Bretons comme pour Jérusalem. Mais les conseils des docteurs de l'Église ne pouvaient rien contre l'entraînement passionné de la multitude; désormais aucune force, aucune volonté sur la terre ne pouvait fermer aux chrétiens les chemins de Jérusalem.

A mesure que les peuples de l'Occident se convertissaient à l'Evan-

[1] Œuvres de saint Grégoire de Nysse, in-folio, t. II. — [2] Saint Augustin, *Serm.* III.

gile, ils tournaient leurs regards vers l'Orient. Du fond de la Gaule, des forêts de la Germanie, de toutes les contrées de l'Europe on voyait accourir de nouveaux chrétiens impatients de visiter le berceau de la foi qu'ils avaient embrassée. Un itinéraire à l'usage des pèlerins leur servait de guide depuis les bords du Rhône et de la Dordogne jusqu'aux rives du Jourdain, et les conduisait à leur retour, depuis Jérusalem jusqu'aux principales villes d'Italie [1].

Quand le monde fut ravagé par les Goths, les Huns et les Vandales, les pèlerinages à la terre sainte ne furent point interrompus. Les pieux voyageurs étaient protégés par les vertus hospitalières des barbares, qui commençaient à respecter la croix de Jésus-Christ et suivaient quelquefois les pèlerins jusqu'à Jérusalem. Dans ces temps de trouble et de désolation, un pauvre pèlerin qui portait sa panetière et son bourdon, traversait souvent les champs du carnage, et voyageait sans crainte au milieu des armées qui menaçaient les empires d'Orient et d'Occident.

Dans les premières années du ve siècle, nous trouvons sur les chemins de Jérusalem l'impératrice Eudoxie, épouse de Théodose le jeune : l'histoire a vanté son esprit et sa piété. A son retour à Constantinople, des chagrins et des inimitiés domestiques lui firent sentir le néant des grandeurs humaines; elle reprit alors le chemin de la Palestine, où elle termina sa vie au milieu des exercices de la dévotion. Vers le même temps, Genséric s'empara de Carthage et des villes chrétiennes de l'Afrique; la plupart des habitants, chassés de leurs demeures, se dispersèrent en différentes contrées de l'Asie et de l'Occident; un grand nombre alla chercher un asile dans la terre sainte. Lorsque l'Afrique fut reconquise par Bélisaire, on trouva parmi les dépouilles des barbares les ornements du temple de Salomon enlevés par Titus; ces précieuses dépouilles que les destinées de la guerre avaient transportées à Rome, puis à Carthage, furent portées à Constantinople, ensuite à Jérusalem, où elles ajoutèrent à la splendeur de l'église du Saint-Sépulcre. Ainsi les guerres, les révolutions, les revers du monde chrétien, contribuaient à augmenter l'éclat de la ville de Jésus-Christ.

Sous le règne d'Héraclius, la sécurité dont jouissaient les habitants

[1] On trouve à la fin de ce volume une excellente analyse de l'*Itinéraire de Bordeaux à Jérusalem*, par M. Walckenaer.

de la terre sainte fut troublée par une guerre venue de la Perse. Les armées de Cosroès II envahirent la Syrie, la Palestine et l'Égypte; la ville sainte tomba au pouvoir des adorateurs du feu; les vainqueurs dévastèrent les cités, pillèrent les églises, et emmenèrent un grand nombre de captifs. Les malheurs de Jérusalem excitèrent la compassion du monde chrétien; tous les fidèles versèrent des larmes en apprenant que le roi de Perse avait emporté, parmi les dépouilles des vaincus, la croix du Sauveur, conservée dans l'église de la Résurrection.

Cependant le ciel fut touché des prières et de l'affliction des chrétiens : après dix années de revers, Héraclius put enfin triompher des ennemis du christianisme et de l'empire ; il brisa les fers des chrétiens captifs, et les ramena à Jérusalem. On vit alors un empereur d'Orient marcher nu-pieds dans les rues de la sainte cité, et porter sur ses épaules jusqu'au Calvaire le bois de la vraie croix, qu'il regardait comme le plus glorieux trophée de ses victoires. Cette imposante cérémonie fut une fête pour le peuple de Jérusalem et pour l'Église chrétienne, qui chaque année en célèbre encore la mémoire [1]. Lorsque Héraclius revint à Constantinople, il fut reçu comme le libérateur des chrétiens, et les rois de l'Occident lui envoyèrent des ambassadeurs pour le féliciter.

Les triomphes d'Héraclius avaient tourné à la gloire du nom chrétien; ils avaient donné à la Palestine et à la Syrie une liberté paisible, une heureuse sécurité, qui favorisaient les pèlerinages. Dans les dernières années du VIe siècle, quelque temps avant l'invasion d'Omar, saint Antonin, dont on trouve le nom parmi les guerriers chrétiens de cette époque, partit de Plaisance avec quelques compagnons, et s'en alla chercher, au delà des mers, les traces du divin Rédempteur. Une curieuse relation qui nous est restée et qui fut écrite par un des compagnons d'Antonin, nous permettra de suivre en quelques mots les pèlerins d'Italie. Nos pieux voyageurs, se rendant en Syrie, passèrent par Constantinople et par l'île de Chypre. Ils visitèrent les principaux points des rivages syriens, la Galilée et les bords du Jourdain, avant d'arriver à Jérusalem, but de leur pèlerinage. Après plusieurs jours de prière auprès du saint tombeau et sur le Calvaire, ils réso-

[1] Cette fête, qui se célèbre le 14 septembre, est connue sous le nom d'Exaltation de la Sainte Croix.

lurent de pousser plus loin leurs courses, se dirigèrent vers le désert, et virent Ascalon et Gaza ; de longues marches à travers les solitudes les conduisirent aux montagnes d'Oreb et de Sinaï; ils traversèrent l'Égypte sans prendre garde aux pyramides, mais uniquement préoccupés des souvenirs de Marie, mère de Jésus; puis retournant à Jérusalem, ils parcoururent le nord de la Syrie, pénétrèrent jusqu'aux rives de l'Euphrate pour y chercher le berceau d'Abraham, et reprirent ensuite le chemin de leur patrie. Nos pèlerins perdirent un de leurs compagnons, appelé Jean, dans la partie méridionale de la Galilée, au lieu nommé les *Bains d'Élie*. L'Itinéraire de saint Antonin, dont nous ne pouvons indiquer ici que des traits rapides, est un précieux monument pour l'état religieux et politique de la Syrie et de la Judée au VIe siècle [1]. On voit dans cette relation que la terre sainte était alors un pays prospère : ces régions, aujourd'hui presque toutes si désertes et si tristes, florissaient par la religion, l'agriculture et le commerce; partout s'élevaient des monastères, des cités, des bourgades ; tandis que l'Europe s'agitait au milieu des calamités de la guerre et des révolutions, la Palestine était heureuse à l'ombre du Calvaire; elle était devenue une seconde fois la terre de promission.

Mais cette douce paix devait bientôt disparaître sous un immense orage qui déjà grondait du côté de l'Arabie. Les disciples de l'Évangile allaient soutenir une lutte bien autrement formidable que tout ce qu'ils avaient rencontré jusque là. L'Orient était alors arrivé à une de ces époques de confusion et de décadence qui favorisent l'invasion des idées nouvelles, surtout quand ces idées se présentent appuyées par le glaive. Le culte des mages tombait dans le mépris; les Juifs, répandus en Asie, étaient opposés aux Sabéens et divisés entre eux ; les chrétiens, sous les noms d'Eutychiens, de Nestoriens, de Jacobites, s'accablaient réciproquement d'anathèmes. L'empire des Perses, déchiré par les guerres civiles, avait perdu sa puissance et son éclat; celui des Grecs, affaibli au dedans et au dehors, s'avançait vers une ruine prochaine; tout périssait en Orient, dit Bossuet. Les tribus répandues sur la péninsule arabique, divisées entre elles d'intérêts et de croyances, n'avaient ni paix, ni gloire, ni aucun carac-

[1] On ne connaît rien de positif sur la vie de saint Antonin; on sait seulement qu'il servit dans une des légions appelées *légions Thébaines*. L'Itinéraire qui porte son nom et qui fut rédigé en latin par un de ses compagnons de pèlerinage, a été trouvé parmi de vieux manuscrits de l'église des SS. Sergius et Bacchee à Angers. Il a été imprimé dans cette ville en 1645.

tère de nationalité. Partout on ne rencontrait que faiblesse et décomposition. Du milieu de ces universels débris il sortit un homme avec l'audacieux projet d'une religion nouvelle et d'un nouvel empire.

Mahomet, fils d'Abdallah, de la tribu des Koreychites, né à la Mecque en 569, n'avait été d'abord qu'un pauvre conducteur de chameaux, et les premiers temps de sa vie s'étaient écoulés dans l'obscurité; ce fut peut-être durant les loisirs monotones des longues marches à travers le désert que le génie de la méditation lui révéla tout un monde à créer. Le fils d'Abdallah possédait à un très-haut degré les qualités qui agissent le plus sur les peuples d'Orient : il avait l'imagination qui éblouit, l'énergie qui entraîne, la gravité qui commande le respect; son esprit ferme et vif savait attendre, et Dieu lui-même, disent les Orientaux, *est pour les patients*. Connaissant à fond les populations d'Arabie, qui devaient être l'instrument de ses vastes pensées, il eut soin de s'adresser à leurs penchants belliqueux, à leurs goûts pour le mouvement et la domination; il promettait l'empire du monde à des disciples sortis presque nus du désert, et la victoire fut le premier de ses miracles. Le Coran, qui descendit lentement du ciel [1], portait un triple caractère : Mahomet s'y montrait poëte, moraliste et homme politique; de fabuleux récits avidement écoutés dans un pays où dominait l'amour du merveilleux, recevaient un enchantement suprême de cette langue arabe dont Mahomet, mieux que personne, connaissait les puissantes ressources et l'harmonieuse abondance; tout ce que l'image poétique peut avoir d'éclat et de séduction, servait à peindre un paradis créé pour les sens et qui devait réaliser tous les rêves passionnés de l'homme. Le Coran, qui matérialisait les sentiments humains, qui, avant tout, cherchait à remuer ce qu'il y a de plus violent dans le cœur, prêchait pourtant en plusieurs points une morale noble et pure; cette morale, au milieu de la décomposition générale de ce temps, ramenait la raison à des vérités méconnues, et contribuait à donner à Mahomet le caractère d'un génie réparateur, d'un envoyé sublime. Les lois que prescrivait le Coran se trouvaient en pleine harmonie avec les besoins et les mœurs des peuples d'Arabie; sa politique n'offrait rien de compliqué, elle était comme un hymne au Dieu de la guerre, et cette brutale politique du glaive était à peu près la seule que pussent con-

[1] Mahomet mit vingt-trois ans à composer le Coran, qu'il feignait de recevoir du ciel.

prendre des tribus accoutumées à décider toutes choses par le combat. Tel était Mahomet, tel fut le caractère de la mission qu'il se donna; le fils d'Abdallah prit de la Bible et de l'Évangile ce qui pouvait le mieux entrer dans l'esprit et les habitudes de son pays; il emprunta aux autres cultes épars en Orient ce qui pouvait le mieux convenir à ses hardis projets de rénovation, et de ce mélange de doctrines diverses il fit le livre confus et ténébreux qui, depuis plus de mille ans, est devenu l'oracle de la moitié du monde.

Mahomet avait quarante ans lorsqu'il commença son œuvre apostolique à la Mecque. Après treize ans de prédication, il fut obligé de s'enfuir à Médine pour échapper à sa tribu qui le persécutait : cette fuite à Médine, qui eut lieu le 16 juillet 622, commence l'ère musulmane. Le prophète apôtre de Dieu, comme il s'appelait lui-même, marchant à la tête des disciples fanatisés par sa parole, envahit en peu d'années les trois Arabies; il songeait à poursuivre ses conquêtes, quand tout à coup le poison vint terminer ses jours à Médine, dans l'année 632. Abou-Beker, son beau-père, qui prit le titre de lieutenant de l'apôtre de Dieu, poursuivit l'œuvre de la conquête durant un règne de vingt-sept mois; Omar, successeur d'Abou-Beker, qui se fit d'abord à appeler *lieutenant du lieutenant de l'apôtre de Dieu*, et plus tard *prince des fidèles*, s'empara de la Perse; la Syrie et l'Égypte appartinrent bientôt à l'islamisme par la puissance de l'épée. La religion nouvelle menaçait toutes les nations. Les bataillons de l'islamisme se répandirent en Afrique, plantèrent l'étendard du Prophète sur les ruines de Carthage, et portèrent la terreur de leurs armes jusqu'aux rivages de l'Atlantique. Depuis l'Inde jusqu'au détroit de Cadix, depuis la mer Caspienne jusqu'à l'Océan, tout changea, langage, mœurs, croyances; ce qui restait du paganisme fut anéanti aussi bien que le culte des mages; le christianisme ne subsista qu'à peine. Constantinople, qui était le boulevard de l'Occident, vit devant ses murs des hordes innombrables de Sarrasins; assiégée plusieurs fois par terre et par mer, la ville de Constantin ne dut son salut qu'au feu grégeois, aux Bulgares accourus à son secours, et à l'inexpérience des Arabes dans l'art de la navigation.

Pendant le premier siècle de l'hégire, les conquêtes des musulmans ne furent bornées que par la mer qui les séparait de l'Europe; mais, lorsqu'ils eurent construit des vaisseaux, aucun peuple ne fut à l'abri de leur invasion; ils ravagèrent les îles de la Méditerranée,

ces côtes de l'Italie et de la Grèce ; la fortune ou la trahison les rendit maîtres de l'Espagne, où ils renversèrent la monarchie des Goths ; ils profitèrent de la faiblesse des enfants de Clovis pour pénétrer dans les provinces méridionales de la Gaule, et ne furent arrêtés dans leur marche terrible que par les victoires de Charles-Martel [1].

Au milieu des premières conquêtes des Sarrasins, leurs regards s'étaient d'abord portés sur Jérusalem. Selon la foi des musulmans, Mahomet avait honoré de sa présence la ville de David et de Salomon ; c'est de là qu'il était parti pour monter au ciel dans son voyage nocturne. Les Sarrasins regardaient Jérusalem comme la maison de Dieu, comme la ville des saints et des miracles. Deux lieutenants d'Omar, Amrou et Serdjyl, assiégèrent la ville sacrée, qui se défendit courageusement pendant quatre mois ; chaque jour les Sarrasins livraient des assauts en répétant ces paroles du Coran : *Entrons dans la terre sainte que Dieu nous a promise.* Les chrétiens, dans leur longue résistance, espéraient des secours d'Héraclius ; mais l'empereur de Byzance n'osa rien entreprendre pour sauver Jérusalem. Le calife Omar vint lui-même dans la Palestine pour recevoir les clefs et la soumission de la ville conquise. Les chrétiens eurent la douleur de voir l'église du Saint-Sépulcre profanée par la présence du chef des infidèles. Le patriarche Sophronius, qui accompagna le calife, ne put s'empêcher de répéter ces mots de Daniel : *L'abomination de la désolation est dans le saint lieu.* Omar avait laissé aux habitants une sorte de liberté religieuse, mais la pompe des cérémonies leur avait été interdite ; les fidèles cachaient leurs croix et leurs livres sacrés ; la cloche n'appelait plus à la prière. Jérusalem était remplie de deuil. Une grande et magnifique mosquée, que le voyageur retrouve encore aujourd'hui, fut bâtie par le calife à la place où s'était élevé le temple de Salomon. L'aspect de l'édifice consacré au culte des infidèles ajoutait à l'affliction des chrétiens. L'histoire rapporte que le patriarche Sophronius ne put supporter la vue de ces profanations, et qu'il mourut de désespoir.

Cependant la présence d'Omar, dont l'Orient vantait la modération, contenait le fanatisme jaloux des musulmans. Les chrétiens

[1] Un de nos amis, M. Reinaud, a publié sur les invasions des Sarrasins en Europe le travail le plus complet que l'on puisse désirer.

[2] Jérusalem s'appelle en arabe *El-Koudz, la Sainteté*, et aussi *Beit-el-Mokadess, la Maison du Sanctuaire.*

eurent beaucoup plus à souffrir après sa mort; ils furent chassés de leurs maisons, insultés dans leurs sanctuaires; on augmenta le tribut qu'ils devaient payer aux nouveaux maîtres de la Palestine; il leur fut défendu de porter des armes, de monter à cheval; une ceinture de cuir qu'ils ne pouvaient jamais quitter était la marque de leur servitude; les vainqueurs allèrent jusqu'à interdire aux chrétiens l'usage de la langue arabe, parce qu'elle était la langue du Coran [1]; enfin le peuple resté fidèle à Jésus-Christ n'eut pas la liberté de choisir ses pasteurs sans l'intervention des Sarrasins.

L'invasion musulmane n'avait point arrêté les pèlerinages. Vers le commencement du VIIIe siècle, un évêque des Gaules, saint Arculphe, passa les mers, et resta neuf mois à Jérusalem; le récit de son pèlerinage, rédigé par l'abbé [2] d'un monastère des Iles Britanniques, renferme beaucoup de détails sur les lieux saints. Il parle de la mosquée d'Omar sans la nommer, et les termes qu'il emploie ne donnent point l'idée d'un beau monument; il se borne à dire que cette *vile construction sarrasine* pouvait renfermer trois mille hommes. Arculphe est plus intéressant quand il décrit la grotte sépulcrale où le Sauveur du monde dormit pendant trois jours du sommeil de la mort, et quand il nous parle des diverses chapelles du Golgotha et de l'invention de la croix. Combien sa piété s'anime quand il nous montre les instruments de la passion conservés dans un sanctuaire, et cette église sans toit sur le sommet du mont des Olives, cette église dont les huit fenêtres vitrées laissaient voir chacune une lampe allumée, et présentaient, la nuit, du côté de Jérusalem, comme des globes d'or couronnant la montagne d'où le Messie reprit le chemin du ciel! Arculphe nous apprend qu'une foire se tenait dans une ville sainte, tous les ans, le 15 septembre : une grande multitude d'hommes accouraient alors à Jérusalem; le pieux évêque observe que la présence des chameaux, des chevaux et des bœufs, remplissait d'ordures la ville sacrée, mais qu'après la foire une pluie miraculeuse faisait disparaître ces vastes immondices.

[1] Cette défense ne fut pas maintenue, car bientôt la langue arabe devint si familière aux communions chrétiennes d'Orient, qu'elles finirent toutes par traduire les livres saints de la Bible dans le nouvel idiome. On peut consulter à ce sujet une savante dissertation de M. Silvestre de Sacy sur les versions samaritaines de la Bible (*Mémoires de l'Académie des Inscriptions*, t. XLIX, p. 1 et suiv.).

[2] Cet abbé se nommait Adamman; le lieu de son monastère s'appelait *Hii*, situé en Écosse selon les uns, en Irlande selon les autres. Arculphe avait été jeté dans ces îles par un naufrage. La relation du pèlerinage d'Arculphe se trouve dans les *Acta Bened.*, siècle III, part. II, p. 505.

Vingt ou trente ans après le pèlerinage d'Arculphe, nous voyons arriver en Syrie un autre évêque, Guillebaut, du pays saxon [1], dont les courses aux lieux saints nous ont été racontées par une religieuse de sa famille. Fait prisonnier à Émèse, Guillebaut dut sa délivrance à l'intervention d'un marchand espagnol qui avait un frère au service de l'émir ou gouverneur de la ville. Lorsqu'il fut conduit devant l'émir pour être jugé, celui-ci prononça devant l'auditoire qui l'entourait ces paroles remarquables : « J'ai souvent vu de ces hommes venant « de leur pays ; ils ne cherchent point le mal, mais désirent accom- « plir leur loi. » Cette opinion qu'on avait alors des pèlerins partis d'Europe, nous explique comment ces pieux voyageurs s'en allaient sur les chemins de l'Orient, sans qu'on exerçât contre eux la moindre violence. Arculphe avait vu douze lampes veillant dans l'intérieur du saint tombeau; Guillebaut en trouva quinze. Au temps d'Arculphe, un pont jeté sur le Jourdain, à l'endroit où le Christ fut baptisé, aidait les pèlerins qui se baignaient dans les eaux sacrées; Guillebaut ne mentionne point le pont, mais il parle d'une corde placée sur les deux rives du Jourdain. Une grande croix de bois était plantée au milieu du fleuve à l'époque du passage des deux pèlerins. Les relations d'Arculphe et de Guillebaut ne disent rien des changements apportés au sort des chrétiens de la Palestine par l'invasion de l'islamisme.

Les guerres civiles des musulmans donnaient aux chrétiens quelques intervalles de repos. La dynastie des Ommiades, qui avait établi le siége de l'empire musulman à Damas, était odieuse au parti toujours redoutable des Abbassides : elle s'occupa moins de persécuter le christianisme que de conserver sa puissance toujours menacée. Merouan II, le dernier calife de cette famille, fut celui qui se montra le plus cruel envers les disciples de Jésus-Christ. Lorsqu'il succomba avec tous ses frères sous les coups de ses ennemis, les chrétiens et les infidèles se réunirent pour remercier Dieu d'avoir délivré l'Orient.

Les Abbassides établis dans la ville de Bagdad, qu'ils avaient fondée, éprouvèrent plusieurs vicissitudes dont les effets se faisaient sentir parmi les chrétiens : au milieu des changements qu'amenaient les caprices de la fortune ou ceux du despotisme, le peuple fidèle était semblable, dit Guillaume de Tyr, à un malade dont les douleurs s'apaisent ou s'augmentent, selon que le ciel est serein ou chargé

[1] Willibaldus, *Acta Bened.*, siècle III, part. II, p. 372.

Digitized by Google

d'orage [1]. Les chrétiens, toujours placés entre la rigueur de la persécution et la joie d'une tranquillité passagère, virent enfin naître des jours plus calmes sous le règne d'Aaroun-al-Raschid, le plus grand des califes de la dynastie d'Abbas. A cette époque, la gloire de Charlemagne, qui s'était étendue jusqu'en Asie, protégea les Églises d'Orient. Ses pieuses libéralités soulagèrent l'indigence des chrétiens d'Alexandrie, de Carthage et de Jérusalem [2]. Les deux plus grands princes de leur siècle se témoignèrent une estime mutuelle par de fréquentes ambassades; ils s'envoyèrent de magnifiques présents; dans ce commerce d'amitié entre deux puissants monarques, l'Occident et l'Orient échangèrent les plus riches productions de leur sol et de leur industrie. Le calife envoya un éléphant, de l'encens, de l'ivoire, un jeu d'échecs, une horloge dont le mécanisme ingénieux causa une vive surprise à la cour de Charlemagne. Les présents de l'empereur des Francs consistaient en drap blanc et vert de la Frise, en chiens de chasse du pays saxon [3]. Charlemagne se plut à montrer aux envoyés du calife la magnificence des cérémonies religieuses. Témoins, à Aix-la-Chapelle, de plusieurs processions où le clergé avait étalé ses ornements les plus précieux, les ambassadeurs de Bagdad retournèrent dans leur patrie, en disant qu'ils avaient vu des *hommes d'or* [4].

La politique ne fut pas sans doute étrangère aux témoignages d'estime qu'Aaroun prodiguait à l'empereur d'Occident : le calife faisait la guerre aux maîtres de Constantinople, et pouvait craindre avec raison que les Grecs n'intéressassent à leur cause les plus braves d'entre les peuples chrétiens. Les traditions populaires de Byzance représentaient les Latins comme les futurs libérateurs de la Grèce; dans un des premiers siéges de Constantinople par les Sarrasins, le bruit seul de l'arrivée des Francs avait ranimé le courage des assiégés et jeté l'effroi dans les rangs musulmans. Au temps d'Aaroun, le nom de Jérusalem exerçait déjà une si puissante influence sur les chrétiens de l'Occident, qu'il suffisait de prononcer ce nom révéré pour réveiller leur enthousiasme belliqueux. Afin d'ôter aux Francs tout prétexte d'une

[1] Guillaume de Tyr, liv. I, chap. III.

[2] Un capitulaire de Charlemagne, de l'an 810, est conçu en ces termes : *De elemosinâ mittendâ ad Hierusalem propter ecclesias Dei restaurandas* (De l'aumône à envoyer à Jérusalem pour rebâtir les églises de Dieu).

[3] Dom Bouquet, *Historiens de France*, t. IV, p. 467.

[4] Le moine de Saint-Gall a fait une curieuse description des fêtes que Charlemagne donna aux ambassadeurs d'Aaroun, dans la cour plénière d'Aix-la-Chapelle *De vitâ Caroli magni.*

guerre religieuse, qui aurait pu leur faire embrasser la cause des Grecs et les attirer en Asie, le calife ne négligea aucune occasion d'obtenir l'amitié de Charlemagne, et lui fit présenter les clefs du saint sépulcre et de la ville sainte. Cet hommage rendu au plus grand des monarques chrétiens fut célébré avec enthousiasme par les légendes contemporaines, et fit croire dans la suite que l'empereur d'Occident était allé à Jérusalem[1].

Aaroun avait traité les chrétiens de l'Eglise latine comme ses propres sujets : les enfants du calife imitèrent sa modération ; sous leur règne, Bagdad fut le séjour des sciences et des arts. Le calife Almanon, dit un historien arabe, n'ignorait pas que ceux qui travaillent aux progrès de la raison sont les élus de Dieu. Les lumières polirent les mœurs des chefs de l'islamisme, et leur inspirèrent une tolérance ignorée des compagnons d'Abou-Beker et d'Omar. Tandis que les Arabes d'Afrique poursuivaient leurs conquêtes vers l'Occident, qu'ils s'emparaient de la Sicile, et que Rome même avait vu ses faubourgs et l'église de Saint-Paul envahis et pillés par les infidèles, les serviteurs de Jésus-Christ priaient en paix dans les murs de Jérusalem. Les pèlerins, qui s'y rendaient des extrémités de l'Europe, étaient reçus dans un hospice dont on attribuait la fondation à Charlemagne. Au rapport du moine Bernard, français d'origine, qui, vers la fin de IXe siècle, fit le voyage de la terre sainte avec deux autres religieux[2], l'hospice des pèlerins de l'Église latine était composé de douze maisons ou hôtelleries. A ce pieux établissement étaient attachés des champs, des vignes et un jardin, situés dans la vallée de Josaphat. Cet hospice, comme ceux que l'empereur d'Occident fonda au nord de l'Europe, avait une bibliothèque ouverte aux chrétiens et aux voyageurs. Dès le VIe siècle, on voyait près de la fontaine de Siloé un cimetière dans lequel étaient enterrés les pèlerins qui mouraient à Jérusalem. Parmi les tombeaux des fidèles habitaient les serviteurs de Dieu. Ce lieu, dit une relation, couvert d'arbres fruitiers, parsemé de sépulcres et d'humbles cellules, réunissait les vivants et les morts, et présentait un tableau à la fois riant et lugubre.

[1] Le pèlerinage de Charlemagne est consigné comme historique dans plusieurs chroniques de la première croisade et raconté tout au long dans la grande chronique de Saint-Denis : la critique moderne a relégué ce pèlerinage au rang des fables.

[2] L'un de ces religieux était du monastère de Saint-Innocent, dans le pays de Bénévent, l'autre un moine espagnol. Ce pèlerinage eut lieu en 870.

Au besoin de visiter le tombeau de Jésus-Christ se joignait le désir de recueillir des reliques, recherchées alors avec avidité par la dévotion des fidèles. Tous ceux qui venaient de l'Orient mettaient leur gloire à rapporter dans leur patrie quelques restes précieux de l'antiquité chrétienne, et surtout les ossements des saints martyrs, destinés à faire l'ornement et la richesse des églises; les princes et les rois juraient sur les reliques de respecter la vérité et la justice. Les productions de l'Asie attiraient aussi l'attention de l'Europe. On lit dans Grégoire de Tours que le vin de Gaza était renommé en France sous le règne de Gontran; que la soie et les pierreries de l'Orient formaient la parure des grands du royaume, et que saint Éloi, à la cour de Dagobert, ne dédaignait pas de se vêtir des riches étoffes de l'Asie. Les rois de France avaient auprès d'eux un négociant juif, chargé de faire tous les ans le voyage d'Orient pour acheter des productions d'outre-mer [1]. Les chroniques nous apprennent que, dans la foule des chrétiens européens qui arrivaient en Égypte ou en Syrie, il y en avait un grand nombre attirés par les spéculations du commerce. Les Vénitiens, les Pisans, les Génois, les marchands d'Amalfi, ceux de Marseille, avaient des comptoirs à Alexandrie, dans les villes maritimes de la Phénicie et dans la ville sainte [2]. Un marché s'étendait devant l'église de Sainte-Marie-Latine à Jérusalem : chaque marchand qui voulait s'y établir était tenu de payer au monastère latin deux pièces d'or par an. Nous avons parlé plus haut d'une grande foire qu'on ouvrait tous les ans à Jérusalem le quinzième jour de septembre.

Il n'était point de crime qui ne pût être expié par le voyage de Jérusalem et par des actes de dévotion autour du tombeau de Jésus-Christ. Une vieille relation conservée par un moine de Redon nous apprend qu'en 868 un seigneur puissant du duché de Bretagne, nommé Frotmond, meurtrier de son oncle et du plus jeune de ses frères, se présenta en habit de pénitent devant le roi de France et une assemblée d'évêques. Le monarque et les prélats, après l'avoir fait lier étroitement avec des chaînes de fer, lui ordonnèrent, en expia-

[1] Il existe sur l'état du commerce avant les croisades plusieurs dissertations spéciales. L'abbé Carlier a traité cette question pour les époques de la première et de la seconde race (Amiens, 1736). L'abbé Jausse a composé une dissertation sur la même question. On peut aussi consulter la dissertation de M. de Guignes; 37e vol. des *Mémoires de l'Acad. des Inscriptions.*

[2] Itinéraire du moine Bernard. *Acta sanct. ordin. sanct. Bened.*, siècle III, part. II.

tion du sang qu'il avait versé, de partir pour l'Orient, et de parcourir les saints lieux, le front marqué de cendre et le corps couvert d'un cilice [1]. Frotmond, accompagné de ses serviteurs et des complices de son crime, partit pour la Palestine. Après avoir séjourné quelque temps à Jérusalem, il traversa le désert, se rendit sur les bords du Nil, parcourut une partie de l'Afrique, alla jusqu'à Carthage, et revint à Rome, où le pape Benoît III lui conseilla de faire un nouveau pèlerinage pour achever sa pénitence et obtenir l'entière rémission de ses péchés. Frotmond revit pour la seconde fois la Palestine, pénétra jusqu'aux bords de la mer Rouge, passa trois ans sur le mont Sinaï, et vint en Arménie visiter la montagne où s'était arrêtée l'arche de Noé après le déluge. De retour dans sa patrie, il fut accueilli comme un saint, s'enferma dans le monastère de Redon [2], et mourut regretté des cénobites qu'il avait édifiés par le récit de ses pèlerinages.

Plusieurs années après la mort de Frotmond, Cencius, préfet de Rome, qui avait outragé le pape dans l'église de Sainte-Marie-Majeure, qui l'avait arraché des autels et précipité dans un cachot, eut besoin, pour être absous de ce grand sacrilége, d'entreprendre le pèlerinage de la terre sainte. Un sexe faible et timide n'était point retenu par les difficultés et les périls d'un long voyage. Hélène, née d'une noble famille de Suède, quitta son pays livré à l'idolâtrie, et se rendit à pied en Orient. Lorsqu'après avoir visité le saint lieu elle revint dans sa patrie, elle fut immolée au ressentiment de ses parents et de ses compatriotes. Quelques fidèles touchés de sa piété élevèrent en sa mémoire une chapelle dans l'île de Séeland, près d'une fontaine qu'on appelle encore la fontaine de sainte Hélène. Les chrétiens du Nord allèrent longtemps en pèlerinage dans ce lieu, où ils contemplaient une grotte qu'Hélène avait habitée avant son départ pour Jérusalem [3].

Avant que le IXe siècle se ferme, nous devons citer une importante pièce historique datée de 881, qui va nous retracer l'état de l'Église latine de Jérusalem à cette époque, et nous montrer que déjà des

[1] Le spectacle hideux que présentaient ces pèlerins, le plus souvent nus et couverts de chaînes, avait fait défendre ces pénitences publiques pendant une partie du règne de Charlemagne; mais cet usage reprit bientôt une nouvelle force. (Voyez la préface de Mabillon, *Acta sanct. ordin. sanct. Bened.*, siècle IV, part. II.)

[2] Le récit du pèlerinage de Frotmond, rédigé par un moine anonyme de Redon, est inséré dans les *Acta sanct. ordin. sanct. Bened.*, siècle IV, part. II.

[3] Le récit de la vie de sainte Hélène se trouve dans le septième volume du mois de juillet des Bollandistes, p. 332.

rapports de fraternité s'étaient solennellement établis entre les chrétiens d'Orient et les chrétiens d'Europe. Cette pièce est une lettre d'Hélie, patriarche de Jérusalem [1], adressée à Charles le Jeune, *à tous les princes très-magnifiques, très-pieux et très-glorieux de l'illustre race du grand empereur Charles, aux rois de tous les pays des Gaules, aux comtes, aux très-saints archevêques, métropolitains, évêques, abbés, prêtres, diacres, sous-diacres et ministres de la sainte Église; aux saintes sœurs, à tous les adorateurs de Jésus-Christ, aux femmes illustres, aux princes, aux ducs, à tous les catholiques et orthodoxes de tout l'univers chrétien.* Après avoir parlé des nombreuses tribulations que les chrétiens de Jérusalem ont eu à souffrir et *dont les pèlerins ont pu faire en Europe un fidèle récit*, le patriarche dit que, par la miséricorde de la divine providence, le prince de Jérusalem, s'étant fait chrétien, a permis aux fidèles de reprendre leurs saints édifices et de rebâtir leurs sanctuaires détruits. N'ayant point d'argent pour suffire aux dépenses de la restauration des lieux saints, les fidèles ont été obligés d'avoir recours aux musulmans : comme ceux-ci n'ont point voulu prêter sans garanties, les chrétiens leur ont livré leurs oliviers, leurs vignes, leurs vases sacrés; mais, faute d'argent, ils ne peuvent reprendre les biens donnés en gage; dans cet état, les pauvres et les moines sont menacés de mourir de faim, les chrétiens esclaves ne sont point rachetés, et l'huile manque aux lampes des sanctuaires. Comme, selon la parole du divin apôtre, *lorsqu'un membre souffre, tous les membres souffrent aussi*, les chrétiens de Jérusalem ont songé à implorer la pitié de leurs frères d'Europe. Jadis les enfants d'Israël offrirent eux-mêmes leurs deniers pour relever le tabernacle; on fut obligé de faire annoncer par un crieur public que les dons offerts suffisaient, et cet avertissement n'arrêtait point l'empressement généreux du peuple de Dieu : le patriarche demande si les fidèles occidentaux, appelés au secours de l'Église de Jésus-Christ, se montreront moins zélés que les Israélites. Tels sont les principaux traits de cette lettre patriarcale. Nous ignorons ce que répondit l'Europe chrétienne, mais il est à croire que les deux moines chargés de la lettre d'Hélie ne retournèrent point les mains vides. Il y a comme un pressentiment des croisades dans cette voix de Jérusalem qui, deux cent

[1] Cette lettre est analysée d'une manière complète dans la *Bibliothèque des Croisades*, part I, p. 443.

quinze ans avant la prédication de Pierre l'Ermite, montait suppliante du côté de l'Occident.

Les chrétiens grecs et syriens étaient établis jusque dans la ville de Bagdad, où ils se livraient au commerce, exerçaient la médecine et cultivaient les sciences. Ils parvenaient par leur savoir aux emplois les plus considérables, et quelquefois même ils obtinrent le commandement des villes et des provinces. Un des califes abbassides[1] avait déclaré que les disciples du Christ étaient ceux qui méritaient le plus de confiance pour l'administration de la Perse. Enfin les chrétiens de la Palestine et des provinces musulmanes, les pèlerins et les voyageurs venus d'Europe, semblaient n'avoir plus de persécutions à redouter, lorsque tout à coup de nouveaux orages éclatèrent sur l'Orient. Bientôt les enfants d'Aaroun eurent le sort de la postérité de Charlemagne, et l'Asie, comme l'Occident, fut plongée dans l'abîme des révolutions et des guerres civiles.

Comme l'empire fondé par Mahomet avait pour mobile l'esprit de conquête; comme l'État n'était défendu par aucune institution prévoyante, et que tout y roulait sur le caractère personnel du prince, on put voir des symptômes de décadence dès qu'il ne resta plus rien à conquérir et que les chefs cessèrent de se faire craindre et d'inspirer le respect. Les califes de Bagdad, énervés par le luxe et corrompus par une longue prospérité, abandonnèrent les soins de l'empire, s'ensevelirent dans leurs sérails, et semblèrent ne se réserver d'autre droit que celui d'être nommés dans les prières publiques. Les Arabes n'avaient plus ce zèle aveugle et ce fanatisme ardent qu'ils apportèrent du désert. Amollis comme leurs chefs, ils ne ressemblaient plus à ces guerriers leurs ancêtres qui pleuraient de n'avoir pas assisté à une bataille. L'autorité des califes avait perdu ses véritables défenseurs; et, lorsque le despotisme s'entoura d'esclaves achetés sur les bords de l'Oxus, cette milice étrangère, appelée pour défendre le trône, ne fit qu'en précipiter la chute. De nouveaux sectaires, séduits par l'exemple de Mahomet et persuadés que le monde devait obéir à ceux qui changeraient quelque chose à ses mœurs ou à ses opinions, ajoutèrent le danger des troubles religieux à celui des troubles politiques. Au milieu du désordre général, les émirs ou lieutenants, dont plusieurs gouvernaient de vastes royaumes, n'adressaient plus qu'un

[1] Mohamed.

vain hommage aux successeurs du Prophète, et refusaient de leur envoyer de l'argent et des troupes. L'empire gigantesque des Abbassides s'écroula de toutes parts, et le monde, selon l'expression d'un auteur arabe, demeura à celui qui put s'en emparer. La puissance spirituelle fut elle-même divisée : l'islamisme vit à la fois cinq califes qui prenaient le titre de commandeurs des croyants et de vicaires de Mahomet.

Les Grecs parurent alors se réveiller de leur long assoupissement, et cherchèrent à profiter des divisions et de l'abaissement des Sarrasins. Nicéphore Phocas se mit en campagne à la tête d'une puissante armée, et reprit Antioche sur les musulmans. Déjà le peuple de Constantinople célébrait ses triomphes, et le surnommait l'*Étoile d'Orient*, *la mort et le fléau des infidèles*[1]. Il aurait peut-être mérité ces titres pompeux si le clergé grec eût secondé ses efforts.

Nicéphore voulait donner à cette guerre un caractère religieux et mettre au rang des martyrs tous ceux qui mouraient dans les combats. Les prélats de son empire condamnèrent son dessein comme sacrilége, et lui opposèrent un canon de saint Basile dont le texte recommandait à celui qui avait tué un ennemi de s'abstenir pendant trois ans de la participation aux saints mystères. Privé du puissant mobile du fanatisme, Nicéphore trouva parmi les Grecs plus de panégyristes que de soldats, et ne put poursuivre ses avantages contre les Sarrasins, à qui, même dans leur décadence, la religion commandait la résistance et la victoire. Ses triomphes, qu'on célébrait à Constantinople avec emphase, se bornèrent à la prise d'Antioche, et ne servirent qu'à faire persécuter les chrétiens de la Palestine. Le patriarche de Jérusalem, accusé d'entretenir des intelligences avec les Grecs, expira sur un bûcher, et plusieurs églises de la ville sainte furent livrées aux flammes[2].

Une armée grecque, conduite par Témélicus, s'était avancée jusqu'aux portes d'Amide, ville située sur les bords du Tigre : cette armée fut surprise au milieu d'un ouragan par les Sarrasins, qui firent un grand nombre de prisonniers. Les soldats chrétiens tombés entre les mains des infidèles apprirent dans les prisons de Bagdad la mort

[1] Voy. Luitprand, *De legatione*.

[2] Lebeau, *Histoire du Bas-Empire*, liv. LXXV, donne tous les détails sur l'expédition de Nicéphore Phocas.

de Nicéphore ; et, comme Zimiscès, son successeur, ne s'occupait point de leur délivrance, leur chef lui écrivit en ces termes : « Vous, qui nous laissez périr sur une terre maudite, et qui ne nous trouvez pas dignes d'être ensevelis, selon nos usages chrétiens, dans les tombeaux de nos pères, nous ne pouvons vous reconnaître pour le chef légitime du saint empire grec. Si vous ne vengez pas ceux qui sont morts devant Amide et ceux qui gémissent sur des terres étrangères, Dieu vous en demandera compte au jour terrible du jugement. » Quand Zimiscès reçut cette lettre à Constantinople, dit un historien d'Arménie [1], il fut pénétré de douleur, et résolut de venger l'outrage fait à la religion et à l'empire. De toutes parts on s'occupa des préparatifs d'une nouvelle guerre contre les Sarrasins. Les peuples de l'Occident ne furent point étrangers à cette entreprise, qui précéda de plus d'un siècle les croisades. Les Vénitiens, qui avaient étendu leur commerce en Orient, défendirent, sous peine de la vie ou d'une amende de cent livres d'or, de porter aux musulmans de l'Afrique et de l'Asie du fer, du bois, aucune espèce d'armes [2]. Les chrétiens de Syrie et plusieurs princes arméniens se réunirent sous les drapeaux de Zimiscès, qui se mit en campagne et porta la guerre sur le territoire des Sarrasins. Il régnait alors une si grande confusion parmi les puissances musulmanes, les dynasties se succédaient avec tant de rapidité, que l'histoire peut à peine connaître quel prince exerçait sa domination sur Jérusalem. Après avoir vaincu les musulmans sur les bords du Tigre, et forcé le calife de Bagdad à payer un tribut aux successeurs de Constantin, Zimiscès s'avança dans la Syrie, s'empara de Damas, et, traversant le Liban, soumit toutes les villes de la Judée. Dans une lettre que ce prince écrivit alors au roi d'Arménie, il regrette que les événements de la guerre ne lui aient pas permis de voir la ville sainte, qui venait d'être délivrée de la présence des infidèles et dans laquelle il avait envoyé une garnison chrétienne.

Zimiscès s'occupait de poursuivre la guerre contre les musulmans, et se proposait de leur enlever par de nouvelles victoires toutes les provinces de la Syrie et de l'Égypte, lorsqu'il mourut empoisonné :

[1] Nous devons une grande partie de ces détails à un ouvrage arménien composé dans le XIIe siècle par Mathieu d'Édesse, et dont quelques fragments ont été traduits en français par M. Chaband de Cirbied.

[2] Muratori, *Annales d'Italie*, t. V, p. 435. Défense, dit ce savant, toujours renouvelée et toujours violée par l'avarice.

cette mort fut le salut de l'islamisme, qui reprit partout son empire. Les Grecs, portant ailleurs leur attention, oublièrent leurs conquêtes; Jérusalem et tous les pays arrachés au joug des Sarrasins tombèrent alors au pouvoir des califes Fatimites, qui venaient de s'établir sur les bords du Nil et qui profitaient du désordre jeté parmi les puissances d'Orient pour étendre leur domination.

Les nouveaux maîtres de la Judée traitèrent d'abord les chrétiens comme des alliés et des auxiliaires; dans l'espoir d'accroître leurs trésors et de réparer les maux de la guerre, ils favorisèrent le commerce des Européens et les pèlerinages dans les saints lieux. Les marchés des Francs furent rétablis dans la ville de Jérusalem; les chrétiens rebâtirent les hospices des pèlerins et les églises tombées en ruines; semblables au captif qui trouve quelquefois du soulagement à changer de maître, ils se consolaient d'être soumis aux lois des souverains du Caire; ils durent croire surtout que leurs maux allaient finir, lorsqu'ils virent monter sur le trône d'Égypte le calife Hakem, qui avait pour mère une chrétienne et dont l'oncle maternel était patriarche de la ville sainte. Mais Dieu, qui, selon l'expression des auteurs contemporains, voulait éprouver la vertu des fidèles, ne tarda pas à confondre leurs espérances, et leur suscita de nouvelles persécutions.

Hakem, le troisième des califes Fatimites, signala son règne par tous les excès du fanatisme et de la démence. Incertain dans ses projets et flottant entre toutes les religions, il protégea et persécuta tour à tour le christianisme. Il ne respecta ni la politique de ses prédécesseurs, ni les lois qu'il avait lui-même établies. Il changeait le lendemain ce qu'il avait fait la veille, et jetait partout le désordre et la confusion. Dans l'irrésolution de ses pensées et dans l'ivresse de son pouvoir, il poussa le délire jusqu'à se croire un dieu. La terreur qu'il inspira lui fit trouver des adorateurs; on lui éleva des autels dans le voisinage de Fostat (le vieux Caire), qu'il avait fait livrer aux flammes. Seize mille de ses sujets se prosternèrent devant lui[1], et l'implorèrent comme le souverain des vivants et des morts.

Hakem méprisait Mahomet, mais il n'osa persécuter les musulmans,

[1] Guillaume de Tyr, liv. I. Hakem est encore invoqué comme un prophète par les Druses du mont Liban. On peut consulter sur cette peuplade Niebuhr, *Voyages*, t. II, p. 334-357; le *Voyage de Volney*, et la *Correspondance d'Orient*, t. VII. On peut aussi consulter un Mémoire de M. Silvestre de Sacy, sur le *culte que les Druses rendent au veau*. (*Mémoires de l'Acad. des Inscript.*,

trop nombreux dans ses États. Le dieu trembla pour l'autorité du prince, et fit tomber toute sa colère sur les chrétiens, qu'il livra à la fureur de leurs ennemis. Les places que les fidèles occupaient dans l'administration, les abus introduits dans la levée des impôts dont ils étaient chargés, leur avaient attiré la haine de tous les musulmans. Lorsque le calife Hakem eut donné le signal de la persécution, ils trouvèrent partout des bourreaux. On poursuivit d'abord ceux qui avaient abusé de leur pouvoir; on s'en prit ensuite à la religion chrétienne, et les plus pieux d'entre les fidèles furent les plus coupables [1]. Le sang des chrétiens coula dans toutes les villes de l'Égypte et de la Syrie; leur courage, au milieu des tourments, ne faisait qu'accroître la haine de leurs persécuteurs. Les plaintes qui leur échappaient dans leur misère, les prières même qu'ils adressaient à Jésus-Christ pour obtenir la fin de leurs maux, étaient regardées comme une révolte et punies comme le plus coupable des attentats.

Il est vraisemblable que les motifs de la politique se réunirent alors à ceux du fanatisme pour faire persécuter les chrétiens. Gerbert, archevêque de Ravenne, devenu pape sous le nom de Silvestre II, avait vu les maux des fidèles dans un pèlerinage qu'il fit à Jérusalem. A son retour, il excita les peuples de l'Occident à prendre les armes contre les Sarrasins. Dans ses exhortations, il faisait parler Jérusalem elle-même, qui déplorait ses malheurs et conjurait ses enfants, les chrétiens, de venir briser ses fers. Les peuples furent émus des gémissements de Sion [2]. Les Pisans, les Génois, et le roi d'Arles, Boson, entreprirent une expédition maritime contre les Sarrasins, et firent une excursion jusque sur les côtes de Syrie [3]. Ces hostilités et le nombre des pèlerins, qui s'accroissait chaque jour, pouvaient donner de justes défiances aux maîtres de l'Orient. Les Sarrasins, alarmés par de sinistres prédictions et par les imprudentes menaces des chrétiens, ne virent plus que des ennemis dans les disciples du Christ [4].

t. III, p. 74 et suiv., *nouvelle série*). La *Chrestomathie arabe*, du même auteur, renferme de curieux détails sur Hakem et sur ses extravagances, t. I, 2e édition. Ce savant y rassemble ce que nous apprennent Makrisi et les autres auteurs arabes; il y a même joint une partie des textes originaux. Gibbon (chap. LVII) a peint ce calife avec une grande vérité d'appréciation.

[1] On est étonné de lire dans l'*Histoire arabe d'Égypte*, par Soyouty, que, entre autres vexations auxquelles les chrétiens furent en proie, on les obligea, sous peine de bannissement et même de mort, à porter sur la poitrine des croix de bois du poids de quatre rotls ou livres d'Égypte.

[2] La lettre de Gerbert, véritable morceau d'éloquence, est de l'année 986; elle a été traduite dans la *Bibliothèque des Croisades*. — [3] Muratori, *Rerum italicar. Scriptores*, t. III, p. 400. — [4] Chronic. Ademar, Dom Bouquet, *Historiens de France*, t. X, p. 152.

Il est impossible, dit Guillaume de Tyr, de faire connaître tous les genres de persécutions que souffrirent alors les fidèles. Parmi les traits de barbarie cités par les historiens, il en est un qui a donné au Tasse l'idée de son touchant épisode d'Olinde et Sophronie. Un des ennemis les plus acharnés des chrétiens, pour irriter davantage la haine de leurs persécuteurs, jeta pendant la nuit un chien mort dans une des principales mosquées de la ville : les premiers qui vinrent à la prière du matin furent saisis d'horreur à la vue de cette profanation; bientôt des clameurs menaçantes retentissent dans toute la ville ; la foule s'assemble en tumulte autour de la mosquée ; on accuse les disciples du Christ ; on jure de laver dans leur sang l'outrage fait à Mahomet. Tous les fidèles allaient être immolés à la vengence des musulmans; déjà ils se préparaient à la mort, lorsqu'un jeune homme, dont l'histoire n'a pas conservé le nom, se présente au milieu d'eux. « Le « plus grand malheur qui puisse arriver, leur dit-il, est que l'Église de « Jérusalem périsse : l'exemple du Sauveur nous apprend qu'un seul « doit s'immoler au salut de tous; promettez-moi de bénir tous les « ans ma mémoire, d'honorer toujours ma famille, et j'irai, avec « l'aide de Dieu, détourner la mort qui menace tout le peuple chré- « tien. » Les fidèles acceptèrent le sacrifice de ce généreux martyr de l'humanité, et jurèrent de bénir à jamais son nom. Pour honorer sa race, il fut décidé sur l'heure même que, dans la procession solennelle qui se fait tous les ans aux fêtes de Pâques, chacun de ses parents porterait parmi des rameaux de palmiers l'olivier consacré à Jésus-Christ. Content de l'honneur qu'il obtenait en échange de sa vie périssable, le jeune chrétien quitte l'assemblée qui fondait en larmes, et se rend auprès des juges musulmans, devant lesquels il s'accuse du crime qu'on imputait à tous les disciples de l'Évangile : les juges, peu touchés de cet héroïque dévouement, prononcèrent contre lui seul la terrible sentence. Dès lors le glaive ne fut plus suspendu sur la tête des fidèles ; et celui qui s'était immolé pour eux alla recueillir dans le ciel le prix réservé à ceux qui brûlent du feu de la charité.

Cependant d'autres malheurs attendaient les chrétiens de la Palestine : toutes les cérémonies de la religion furent interdites, la plupart des églises converties en étables ; celle du Saint-Sépulcre fut renversée de fond en comble. Les chrétiens, chassés de Jérusalem, se dispersèrent dans toutes les contrées de l'Orient. Les vieux historiens

racontent que le monde partagea le deuil de la ville sainte et qu'il fut saisi de trouble et d'effroi. L'hiver, avec tous ses frimas, se montra dans des régions où il était inconnu. Le Bosphore et le Nil roulèrent des glaçons. Un tremblement de terre se fit sentir dans la Syrie, dans l'Asie Mineure; et ses secousses, qui se répétèrent pendant deux mois, renversèrent plusieurs grandes villes[1]. Lorsque la nouvelle de la destruction des saints lieux parvint en Occident, elle arracha des larmes à tous les chrétiens. On lit dans la chronique du moine Glaber que l'Europe avait vu aussi les signes avant-coureurs d'une grande calamité : une pluie de pierres était tombée dans la Bourgogne; une comète et des météores menaçants avaient paru dans le ciel. L'agitation fut extrême parmi tous les peuples chrétiens; toutefois ils ne prirent point encore les armes contre les infidèles, et leur vengeance tomba sur les juifs, que l'Europe tout entière accusa d'avoir provoqué la fureur des musulmans[2].

Les calamités de la ville sainte la rendirent encore plus vénérable aux yeux des fidèles; la persécution redoubla le pieux empressement de ceux qui allaient en Asie contempler la sainte cité couverte de ruines. C'était dans Jérusalem pleine de deuil que Dieu distribuait plus particulièrement ses grâces, qu'il se plaisait à manifester ses volontés. Les imposteurs, profitant de cette opinion des peuples chrétiens, abusèrent souvent de la crédulité de la multitude. Afin de faire croire à leurs paroles, il leur suffisait de montrer des lettres tombées, disaient-ils, du ciel à Jérusalem. A cette époque, une prédiction qui annonçait la fin du monde et la prochaine apparition de Jésus-Christ dans la Palestine, préoccupait fortement l'Europe chrétienne, et toutes les pensées se portaient vers Jérusalem. Le chroniqueur Glaber nous dit que l'affluence des pèlerins fut alors plus grande qu'elle ne l'avait jamais été. On se dirigeait vers les saints lieux pour y attendre la venue du souverain juge; les pauvres et les gens du peuple couvrirent d'abord les chemins de Jérusalem; puis les barons, les comtes et les princes cédèrent au mouvement général. Les sombres inquiétudes qui entraînaient les fidèles au pèlerinage les portaient aussi aux fondations pieuses : les riches, ne comptant plus pour rien

[1] Lebeau, *Histoire du Bas-Empire*, donne des détails sur ces tristes événements, liv. LXXVI.

[2] La chronique de Glaber, qui rapporte les faits qu'on vient de lire, a été analysée dans la *Biblioth. des Croisades*, t. I. Le récit de cet historien est extrêmement curieux pour les temps antérieurs aux croisades.

Digitized by Google

les biens de la terre, travaillaient à s'amasser des trésors dans le ciel. Plus d'une charte de donation commence par ces curieuses paroles : *Vu la fin prochaine du monde, redoutant le jour du jugement*, etc.[1]. Cette croyance au dernier jour de l'univers est un fait bien digne de remarque : elle révèle chez les peuples de l'Europe au xe siècle ces profonds malaises, ces tristesses qui d'ordinaire saisissent les générations appelées à enfanter de grandes choses : toutes les fois qu'une époque est travaillée par le vague pressentiment de quelque nouveauté, comme ce qui doit venir lui est inconnu, elle commence par se troubler et s'effrayer, et d'abord il lui semble que le monde va périr. Le xe siècle était en quelque sorte malade de la révolution qu'il portait dans ses flancs, et quelle révolution que ces croisades qui allaient éclater dans le siècle suivant!

L'affliction des chrétiens de Jérusalem se trouva tout à coup adoucie par la mort du calife Hakem, leur oppresseur; le méchant calife Hakem, dit Guillaume de Tyr, sortit de ce monde. Daher, qui lui succéda, permit aux fidèles de rebâtir l'église du Saint-Sépulcre. L'empereur de Constantinople, dont les fidèles avaient imploré la charité, fournit de son propre trésor les sommes nécessaires à cette reconstruction. Trente-sept années après que le temple de la Résurrection eut été renversé, il se releva tout à coup : image de Jésus-Christ lui-même, qui, vainqueur de la mort, sortit glorieux de la nuit du tombeau[2].

On a pu voir par les exemples du seigneur Frotmond et de Censius que le pèlerinage à Jérusalem était quelquefois imposé comme pénitence canonique : dans le xie siècle ces exemples étaient fréquents. Le voyage aux saints lieux était particulièrement ordonné en expiation à ceux qui s'étaient souillés du sang de leurs frères, à ceux qui avaient détourné les richesses de l'Église, et aux infracteurs de la trève de Dieu. Les grands pécheurs étaient condamnés à quitter pour un temps leur patrie, et à mener une vie errante comme Caïn. Cette manière de faire pénitence s'accordait mieux avec le caractère actif et inquiet des peuples de l'Occident; on doit ajouter que la dévotion des pèlerinages a été reçue et même encouragée dans toutes les reli-

[1] On peut citer la charte de fondation du prieuré de Saint-Germier (948), celle de donation d'Arnaud, comte de Comminges, à l'abbaye de Lezat (944), celle de donation de Roger, comte de Carcassonne, publiées dans les *Preuves de l'histoire du Languedoc*, par dom Vaissette, t. II.

[2] Guillaume de Tyr, liv. I.

gions anciennes et modernes, tant elle tient de près aux sentiments les plus naturels de l'homme. Si la vue d'une terre qu'ont habitée des héros et des sages, lors même que leur histoire ne se lie à aucune de nos croyances, suffit pour réveiller en nous de nobles et touchants souvenirs; si l'âme du philosophe se trouve émue à l'aspect des ruines profanes de Palmyre, de Memphis ou d'Athènes, quelles profondes émotions ne devaient pas éprouver les chrétiens sur les lieux mêmes sanctifiés par la présence de leur Dieu, et qui offraient à leurs yeux comme à leur imagination le berceau de cette foi vive dont ils étaient animés! Ne peut-on pas penser d'ailleurs que ces pérégrinations lointaines entraient dans les vues générales de la Providence, qui veut que les peuples éloignés se rapprochent les uns des autres et communiquent entre eux pour se civiliser?

Les chrétiens de l'Occident, presque tous malheureux dans leur patrie, et qui souvent oubliaient leurs maux dans des voyages lointains, semblaient n'être occupés qu'à rechercher sur la terre les traces d'une divinité secourable ou de quelque saint personnage. Il n'était point de province qui n'eût un martyr ou un apôtre, dont ils allaient implorer l'appui; point de ville ou de lieu solitaire qui ne conservât la tradition d'un miracle et n'eût une chapelle ouverte aux pèlerins. Les plus coupables des pécheurs[1] ou les plus fervents des fidèles s'exposaient à de plus grands périls et se rendaient dans les lieux les plus éloignés. Tantôt ils dirigeaient leur course pieuse vers la Pouille et la Calabre, ils visitaient le mont Gargan, célèbre par l'apparition de saint Michel, ou le mont Cassin, fameux par les miracles de saint Benoît; tantôt ils traversaient les Pyrénées, et, dans un pays livré aux Sarrasins, allaient prier devant les reliques de saint Jacques, patron de la Galice. Les uns, comme le roi Robert, se rendaient à Rome et se prosternaient sur les tombeaux des apôtres saint Pierre et saint Paul; les autres allaient jusqu'en Égypte, où Jésus-Christ avait passé son enfance, et parcouraient les solitudes de Thèbes et de Memphis, habitées par les disciples de Paul et d'Antoine.

Un grand nombre de pèlerins se dirigeaient vers la Palestine; ils

[1] Les pèlerinages furent distingués en deux espèces : *pèlerinages mineurs* et *pèlerinages majeurs*. Ceux qu'on désignait par la première de ces dénominations ne s'étendaient pas au delà de certains oratoires situés en France (Ducange, v° *Peregrinationes*; Mss. de Chalvet, *De Hæretic.*). Les *pèlerinages majeurs* comprenaient tous les pèlerinages à Saint-Jacques de Galice, à Rome ou à la terre sainte (Ducange, v° *Peregrinationes*). On peut voir le discours de Fleury sur les pénitences canoniques et sur les pèlerinages.

arrivaient à Jérusalem par la porte d'Éphraïm, où ils payaient un tribut aux Sarrasins. Après s'être préparés par le jeûne et la prière, ils se présentaient dans l'église du Saint-Sépulcre, couverts d'un drap mortuaire qu'ils conservaient avec soin toute leur vie, et dans lequel ils étaient ensevelis après leur mort. Ils parcouraient avec un saint respect la montagne de Sion, celle des Oliviers, la vallée de Josaphat; ils quittaient Jérusalem pour visiter Bethléem, où naquit le Sauveur du monde, le mont Thabor, où il fut transfiguré, et tous les lieux qui avaient été témoins de ses miracles. Les pèlerins allaient ensuite se baigner dans les eaux du Jourdain, et cueillaient dans le territoire de Jéricho des palmes qu'ils rapportaient en Occident.

Tels étaient la dévotion et l'esprit du xe et du xie siècle, que la plupart des chrétiens auraient cru montrer une coupable indifférence pour la religion, s'ils n'avaient entrepris quelques pèlerinages. Celui qui avait échappé à quelque danger ou triomphé de ses ennemis, prenait le bâton de pèlerin et se mettait en route pour les saints lieux; celui qui avait obtenu par ses prières la conservation d'un père ou d'un fils, allait en remercier le ciel loin de ses foyers et dans les lieux consacrés par les traditions religieuses. Souvent un père vouait au pèlerinage son enfant au berceau, et le premier devoir d'un fils, lorsqu'il sortait de l'enfance, était d'accomplir le vœu de ses parents. Plus d'une fois un songe, une apparition au milieu du sommeil imposait à un chrétien l'obligation de faire un pèlerinage. Ainsi l'idée de ces pieux voyages ne tenait pas seulement à des sentiments religieux, mais elle se mêlait à toutes les vertus comme à toutes les faiblesses du cœur de l'homme, à tous les chagrins comme à toutes les joies de la terre.

On accueillait partout les pèlerins, et pour prix de l'hospitalité on ne leur demandait que leurs prières : c'était là bien souvent le seul trésor qu'ils eussent emporté avec eux. Un d'entre eux qui voulait s'embarquer à Alexandrie pour la Palestine, se présenta sur un navire avec son bourdon et sa panetière, et pour payer son passage offrit *un livre des Évangiles*. Les pèlerins n'avaient dans leur route d'autre défense contre les attaques des méchants que la croix de Jésus-Christ, et d'autres guides que ces anges à qui Dieu a dit de *veiller sur ses enfants* et de *les diriger dans toutes leurs voies*.

Les persécutions qu'ils éprouvaient dans leur voyage ajoutaient à la réputation des pèlerins, et les recommandaient à la vénération des

fidèles. L'excès de leur dévotion leur inspirait souvent le mépris des dangers. L'histoire cite un moine nommé Richard, abbé de Saint-Viton à Verdun, qui, arrivé dans le pays des infidèles, s'arrêtait à la porte des villes pour célébrer l'office divin, et, sans cesse exposé aux outrages, aux violences des musulmans, mettait sa gloire à souffrir toutes sortes de maux pour la cause de Jésus-Christ.

Le plus grand mérite aux yeux des fidèles, après celui du pèlerinage, était de se vouer au service des pèlerins. Des hospices étaient bâtis sur les bords des fleuves, sur le haut des montagnes, au milieu des villes, dans les lieux déserts, pour recevoir les voyageurs. Dès le IXe siècle, les pèlerins qui se rendaient de la Bourgogne en Italie étaient reçus dans un monastère bâti sur le mont Cénis. Dans le siècle suivant, deux monastères, où l'on recueillait les voyageurs égarés, remplacèrent les temples des idoles sur les monts de Joux [1], qui dès lors perdirent le nom qu'ils avaient reçu du paganisme et prirent celui du pieux fondateur, saint Bernard de Menton. Les chrétiens qui partaient pour la Judée trouvaient sur les frontières de la Hongrie et dans les provinces de l'Asie Mineure un grand nombre de ces asiles fondés par la charité.

Des chrétiens établis à Jérusalem et dans plusieurs villes de la Palestine, allaient au-devant des pèlerins et s'exposaient à mille dangers pour les conduire dans leur route. La ville sainte avait des hospices pour recevoir tous les voyageurs. Dans l'un de ces hospices, les femmes qui faisaient le voyage de la Palestine, étaient reçues par des religieuses vouées aux pratiques de la charité. Les marchands d'Amalfi, de Venise, de Gênes, les plus riches d'entre les pèlerins, plusieurs princes de l'Occident, fournissaient par leurs aumônes à l'entretien de ces maisons ouvertes aux pauvres voyageurs [2]. Chaque année, des moines d'Orient venaient en Europe recueillir les tributs que s'imposait la piété des chrétiens.

Un pèlerin était comme un être privilégié parmi les fidèles. Lorsqu'il avait terminé son voyage, il acquérait la réputation d'une sainteté

[1] Ces montagnes, appelées monts de Joux (*montes Jovis*), portent aujourd'hui le nom de grand et petit Saint-Bernard. Lorsque saint Bernard fonda ces deux hospices, les habitants des Alpes étaient encore idolâtres, et les Sarrasins avaient pénétré dans le Valais, où ils troublaient sans cesse la marche des pèlerins.

[2] La piété des rois avait depuis longtemps fondé des établissements pour recevoir les pèlerins. L'antiquité de ces fondations royales est constatée par les capitulaires (Baluze, *Capitul.*, t. I, col 715; t. II, col. 1404).

particulière. Son départ et son retour étaient célébrés par des cérémonies religieuses. Lorsqu'il allait se mettre en route, un prêtre lui présentait, avec la panetière et le bourdon, des langes marqués de la croix; on répandait l'eau sainte sur ses vêtements, et le clergé l'accompagnait en procession jusqu'à la prochaine paroisse. Revenu dans sa patrie, le pèlerin rendait grâces à Dieu de son retour, et présentait au prêtre une palme pour être déposée sur l'autel de l'église, comme une marque de son voyage heureusement terminé [1].

Les pauvres, dans leurs pèlerinages, trouvaient des secours assurés contre la misère. En revenant dans leur pays, ils recueillaient d'abondantes aumônes. La vanité portait quelquefois les riches à entreprendre ces longs voyages, ce qui fait dire au moine Glaber que plusieurs chrétiens allaient à Jérusalem pour se faire admirer et raconter à leur retour des choses merveilleuses. Plusieurs étaient entraînés par l'amour de l'oisiveté et du changement, d'autres par l'envie de parcourir des régions nouvelles. Il n'était pas rare de trouver des chrétiens qui avaient passé leur vie dans les saints pèlerinages et qui avaient vu plusieurs fois Jérusalem.

Tous les pèlerins étaient obligés d'emporter avec eux une lettre de leur prince ou de leur évêque : « Au nom de Dieu, y est-il dit, nous « faisons savoir à votre grandeur (*ou* à votre sainteté) que le porteur « des présentes lettres, notre frère, nous a demandé la permission « d'aller paisiblement visiter en pèlerinage (ici le nom du lieu), dans « l'intention de réparer ses fautes ou de prier pour notre conserva- « tion; c'est pourquoi nous lui avons expédié ces présentes lettres, « dans lesquelles, en vous présentant nos salutations, nous vous « prions, pour l'amour de Dieu et de saint Pierre, de le recevoir « comme votre hôte, et de lui être utile, pendant son voyage ou son « retour, de manière qu'il revienne sain et sauf dans ses foyers. « Comme c'est votre bonne coutume, faites-lui passer des jours heu- « reux, et que le Dieu qui règne éternellement vous protége et vous « garde dans son royaume. » Cette précaution pour les pèlerinages lointains devait prévenir beaucoup de désordres : aussi l'histoire ne raconte pas une seule violence exercée par quelqu'un de ces nombreux voyageurs dont la foule couvrait les chemins de l'Orient.

On sait que les musulmans portaient plus loin encore que les chré-

[1] On célébrait à Rouen la seconde fête de Pâques après l'ordinaire par une solennité en l'honneur des pèlerins. On y figurait les cérémonies observées à leur arrivée et à leur départ.

tiens la dévotion du pèlerinage. Cette disposition leur inspira des sentiments de tolérance pour les pieux voyageurs venus de l'Occident. Souvent les portes de Jérusalem s'ouvrirent à la fois pour les disciples du Coran qui allaient visiter la mosquée d'Omar, et pour ceux de l'Évangile qui allaient adorer Jésus-Christ sur son tombeau : les uns et les autres trouvaient dans la ville sainte une égale protection lorsque la paix régnait en Orient, et que les révolutions des empires ou les événements de la guerre ne venaient point réveiller les défiances des maîtres de la Syrie et de la Palestine. Chaque année, à l'époque des fêtes de Pâques, des troupes innombrables de pèlerins arrivaient dans la Judée pour célébrer le mystère de la rédemption, et pour assister au miracle du feu sacré que la multitude [1] des fidèles croyait voir descendre du ciel sur les lampes du saint sépulcre.

Parmi les pèlerins célèbres du XIe siècle, se présente d'abord le comte d'Anjou, Foulque dit Nerra ou le noir. L'histoire l'accuse d'avoir fait mourir sa première épouse et de s'être plusieurs fois souillé du sang innocent. Poursuivi par la haine publique et par les cris de sa propre conscience, il lui semblait que les nombreuses victimes immolées à sa vengeance ou à son ambition sortaient de leurs tombeaux pour troubler son sommeil et lui reprocher sa barbarie. Afin d'échapper à ces cruelles images, qui le suivaient en tous lieux, Foulque quitta ses États et se rendit en habit de pèlerin dans la Palestine. Les tempêtes qu'il essuya dans les mers de Syrie lui rappelèrent les menaces de la colère divine et redoublèrent l'ardeur de ses sentiments pieux. Lorsqu'il fut arrivé à Jérusalem, il parcourut les rues de la sainte cité, la corde au cou, battu de verges par ses serviteurs, et répétant à haute voix ces paroles : *Seigneur, ayez pitié d'un chrétien infidèle et parjure, d'un pécheur errant loin de son pays.* Pendant son séjour dans la Palestine, il distribua de nombreuses aumônes, soulagea la misère des pèlerins, et laissa partout des souvenirs de sa dévotion et de sa charité.

Les chroniques contemporaines se plaisent à raconter la fraude pieuse à l'aide de laquelle Foulque trompa les Sarrasins, pour être admis en présence du saint tombeau [2] ; mais la gravité de l'histoire

[1] Saint Bernard, moine, dans son itinéraire fait vers la fin du IXe siècle, parle déjà du feu miraculeux. Sur l'apparition du feu sacré, on peut consulter les récits curieux de Foucher de Chartres et de Caffarus, témoins oculaires de ce miracle, dans la *Bibliothèque des Croisades*, t. I, où ils ont été analysés.

[2] La chronique intitulée *Gesta consulum Andegav.*, *spicilegium*, t. X, p. 463, rapporte cette cir-

ne nous permet point de répéter la relation trop naïve des vieux chroniqueurs. Le comte d'Anjou, rentré dans ses États, voulut voir sous ses yeux une image des lieux qu'il avait visités, et fit bâtir, près du château de Loches, une église semblable à celle du Saint-Sépulcre. C'est là qu'il implorait chaque jour la clémence divine; mais ses prières n'avaient point encore fléchi le Dieu de miséricorde. Bientôt il sentit renaître dans son cœur le trouble qui l'avait si longtemps agité. Foulque se mit en route une seconde fois pour se rendre à Jérusalem, où il édifia de nouveau les fidèles par les expressions de son repentir et les austérités de sa pénitence. Revenu en Europe par l'Italie, il délivra le souverain pontife d'un ennemi formidable qui ravageait l'État romain. Le pape récompensa son zèle, loua sa dévotion, et lui donna l'absolution de tous ses péchés. Le noble pèlerin revint enfin dans son comté, rapportant avec lui une foule de reliques dont il orna les églises de Loches et d'Angers. Dès lors il s'occupa, au sein de la paix, de faire bâtir des monastères et des villes, ce qui lui acquit le surnom de *grand édificateur*, comme ses nombreux pèlerinages l'avaient fait surnommer le *palmier*. Ses services et ses bienfaits lui méritèrent les bénédictions de l'Église et celles de ses peuples, qui remerciaient le ciel d'avoir rappelé leur prince à la modération et à la vertu. Foulque semblait n'avoir plus rien à craindre de la justice de Dieu ni de celle des hommes; mais tels étaient le cri de sa conscience et le tourment de son âme agitée, que rien ne pouvait le défendre contre ses propres remords et lui rendre la paix qu'il avait cherchée deux fois auprès du tombeau de Jésus-Christ. Le malheureux prince résolut de faire un troisième pèlerinage à Jérusalem. La Palestine le revit bientôt arrosant de nouvelles larmes le tombeau de Jésus-Christ et remplissant les lieux saints de ses gémissements. Après avoir visité la terre sainte et recommandé son âme aux prières des anachorètes chargés de recevoir et de consoler les pèlerins, il quitta Jérusalem pour revenir dans sa patrie, qu'il ne devait plus revoir : il tomba malade et mourut à Metz, en 1040. Son corps fut transporté et enseveli au monastère du Saint-Sépulcre, qu'il avait

constance : *Dixerunt, nullo modo ad sepulchrum optatum pervenire posse nisi super illud et crucem Dominicam mingeret : quod vir prudens licet invitus annuit. Quæsita igitur arietis vesica, purgata atque mundata, et optimo vino repleta, laqueis etiam aptè inter ejus femora posita est, et comes discalceatus ad sepulchrum Domini accessit, vinumque super sepulchrum fudit, et sic ad libitum cum sociis omnibus intravit, et fusis multis lacrymis peroravit.* (Voyez l'Éclaircissement sur les pèlerinages.)

fait bâtir près de Loches. On déposa son cœur dans une église de Metz, où se voyait encore, plusieurs siècles après sa mort, un mausolée qu'on appelait le tombeau de Foulque, comte d'Anjou.

Dans le même temps, Robert, duc de Normandie, père de Guillaume le Conquérant, accusé d'avoir fait empoisonner son frère Richard, partit pour la terre sainte. Il s'en allait, dit la vieille chronique de Normandie [1], *tout nu-pieds et en lange*, accompagné *de grant foison de chevaliers, de barons et aultres gens*. Passant à Rome, Robert fit revêtir d'un riche manteau la statue équestre de Constantin, *qui était faite d'airain*, disant que les Romains *fesoient petite révérence à leur seigneur, puisqu'ils ne pouvoient lui donner un mantel dans tout un an*. Arrivé à Constantinople, le duc de Normandie dédaigna le luxe et les présents de l'empereur, et parut à la cour comme le plus simple des pèlerins. Robert, qui, d'après ses propres paroles, mettait plus de prix aux maux qu'il souffrait pour Jésus-Christ qu'à la meilleure ville de son duché, supporta pieusement les fatigues et les ennuis du pèlerinage. Tombé malade dans l'Asie Mineure, il refusa les services des chrétiens de sa suite, et se fit porter par des Sarrasins dans une litière. Un pèlerin de la Normandie, l'ayant rencontré, lui demanda s'il avait des ordres à lui donner pour son pays : « Va dire à mon peuple, répondit le duc, « qu'on a vu un prince chrétien porté en paradis par des diables. » Robert trouva à la porte de Jérusalem une foule de pèlerins qui n'avaient pas de quoi payer le tribut aux infidèles ; ces pauvres pèlerins attendaient l'arrivée de quelque riche seigneur qui daignât, par ses aumônes, leur ouvrir les portes de la ville sainte. Robert paya pour chacun d'eux une pièce d'or. Pendant son séjour à Jérusalem, il se fit remarquer par sa dévotion, et surtout par sa charité, qui s'étendait jusqu'aux infidèles. Comme il revenait en Europe, il mourut à Nicée, ne s'occupant que des reliques qu'il apportait de la Palestine, et regrettant de n'avoir point fini ses jours dans la sainte cité.

Le plus grand bonheur pour les pèlerins, celui qu'ils demandaient au ciel comme la récompense des souffrances d'une longue route, était de mourir dans la ville où Jésus-Christ était mort. Lorsqu'ils se présentaient devant le sépulcre du fils de Dieu, ils avaient coutume d'adresser au Sauveur cette prière : « Vous qui êtes mort pour nous

[1] *Bibliothèque des Croisades*, t. II

« et qui fûtes enseveli dans ce saint lieu, prenez pitié de notre « misère, et retirez-nous aujourd'hui de cette vallée de larmes. » Les vieilles relations parlent d'un chrétien du pays d'Autun, nommé Lethbald, qui, arrivé à Jérusalem, chercha la mort dans l'excès du jeûne et des mortifications. Un jour il resta longtemps en prières sur la montagne des Oliviers, les yeux et les bras levés vers le ciel, où Dieu semblait l'appeler à lui. Lorsqu'il fut rentré dans l'hospice des pèlerins, il s'écria trois fois : *Gloire à toi, Seigneur!* et mourut subitement, à la vue de ses compagnons qui ne pouvaient assez admirer le miracle de son trépas [1].

L'envie de se sanctifier par le voyage de Jérusalem devint à la fin si générale, que les troupes de pèlerins alarmèrent par leur nombre les pays qu'elles traversaient. Quoiqu'elles ne recherchassent point les combats, on les désignait déjà sous le nom d'*armées du Seigneur*, et plusieurs monuments historiques nous apprennent que les chrétiens portaient souvent, dans leur pèlerinage à Jérusalem, une image de la croix comme on la porta plus tard dans les guerres entreprises pour la délivrance du saint tombeau. Dans l'année 1054, Liethert, évêque de Cambrai, partit pour la terre sainte, suivi de plus de trois mille pèlerins des provinces de Picardie et de Flandre. Lorsqu'il se mit en marche, le peuple et le clergé l'accompagnèrent à trois lieues de la ville, et, les yeux mouillés de larmes, demandèrent à Dieu le retour de leur évêque et de leurs frères. Les pèlerins traversèrent l'Allemagne sans rencontrer d'ennemis ; mais, arrivés dans la Bulgarie, ils ne trouvèrent plus que des hommes sauvages qui habitaient les forêts et vivaient de brigandages. Plusieurs furent massacrés par ce peuple barbare; quelques-uns moururent de faim au milieu des déserts. Liethert arriva avec peine jusqu'à Laodicée en Syrie, s'embarqua avec ceux qui le suivaient, et fut jeté sur le rivage de Chypre par la tempête. Il avait vu périr la plus grande partie de ses compagnons, les autres étaient près de succomber à leur misère. Revenus à Laodicée, ils apprirent que les plus grands dangers les attendaient sur la route de Jérusalem. L'évêque de Cambrai sentit alors son courage l'abandonner, et crut que Dieu lui-même s'opposait à son pèlerinage. Il revint à travers mille dangers dans son diocèse, où il bâtit une église en l'honneur du saint sépulcre qu'il n'avait pu voir.

[1] Glaber, *Bibliothèque des Croisades*, t. I.

Dix ans après le voyage de Lietbert, sept mille chrétiens, parmi lesquels on comptait l'archevêque de Mayence, les évêques de Ratisbonne, de Bamberg, d'Utrecht, partirent ensemble des bords du Rhin, pour se rendre dans la Palestine. Cette nombreuse caravane, qui annonçait les croisades [1], traversa l'Allemagne, la Hongrie, la Bulgarie, la Thrace, et fut accueillie à Constantinople par l'empereur Constantin Ducas. Après avoir visité les églises de Byzance et les nombreuses reliques, objets de la vénération des Grecs, les pèlerins de l'Occident traversèrent sans danger l'Asie Mineure et la Syrie; mais, lorsqu'ils approchèrent de Jérusalem, la vue de leurs richesses éveilla la cupidité des Arabes bédouins qui habitaient les campagnes de Saron et de Ramla. Attaqués par une multitude avide de leurs dépouilles, les pèlerins se défendirent pendant trois jours dans un édifice abandonné; accablés par la faim et la fatigue, n'ayant pour armes que les pierres qui leur servaient d'abri, ils proposèrent à la fin de capituler. Les négociations et les pourparlers amenèrent tout à coup une querelle violente, et cette querelle allait leur devenir funeste, lorsque l'émir de Ramla, averti par quelques fugitifs, vint à leur secours, protégea leur vie, sauva leurs trésors, et, pour un modique tribut, leur donna une escorte, qui les accompagna jusqu'aux portes de la ville sainte. Le bruit de leurs combats et de leurs périls les avait précédés à Jérusalem. Ils y furent reçus en triomphe par le patriarche, et conduits, au son des timbales, à la lueur des flambeaux, dans l'église du Saint-Sépulcre. Le mont Sion, le mont des Oliviers, la vallée de Josaphat, furent témoins des transports de leur piété. Ils ne purent visiter les rives du Jourdain et les lieux les plus renommés de la Judée, exposés alors aux incursions des Arabes. Après avoir perdu plus de trois mille de leurs compagnons, ils revinrent en Europe raconter leurs tragiques aventures et les dangers du pèlerinage à la terre sainte.

Parmi les pèlerinages de cette époque, l'histoire a remarqué encore ceux de Robert le Frison, comte de Flandre, et de Bérenger II, comte de Barcelone. Bérenger mourut en Asie, n'ayant pu supporter les pénitences rigoureuses qu'il s'était imposées. Robert revint dans ses

[1] Ce pèlerinage, extrêmement intéressant, a été raconté par Ingulf, moine anglais, qui était un des pèlerins, par Marian Scoot, et par Lambert, auteur contemporain : ce dernier est celui qui offre les détails les plus curieux; le récit d'Ingulf est fort concis. Baronios a réuni dans ses Annales, sous l'année 1064, les trois récits. Nous les avons fondus ensemble dans notre Éclaircissement qui se trouve à la fin de ce volume.

États, où son pèlerinage lui fit trouver grâce auprès du clergé, qu'il avait voulu dépouiller[1]. Ces deux princes avaient été précédés dans la Palestine par Frédéric, comte de Verdun. Frédéric était de l'illustre famille qui devait un jour compter parmi ses héros Godefroi de Bouillon. En partant pour l'Orient, Frédéric avait cédé son comté à l'évêque de Verdun. De retour en Europe, il entra dans un monastère; il mourut prieur de l'abbaye de Saint-Wast, près d'Arras.

De grandes calamités menaçaient alors le monde chrétien; une nation barbare, fléau des autres peuples, *enclume qui devait peser sur toute la terre*[2], allait être suscitée par la colère divine; depuis plusieurs siècles les riches contrées de l'Orient étaient sans cesse envahies par des hordes venues de la Tartarie : à mesure que les tribus victorieuses s'amollissaient par le luxe et s'énervaient par les loisirs de la paix, elles ne tardaient pas à être remplacées par d'autres, qui avaient encore toute la rudesse et toute la barbarie des déserts. Les Turcs, sortis des contrées situées au delà de l'Oxus, s'étaient rendus maîtres de la Perse, où l'imprévoyante politique du sultan Mahmoud avait reçu et toléré leurs tribus errantes. Le fils de Mahmoud leur livra une bataille, dans laquelle il fit des prodiges de valeur : « Mais la fortune, dit Féristha, s'était déclarée contre ses « armes : *il regarda autour de lui pendant le combat, et, si on en « excepte le corps qu'il commandait, toute son armée avait dévoré « les sentiers de la fuite*[3]. » Sur le théâtre même de leur victoire les Turcs procédèrent à l'élection d'un roi. Une multitude de traits furent rassemblés en faisceau; sur chacun de ces traits était écrit le nom d'une tribu, d'une famille, d'un guerrier. Un enfant tira trois des flèches en présence de toute l'armée, et le sort donna la couronne à Togrul-Bel, petit-fils de Seldjouc. Togrul-Bel, dont l'ambition égalait la bravoure, embrassa avec ses soldats la foi de Mahomet, et joignit bientôt au titre de conquérant de la Perse celui de protecteur de la religion musulmane[4].

Les rives du Tigre et de l'Euphrate étaient alors troublées par la révolte des émirs, qui se partageaient les dépouilles des califes de

[1] Le pèlerinage de Robert le Frison se trouve dans le 13e vol. de Dom Bouquet (Recueil des historiens des Gaules), et le pèlerinage de Bérenger dans le 12e vol. de la même collection.

[2] Expressions de Guillaume de Tyr.

[3] *Histoire générale de l'Inde*, de Féristha, écrivain indien du XVIIe siècle; traduction anglaise de Gérard Dow, t. I, p. 112. — [4] Guillaume de Tyr.

Bagdad. Le calife Cayen implora le secours de Togrul, et promit la conquête de l'Asie au nouveau maître de la Perse. Togrul, qu'il avait nommé son vicaire temporel, se mit en marche à la tête d'une armée, dispersa les factieux et les rebelles, ravagea les provinces, et vint dans Bagdad se prosterner aux pieds du calife, qui proclama le triomphe de ses libérateurs et leurs droits sacrés à l'empire. Au milieu d'une cérémonie imposante, Togrul fut successivement revêtu de sept robes d'honneur; on lui présenta sept esclaves nés dans les sept climats de l'empire des Arabes; pour emblème de sa domination sur l'Orient et sur l'Occident, on lui ceignit deux cimeterres, et deux couronnes furent placées sur sa tête [1].

L'empire que le vicaire de Mahomet montrait à l'ambition des nouveaux conquérants fut bientôt envahi par leurs armes. Sous le règne d'Alp-Arslan [2] et de Maleck-Schah, successeur de Togrul, les sept branches de la dynastie de Seldjouc se partagèrent les plus vastes royaumes de l'Asie. Trente ans s'étaient à peine écoulés depuis que les Turcs avaient conquis la Perse, et déjà leurs colonies militaires et pastorales s'étendaient de l'Oxus jusqu'à l'Euphrate, et de l'Indus jusqu'à l'Hellespont.

Un lieutenant de Maleck-Schah porta la terreur de ses armes sur les bords du Nil, et s'empara de la Syrie, soumise aux califes Fatimites [3]. La Palestine tomba au pouvoir des Turcs, le drapeau noir des Abbassides fut arboré sur les murs de Jérusalem. Les vainqueurs n'épargnèrent ni les chrétiens ni les enfants d'Ali, que le calife de Bagdad représentait comme des ennemis de Dieu. La garnison égyptienne fut massacrée; les mosquées et les églises furent livrées au pillage. La ville sainte nagea dans le sang des chrétiens et des musulmans.

C'est ici que l'histoire peut dire avec l'Écriture que Dieu avait *livré ses enfants à ceux qui les haïssaient*. Comme la domination des nouveaux conquérants de la Syrie et de la Judée était récente et mal affermie, elle se montra inquiète, jalouse et violente. Les chrétiens eurent à souffrir des calamités que leurs pères n'avaient point connues sous les règnes des califes de Bagdad et du Caire.

[1] Ce fait curieux nous est fourni par de Guignes, *Histoire générale des Huns*, liv. X, p. 197.

[2] Alp-Arslan, second sultan, régna de 1063 à 1072.

[3] On peut, à ce sujet, consulter avec fruit l'*Histoire générale des Huns*, par de Guignes, liv. X, p. 215, et liv. XI, p. 3, ainsi que les dissertations de l'abbé Guénée. On trouvera aussi quelques nouveaux détails dans les *Mémoires géographiques et historiques sur l'Égypte*, par Etienne Quatremère, t. II, p. 413, 442, etc.

Lorsque les pèlerins de l'Église latine, après avoir traversé des contrées ennemies et couru mille dangers, arrivaient dans la Palestine, les portes de la ville sainte ne s'ouvraient que pour ceux qui pouvaient payer une pièce d'or; et, comme la plupart étaient pauvres et qu'on les avait dépouillés dans leur route, ils erraient misérablement autour de cette Jérusalem pour laquelle ils avaient tout quitté. Le plus grand nombre périssaient par la soif, la faim, la nudité, ou par le glaive des barbares. Ceux qui parvenaient à entrer dans la ville n'étaient point à l'abri des plus grands périls : les menaces et les sanglants outrages des musulmans les poursuivaient au Calvaire, sur le mont Sion et dans tous les lieux qu'ils allaient visiter [1]. Lorsqu'ils étaient assemblés dans les églises avec leurs frères de la sainte cité, une multitude furieuse venait interrompre par ses cris l'office divin, foulait aux pieds les vases sacrés, montait sur les autels mêmes du Dieu vivant, outrageait et battait de verges le clergé revêtu de la robe des pontifes et de la tunique des lévites. Plus le peuple fidèle montrait de ferveur dans sa dévotion et ses prières, plus les musulmans redoublaient de violence; l'excès de leur barbarie éclatait surtout à l'époque des fêtes solennelles; et, chaque année, les jours les plus révérés dans l'Église chrétienne, ceux où naquit le Sauveur du monde, où il mourut et où il ressuscita, étaient marqués par la persécution et la mort de ses disciples.

Les pèlerins qui revenaient en Europe racontaient ce qu'ils avaient vu, ce qu'ils avaient souffert. Leurs récits, exagérés par la renommée, et volant de bouche en bouche, arrachaient des larmes à tous les fidèles.

Tandis que les Turcs, sous les ordres de Toutousch et d'Ortock, désolaient la Syrie et la Palestine, d'autres tribus de cette nation, conduites par Soliman, neveu de Maleck-Schah, avaient pénétré dans l'Asie Mineure. Elles s'étaient emparées de toutes les provinces que traversaient les pèlerins de l'Occident pour arriver à Jérusalem. Ces contrées, où les apôtres de l'Évangile avaient commencé à faire entendre leur voix, où la religion chrétienne avait jeté ses premières clartés, la plupart des villes grecques dont les noms s'étaient mêlés glorieusement aux annales de l'Église naissante, avaient subi le joug des infidèles. L'étendard du prophète de la Mecque flottait sur les

[1] Tous ces détails sont tirés du premier livre de Guillaume de Tyr, consacré aux temps antérieurs à la croisade.

murs d'Édesse, d'Iconium, de Tarse, d'Antioche. Nicée était devenue le siége d'un empire musulman; on insultait à la divinité de Jésus-Christ dans cette ville où le premier concile œcuménique l'avait déclarée un article de foi. La pudeur des vierges avait été immolée à la brutalité des vainqueurs. Des milliers d'enfants avaient été circoncis[1]. Partout le Coran remplaçait les lois de la Grèce et celles de l'Évangile. Les tentes noires ou blanches des Turcs couvraient les plaines et les montagnes de la Bithynie et de la Cappadoce, et leurs troupeaux erraient parmi les ruines des monastères et des églises.

Jamais les Grecs n'avaient eu des ennemis plus cruels et plus redoutables que les Turcs. Tandis que la cour d'Alp-Arslan et de Maleck-Schah étalait la magnificence et recueillait les lumières des anciens Persans, tout le reste de la nation était barbare et conservait, au milieu des peuples vaincus, les mœurs féroces et sauvages de la Tartarie. Les enfants de Seldjouc aimaient mieux vivre sous la tente que dans les villes; ils se nourrissaient du lait de leurs troupeaux et dédaignaient l'agriculture et le commerce, persuadés que la guerre devait fournir à tous leurs besoins. Pour eux la patrie était partout où triomphaient leurs armes, dans tous les lieux qui leur offraient de riches pâturages. Lorsqu'ils se transportaient d'un pays dans un autre, tous ceux de la même famille marchaient ensemble; ils entraînaient avec eux tout ce qu'ils aimaient, tout ce qu'ils possédaient. Une vie toujours errante, de fréquentes querelles qui éclataient parmi les hordes rivales, entretenaient leur esprit militaire. Chaque guerrier portait son nom écrit sur un javelot, et jurait de le faire respecter de ses ennemis. Les Turcs montraient tant d'ardeur pour les combats, qu'il suffisait à un chef d'envoyer ses flèches ou son arc à ceux de sa tribu pour les appeler à la guerre. Ils supportaient la faim, la soif et la fatigue avec une patience qui les rendait invincibles. L'Orient n'avait aucun peuple qui les surpassât dans l'art de conduire un cheval et de lancer un trait; rien n'égalait l'impétuosité de leur attaque, redoutables même dans la fuite, ils se montraient implacables dans la victoire. Ils n'étaient conduits dans leurs expéditions, ni par la gloire, ni par l'honneur, mais par l'amour de la destruction et du pillage.

[1] Il faut voir, dans la lettre d'Alexis rapportée dans la chronique par l'abbé Guiberl, liv. I, chap. 8, le tableau des excès et des infâmes débauches des Turcs après la conquête de l'Asie Mineure.

Le bruit de leurs invasions avait retenti parmi les peuplades qui demeuraient au delà du Caucase et de la mer Caspienne ; de nouvelles émigrations venaient chaque jour fortifier leurs armées. Comme ils étaient dociles dans la guerre, turbulents et rebelles dans la paix, les chefs les conduisaient sans cesse à de nouveaux combats. Maleck-Schah, pour se débarrasser de ses lieutenants, bien plus que pour les récompenser, leur avait permis de conquérir les terres des Grecs et des Égyptiens. Ils levèrent facilement des armées auxquelles on promettait les dépouilles des ennemis du Prophète et de son vicaire légitime. Tous ceux qui n'avaient point pris de part au butin des guerres précédentes, accoururent en foule sous les drapeaux, et les richesses de la Grèce furent bientôt la proie des cavaliers turcs qu'on avait vus sortir de leurs déserts avec un feutre de laine et des étriers de bois. De toutes les hordes soumises à la dynastie de Seldjouc, celles qui envahirent la Syrie et l'Asie Mineure étaient les plus pauvres, les plus grossières et les plus intrépides.

Dans l'excès de leur misère, les Grecs des provinces conquises osaient à peine porter leurs regards vers les souverains de Byzance, qui n'avaient point eu le courage de les défendre, et qui ne leur laissaient aucun espoir de voir finir leurs maux. L'empire grec se précipitait vers sa ruine au milieu des révolutions et des guerres civiles. Depuis le règne d'Héraclius, Constantinople avait vu onze de ses empereurs mis à mort dans leurs propres palais. Six de ces maîtres du monde avaient terminé leurs jours dans l'obscurité des cloîtres; plusieurs avaient été mutilés, privés de la vue, envoyés en exil; la pourpre, flétrie par tant de révolutions, ne décorait plus que de méchants princes ou des hommes sans caractère et sans vertu. Ils ne s'occupaient que de leur conservation personnelle, et partageaient leur pouvoir avec les complices de leurs crimes, qu'ils redoutaient sans cesse; souvent même ils sacrifiaient des villes et des provinces, pour acheter des ennemis quelques moments de sécurité, et semblaient n'avoir rien à demander à la fortune, si ce n'est que l'empire durât autant que leur propre vie.

Une rapide décadence se faisait sentir partout. Dans leurs disputes théologiques les Grecs avaient perdu le véritable esprit de l'Évangile, et chez eux tout, jusqu'à la religion, était corrompu. Une bigoterie universelle, dit Montesquieu, abattait les courages et engourdissait l'empire. Toutes les vertus qui animent le patriotisme avaient

disparu; la ruse et la perfidie étaient décorées du nom de politique et recevaient les mêmes éloges que la valeur; les Grecs trouvaient aussi glorieux de tromper leurs ennemis que de les vaincre. Leurs soldats se faisaient suivre à la guerre par des chariots légers qui portaient leurs armes. Ils avaient perfectionné toutes les machines qui peuvent suppléer à la bravoure dans les siéges et dans les batailles. Leurs armées déployaient un grand appareil militaire, mais elles manquaient de combattants. Les Grecs n'avaient guère conservé de leurs ancêtres qu'un caractère turbulent et séditieux qui se mêlait à leurs mœurs efféminées, et qui éclatait surtout au milieu des dangers de la patrie. La discorde agitait sans cesse l'armée et le peuple; on se disputait encore avec acharnement un empire menacé de toutes parts, et dont on abandonnait la défense à des barbares [1]. L'empire grec avait d'abord été menacé par les disciples de Mahomet; la conquête de Constantinople était pour les Arabes comme une des promesses du Coran; dès les premiers temps de l'hégire, la Syrie, l'Égypte, plusieurs provinces, tombèrent au pouvoir des nouveaux conquérants; plus tard les sectateurs du Prophète passèrent la chaîne du Taurus, et se répandirent dans l'Asie Mineure sans qu'on s'en émût dans la capitale de l'empire. Dès lors il fut aisé de voir que Constantinople ne deviendrait jamais une barrière contre l'islamisme, et qu'elle serait un jour la porte par où les défenseurs du Coran pénétreraient dans l'Europe chrétienne. Il y eut des successeurs de Constantin qui entreprirent d'arrêter les progrès des musulmans; mais ils ne furent jamais secondés par leurs peuples, et plusieurs périrent victimes de leur patriotisme.

Tandis que l'empire d'Orient touchait ainsi à son déclin et semblait miné par le temps et par la corruption, l'Occident était dans l'enfance des sociétés; il ne restait plus rien de l'empire et des lois de Charlemagne. Les peuples n'avaient presque point de rapports entre eux, et ne se rapprochaient que le fer et la flamme à la main; l'Église, la royauté, les nations, les royaumes, tout était mêlé et confondu; nulle puissance n'était assez forte pour arrêter les progrès de l'anarchie et les abus de la féodalité. Quoique l'Europe fût pleine

[1] Montesquieu a rassemblé beaucoup de faits et indiqué beaucoup de considérations sur l'empire de Byzance dégénéré, dans son admirable et rapide tableau *de la grandeur et de la décadence de l'empire romain*. Gibbon a développé ce tableau avec beaucoup d'art; Lebeau, long et diffus, a rempli la tâche laborieuse d'un érudit.

de soldats et couverte de châteaux-forts, les États restaient souvent sans appui contre leurs ennemis, et n'avaient point d'armées pour leur propre défense. Au milieu de la confusion générale, il n'y avait de sécurité que dans les camps et les forteresses, tour à tour la sauvegarde et la terreur des bourgs et des campagnes. Les plus grandes villes n'offraient aucun asile à la liberté; la vie des hommes était comptée pour si peu de chose, qu'on pouvait, avec quelques pièces de monnaie, acheter l'impunité du meurtre. C'est le glaive à la main qu'on invoquait la justice, c'est par le glaive qu'on poursuivait la réparation des torts et des injures. La langue des barons et des seigneurs n'avait point de mots pour exprimer le droit des gens; la guerre était toute leur science; elle était toute la politique des princes et des États.

Cependant cette barbarie des peuples de l'Occident ne ressemblait point à celle des Turcs, dont la religion et les mœurs repoussaient toute espèce de civilisation et de lumières; ni à celle des Grecs, qui n'étaient plus qu'un peuple corrompu. Tandis que les uns avaient tous les vices d'un État presque sauvage, et les autres toute la corruption d'un État en décadence, il se mêlait aux mœurs barbares des Francs quelque chose d'héroïque et de généreux qui semblait tenir des passions de la jeunesse. La barbarie grossière des Turcs leur faisait mépriser tout ce qui était noble et grand; les Grecs avaient une barbarie savante et polie qui les remplissait de dédain pour l'héroïsme et les vertus militaires. Les Francs étaient aussi braves que les Turcs, et mettaient plus de prix à la gloire que les autres peuples. Le sentiment d'honneur qui créa en Europe la chevalerie, dirigeait leur bravoure et leur tenait lieu quelquefois de justice et de vertu [1].

La religion chrétienne, que les Grecs avaient réduite à de petites formules et à de vaines pratiques de superstition, ne leur inspirait jamais de grands desseins et de nobles pensées. Chez les peuples d'Occident, comme on n'avait point encore soumis à de fréquentes disputes les dogmes du christianisme, la doctrine de l'Évangile conservait plus d'empire sur les esprits; elle disposait mieux les cœurs à l'enthousiasme, et formait à la fois des saints et des héros. Quoique

[1] L'état de l'Europe au moyen âge a été l'objet d'un excellent ouvrage : M. Hallam (*A View of Europe in middle ages*) a parlé de cette époque avec beaucoup de science et de critique.

la religion ne prêchât pas toujours sa morale avec succès et qu'on abusât de son influence, elle tendait cependant à adoucir les mœurs des peuples barbares qui avaient envahi l'Europe; elle prêtait au faible son autorité sainte; elle inspirait une crainte salutaire à la force, et corrigeait souvent les injustices des lois humaines.

Au milieu des ténèbres qui couvraient l'Europe, la religion chrétienne conservait la langue latine; cette langue, qui avait déjà connu une civilisation, gardait seule la mémoire des temps passés, et seule pouvait tenir lieu de règle et d'expérience aux sociétés naissantes. Tandis que le despotisme et l'anarchie se partageaient les villes et les royaumes, les peuples invoquaient la religion contre la tyrannie, les princes l'invoquaient contre la licence et la révolte. Souvent, dans le trouble des États, le titre de chrétien inspira plus de respect et réveilla plus d'enthousiasme que le titre de citoyen romain dans l'ancienne Rome. Dans l'excès même de leur barbarie, les nations semblaient ne reconnaître d'autres législateurs que les Pères des conciles, d'autre code que l'Évangile et les saintes Écritures. L'Europe pouvait être considérée comme une société religieuse où la conservation de la foi était le plus grand intérêt, où les hommes appartenaient plus à l'Église qu'à la patrie. Dans cet état de choses, il était facile d'enflammer l'esprit des peuples en leur présentant la cause de la religion et des chrétiens à défendre.

Dix ans avant l'invasion de l'Asie Mineure par les Turcs, Michel Ducas, successeur de Romain Diogène, avait imploré le secours du pape et des princes de l'Occident. Il avait promis de faire tomber toutes les barrières qui séparaient l'Église grecque de l'Église romaine, si les Latins prenaient les armes contre les infidèles. Grégoire VII occupait alors la chaire de saint Pierre; ses talents, ses lumières, l'audace et l'inflexibilité de son caractère, le rendaient capable des plus grandes entreprises. L'espoir d'étendre l'empire de la religion et le pouvoir du saint-siége en Orient lui fit accueillir les humbles supplications de Michel Ducas : il exhorta les fidèles à prendre les armes contre les musulmans, et s'engagea à les conduire lui-même en Asie. « Les maux des chrétiens d'Orient, disait-il dans « ses lettres, l'avaient ému jusqu'à lui faire désirer la mort; il aimait « mieux exposer sa vie pour délivrer les saints lieux, que de com- « mander à tout l'univers. » Entraînés par ses exhortations, cinquante mille chrétiens prirent l'engagement de suivre Grégoire à

Constantinople et à Jérusalem. Mais le pontife ne tint point la promesse qu'il avait faite, et les affaires de l'Europe, où son ambition était plus intéressée que dans celles de l'Asie, vinrent suspendre l'exécution de ses projets [1].

Chaque jour la puissance des papes s'augmentait par les progrès du christianisme et par le besoin même qu'on avait de sortir de la barbarie. Rome était devenue une seconde fois la capitale du monde, et semblait avoir repris, sous Hildebrand, l'empire qu'elle avait eu sous les Césars. Armé du double glaive de Pierre, Grégoire soutint hautement que tous les royaumes étaient du domaine du saint-siége et que son autorité devait être universelle comme l'Église dont il était le chef. De pareilles prétentions, qui eurent d'abord pour motifs l'indépendance du sanctuaire et la réforme du monde chrétien, engagèrent le pontife dans de violents démêlés avec l'empereur d'Allemagne. Il voulut aussi dicter des lois à la France, à l'Espagne, à la Suède, à la Pologne, à l'Angleterre, et, ne s'occupant plus que de se faire reconnaître pour l'arbitre des États, il lança ses anathèmes jusque sur le trône de Constantin, qu'il avait voulu défendre, et ne songea plus à délivrer Jérusalem.

Après la mort de Grégoire, Victor III, quoiqu'il suivît la politique de son prédécesseur et qu'il eût à la fois à combattre l'empereur d'Allemagne et le parti de l'anti-pape Guibert, ne négligea point l'occasion de faire la guerre aux musulmans. Les Sarrasins qui habitaient l'Afrique troublaient la navigation de la Méditerranée, et menaçaient les côtes d'Italie. Victor invita les chrétiens à prendre les armes, et leur promit la rémission de tous leurs péchés s'ils allaient combattre les infidèles. Les habitants de Pise, de Gênes et de plusieurs autres villes, poussés par le zèle de la religion et par l'envie de défendre leur commerce, équipèrent des flottes, levèrent des troupes, et firent une descente sur les côtes d'Afrique [2], où, si l'on en croit les chroniques du temps, ils taillèrent en pièces une armée de cent mille Sarrasins. Pour qu'on fût assuré, dit Baronius, que Dieu s'intéressait à la cause des chrétiens, le jour même où les Italiens triomphèrent des ennemis de Jésus-Christ, la nouvelle en fut portée miraculeuse-

[1] Les lettres écrites par Grégoire VII au sujet de cette expédition, sont analysées d'une manière complète dans la *Bibliothèque des Croisades*, t. II.

[2] Voyez les *Pièces justificatives* à la fin du volume. Cette expédition, qui est une véritable croisade, paraît avoir été oubliée par tous les historiens des guerres saintes.

ment au delà des mers. Après avoir livré aux flammes deux villes, Al-Mahadia et Sibila[1], bâties dans l'ancien territoire de Carthage, et forcé un roi de la Mauritanie à payer un tribut au saint-siége, les Génois et les Pisans revinrent en Italie, où les dépouilles des vaincus furent employées à l'ornement des églises.

Cependant le pape Victor mourut sans avoir pu réaliser le projet d'attaquer les infidèles en Asie. La gloire de délivrer Jérusalem appartenait à un simple pèlerin, qui ne tenait sa mission que de son zèle et n'avait d'autre puissance que la force de son caractère et de son génie. Quelques-uns donnent à Pierre l'Ermite une origine obscure; d'autres le font descendre d'une famille noble de Picardie; tous s'accordent à dire qu'il avait un extérieur grossier. Né avec un esprit actif et inquiet, il chercha dans toutes les conditions de la vie un bonheur qu'il ne put trouver. L'étude des lettres, le métier des armes, le célibat, le mariage, l'état ecclésiastique, ne lui avaient rien offert qui pût remplir son cœur et satisfaire son âme ardente. Dégoûté du monde et des hommes, Pierre se retira parmi les cénobites les plus austères. Le jeûne, la prière, la méditation, le silence de la solitude, exaltèrent son imagination. Dans ses visions, il entretenait un commerce habituel avec le ciel, et se croyait l'instrument de ses desseins, le dépositaire de ses volontés. Il avait la ferveur d'un apôtre, le courage d'un martyr. Son zèle ne connaissait point d'obstacles, et tout ce qu'il désirait lui semblait facile. Lorsqu'il parlait, les passions dont il était agité animaient ses gestes et ses paroles et se communiquaient à ses auditeurs[2] : rien ne résistait ni à la force de son éloquence, ni à l'entraînement de son exemple. Tel fut l'homme

[1] La principale des villes conquises par les chrétiens, Al-Mahadia, d'après les géographes orientaux, avait été fondée l'an 303 de l'hégire, par Obeidallah ou Abdallah : elle était encore très-considérable au xve siècle. Shaw, qui la visita en 1730, la nomme *El-Medea;* elle est à trente lieues marines au sud de Tunis. Sibila, qui est l'autre ville conquise dans cette expédition, et que Shaw prend pour l'ancienne *Turris Annibalis*, est à deux lieues plus au sud sur la même côte de la Méditerranée.

[2] Anne Comnène, lib. X, appelle Pierre l'Ermite *Cucupietre :* ce nom paraît tiré du mot picard *kiokio*, petit, et du mot *Petrus*, Pierre. Si l'on en croit Orderic Vital, l'Ermite portait encore un autre nom, et s'appelait *Pierre de Acheris*. Il est désigné de la même manière dans la chronique des comtes d'Anjou, *Eremita quidam Petrus Achirienses*. Guillaume de Tyr nous apprend qu'il était ermite de nom et d'effet : *Eremita nomine et effectu*. Adrien Barland, dans son livre *De gestis ducum Brabantiæ*, s'exprime ainsi : *Petrus Eremita, Ambianensis, vir nobilis, primâ ætate rei militari deditus, tametsi litteris optimè imbutus, sed corpore difformis ac brevis staturæ*, etc. La vie de Pierre l'Ermite a été écrite par André Thevet, dans son *Histoire des plus illustres et savants hommes de leur siècle*, et par le père d'Outreman, jésuite. Plusieurs familles ont prétendu descendre de Pierre l'Ermite. La prétention la plus raisonnable et la plus appuyée est celle de la famille de Souliers, qui existe encore dans le Limousin.

extraordinaire qui donna le signal des croisades, et qui, sans fortune et sans renommée, par le seul ascendant des larmes et des prières, parvint à ébranler l'Occident pour le précipiter tout entier sur l'Asie.

Le bruit des pèlerinages en Orient fit sortir Pierre de sa retraite. Il suivit dans la Palestine la foule des chrétiens qui allaient visiter les saints lieux. A l'aspect de Jérusalem, il fut plus ému que tous les autres pèlerins : mille sentiments contraires vinrent agiter son âme exaltée. Dans cette ville, qui conservait partout les marques de la miséricorde et de la colère divines, tout enflamma sa charité, irrita sa dévotion et son zèle, le remplit tour à tour de respect, de terreur et d'indignation. Après avoir suivi ses frères sur le Calvaire et au tombeau de Jésus-Christ, il se rendit auprès du patriarche de Jérusalem. Les cheveux blancs de Siméon, sa figure vénérable, et surtout la persécution qu'il avait éprouvée, lui méritèrent toute la confiance de Pierre : ils pleurèrent ensemble sur les maux des chrétiens. L'Ermite, le cœur uleéré, le visage baigné de larmes, demanda s'il ne pouvait pas y avoir un terme, un remède à tant de calamités. « O le « plus fidèle des chrétiens, lui dit le patriarche, ne voyez-vous pas « que nos iniquités nous ont fermé l'accès de la miséricorde du « Seigneur? L'Asie est au pouvoir des musulmans ; tout l'Orient est « tombé dans la servitude ; aucune puissance de la terre ne peut « nous secourir. » A ces paroles, Pierre interrompit Siméon, et lui fit entendre qu'un jour peut-être les guerriers d'Occident seraient les libérateurs de Jérusalem. « Oui, sans doute, répliqua le patriarche : « quand nos afflictions seront au comble, quand Dieu sera touché de « nos misères, il amollira le cœur des princes de l'Occident, et les « enverra au secours de la ville sainte. » A ces mots, Pierre et Siméon ouvrirent leurs âmes à l'espérance, et s'embrassèrent en versant des larmes de joie. Le patriarche résolut d'implorer par ses lettres le secours du pape et des princes de l'Europe. L'Ermite jura d'être l'interprète des chrétiens d'Orient et d'armer l'Occident pour leur délivrance.

Après cet entretien, l'enthousiasme de Pierre n'eut plus de bornes : il fut persuadé que le ciel lui-même l'avait chargé de venger sa cause. Un jour qu'il était prosterné devant le saint sépulcre, il crut entendre la voix de Jésus-Christ qui lui disait : « Pierre, lève-toi ; cours an- « noncer les tribulations de mon peuple ; il est temps que mes ser- « viteurs soient secourus et les saints lieux délivrés. » Plein de l'esprit

de ces paroles qui retentissaient sans cesse à son oreille, chargé des lettres du patriarche, il quitte la Palestine, traverse les mers, débarque sur les côtes d'Italie, et va se jeter aux pieds du pape. La chaire de saint Pierre était alors occupée par Urbain II, qui avait été le disciple et le confident de Grégoire et de Victor. Urbain embrassa avec ardeur un projet dont ses prédécesseurs avaient eu la première pensée ; il reçut Pierre comme un prophète, applaudit à son dessein, et le chargea d'annoncer la prochaine délivrance de Jérusalem.

L'ermite Pierre traversa l'Italie, passa les Alpes, parcourut la France et la plus grande partie de l'Europe, embrasant tous les cœurs du zèle dont il était dévoré. Il voyageait monté sur une mule, un crucifix à la main, les pieds nus, la tête découverte, le corps ceint d'une grosse corde, couvert d'un long froc et d'un manteau d'ermite de l'étoffe la plus grossière. La singularité de ses vêtements était un spectacle pour le peuple ; l'austérité de ses mœurs, sa charité, la morale qu'il prêchait, le faisaient révérer comme un saint[1].

L'Ermite allait de ville en ville, de province en province, implorant le courage des uns, la pitié des autres ; tantôt il se montrait dans la chaire des églises, tantôt il prêchait dans les chemins et sur les places publiques. Son éloquence était vive et emportée, remplie d'apostrophes véhémentes qui entraînaient la multitude. Il rappelait la profanation des saints lieux et le sang des chrétiens versé par torrents dans les rues de Jérusalem ; il invoquait tour à tour le ciel, les saints, les anges, qu'il prenait à témoin de la vérité de ses récits ; il s'adressait à la montagne de Sion, à la roche du Calvaire, au mont des Oliviers, qu'il faisait retentir de sanglots et de gémissements. Quand il ne trouvait plus de paroles pour peindre les malheurs des fidèles, il montrait aux assistants le crucifix qu'il portait avec lui ; il se frappait la poitrine et se meurtrissait le sein, ou versait un torrent de larmes.

Le peuple se pressait en foule sur les traces de Pierre. Le prédicateur de la guerre sainte était partout reçu comme un envoyé de Dieu : on s'estimait heureux de toucher ses vêtements ; le poil arraché à la mule qu'il montait était conservé comme une sainte relique. A sa voix, les différends s'apaisaient dans les familles, les pauvres étaient secourus, la débauche rougissait de ses excès ; on ne parlait que des

[1] L'abbé Guibert est le plus curieux de tous les historiens pour la prédication de Pierre l'Ermite (*Bibliothèque des Croisades*, t. I).

vertus de l'éloquent cénobite; on racontait ses austérités et ses miracles[1]; on répétait ses discours à ceux qui ne les avaient point entendus et qui n'avaient pu s'édifier par sa présence.

Souvent il rencontrait dans ses courses des chrétiens d'Orient bannis de leur patrie et parcourant l'Europe en demandant l'aumône. L'ermite Pierre les présentait au peuple comme des témoignages vivants de la barbarie des infidèles; en montrant les lambeaux dont ils étaient couverts, le saint orateur s'élevait avec violence contre leurs oppresseurs et leurs bourreaux. A ce spectacle, les fidèles éprouvaient tour à tour les plus vives émotions de la pitié et les fureurs de la vengeance; tous déploraient dans leur cœur les malheurs et la honte de Jérusalem. Le peuple élevait la voix vers le ciel pour demander à Dieu qu'il daignât jeter un regard sur sa ville de prédilection; les uns offraient leurs richesses, les autres leurs prières; tous promettaient de donner leur vie pour la délivrance des saints lieux.

Au milieu de cette agitation générale, Alexis Comnène, qui était menacé par les Turcs, envoya au pape des ambassadeurs pour solliciter les secours des Latins. Quelque temps avant cette ambassade, il avait adressé aux princes de l'Occident des lettres dans lesquelles il leur racontait d'une manière lamentable les conquêtes des Turcs dans l'Asie Mineure. « Ces hordes sauvages, qui, dans leurs débauches et dans l'ivresse de la victoire, avaient outragé la nature et l'humanité[2], étaient aux portes de Byzance, et, sans le prompt secours de tous les peuples chrétiens, la ville de Constantin allait tomber sous la plus affreuse domination. Alexis rappelait aux princes de la chrétienté les

[1] Guibert ne paraît pas persuadé de tout ce qu'il raconte sur Pierre l'Ermite : aussi a-t-il soin d'ajouter que son récit est moins fait pour la vérité que pour le peuple, qui aime en général les choses nouvelles et extraordinaires (liv. I, chap. 8).

[2] Cette lettre d'Alexis est rapportée en extrait par l'abbé Guibert, et en entier dans l'*Amplissim. collect.* de dom Martenne. (Voyez-en la traduction dans la *Biblioth. des Crois.*, t. I.) M. Heeren, dans son savant commentaire latin sur les historiens grecs, révoque en doute son authenticité. La principale raison qu'il donne de son opinion est que cette lettre est trop opposée au caractère connu des empereurs grecs. Cette raison ne me paraît pas suffisante : on sait bien, il est vrai, que les empereurs de Constantinople affectaient ordinairement une grande hauteur dans leur correspondance; mais on sait aussi qu'ils n'épargnaient pas les prières lorsqu'ils étaient dans quelque danger et qu'ils avaient besoin de secours : rien ne s'allie mieux avec la vanité que la bassesse. Quelques critiques n'ont pu croire qu'Alexis ait parlé dans ses lettres des belles femmes de la Grèce; la chose peut cependant paraître très-vraisemblable, quand on se rappelle que les Turcs qui attaquaient l'empire de Byzance recherchaient les femmes grecques avec ardeur. Montesquieu en a fait la remarque en parlant de la décadence de l'empire. Il semble donc assez naturel qu'Alexis ait parlé des belles femmes de Byzance, en s'adressant aux Francs, que les Grecs regardaient comme des barbares et auxquels ils pouvaient supposer les goûts des Turcs. (Voyez d'ailleurs nos observations dans la *Biblioth. des Crois.*, t. I et II.)

saintes reliques renfermées dans Constantinople, et les conjurait de sauver de la profanation des infidèles ce dépôt sacré. Après avoir étalé la splendeur et les richesses de sa capitale, il exhortait les chevaliers et les barons à venir les défendre; il leur offrait ses trésors pour prix de leur courage, et leur vantait la beauté des femmes grecques, dont l'amour devait payer les exploits de ses libérateurs. » Ainsi rien n'était oublié pour flatter les passions et réveiller l'enthousiasme des guerriers de l'Occident. « L'invasion des Turcs était, aux yeux d'Alexis, « le plus grand des malheurs qu'eût à redouter le chef d'un royaume « chrétien, et, pour écarter un pareil danger, tout lui paraissait juste « et convenable. Il pouvait supporter l'idée de perdre sa couronne, « mais non la honte de voir ses États soumis aux lois de Mahomet; « s'il devait un jour perdre l'empire, il s'en consolait d'avance, pourvu « que la Grèce échappât au joug des musulmans et devînt le partage « des Latins. »

Pour répondre aux prières d'Alexis et aux vœux des fidèles, le souverain pontife convoqua à Plaisance un concile, afin d'y exposer les périls de l'Église grecque et de l'Église latine d'Orient [1]. Les prédications de Pierre avaient tellement préparé les esprits, que plus de deux cents évêques et archevêques, quatre mille ecclésiastiques et trente mille laïcs, obéirent à l'invitation du saint-siége. Le concile se trouva si nombreux, qu'il fut obligé de s'assembler dans une plaine voisine de la ville.

Dans cette assemblée des fidèles, tous les regards se portèrent sur les ambassadeurs d'Alexis : leur présence au milieu d'un concile latin annonçait assez les désastres de l'Orient. Lorsqu'ils eurent exhorté les princes et les guerriers à sauver Constantinople et Jérusalem, Urbain appuya leurs discours et leurs prières de toutes les raisons que pouvaient lui fournir les intérêts de la chrétienté et la cause de la religion. Cependant le concile de Plaisance ne prit aucune résolution sur la guerre contre les infidèles. Il n'avait pas seulement pour objet la délivrance de la terre sainte : les déclarations de l'impératrice Adélaïde, qui vint révéler sa propre honte et celle de son époux, les anathèmes contre l'empereur d'Allemagne et contre l'antipape Guibert, occupèrent plusieurs jours l'attention d'Urbain et des Pères du concile.

[1] *Concilia*, t. XII, p. 821.

D'autres raisons expliqueraient le peu d'effet que produisit la prédication d'Urbain dans le concile de Plaisance. Les peuples d'Italie, auxquels s'adressait le souverain pontife, étaient livrés à l'esprit de commerce, et les préoccupations mercantiles ne vont guère avec l'enthousiasme religieux; de plus, l'Italie se trouvait fortement distraite par un esprit de liberté qui enfantait des troubles et portait à négliger les intérêts de la religion. On peut ajouter que la puissance pontificale, parfois réduite à de dures extrémités, avait perdu quelque chose de son prestige, quelque chose de son influence, pour les peuples d'au delà des Alpes. Tandis que le monde chrétien révérait dans Urbain le formidable successeur de Grégoire, les Italiens, dont il avait quelquefois imploré la charité, ne connaissaient que ses disgrâces et ses malheurs; sa présence ne réchauffait point leur zèle, et ses décisions n'étaient pas toujours des lois pour ceux qui l'avaient vu, du sein de la misère et de l'exil, forger les foudres lancés sur les trônes de l'Occident.

Le prudent Urbain n'entreprit point de réveiller l'ardeur des Italiens; il pensa d'ailleurs que leur exemple n'était pas propre à entraîner les autres nations. Pour prendre un parti décisif sur la guerre sainte et pour intéresser tous les peuples à son succès, il résolut d'assembler un second synode au sein d'une nation belliqueuse et dès ces temps reculés accoutumée à donner l'impulsion à l'Europe. Le nouveau concile, assemblé à Clermont en Auvergne [1], ne fut ni moins nombreux ni moins respectable que celui de Plaisance : les saints et les docteurs les plus renommés vinrent l'honorer de leur présence et l'éclairer de leurs conseils. La ville de Clermont [2] put à peine recevoir dans ses murs tous les princes, les ambassadeurs et les prélats qui s'étaient rendus au concile : « de sorte que,

[1] Voyez Guillaume Aubert, *Histoire de la Conquête de Jérusalem*, liv. I.

[2] Urbain ne se rendit pas immédiatement au concile de Clermont : il parcourut auparavant toutes les provinces méridionales de France, où il tint quelques conciles particuliers. Nous avons dressé, d'après les pièces diplomatiques de l'époque, l'itinéraire qu'il suivit dans son voyage.

Urbain passa les Alpes au mois de juillet 1095, et arriva au commencement du mois d'août à Valence. Il se rendit ensuite au Puy en Velay, où il avait d'abord résolu d'assembler le concile; mais ne trouvant aucun préparatif dans cette ville, il l'indiqua à Clermont pour le 18 novembre (Ruin., *Vita Urb. II*, nos 188 et suiv.). Urbain vint ensuite au monastère de Chisac, dont il consacra l'église à laquelle il accorda certains privilèges (*Bull. Urban.*, citée par Dom Vaissette, *Hist. du Languedoc*, t. II, p. 288). Le souverain pontife arriva à Nîmes à la fin du mois d'août (Ruin., *Vita Urb.*, nos 194 et suiv.; Mabill., ad ann. 1095, no 21); il passa ensuite le Rhône, et se rendit à Tarascon (Martenne, *Collect. amplissim.*, t. I, p. 556); puis il vint à Avignon, parcourut toute la Bourgogne et se rendit à Clermont le 14 novembre (Ruin., *Vita Urban.*, no 195). Après le concile, il alla à Angers, à Rouen, où la publication de la croisade fut le signal du massacre des juifs.

« dit une ancienne chronique, vers le milieu du mois de novembre, « les villes et villages des environs se trouvèrent remplis de peuple, « et furent plusieurs contraints de faire dresser leurs tentes et pavillons « au milieu des champs et des prairies, encore que la saison et le « pays fussent pleins d'extrême froidure. »

Avant de s'occuper de la guerre sainte, le concile porta d'abord son attention sur la réforme du clergé et de la discipline ecclésiastique; il s'occupa ensuite de mettre un frein à la licence des guerres entre particuliers. Dans ces temps barbares, les simples chevaliers vengeaient leurs injures par la voie des armes. Pour le plus léger motif, on voyait quelquefois des familles se déclarer une guerre qui durait plusieurs générations; l'Europe était pleine de troubles occasionnés par ces hostilités. Dans l'impuissance des lois et des gouvernements, l'Église employa souvent son utile influence pour rétablir la tranquillité : plusieurs conciles avaient interdit les guerres entre particuliers pendant quatre jours de la semaine, et leurs décrets avaient invoqué les vengeances du ciel contre les perturbateurs du repos public.

Le concile de Clermont renouvela la trêve de Dieu [1]. Depuis le dimanche au commencement du jeûne jusqu'à la seconde férie au lever du soleil après l'octave de la Pentecôte, depuis la quatrième férie qui précède l'Avent du Seigneur au soleil couchant jusqu'à l'octave de l'Épiphanie, il était défendu à tout homme d'en provoquer un autre, de le tuer, de le blesser, ou d'enlever du bétail ou du butin. La même défense était faite pour toutes les semaines de l'année, depuis la quatrième férie au soleil couchant jusqu'à la seconde férie au soleil levant, et pour toutes les fêtes de l'année, les fêtes de sainte Marie et des Apôtres avec leurs vigiles. Le concile décida, en outre, que toutes les églises et leurs parvis, les croix sur les chemins, les moines et les clercs, les religieuses et les femmes, les pèlerins, les marchands avec leurs domestiques, les bœufs, les chevaux de labour, les hommes conduisant leur charrue, les bergers avec leurs troupeaux, jouiraient d'une paix perpétuelle, et resteraient toujours à l'abri de la violence et du brigandage. Tout chrétien, depuis l'âge de douze ans, devait jurer de se soumettre à la trêve de Dieu, et de

[1] La trêve de Dieu, *treva* ou *treuga Dei*, fut pour la première fois proclamée dans l'Aquitaine, A. D. 1032; mais elle fut souvent rejetée par la noblesse comme contraire à ses priviléges. (Voyez Ducange, *Gloss.*, t. VI, p. 682-683.)

s'armer contre ceux qui refuseraient leur serment et leur soumission à cette loi. Tous ceux qui ne jureraient pas d'obéir à la trêve de Dieu devaient être frappés d'anathème.

Ainsi on proclamait tout à la fois la paix de Dieu et la guerre de Dieu. Le concile fit beaucoup de règlements pour la discipline ecclésiastique et la réforme de l'Église; mais tous ces décrets, l'excommunication [1] même prononcée contre le roi de France Philippe Ier, ne purent détourner l'attention générale d'un objet qu'on regardait comme bien plus important : la captivité et les malheurs de Jérusalem.

L'enthousiasme, le fanatisme, qui s'accroît toujours dans les nombreuses réunions, était porté à son comble. Urbain satisfit enfin l'impatience des fidèles. Le concile tint sa dixième séance dans la grande place de Clermont, qui se remplit bientôt d'une foule immense. Suivi de ses cardinaux, le pape monta sur une espèce de trône qu'on avait dressé pour lui; à ses côtés on vit paraître l'ermite Pierre, avec le bâton de pèlerin, et le manteau de laine qui lui avait attiré partout l'attention et le respect de la multitude. L'apôtre de la guerre sainte parla le premier des outrages faits à la foi du Christ : il rappela les profanations et les sacriléges dont il avait été témoin : les tourments et les persécutions qu'un peuple sans Dieu faisait souffrir à ceux qui allaient visiter les saints lieux. Il avait vu des chrétiens chargés de fers, traînés en esclavage, attelés au joug comme des bêtes de somme; il avait vu les oppresseurs de Jérusalem vendre aux enfants du Christ la permission de saluer le tombeau de leur Dieu, leur arracher jusqu'au pain de la misère, et tourmenter la pauvreté elle-même pour en obtenir des tributs; il avait vu les ministres du Tout-Puissant arrachés au sanctuaire, battus de verges et condamnés à une mort ignominieuse. En racontant les malheurs et la honte des chrétiens, Pierre avait le visage abattu et consterné; sa voix était

[1] La cause pour laquelle Urbain II lança l'excommunication contre Philippe, roi de France, peut jusqu'à un certain point excuser cet exercice violent de l'autorité pontificale. Cette circonstance, du reste, nous fournit l'occasion d'une remarque qui n'a point été faite par les historiens ecclésiastiques, même par les partisans les plus ardents de la cour de Rome. On sait que l'excommunication lancée contre Philippe Ier, et celles que le saint-siége lança plus tard contre Louis VII et Philippe-Auguste, furent en grande partie fondées sur la violation des lois du mariage. On peut dire que la puissance des papes eut alors pour résultat de maintenir la sainteté d'une institution qui est la première base de la société. Dans les siècles barbares, quelle autre barrière eût pu être opposée à la licence, dans un contrat où les passions ont tant de part? Les papes, tout en abusant de leur pouvoir, ont donc rendu un très-grand service à l'humanité.

étouffée par des sanglots; sa vive émotion pénétrait tous les cœurs.

Urbain parla après Pierre l'Ermite, et s'exprima en ces termes : « Vous venez d'entendre l'envoyé des chrétiens d'Orient. Il vous « dit le sort lamentable de Jérusalem et du peuple de Dieu; il vous « a dit comment la ville du roi des rois qui transmit aux autres les « préceptes d'une foi pure, a été contrainte de servir aux super- « stitions des païens; comment le tombeau miraculeux où la mort « n'avait pu garder sa proie, ce tombeau, source de la vie future, « sur lequel s'est levé le soleil de la résurrection, a été souillé par « ceux qui ne doivent ressusciter eux-mêmes que pour *servir de* « *paille au feu éternel*. L'impiété victorieuse a répandu ses ténèbres « sur les plus riches contrées de l'Asie : Antioche, Éphèse, Nicée, « sont devenues des cités musulmanes; les hordes barbares des « Turcs ont planté leurs étendards sur les rives de l'Hellespont, « d'où elles menacent tous les pays chrétiens. Si Dieu lui-même, « armant contre elles ses enfants, ne les arrête dans leur marche « triomphante, quelle nation, quel royaume pourra leur fermer les « portes de l'Occident? »

Le souverain pontife s'adressait à toutes les nations chrétiennes; il s'adressait surtout aux Français; c'est dans leur courage que l'Église plaçait son espoir; c'est parce qu'il connaissait leur bravoure et leur piété que le pape avait traversé les Alpes et qu'il leur apportait la parole de Dieu. A mesure que le pontife prononçait son discours, ses auditeurs se pénétraient des sentiments dont il était animé; il cherchait tour à tour à exciter dans le cœur des chevaliers et des barons qui l'écoutaient, l'amour de la gloire, l'ambition des conquêtes, l'enthousiasme religieux, et surtout la compassion pour leurs frères les chrétiens. « Le peuple digne de louanges, « leur disait-il, ce peuple que le Seigneur notre Dieu a béni, « gémit et succombe sous le poids des outrages et des exactions « les plus honteuses. La race des élus subit d'indignes persécu- « tions; la rage impie des Sarrasins n'a respecté ni les vierges du « Seigneur, ni le *collége royal des prêtres*. Ils ont chargé de fers les « mains des infirmes et des vieillards; des enfants arrachés aux « embrassements maternels oublient maintenant chez les barbares « le nom du Dieu véritable; les hospices qui attendaient les pauvres « voyageurs sur la route des saints lieux ont reçu sous leur toit pro- « fané une nation perverse; *le temple du Seigneur a été traité*

« *comme un homme infâme, et les ornements du sanctuaire ont été* « *enlevés comme des captifs.* Que vous dirai-je de plus? Au milieu « de tant de maux, qui aurait pu retenir dans leurs demeures désolées « les habitants de Jérusalem, les gardiens du Calvaire, les serviteurs « et les *concitoyens de l'Homme-Dieu*, s'ils ne s'étaient pas imposé « la loi de recevoir et de secourir les pèlerins, s'ils n'avaient pas « craint de laisser sans prêtres, sans autels, sans cérémonies reli- « gieuses, une terre toute couverte encore du sang de Jésus-Christ?

« Malheur à nous, mes enfants et mes frères, qui avons vécu dans « ces jours de calamités! Sommes-nous donc venus dans ce siècle « réprouvé du ciel, pour voir la désolation de la ville sainte, et « pour rester en paix lorsqu'elle est livrée entre les mains de ses « ennemis? Ne vaut-il pas mieux mourir dans la guerre que de « supporter plus longtemps cet horrible spectacle? Pleurons tous « ensemble sur nos fautes qui ont armé la colère divine; pleurons, « mais que nos larmes ne soient point comme la semence jetée sur « le sable, et que la guerre sainte s'allume au feu de notre repentir; « que l'amour de nos frères nous anime au combat et soit *plus* « *fort que la mort même* contre les ennemis du peuple chrétien.

« Guerriers qui m'écoutez, poursuivait l'éloquent pontife, vous « qui cherchez sans cesse de vains prétextes de guerre, réjouissez- « vous, car voici une guerre légitime : le moment est venu de mon- « trer si vous êtes animés d'un vrai courage; le moment est venu « d'expier tant de violences commises au sein de la paix, tant de « victoires souillées par l'injustice. Vous qui fûtes si souvent la terreur « de vos concitoyens et qui vendez pour un vil salaire vos bras aux « fureurs d'autrui, armés du glaive des Machabées, allez défendre « la *maison d'Israël, qui est la vigne du Seigneur des armées.* Il « ne s'agit plus de venger les injures des hommes, mais celles de la « Divinité; il ne s'agit plus de l'attaque d'une ville ou d'un château, « mais de la conquête des lieux saints. Si vous triomphez, les béné- « dictions du ciel et les royaumes de l'Asie seront votre partage; si « vous succombez, vous aurez la gloire de mourir aux mêmes lieux « que Jésus-Christ, et Dieu n'oubliera point qu'il vous aura vus dans « sa milice sainte. Que de lâches affections, que des sentiments « profanes ne vous retiennent point dans vos foyers; soldats du Dieu « vivant, n'écoutez plus que les gémissements de Sion; brisez tous « les liens de la terre, et ressouvenez-vous de ce qu'a dit le Sei-

« gneur : *Celui qui aime son père ou sa mère plus que moi, n'est pas* « *digne de moi; quiconque abandonnera sa maison, ou son père, ou* « *sa mère, ou sa femme, ou ses enfants, ou son héritage, pour mon* « *nom, sera récompensé au centuple, et possédera la vie éternelle.* »

Ce discours d'Urbain pénétrait, embrasait tous les cœurs, et ressemblait à la flamme ardente descendue du ciel. L'assemblée des fidèles, entraînée par un enthousiasme que jamais l'éloquence humaine n'avait inspiré, se leva tout entière et fit entendre ces mots : *Dieu le veut! Dieu le veut!* Ce cri unanime fut répété à plusieurs reprises; il retentit au loin dans la cité de Clermont, et jusque sur les montagnes du voisinage. Quand le calme fut rétabli : « Vous voyez ici, poursuivit le saint pontife, l'accomplissement de « la promesse divine : Jésus-Christ a déclaré que, lorsque ses dis- « ciples s'assembleraient en son nom, il serait au milieu d'eux; « oui, le Sauveur du monde est maintenant au milieu de vous, et « c'est lui-même qui vous inspire les accents que je viens d'entendre. « Que ces paroles : *Dieu le veut!* soient désormais votre cri de « guerre, et qu'elles annoncent partout la présence du Dieu des « armées. » En achevant ces mots, Urbain montra à l'assemblée des chrétiens le signe de leur rédemption. « C'est Jésus-Christ lui- « même, leur dit-il, qui sort de son tombeau et qui vous présente sa « croix : elle sera le signe élevé entre les nations qui doit réunir les « enfants dispersés d'Israël; portez-la sur vos épaules ou sur votre « poitrine; qu'elle brille sur vos armes et sur vos étendards; elle « deviendra pour vous le gage de la victoire ou la palme du martyre; « elle vous rappellera sans cesse que Jésus-Christ est mort pour vous « et que vous devez mourir pour lui[1]. »

[1] Baronius, sous la date de 1095, copie trois discours du pape Urbain sur la croisade. Ces discours diffèrent peu entre eux, et il est à croire que le pontife, ayant tenu plusieurs conciles, les aura prononcés tour à tour. On ne sait pas précisément dans quelle langue s'exprima le souverain pontife : tous les historiens des croisades ont rapporté son discours en latin; mais leur témoignage unanime ne prouve pas que le pape ait parlé dans cette langue. Il suffit d'avoir les moindres notions sur le moyen âge, pour savoir que, bien que, dans le xe et le xie siècle, la langue latine fût employée dans tous les actes de la vie civile, qu'elle fût pratiquée par les clercs et en usage dans la correspondance même avec les femmes, cependant elle ne fut jamais l'idiome populaire. Les laïques, la plupart illettrés, parlaient des dialectes qui variaient légèrement de province à province, jusqu'une différence plus caractérisée se fût établie entre les provinces situées au delà de la Loire et celles qui étaient situées en deçà. Ces dialectes étaient seuls entendus du peuple, seuls aussi ils devaient être employés lorsqu'on voulait remuer ses passions. Il est présumable qu'Urbain s'exprima dans le dialecte roman alors communément parlé en Auvergne, où se tint le concile de Clermont. On doit faire observer d'ailleurs qu'Urbain était Français, ce qui devait lui rendre plus facile l'emploi de l'idiome vulgaire.

Lorsqu'Urbain eut cessé de parler, l'agitation fut grande; on n'entendait plus que ces acclamations : *Dieu le veut! Dieu le veut!* qui étaient comme la voix de tout le peuple chrétien. Le cardinal Grégoire, qui monta depuis sur la chaire de saint Pierre sous le nom d'Innocent, prononça à haute voix une formule de confession générale; tous les assistants se prosternèrent à genoux, se frappèrent la poitrine, et reçurent l'absolution de leurs péchés.

Adémar de Monteil [1], évêque du Puy, demanda le premier à entrer dans la *voie de Dieu*, et prit la croix des mains du pape; plusieurs évêques suivirent son exemple. Raymond, comte de Toulouse, s'excusa, par ses ambassadeurs, de n'avoir pu assister au concile de Clermont; il avait déjà combattu les Sarrasins en Espagne; il promettait d'aller les combattre en Asie, suivi de ses plus fidèles guerriers. Les barons et les chevaliers qui avaient entendu les exhortations d'Urbain firent tous le serment de venger la cause de Jésus-Christ; ils oublièrent leurs propres querelles, et jurèrent de combattre ensemble les ennemis de la foi chrétienne; tous les fidèles promirent de respecter les décisions du concile, et décorèrent leurs vêtements d'une croix rouge, de drap ou de soie [2]; ils prirent dès lors le nom de *croisés*, et le nom de *croisade* fut donné à la guerre qu'on allait faire aux Sarrasins.

Les fidèles sollicitèrent Urbain de se mettre à leur tête; mais le pontife, qui n'avait point encore triomphé de l'antipape Guibert, et qui poursuivait à la fois, par ses anathèmes, le roi de France et l'empereur d'Allemagne, ne pouvait quitter l'Europe sans compromettre la puissance et la politique du saint-siége. Il refusa d'être le

[1] Adémar de Monteil, évêque du Puy, était fils du consul de la province de Valence; il passait dans son siècle pour un homme sage et ferme (Voyez la Chronique du monastère de Saint-Pierre-du-Puy, imprimée à la page 7 et suiv. des preuves de l'*Histoire du Languedoc*, de Dom Vaissette). Cet historien avance même, avec la *Gallia christiana*, tom. I, p. 701, qu'Adémar avait déjà porté les armes avec distinction (tom. II, p. 283).

[2] La croix que portaient les fidèles dans cette croisade était de drap, et quelquefois même de soie couleur rouge. Dans la suite, elle fut de différentes couleurs. La croix, un peu relevée en bosse, se cousait sur l'épaule droite de l'habit ou du manteau, ou bien on l'appliquait sur le front du casque. Le père Montfaucon a gravé dans ses *Monuments de la monarchie française* les peintures des vitraux de l'église de Saint-Denis, qui représentent la première croisade : on y voit les croisés avec des croix peintes sur les banderoles de leurs lances ou bien sur le devant de leurs casques (*Monuments de la monarchie française*, t. I, p. 384 et suiv.). Quelques personnes, soit par superstition, soit par pieuse fraude, s'imprimaient des croix sur la chair avec un fer chaud (Mabill., *Annal.*, ad ann. 1095). Les croix étaient bénies par le pape et les évêques; les cérémonies usitées dans ces occasions se trouvent encore dans le *Rituel romain*. Au retour de la croisade, on détachait de l'épaule le signe sacré, et on l'attachait sur le dos, ou bien on le portait au cou.

chef de la croisade, et nomma l'évêque du Puy son légat apostolique auprès de l'armée des chrétiens.

Il promit à tous les croisés la rémission entière de leurs péchés. Leurs personnes, leurs familles, leurs biens, furent mis sous la protection de l'Église et des apôtres saint Pierre et saint Paul. Le concile déclara que toute violence exercée envers les soldats de Jésus-Christ devait être punie par l'anathème, et recommanda ses décrets en faveur des croisés à la vigilance des prêtres et des évêques. Il régla la discipline, fixa l'époque du départ de ceux qui s'étaient enrôlés dans la milice sainte; et, de peur que la réflexion n'en retînt quelques-uns dans leurs foyers, il menaça d'excommunication tous ceux qui ne rempliraient pas leurs serments.

La renommée publia partout la guerre qu'on venait de déclarer aux infidèles. Urbain parcourut lui-même plusieurs provinces de France, pour achever son ouvrage aussi heureusement commencé. Dans les villes de Rouen, d'Angers, de Tours, de Nîmes, il assembla des conciles, où la noblesse, le clergé et le peuple accoururent pour entendre le père des fidèles et pleurer avec lui sur les malheurs de Sion. Dans tous les diocèses, dans toutes les paroisses, les évêques et les simples pasteurs ne cessaient de bénir des croix pour les fidèles qui promettaient de s'armer pour la délivrance de la terre sainte. L'Église a conservé dans ses annales les formules des prières récitées dans cette cérémonie. Le prêtre, après avoir invoqué le secours du Dieu qui a fait le ciel et la terre, priait le Seigneur de bénir, dans sa bonté paternelle, la croix des pèlerins, comme il avait béni autrefois la verge d'Aaron; il conjurait la miséricorde divine de ne point abandonner dans les périls ceux qui allaient combattre pour Jésus-Christ, et de leur envoyer cet ange Gabriel qui avait été autrefois le fidèle compagnon de Tobie. S'adressant ensuite à chaque pèlerin prosterné devant lui, le prêtre lui disait après lui avoir attaché la croix sur la poitrine : « Reçois ce signe, image de la passion et de la « mort du Sauveur du monde, afin que dans ton voyage le malheur « ni le péché ne puissent t'atteindre, et que tu reviennes plus heureux « et surtout meilleur parmi les tiens[1]. » L'auditoire répondait, AMEN, et le saint enthousiasme qu'inspirait cette cérémonie, se répandant de proche en proche, achevait d'embraser tous les cœurs.

[1] On trouvera une traduction littérale de ces prières dans les *pièces justificatives* de ce volume

On eût dit que les Français n'avaient plus d'autre patrie que la terre sainte, et qu'ils lui devaient le sacrifice de leur repos, de leurs biens et de leur vie. Cet enthousiasme, qui n'avait plus de bornes, ne tarda pas à se communiquer aux autres peuples chrétiens : il gagna l'Angleterre, encore ébranlée par la conquête récente des Normands; l'Allemagne, troublée par les anathèmes de Grégoire et d'Urbain; l'Italie, agitée par les factions; l'Espagne même, qui combattait les Sarrasins sur son propre territoire. Tel était l'ascendant de la religion outragée par les infidèles, telle fut l'influence de l'exemple donné par les Français, que toutes les nations chrétiennes oublièrent soudain ce qui faisait l'objet de leur ambition ou de leurs alarmes, et fournirent à la croisade les soldats dont elles avaient besoin pour se défendre elles-mêmes. Tout l'Occident retentit de ces paroles : *Celui qui ne porte pas sa croix et ne vient pas avec moi, n'est pas digne de moi.*

La situation où se trouvait l'Europe contribua sans doute à augmenter le nombre des pèlerins : « Toutes choses allaient dans un tel désordre, dit Guillaume de Tyr, qu'il semblait que le monde penchât vers son déclin et que la seconde venue du Fils de l'homme dût être prochaine. » Partout le peuple, comme nous l'avons déjà dit, gémissait dans une horrible servitude; une disette affreuse, qui désolait depuis plusieurs années la France et la plupart des royaumes de l'Occident, avait enfanté toutes sortes de calamités, de crimes et de brigandages[1]. Des villages, des villes mêmes restaient sans habitants et tombaient en ruines. Les peuples abandonnèrent sans regret une terre qui ne pouvait plus les nourrir et ne leur offrait ni repos ni sécurité : l'étendard de la croix leur parut un sûr asile contre la misère et l'oppression. D'après les décrets du concile de Clermont, les croisés se trouvaient affranchis d'impôts, ils ne pouvaient être poursuivis pour dettes pendant leur voyage. Au seul nom de la croix, les lois suspendaient leurs menaces, la tyrannie ne pouvait saisir ses victimes, ni la justice même des coupables parmi ceux que l'Église adoptait pour ses défenseurs. L'assurance de l'impunité, l'espoir d'un meilleur sort l'amour même de la licence, et l'envie de secouer les chaînes le-

[1] Quelques historiens ont parlé d'une maladie épidémique qui régnait à cette époque et qu'ils appellent *ignis sancti* : c'est le feu de sainte Gertrude. (Ex chronic. Gaufred. *Historiens de France*, t. XII, p. 427. Voyez aussi l'ouvrage d'Eckhard intitulé *De expugnatione Hierosolymitanâ* analysé dans la *Biblioth. des Croisades*.)

plus sacrées, firent accourir la multitude sous les bannières de la croisade.

Beaucoup de seigneurs qui n'avaient point d'abord pris la croix et qui voyaient partir leurs vassaux sans pouvoir les arrêter, se déterminèrent à les suivre comme chefs militaires pour conserver quelque chose de leur autorité. La plupart des comtes et des barons n'hésitèrent point d'ailleurs à quitter l'Europe, que le concile de Clermont venait de déclarer en état de paix et qui ne devait plus leur offrir l'occasion de signaler leur valeur; ils avaient tous beaucoup de crimes à expier : « On leur promettait, dit Montesquieu, de les expier en suivant leur passion dominante; ils prirent donc la croix et les armes. »

L'Église n'avait point encore renoncé à l'usage d'imposer des pénitences publiques. Beaucoup de pécheurs rougissaient de reconnaître ainsi leurs fautes devant leurs concitoyens et leurs proches[1] : ils aimèrent mieux courir le monde et s'exposer aux dangers et aux fatigues d'un pèlerinage lointain. D'un autre côté, le tribunal de la pénitence ordonnait quelquefois aux fidèles, surtout aux guerriers, de s'ensevelir dans la retraite et d'éviter avec scrupule la dissipation et les combats. Qu'on juge de la révolution qui dut s'opérer dans les esprits, lorsque l'Église elle-même sonna tout à coup la trompette guerrière, et qu'elle présenta comme agréables à Dieu l'amour des conquêtes, la gloire de vaincre, l'ardeur pour les périls, dont on s'accusait naguère comme d'un péché. On peut croire que ces nouveautés dans la discipline ecclésiastique ne favorisèrent point l'amélioration des mœurs; mais il est certain qu'elles servirent merveilleusement la guerre sainte et qu'elles augmentèrent beaucoup le nombre des pèlerins et des vengeurs du saint tombeau.

Le clergé donna lui-même l'exemple. La plupart des évêques, qui portaient le titre de comte ou de baron et qui faisaient souvent la guerre pour soutenir les droits de leurs évêchés, crurent devoir s'armer pour la cause de Jésus-Christ. Les prêtres, pour donner plus de poids à leurs prédications, prirent eux-mêmes la croix; un grand nombre de pasteurs résolurent de suivre leur troupeau jusqu'à Jérusalem; quelques-uns d'entre eux, comme nous le verrons dans la suite, avaient sans doute présents à la pensée les évêchés de l'Asie,

[1] Beaucoup de gens rougissaient de faire pénitence *inter notos*. (Voy. la Relation d'un officier du comte de Blois, *Biblioth. des Croisades*, t. I.)

et cédaient à l'espoir d'occuper un jour les siéges les plus renommés de l'Église d'Orient.

Au milieu de l'anarchie et des troubles qui désolaient l'Europe depuis le règne de Charlemagne, il s'était formé une association de nobles chevaliers qui parcouraient le monde en cherchant des aventures : ils avaient fait le serment de protéger l'innocence, de secourir les faibles opprimés, et de combattre les infidèles. La religion, qui avait consacré leur institution et béni leur épée, les appela à sa défense, et l'ordre de la chevalerie, qui dut une grande partie de son éclat et de ses progrès à la guerre sainte, compta un grand nombre de ses guerriers qui se rangèrent sous les drapeaux de la croix.

L'ambition ne fut peut-être pas étrangère à leur dévouement pour la cause de Jésus-Christ. Si la religion promettait ses récompenses à ceux qui allaient combattre pour elle, la fortune leur promettait aussi les richesses et les trônes de la terre. Ceux qui revenaient d'Orient parlaient avec enthousiasme des merveilles qu'ils avaient vues, des riches provinces qu'ils avaient traversées. On savait que deux ou trois cents pèlerins normands avaient conquis la Pouille et la Sicile sur les Sarrasins[1]. Toutes les terres occupées par les infidèles semblaient devoir appartenir aux preux chevaliers qui n'avaient pour toute richesse que leur naissance, leur bravoure et leur épée[2].

On ne doit pas oublier cependant que l'enthousiasme religieux était le premier et principal mobile qui mettait tout le monde chrétien en mouvement. Dans les temps ordinaires les hommes suivent leurs penchants naturels et n'obéissent qu'à leurs inclinations; mais, au temps dont nous parlons, la dévotion du pèlerinage, qui devenait plus vive

[1] En 1002, quarante Normands en habits de pèlerins, revenant de Jérusalem où ils étaient allés pour prier, abordèrent à Salerne : c'étaient des hommes de haute taille et qui se faisaient remarquer par leur air et par leurs armes. Trouvant cette ville assiégée par les Sarrasins, ils demandèrent à Gaimar, qui était alors prince de ce pays, des chevaux et des armes, et fondirent tout à coup sur eux; ils en tuèrent plusieurs, mirent les autres en fuite, et remportèrent une victoire admirable. On les combla de louanges; le prince leur fit de grands présents, et les pressa de rester auprès de lui; mais les pèlerins refusèrent les présents, en disant qu'ils n'avaient agi que par amour de Dieu et pour le triomphe de la foi chrétienne; ils déclarèrent qu'ils ne pouvaient rester. Le prince, ayant tenu conseil, envoya avec eux des ambassadeurs en Normandie, et les chargea de fruits du pays, invitant ainsi les Normands à venir dans la contrée qui les produisait. Cette ambassade ne fut point sans effet, puisque, dans une autre occasion, elle ouvrit aux Normands l'entrée de l'Italie, et leur donna le moyen de la vaincre et d'y dominer. (Baronius, année 1002.)

[2] Robert le Frison, second fils du comte de Flandre, ne pouvant avoir de part dans les biens de sa maison, dit à son père : « Donnez-moi des hommes et des vaisseaux, et j'irai conquérir un État « chez les Sarrasins d'Espagne. » Cette interpellation se rencontre souvent dans les romans du moyen âge, expression fidèle des mœurs contemporaines. « Beau sire, baillez-moi hommes suffisants, pour me faire état ou royaume. — Beau fils, aurez ce que vous demandez. »

en se communiquant, et qu'on pouvait appeler, selon l'expression de saint Paul, la folie de la croix[1], était une passion ardente et jalouse qui parlait plus haut que toutes les autres. On ne voyait plus la religion que dans la guerre contre les Sarrasins, et la religion qu'on entendait ainsi ne permettait point à ses défenseurs enthousiastes de voir une autre félicité, une autre gloire que celle qu'elle présentait à leur imagination exaltée. L'amour de la patrie, les liens de la famille, les plus tendres affections du cœur furent sacrifiés aux idées et aux opinions qui entraînaient alors toute l'Europe. La modération était une lâcheté, l'indifférence une trahison, l'opposition un attentat sacrilége. Le pouvoir des lois n'était compté pour rien parmi ceux qui croyaient combattre pour la cause de Dieu. Les sujets reconnaissaient à peine l'autorité des princes et des seigneurs dans tout ce qui concernait la guerre sainte; le maître et l'esclave n'avaient d'autre titre que celui de chrétien, d'autre devoir à remplir que celui de défendre la religion les armes à la main.

L'imagination du peuple voyait chaque jour tant de prodiges, que toute la nature semblait avoir été appelée à proclamer la volonté du ciel. » Je prends Dieu à témoin, dit l'abbé Guibert, qu'habitant à cette « époque Beauvais, je vis une fois, au milieu du jour, quelques « nuages disposés les uns sur les autres un peu obliquement, et de telle « sorte qu'on eût pu tout au plus leur trouver la forme d'une cigogne « ou d'une grue, quand tout à coup des milliers de voix, s'élevant « de tous côtés, annoncèrent qu'une croix venait de paraître dans le « ciel. » Le même chroniqueur rapporte qu'une *petite femme* avait entrepris le voyage de Jérusalem; une oie, *instruite à je ne sais quelle nouvelle école*, dit Guibert, *et faisant bien plus que ne comporte sa nature dépourvue de raison*, marchait en se balançant, à la suite de cette femme: aussitôt la renommée, volant avec rapidité, répandit dans les châteaux et dans les villages la nouvelle que les oies étaient envoyées à la conquête de Jérusalem!

C'était une honte que de n'avoir pas reçu une inspiration particulière pour la guerre sainte, comme si Dieu avait appelé chacun des fidèles à la délivrance de son tombeau. Pour faire croire à un avertissement miraculeux, celui-ci, se tirant un peu de sang, traçait sur son corps des raies en forme de croix, et les montrait ensuite à

[1] *Stultitiam crucis.*

tous les yeux; celui-là produisait la tache dont il était marqué à la prunelle et qui obscurcissait sa vue, comme un oracle divin qui l'avertissait d'entreprendre le saint voyage; un autre employait le suc des plantes nouvelles ou toute autre espèce de préparation colorée pour tracer sur son visage le signe de la rédemption; de même qu'on avait coutume de se peindre le dessous des yeux avec du fard, de même quelques pauvres pèlerins se peignaient en vert ou en rouge, afin de pouvoir se présenter comme des témoignages vivants des miracles du ciel. Ceux qui avaient recours à ces pieuses fraudes, espéraient que la charité des fidèles les aiderait à suivre la croisade. Les moines désertaient les cloîtres dans lesquels ils avaient fait serment de mourir, et se croyaient entraînés par une inspiration divine; les ermites sortaient de leurs solitudes, et venaient se mêler à la foule des croisés. Ce qu'on aura peine à croire, les voleurs, les brigands, quittaient leurs retraites inconnues, venaient confesser leurs forfaits, et promettaient, en recevant la croix, d'aller les expier dans la Palestine.

Les artisans, les marchands, les laboureurs, abandonnaient leurs travaux et leur profession, ne songeant plus à l'avenir ni pour eux-mêmes ni pour leurs familles; les barons et les seigneurs renonçaient aux domaines acquis par la valeur et les exploits de leurs pères. Les terres, les villes, les châteaux pour lesquels on s'était fait la guerre, perdirent tout à coup leur prix aux yeux de leurs possesseurs, et furent donnés pour des sommes modiques à ceux que la grâce de Dieu n'avait point touchés et qui n'étaient point appelés au bonheur de visiter les saints lieux et de conquérir l'Orient.

Les auteurs contemporains racontent plusieurs miracles qui contribuèrent à échauffer l'esprit de la multitude. On avait vu des étoiles se détacher du firmament et tomber sur la terre; mille feux inconnus couraient dans les airs et prêtaient à la nuit la clarté du jour; des nuages couleur de sang se levèrent tout à coup sur l'horizon vers l'orient et vers l'occident; une comète menaçante parut au midi : sa forme était celle d'un glaive. On aperçut dans les plus hautes régions du ciel des cités avec leurs tours et leurs remparts, des armées prêtes à combattre et suivant l'étendard de la croix. Le moine Robert rapporte que, le jour même où la croisade fut décidée au concile de Clermont, cette décision avait été proclamée au delà des mers. « Cette nouvelle, ajoute-t-il, avait relevé le courage des chrétiens

en Orient, et porté tout à coup le désespoir chez les peuples de l'Arabie. » Pour comble de prodiges, les saints et les rois des âges précédents étaient sortis de leurs tombeaux, et plusieurs Français avaient vu l'ombre de Charlemagne exhortant les chrétiens à combattre les infidèles.

Nous ne redirons pas tous les autres miracles rapportés par les chroniqueurs, mais nous indiquerons le caractère magnifiquement poétique de ces présages qui accompagnaient le vaste ébranlement de la croisade. L'imagination populaire, ne rêvant que batailles, avait semé dans les cieux les images de la guerre; la nature avait été associée aux intérêts, à l'enthousiasme, aux passions de la multitude; toutes choses se trouvaient en harmonie avec les sentiments de tous; et, pour que le temps passé pût aussi entrer, en quelque sorte, dans le mouvement de cette époque, la tombe avait permis à d'illustres morts de se mêler aux vivants. Il faut reconnaître dans ces merveilleuses visions tout le sublime de l'épopée.

Le concile de Clermont, qui s'était tenu au mois de novembre de l'an 1095, avait fixé le départ des croisés à la fête de l'Assomption de l'année suivante. Pendant l'hiver, on ne s'occupa que des préparatifs du voyage pour la terre sainte; tout autre soin, tout autre travail fut suspendu dans les villes et dans les campagnes. Au milieu de l'effervescence générale, la religion, qui animait tous les cœurs, veillait à l'ordre public. Tout à coup on n'entendit plus parler de vols, de brigandages [1]. L'Occident se tut, et l'Europe jouit, pendant quelques mois, d'une paix qu'elle ne connaissait plus.

Parmi les préparatifs de la croisade, on ne doit pas oublier le soin que prenaient les croisés de faire bénir leurs armes et leurs drapeaux. Dans chaque paroisse, le pontife ou le pasteur, après avoir répandu l'eau sainte sur les armes déposées devant lui, priait le Seigneur tout-puissant d'accorder à celui ou à ceux qui devaient les porter dans les combats, le courage et la force qu'il donna autrefois à David, vain-

[1] Le chroniqueur Guibert (liv. I, chap. VII) parle d'une façon fort curieuse des désordres, des crimes qui souillaient et troublaient l'Europe avant la croisade, et de l'ordre parfait, de la tranquillité profonde, qui suivirent le grand départ de l'expédition sainte. « Avant ce grand ébranlement de « nations, dit le chroniqueur, partout on entendait parler de vols, de brigandages, d'incendies. Tout « à coup les malfaiteurs, entraînés par cet incomparable et merveilleux changement des esprits, se « précipitèrent aux pieds des évêques et des prêtres, implorant la faveur de recevoir la croix. Semblable à la petite pluie qui suffit pour abattre soudain le vent le plus violent, ce zèle pieux pour « Jesus-Christ avait étouffé toutes les querelles, toutes les guerres. »

queur de l'infidèle Goliath. En remettant à chaque chevalier l'épée qu'il avait bénie, le prêtre disait : *Recevez cette épée, au nom du Père, du Fils et du Saint-Esprit ; servez-vous-en pour le triomphe de la foi; mais qu'elle ne répande jamais le sang innocent.* La bénédiction des drapeaux se faisait avec la même solennité : le ministre du Dieu des armées demandait au ciel que ce signal de la guerre fût pour les ennemis du peuple chrétien, un sujet de terreur, et pour tous ceux qui espéraient en Jésus-Christ, un gage de la victoire. Le prêtre, aprèse avoir répandu l'eau sacré sur l'étendard, le remettait aux guerriers à genoux devant lui, en disant : « Allez combattre pour la gloire de Dieu, et que ce signe vous fasse triompher « de tous les périls. » Ces cérémonies, inconnues jusqu'alors dans l'Église, attiraient un immense concours de fidèles, et tous réunissaient leurs prières à celles du clergé, pour implorer la protection divine en faveur des soldats de Jésus-Christ.

Ceux qui avaient pris la croix s'encourageaient les uns les autres, et s'adressaient des lettres et des ambassades pour presser le départ. Les bénédictions du ciel semblaient être promises aux croisés qui se mettraient les premiers en marche pour Jérusalem. Ceux mêmes qui, dans les premiers moments, avaient blâmé le délire de la croisade, s'accusèrent de leur indifférence pour la cause de la religion, et ne montrèrent pas moins de ferveur que ceux qui leur avaient donné l'exemple. Tous étaient impatients de vendre leurs possessions, et ne trouvaient plus d'acheteurs. Les croisés dédaignaient tout ce qu'ils ne pouvaient emporter avec eux; les produits de la terre se vendaient à vil prix, ce qui ramena tout à coup l'abondance au milieu même de la disette. Un de nos vieux chroniqueurs, l'abbé Guibert, voulant peindre l'indifférence universelle pour tout ce qui n'était pas la croisade, nous dit qu'on dédaignait comme chose vile les plus belles des épouses et que les pierres précieuses n'avaient plus de charmes.

Dès que le printemps parut, rien ne put contenir l'impatience des croisés; ils se mirent en marche pour se rendre dans les lieux où ils devaient se rassembler. Le plus grand nombre allaient à pied; quelques cavaliers paraissaient au milieu de la multitude; plusieurs voyageaient montés sur des chars traînés par des bœufs ferrés, d'autres côtoyaient la mer, descendaient les fleuves dans des barques. Ils étaient vêtus diversement, armés de lances, d'épées, de javelots,

de massues de fer, etc. La foule des croisés[1] offrait un mélange bizarre et confus de toutes les conditions et de tous les rangs : des femmes paraissaient en armes au milieu des guerriers; la prostitution et les joies profanes se montraient au milieu des austérités de la pénitence et de la piété. On voyait la vieillesse à côté de l'enfance, l'opulence près de la misère; le casque était confondu avec le froc, la mitre avec l'épée, le seigneur avec les serfs, le maître avec ses serviteurs. Près des villes, près des forteresses, dans les plaines, sur les montagnes, s'élevaient des tentes, des pavillons pour les chevaliers, et des autels, dressés à la hâte, pour l'office divin. Partout se déployait un appareil de guerre et de fête solennelle. D'un côté, un chef militaire exerçait ses soldats à la discipline; de l'autre, un prédicateur rappelait à ses auditeurs les vérités de l'Évangile : ici, le bruit des clairons et des trompettes; plus loin, le chant des psaumes et des cantiques. Depuis le Tibre jusqu'à l'Océan et depuis le Rhin jusqu'au delà des Pyrénées, on ne rencontrait que des troupes d'hommes revêtus de la croix, jurant d'exterminer les Sarrasins, et d'avance célébrant leurs conquêtes; de toutes parts retentissait le cri de guerre des croisés : *Dieu le veut ! Dieu le veut !*

Les pères conduisaient eux-mêmes leurs enfants, et leur faisaient jurer de vaincre ou de mourir pour Jésus-Christ. Les guerriers s'arrachaient des bras de leurs épouses et de leurs familles, et promettaient de revenir victorieux. Les femmes, les vieillards, dont la faiblesse restait sans appui, accompagnaient leurs fils ou leurs époux à la ville la plus voisine, et, ne pouvant se séparer des objets de leur affection, prenaient le parti de les suivre jusqu'à Jérusalem. Ceux qui restaient en Europe enviaient le sort des croisés et ne pouvaient retenir leurs larmes; ceux qui allaient chercher la mort en Asie étaient pleins d'espérance et de joie.

Parmi les pèlerins partis des côtes de la mer, on remarquait une foule d'hommes qui avaient quitté les îles de l'Océan. Leurs vêtements et leurs armes, qu'on n'avait jamais vus, excitaient la curiosité et la surprise. Ils parlaient une langue qu'on n'entendait point;

[1] En parlant de cette multitude sans chef, l'abbé Guibert cite un passage des *Proverbes*, où il est dit que les sauterelles n'ont pas de roi, et que c'est pourquoi tout est envahi par leur troupe dévorante. « Oui, sans doute, continue le chroniqueur, mais les sauterelles n'ont pas de pieuses intentions. La chaleur du soleil seule les excite dans leur course; mais les croisés quittaient leurs demeures pour l'amour de Dieu : leur intention était sainte. Ils n'avaient point de roi, sans doute; mais qu'avaient-ils besoin de roi, puisque Dieu lui-même les conduisait? »

et, pour annoncer qu'ils venaient défendre les intérêts de la croix, ils élevaient deux doigts de leurs mains l'un sur l'autre [1]. Entraînés par leur exemple et par l'esprit d'enthousiasme répandu partout, des familles, des villages entiers partaient pour la Palestine; ils étaient suivis de leurs humbles pénates; ils emportaient leurs provisions, leurs ustensiles, leurs meubles. Les plus pauvres marchaient sans prévoyance, et ne pouvaient croire que celui qui nourrit les petits des oiseaux laissât périr de misère des pèlerins revêtus de sa croix. Leur ignorance ajoutait à leur illusion, et prêtait à tout ce qu'ils voyaient un air d'enchantement et de prodige; ils croyaient sans cesse toucher au terme de leur pèlerinage. Les enfants des villageois, lorsqu'une ville ou un château se présentait à leurs yeux, demandaient si *c'était là Jérusalem* [2]. Beaucoup de grands seigneurs qui avaient passé leur vie dans leurs donjons rustiques, n'en savaient guère plus que leurs vassaux; ils conduisaient avec eux leurs équipages de pêche et de chasse, et marchaient précédés d'une meute, portant leur faucon sur le poing. Ils espéraient atteindre Jérusalem en faisant bonne chère et montrer à l'Asie le luxe grossier de leurs châteaux.

Au milieu de l'entraînement universel, aucun sage ne fit entendre la voix de la raison : personne ne s'étonnait alors de ce qui fait aujourd'hui notre surprise. Ces scènes si étranges, dans lesquelles tout le monde était acteur, ne devaient être un spectacle que pour la postérité [3].

[1] L'abbé Guibert (*Biblioth. des Croisades*, t. I). Guillaume de Malsbury fait une curieuse énumération des peuples barbares qui prirent la croix (*Biblioth. des Croisades*, t. I).

[2] L'abbé Guibert.

[3] Gibbon, qui a décrit dans son tome XVI le départ des pèlerins, remarque que l'abbé Guibert est le seul des chroniqueurs contemporains qui conserve une sorte de sang-froid philosophique en contemplant cet entraînement des peuples pour la guerre sainte. Nous avons lu et analysé Guibert, et nous devons dire que nous n'avons rencontré aucun des caractères que l'historien anglais attribue à ce chroniqueur. Guibert partageait la crédulité générale; son ouvrage est rempli des mêmes visions, et il y a loin de lui à ce que Gibbon appelle un philosophe. Nous renvoyons nos lecteurs aux miracles, aux apparitions que l'abbé Guibert raconte dans son second et son troisième livre.

LIVRE II.

DÉPART ET MARCHE DES CROISÉS DANS L'EMPIRE GREC ET A TRAVERS L'ASIE MINEURE.

1096-1097

Départ des premiers croisés; leur marche à travers l'Allemagne, la Hongrie et la Bulgarie; leur indiscipline, leurs excès, leurs infortunes; Pierre l'Ermite et Gotschalk; le prêtre Volkmar et le comte Emicon; siége de Moseburg; l'avant-garde arrive à Constantinople; Alexis Comnène la fait transporter au delà du Bosphore; premières hostilités avec les Turcs; cette avant-garde est anéantie; Godefroy de Bouillon; composition de son armée; caractères des principaux chefs; l'empereur grec s'effraie du nombre des croisés; le comte de Vermandois; politique cauteleuse d'Alexis; les princes latins lui prêtent hommage pour leurs futures conquêtes; ses largesses.

La foule des chrétiens qui avaient pris la croix dans la plupart des contrées de l'Europe, suffisait pour former plusieurs grandes armées. Les princes et les capitaines qui devaient les conduire, convinrent entre eux qu'ils ne partiraient point tous en même temps, qu'ils suivraient des routes différentes et se réuniraient à Constantinople.

[1096]. Tandis que les princes s'occupaient des préparatifs de leur départ, la multitude qui suivait Pierre l'Ermite dans ses prédications se montra impatiente de devancer les autres croisés. Comme elle était sans chef, elle jeta les yeux sur celui qu'elle regardait comme un envoyé du ciel, et choisit Pierre l'Ermite pour la conduire en Asie. Le cénobite, trompé par l'excès de son zèle, crut que l'enthousiasme pouvait seul répondre de tous les succès de la guerre et qu'il lui serait facile de conduire une troupe indisciplinée qui avait pris les armes à sa voix. Il se rendit aux prières de la multitude, et, couvert de son manteau de laine, un froc sur la tête, des sandales aux pieds, n'ayant pour monture que la mule avec laquelle il avait parcouru l'Europe, il prit possession du commandement. Sa troupe, qui partit des bords de la Meuse et de la Moselle, se dirigea vers l'Allemagne, et se grossit en chemin d'une foule de pèlerins accourus

de la Champagne, de la Bourgogne et des provinces voisines. Pierre vit bientôt quatre-vingts ou cent mille hommes sous ses drapeaux. Ces premiers croisés, traînant à leur suite des femmes, des enfants, des vieillards, des malades, se mettaient en marche sur la foi des promesses miraculeuses de leur chef. Dans la persuasion où ils étaient que Dieu les appelait à défendre sa cause, ils espéraient que les fleuves s'ouvriraient devant leurs bataillons et que la manne tomberait du ciel pour les nourrir.

L'armée de Pierre l'Ermite était divisée en deux corps; l'avant-garde marchait sous les ordres de Gauthier *sans avoir*[1], dont le surnom, conservé par l'histoire, prouve que les chefs étaient aussi misérables que les soldats. Cette avant-garde ne comptait que huit cavaliers; tout le reste allait à la conquête de l'Orient en demandant l'aumône. Tant que les croisés furent sur le territoire français, la charité des fidèles qui accouraient sur leur passage pourvut à leurs besoins. Ils échauffèrent le zèle des Allemands, parmi lesquels on n'avait point encore prêché la croisade. Leur troupe, qu'on regardait partout comme le peuple de Dieu, ne trouva point d'ennemis sur les bords du Rhin; mais de nouveaux Amalécites, les Hongrois et les Bulgares, les attendaient sur les rives de la Save et du Danube.

Les Hongrois, sortis de la Scythie[2], comme tous les peuples d'origine slave[3], avaient une origine commune avec les Turcs, et, comme eux, s'étaient rendus formidables aux chrétiens. Dans le dixième siècle, ils avaient envahi la Pannonie et porté les ravages de la guerre dans les plus riches contrées de l'Europe. Les peuples, effrayés du progrès de leurs armes, les regardaient comme un fléau avant-coureur de la fin du monde. Vers le commencement du onzième siècle, ils embrassèrent le christianisme, qu'ils avaient persécuté.

[1] Guillaume de Tyr désigne Gauthier par le surnom de *Sensaveir : Quidam Gualterus, cognomento Sensaveir, vir nobilis et in armis strenuus* (Lib. I, apud Bongars, p. 642). Les autres historiens emploient pour le désigner les mots *sine habere, sine pecuniâ*. Les vieilles chroniques françaises l'appellent *sens avchor, senz aveir*. Il ne faut pas croire que ce surnom fût alors très-rare. Orderic Vital le donne à un certain Hugues qui se croisa en 1106 (*Hist. de France*, de Dom Bouquet, t. XII, p. 667). Peut-être ce fut là le surnom de tous ceux qui, n'ayant plus de fief, étaient considérés comme *sans avoir* dans le système féodal. Gauthier était un gentilhomme bourguignon. Quelques historiens disent qu'un oncle de Gauthier *sans avoir* fut nommé lieutenant de Pierre, et que Gauthier n'eut le commandement qu'après la mort de son oncle, en entrant sur le territoire des Bulgares.

[2] Le mot skytha en slave signifie *nomade*. L'étymologie du nom des Scythes serait ainsi prise dans leurs mœurs.

[3] Un tiers de la population de l'Europe est slave. La moitié des habitants des États d'Autriche est de cette origine. On compte en Autriche sept principales races slaves, qui elles-mêmes se divisent en vingt-six branches secondaires : la plupart ont un dialecte différent.

Soumis à la foi de l'Évangile, ils commencèrent à bâtir des villes et à cultiver les terres, ils connurent une patrie, et cessèrent d'être la terreur de leurs voisins. A l'époque de la première croisade, les Hongrois se glorifiaient d'avoir un saint parmi leurs monarques, saint Étienne. Pierre l'Ermite, s'étant arrêté en Hongrie à son retour de la Palestine, avait touché vivement le roi Ladislas I par la peinture des souffrances des chrétiens dans la terre sainte : ce prince fit vœu d'aller en personne les secourir; mais il mourut en 1095 avec le regret de n'avoir pu tenir son pieux serment. Les chroniques hongroises prétendent qu'après le concile de Plaisance, des envoyés de France, d'Angleterre et d'Espagne, offrirent à Ladislas le commandement de la croisade. Cette assertion est peu vraisemblable, et nous pensons que le roi de Hongrie, dont les États devaient être traversés par l'armée de la croix, fut seulement invité à prendre part à l'expédition. Coloman, successeur de Ladislas, entretint avec Urbain II des relations amicales; toutefois il ne montrait, ni lui ni ses peuples, aucun enthousiasme pour la guerre sacrée.

Les Bulgares, venus des bords du Volga ou Bolga, avaient tour à tour protégé et ravagé l'empire de Constantinople. Leurs guerriers avaient tué Nicéphore dans une bataille, et le crâne d'un empereur, enchâssé dans de l'or, servit longtemps de coupe à leurs chefs dans les orgies de la victoire. Ils furent ensuite vaincus par Basile, qui fit crever les yeux à quinze mille prisonniers et par cet acte de barbarie souleva toute la nation contre la Grèce. Au temps de la croisade, la Bulgarie était soumise à l'empire grec, mais elle méprisait les lois et la puissance de ses maîtres. Le peuple bulgare, répandu sur les rives méridionales du Danube, au milieu de forêts inaccessibles, conservait sa sauvage indépendance et ne reconnaissait les empereurs d'Orient qu'à la vue de leurs armées. Quoiqu'ils eussent embrassé le christianisme, les Bulgares ne regardaient point les chrétiens comme leurs frères; ils ne respectaient ni le droit des gens ni les lois de l'hospitalité; et, pendant les deux siècles qui précédèrent les croisades, ils furent la terreur des pèlerins de l'Occident qui se rendaient à Jérusalem[1].

[1] L'origine des Bulgares et leur histoire jusqu'au temps des croisades font l'objet du 54e chapitre de l'*Histoire de la décadence du Bas-Empire*, de Gibbon. Jean Gotthelf Stritter a traduit en latin et compilé tous les passages de l'*Histoire Byzantine* qui ont rapport à ces barbares; cette compilation a pour titre : *Memoriæ populorum ad Danubium, Pontum-Euxinum*, etc., etc. (Petropol., 1774, 1779). On trouve dans le pèlerinage de Lietbert quelques détails précieux sur les mœurs de ces peuplades.

Tels étaient les peuples dont les croisés allaient traverser le territoire. Lorsque l'avant-garde de Pierre entra dans la Hongrie, elle ne fut troublée dans sa marche que par quelques insultes, que Gauthier supporta avec résignation et dont il laissa la punition au Dieu qu'il servait; mais, à mesure que les croisés s'avançaient dans des pays inconnus, la misère s'accroissait, et avec elle la licence et l'oubli des vertus pacifiques. Arrivés dans la Bulgarie, les pèlerins manquèrent tout à fait de vivres, et, le gouverneur de Belgrade ayant refusé de leur en fournir, ils se répandirent dans les campagnes, enlevèrent les troupeaux, brûlèrent les maisons, massacrèrent quelques-uns des habitants qui s'opposaient à leurs violences. Les Bulgares irrités coururent aux armes, et fondirent sur les soldats de Gauthier, chargés de butin. Soixante croisés périrent au milieu des flammes, dans une église où ils avaient cru trouver un asile; les autres cherchèrent leur salut dans la fuite. Après cette défaite, qu'il n'entreprit point de réparer, Gauthier pressa sa marche à travers les forêts et les déserts, poursuivi par la faim et traînant les débris de son armée. Il se présenta en suppliant devant le gouverneur de Nissa, qui fut touché de la misère des croisés et leur fit donner des vivres, des armes et des vêtements.

Les soldats de Gauthier, persuadés que leurs revers étaient une punition du ciel, furent ramenés à la discipline par la crainte de Dieu. Ils passèrent le mont Hémus, traversèrent Philippopolis et Andrinople sans commettre de désordres et sans éprouver de nouveaux malheurs. Après deux mois de fatigues et de misère, ils arrivèrent sous les murs de Constantinople, où l'empereur Alexis leur permit d'attendre l'armée de Pierre l'Ermite.

Cette armée, qui avait traversé la Bavière et l'Autriche[1], devait être bientôt plus maltraitée que son avant-garde. Elle séjourna aux portes de la cité appelée Sempronius par les Romains, et Soprony par les Hongrois; nos chroniqueurs en ont fait *Cyperon*. Cette ville, nommée aujourd'hui Œdenburg, chef-lieu du comitat de ce nom, limitrophe de l'Autriche, s'élève dans une plaine entourée de coteaux couronnés de vignobles, près du lac de Neusiedler, le plus grand de la Hongrie, après le Balaton. La cité, dont la population actuelle est de dix-huit mille habitants, est bien bâtie et fait un riche commerce;

[1] Anne Comnène suppose, par erreur, que l'armée de Pierre l'Ermite traversa la mer Adriatique et se rendit ensuite à Constantinople par la Hongrie.

ses marchés sont couverts de bestiaux d'une belle race. C'est de là que Pierre l'Ermite envoya au roi Coloman des députés pour demander le libre passage à travers la Hongrie; il l'obtint sous la condition que la troupe chrétienne suivrait paisiblement son chemin et qu'elle achèterait les vivres dont elle aurait besoin. L'armée de Pierre continua sa marche vers la pointe occidentale du grand lac Balaton, descendit dans la vallée de la Drave, et puis, marchant le long du Danube, arriva sans obstacle à Semlin. Nos vieux chroniqueurs ont appelé cette ville *Malle Villa* (ville du malheur), d'abord parce qu'ils n'en savaient pas le nom, ensuite parce qu'elle avait été funeste aux croisés. Semlin a pris, depuis le commencement du dernier siècle, une importance qu'elle n'avait pas à l'époque du passage de l'armée de Pierre l'Ermite. Sa position au confluent du Danube et de la Save en a fait le principal entrepôt du commerce entre l'Autriche, les Turcs et les Serviens.

Au lieu de chercher à maintenir dans sa troupe la discipline, seul moyen de salut, Pierre, à qui des bruits sinistres avaient annoncé un complot contre lui et contre son armée, ne craignit point d'enflammer les passions de cette multitude [1]; dans l'impatience de venger des malheurs passés, il provoqua de nouveaux périls. Les armes et les dépouilles de seize croisés avaient été suspendues à la porte de Semlin. A cette vue, le cénobite ne peut contenir son indignation, et donne le signal de la guerre. La trompette sonne, les soldats courent au carnage; la terreur les a précédés dans la ville; à leur première attaque, tout le peuple prend la fuite et se réfugie sur une colline défendue d'un côté par des bois et des rochers, de l'autre par le Danube; il est poursuivi et forcé dans ce dernier asile par la multitude furieuse des croisés; plus de quatre mille des habitants de Semlin tombent sous les coups du vainqueur; les cadavres emportés par le fleuve vont annoncer cette horrible victoire jusque dans Belgrade.

A cette nouvelle, les Hongrois irrités se rassemblent en armes; les croisés étaient dans Semlin, se livrant à la joie de leurs triomphes et s'emparant de toutes les richesses des habitants, lorsqu'on leur annonça l'arrivée de Coloman, roi de Hongrie, et de cent mille de ses sujets, impatients de venger le massacre d'une population désar-

[1] Guibert, qui veut peindre toute l'insolence des pèlerins, après avoir raconté qu'ils violaient les femmes et pillaient les habitants, ajoute qu'ils arrachaient le poil de la barbe à leurs hôtes, *suis hospitibus barbas vellebant* (*Bibliothèque des Croisades*, t. I).

mée. Les soldats de la croix, qu'animait une aveugle fureur, manquaient du véritable courage, et leur chef avait plus d'enthousiasme que de vertus guerrières. N'osant point attendre l'armée de Coloman, ils quittèrent tout à coup Semlin, la *ville du malheur*[1]; ils parvinrent à passer la Save malgré sa largeur, et se dirigèrent vers Belgrade.

En arrivant sur les terres de la Bulgarie, les croisés trouvèrent les villages et les villes abandonnés; Belgrade[2], la capitale, était restée sans habitants; tout le peuple avait fui dans les forêts et dans les montagnes. Les soldats de Pierre, après une marche pénible, manquant de vivres et trouvant à peine des guides pour les conduire, arrivèrent enfin aux portes de Nissa, place assez bien fortifiée pour être à l'abri d'une première attaque. Les Bulgares se montrant sur les remparts, et les croisés s'appuyant sur leurs armes, s'inspirèrent une crainte mutuelle. Cette crainte prévint d'abord les hostilités; mais l'harmonie ne pouvait durer longtemps entre une armée sans discipline et un peuple que les violences des croisés avaient irrité.

Les pèlerins, après avoir obtenu des vivres, venaient de se remettre en marche, lorsqu'une querelle entre les habitants et quelques soldats

[1] Tous les historiens français qui avaient parlé des croisades avaient traduit *Malle Villa* par *Malleville*.

[2] Voici sur Belgrade une note de M. le comte de Montbel :

« M. le duc de Bordeaux a visité Belgrade, et nous avons pu avoir une idée de la position qu'oc-« cupa Pierre l'Ermite. Mais cette ville a bien changé depuis cette époque éloignée. Successive-« ment grecque, servienne, quatre fois turque, trois fois autrichienne, elle était, quand nous la « vîmes, sous la domination simultanée d'Iussuf pacha, le vainqueur de Missolunghi, le vaincu de « Varna, et du prince Milosch. A la veille d'être renversé, chassé de ses États par une révolution, « le prince servien termina presque sa carrière politique en recevant avec honneur le descendant « de nos anciens rois banni de la terre de France.

« La ville servienne se peuple d'habitations élégantes. Une église grecque se terminait, du moins « à l'extérieur. On construisait de belles maisons pour les consuls de Russie et d'Angleterre, un « grand palais pour Milosch, qui ne devait jamais l'habiter. Une population active, de beaux « hommes en costume oriental, des femmes couvertes de caftans de soie brillante, de chaînes, de « colliers, de bracelets, de larges boucles d'oreilles d'or, de perles et de pierreries; des militaires « parfaitement tenus en uniforme à peu près russe, maniant les armes avec dextérité et manœu-« vrant avec précision : ce tableau formait un contraste frappant avec la ville turque, sale, silen-« cieuse et délabrée; tout y tombe, maisons, mosquées, fortifications; l'herbe croît sur les remparts; « les Turcs ne soignent et ne réparent rien. Assis en silence, les jambes croisées, devant leurs « boutiques ou dans leurs obscurs bazars, ils ne nous regardaient même pas. Des mendiantes, « hideusement voilées, furent les seules femmes que nous aperçûmes dans la ville turque. La pré-« sence des femmes d'Iussuf nous fut révélée par l'apparition, à la porte drapée de leur apparte-« ment, d'un monstrueux eunuque noir au regard sinistre et tenant dans sa main un cimeterre nu. « Au milieu de ces masures aussi tristement habitées, dominent les nobles ruines d'un palais que « s'était fait construire, en 1717, le vainqueur de Belgrade, le prince Eugène de Savoie.

« Vue du fleuve avec les grands accidents du terrain sur lequel elle repose, avec ses longues « lignes de remparts, son château élevé, ses tours massives, ses sveltes minarets, ses dômes grecs « ses croissants et ses croix, Belgrade produit un effet digne des souvenirs de toutes les terribles « luttes dont elle fut le théâtre. »

fit éclater la guerre. Cent croisés allemands, que Guillaume de Tyr appelle des *enfants de Bélial* et qui avaient à se plaindre de quelques marchands, voulurent se venger et mirent le feu à sept moulins placés sur la Nissava. A l'aspect de l'incendie, les habitants de Nissa se précipitèrent hors de leurs remparts, tombèrent sur l'arrière-garde de Pierre, massacrèrent tout ce qui se rencontra sur leur passage, enlevèrent deux mille chariots, et firent un grand nombre de prisonniers[1]. Pierre, qui avait déjà quitté le territoire de Nissa, averti du désastre de ses compagnons, revint sur ses pas avec son armée. Les croisés, en revenant vers la ville, entendent les plaintes de ceux qui ont échappé au carnage; ils voient partout les cadavres de leurs amis et de leurs frères étendus sur les chemins; leur troupe irritée ne respire que la vengeance : mais le cénobite Pierre, craignant de nouveaux revers, a recours aux négociations : des députés vont dans Nissa réclamer les prisonniers et les bagages de l'armée, enlevés par les Bulgares. Ces députés représentent au gouverneur que les pèlerins ont pris la croix et qu'ils vont combattre en Orient les ennemis de Jésus-Christ. Le gouverneur leur rappelle avec colère leur manque de foi, leurs violences, et surtout le massacre des habitants de Semlin; il se montre inexorable à leurs prières.

Au retour des députés dans le camp, les croisés n'écoutent plus que leur indignation ou leur désespoir. En vain le cénobite veut calmer les esprits et tenter de nouveaux moyens de conciliation : les plus ardents volent aux armes; de toutes parts on n'entend que des plaintes et des menaces; chacun des croisés ne prend des ordres que de lui-même. Tandis que Pierre essayait de ramener le gouverneur de Nissa à des sentiments pacifiques, deux mille pèlerins, armés du glaive, s'approchent des remparts et s'efforcent de les escalader : ils sont repoussés par les Bulgares et soutenus par un grand nombre de leurs compagnons. Le combat devient général, et le feu du carnage s'allume autour des chefs, qui parlaient encore des conditions de la paix. Vainement l'ermite Pierre a recours aux supplications pour arrêter ses soldats; vainement il se place entre les combattants : sa voix, si connue des croisés, se perd dans le bruit des armes. Les pèlerins, qui combattaient en désordre, sont mis en fuite : les uns périssent dans les marais, les autres tombent sous le fer des Bul-

[1] Albert d'Aix dit que plusieurs années après, dans le temps où il écrivait son histoire, les femmes et les enfants de ces pèlerins étaient encore retenus chez les Bulgares.

gares. Les femmes, les enfants qui les suivaient, leurs chevaux, leurs bêtes de somme, la caisse de l'armée qui contenait les nombreuses aumônes des fidèles, tout devient la proie d'un ennemi enivré de sa victoire.

L'ermite Pierre se réfugia avec les débris de sa troupe sur une colline du voisinage; il passa la nuit au milieu des alarmes, déplorant sa défaite et les suites funestes des violences dont il avait lui-même donné le signal et l'exemple chez les Hongrois. Il n'avait plus autour de lui que cinq cents hommes. Les trompettes et les clairons ne cessèrent de retentir pour rappeler ceux qui avaient échappé au carnage et qui s'étaient égarés dans leur fuite. Soit que les croisés ne pussent trouver de salut que sous leurs drapeaux, soit qu'ils se ressouvinssent encore de leur serment, aucun d'eux ne songea à retourner dans ses foyers. Le lendemain de leur défaite, sept mille fugitifs vinrent rejoindre leur chef. Peu de jours après, Pierre vit encore sous ses ordres trente mille combattants. Dix mille avaient péri sous les murs de Nissa. L'armée des croisés, réduite à un état déplorable, s'avança tristement vers les frontières de la Thrace; elle était sans moyens de subsister et de combattre; elle avait à craindre une nouvelle déroute si elle rencontrait les Bulgares, et toutes les horreurs de la famine[1] si elle trouvait un pays désert. Les soldats de Pierre se repentirent alors de leurs excès. Le malheur les rendit plus dociles et leur inspira des sentiments de modération. La pitié qu'on eut pour leur misère les servit mieux que la terreur qu'ils avaient voulu répandre. Lorsqu'on cessa de les redouter, on vint à leur secours. Comme ils entraient sur le territoire de la Thrace, l'empereur grec leur envoya des députés pour se plaindre de leurs désordres et leur annoncer en même temps sa clémence. Pierre, qui craignait de nouveaux désastres, pleura de joie en apprenant qu'il avait trouvé grâce auprès d'Alexis. Plein de confiance et d'espoir, il poursuivit sa marche, et les croisés qu'il commandait, portant des palmes dans leurs mains, arrivèrent sans obstacles sous les murs de Constantinople.

Les Grecs, qui n'aimaient pas les Latins, applaudissaient en secret au courage des Bulgares, et contemplaient avec joie les guerriers de l'Occident, couverts des lambeaux de l'indigence. L'empereur voulut

[1] Albert d'Aix dit que les croisés faisaient rôtir les blés mûrs qui couvraient les campagnes voisines de Belgrade.

Digitized by Google

voir l'homme extraordinaire qui avait soulevé le monde chrétien par son éloquence. Pierre fut admis à l'audience d'Alexis, et raconta sa mission et ses revers [1]. En présence de toute sa cour, l'empereur vanta le zèle du prédicateur de la croisade, et, comme il n'avait rien à craindre de l'ambition d'un ermite, il le combla de présents, fit distribuer à son armée de l'argent et des vivres, et lui conseilla d'attendre, pour commencer la guerre, l'arrivée des princes et des illustres capitaines qui avaient pris la croix [2].

Ce conseil était salutaire; mais les héros les plus renommés de la croisade n'étaient point encore prêts à quitter l'Europe : ils devaient être précédés de nouvelles troupes de croisés, qui, marchant sans prévoyance et sans discipline sur les traces de l'armée de Pierre, allaient commettre les mêmes excès et s'exposer aux mêmes revers.

Un prêtre du Palatinat avait prêché la croisade dans plusieurs provinces de l'Allemagne. A sa voix, quinze ou vingt mille hommes avaient fait le serment de combattre les infidèles, et s'étaient rassemblés en corps d'armée. Comme les prédicateurs de la guerre sainte passaient pour des hommes inspirés de Dieu, le peuple croyait obéir à la voix du ciel en les prenant pour chefs de la croisade. Gotschalk obtint le même honneur que Pierre l'Ermite, et fut choisi pour général par ceux qu'il avait entraînés à prendre les armes. Cette armée arriva en Hongrie vers la fin de l'été. La récolte, qui était abondante, fournit aux Allemands une occasion facile de se livrer à l'intempérance. Au milieu des scènes tumultueuses de la débauche, ils oublièrent Constantinople, Jérusalem, et Jésus-Christ lui-même, dont ils allaient défendre le culte et les lois. Le pillage, le viol, le meurtre, marquèrent partout leur passage. Coloman, qui, dans un corps faible et contrefait, sous des traits repoussants, portait une âme forte, assembla des troupes pour châtier la licence des croisés et pour leur rappeler les maximes de la justice et les lois de l'hospitalité. Les soldats de Gotschalk étaient pleins de bravoure; ils se défendirent d'abord avec avantage. Leur résistance inspira même de

[1] Anne Comnène dit qu'il était très-prodigue de paroles; elle fait généralement ce reproche aux croisés français, et c'était un des ennuis d'Alexis. (Voyez dans la *Bibliothèque des Croisades*, t. III, l'extrait d'Anne Comnène.)

[2] La partie la plus intéressante de l'histoire d'Anne Comnène, par rapport aux croisades, est celle qu'elle a consacrée au séjour des pèlerins à Constantinople. Son récit, toujours plein d'exagération, a besoin cependant d'être comparé avec celui d'Albert d'Aix. Ces deux historiens se trouvent dans la *Bibliothèque des Croisades*.

sérieuses alarmes aux Hongrois, qui résolurent d'employer la ruse pour les réduire. Le général de Coloman feignit de désirer la paix. Les chefs des Hongrois se présentèrent dans le camp des croisés, non plus comme des ennemis, mais comme des frères. A force de protestations et de caresses, ils leur persuadèrent de se laisser désarmer. Les Allemands, livrés aux passions les plus brutales, mais simples et crédules, s'abandonnèrent aux promesses d'un peuple chrétien, et montrèrent une aveugle confiance dont ils furent bientôt les victimes. A peine eurent-ils déposé leurs armes, que le chef des Hongrois donna le signal du carnage. Les prières, les pleurs des croisés, le signe révéré qu'ils portaient sur la poitrine, ne purent arrêter les coups d'un ennemi perfide et barbare. Leur sort fut digne de pitié, et l'histoire leur eût donné des larmes s'ils avaient eux-mêmes respecté les lois de l'humanité.

On s'étonne moins sans doute des excès de ces premiers croisés, lorsqu'on sait qu'ils appartenaient à la dernière classe du peuple, toujours aveugle et toujours prête à abuser des noms et des choses les plus saintes, si elle n'est point contenue par l'autorité des lois et des chefs. Les guerres civiles qui troublèrent longtemps l'Europe avaient augmenté le nombre des vagabonds et des aventuriers. L'Allemagne, plus troublée que les autres pays de l'Occident, était pleine de ces hommes élevés dans le brigandage et devenus le fléau de la société. Ils s'enrôlèrent presque tous sous les drapeaux de la croisade, et portèrent avec eux, dans la nouvelle expédition, l'esprit de licence et de révolte dont ils étaient animés.

Il s'assembla sur les bords du Rhin et de la Moselle une nouvelle troupe de croisés, plus séditieuse, plus indisciplinée que celles de Pierre et de Gotschalk. On leur avait dit que la croisade devait racheter tous les péchés, et, dans cette persuasion, ils commettaient les plus grands crimes avec sécurité. Animés d'un fanatique orgueil, ils se crurent en droit de mépriser et de maltraiter tous ceux qui ne les suivaient point dans la sainte expédition. La guerre qu'ils allaient faire leur paraissait si agréable à Dieu, ils croyaient rendre un si grand service à l'Église, que tous les biens de la terre pouvaient à peine suffire à payer leur dévouement. Tout ce qui tombait entre leurs mains leur semblait une conquête sur les infidèles et devait être le juste prix de leurs travaux.

Aucun capitaine n'osait se mettre à la tête de cette troupe fu-

rieuse[1], qui errait en désordre et n'obéissait qu'à ceux qui partageaient son délire. Un prêtre nommé Volkmar, et un comte Émicon qui croyait expier les dérèglements de sa jeunesse en exagérant les sentiments et les opinions de la multitude, attirèrent par leurs déclamations l'attention et la confiance des nouveaux croisés. Ces deux chefs s'étonnèrent qu'on allât faire la guerre aux musulmans qui retenaient sous leur loi le tombeau de Jésus-Christ, tandis qu'on laissait en paix un peuple qui avait crucifié son Dieu. Pour enflammer les passions, ils eurent soin de faire parler le ciel et d'appuyer leur opinion de visions miraculeuses. Le peuple, pour qui les juifs étaient partout un objet de haine et d'horreur, ne se montrait déjà que trop disposé à les persécuter[2]. Le commerce, qu'ils faisaient presque seuls, avait mis entre leurs mains une grande partie de l'or qui circulait en Europe. La vue de leurs richesses devait irriter les croisés, qui étaient la plupart réduits à implorer la charité des fidèles pour accomplir leur pèlerinage. Il est probable aussi que les juifs insultèrent par leurs railleries à l'enthousiasme des chrétiens pour la croisade. Tous ces motifs, réunis à la soif du pillage, allumèrent le feu de la persécution. Émicon et Volkmar donnèrent le signal et l'exemple. A leur voix une multitude furieuse se répandit dans les villes voisines du Rhin et de la Moselle; elle massacra impitoyablement tous les juifs qu'elle rencontra sur son passage[3]. Dans leur désespoir, un grand nombre de ces victimes aimèrent mieux se donner la mort que de la recevoir de leurs ennemis. Plusieurs s'enfermèrent dans leurs maisons, et périrent au milieu des flammes qu'ils avaient allumées; quelques-uns attachaient de grosses pierres à leurs vêtements, et se précipitaient avec leurs trésors dans le Rhin et dans la Moselle. Les mères étouffaient leurs enfants à la mamelle, en disant qu'elles aimaient mieux les envoyer dans le sein d'Abraham, que de les voir livrés à la fureur des chrétiens. Les femmes, les vieillards, sollicitaient la pitié pour les aider à mourir[4]. Tous ces malheureux imploraient le trépas,

[1] Au milieu de cette multitude confuse, on distinguait Thomas de Fell, Guillaume Charpentier, un comte Herman, Clerembaut de Vendeuil. Après la déroute de Mersbourg, la plupart de ces chefs se réfugièrent en Italie, où ils rejoignirent le comte de Vermandois, qui s'embarqua l'année suivante à Barri.

[2] L'abbé Guibert fait dire à un croisé : « Quoi! nous allons chercher les ennemis de Dieu outre mer, tandis que les juifs, ses plus cruels ennemis, sont près de nous? »

[3] Les massacres des juifs sont racontés avec de grands détails par la chronique intitulée : *Gesta Archiepiscop. Trevirensium*, analysée dans la *Bibliothèque des Croisades*, t. I.

[4] Albert d'Aix s'élève contre le massacre des juifs, et rappelle à ses lecteurs que Dieu n'ordonne

comme les autres hommes demandent la vie. Au milieu de ces scènes de désolation, l'histoire se plaît à célébrer le zèle éclairé des évêques de Worms, de Trèves, de Mayence, de Spire, qui firent entendre la voix de la religion et de l'humanité et dont les palais furent des asiles ouverts aux juifs contre la poursuite des meurtriers et des bourreaux.

Les soldats d'Émicon s'applaudissaient de leurs exploits, et les scènes de carnage les enivraient d'orgueil. Fiers comme s'ils eussent vaincu les Sarrasins, ils se mirent en marche chargés de butin, invoquant le ciel qu'ils avaient si cruellement outragé. Ils étaient livrés à la plus brutale superstition, et se faisaient précéder d'une chèvre ou d'une oie, auxquelles ils attribuaient quelque chose de divin [1]. Ces vils animaux, à la tête des bataillons, étaient comme leurs chefs, et partageaient le respect et la confiance de la multitude avec tous ceux qui donnaient l'exemple des plus horribles excès. Les peuples fuyaient à l'approche des redoutables champions de la croix. Les chrétiens que ceux-ci rencontraient sur leur route étaient forcés d'applaudir à leur zèle et tremblaient d'en être les victimes. Cette multitude effrénée, sans connaître les peuples et les contrées qu'elle avait à traverser, ignorant même les désastres de ceux qui l'avaient précédée dans cette périlleuse carrière, s'avançait comme un violent orage vers les plaines de la Hongrie. Moseburg leur ferma ses portes, et leur refusa des vivres. Ils s'indignèrent qu'on eût si peu d'égards pour les soldats de Jésus-Christ, et se mirent en devoir de traiter les Hongrois comme ils avaient traité les juifs.

Moseburg, et non point Mersebourg, comme l'ont appelée nos chroniqueurs et tous nos historiens français, sans doute par la similitude du nom avec la ville saxonne, est bâtie à l'embouchure de la Leytha dans le Danube, près de la grande île de Schütt; de vastes marais formés par les deux fleuves entourent et défendent la place. Connue des Romains sous le nom de *Ad flexum*, elle s'appelle aujourd'hui en allemand *Altenburg*, en hongrois *Ovar*, en slave *Starc-Hrady*. Quelques-uns de nos chroniqueurs ont appelé cette ville

point de faire entrer qui que ce soit, malgré lui et par force, sous le joug de la foi catholique. Cependant, ajoute-t-il, je ne sais pas si ce fut par un jugement de Dieu ou par une erreur de leur esprit que les croisés s'élevèrent ainsi contre les juifs Lib. I.

[1] Albert d'Aix, en parlant de cette superstition des croisés pour une chèvre et une oie, ajoute gravement que le Seigneur Jésus ne veut point que le sépulcre où il reposa soit visité par des bêtes brutes et que ces bêtes guident ceux pour lesquels il a donné son sang : le peuple chrétien, dit-il encore avec la même naïveté, ne doit avoir pour chefs que les évêques et les abbés, et non des animaux bruts et privés de raison. Lib. I.

Moisson, nom qui se retrouve encore dans la dénomination hongroise de *Mosoms*, donnée à Wieselbourg, la principale cité du comitat, très-voisine d'Altenburg ou Moseburg. Ce n'est plus qu'un bourg de dix-huit cents habitants. Les croisés jetèrent sur la Leytha un pont qui les conduisit jusque sous les murs de la place. Après quelques préparatifs, le signal est donné; les échelles sont dressées contre les remparts; on livre un assaut général. Les assiégés opposent une vive résistance, et font pleuvoir sur les ennemis une grêle de traits et de pierres, et des torrents d'huile bouillante. Les croisés redoublent de fureur, s'encouragent les uns les autres. La victoire allait se déclarer pour eux, lorsque tout à coup quelques échelles fléchissent sous le poids des assaillants et entraînent dans leur chute les créneaux et les débris des tours que les béliers avaient ébranlées. Les cris des blessés, le fracas des ruines, répandent une terreur panique parmi les croisés. Ils abandonnent les remparts à demi ruinés, derrière lesquels tremblaient leurs ennemis, et se retirent dans le plus grand désordre.

« Dieu lui-même, dit Guillaume de Tyr, répandit l'effroi dans « leurs rangs pour châtier leurs crimes et pour accomplir cette parole « du sage : *L'impie fuit sans qu'on le poursuive.* » Les habitants de Moseburg, étonnés de leur victoire, sortent enfin de leurs remparts, et trouvent la campagne couverte de fuyards qui avaient jeté leurs armes. Un grand nombre de ces furieux, à qui rien jusqu'alors n'avait pu résister, se laissent égorger sans défense. Plusieurs périssent engloutis dans les marais. Les eaux du Danube et de la Leytha sont rougies de leur sang et couvertes de leurs cadavres. Émicon put se sauver en Allemagne, où il finit ses jours. Les anciennes légendes du pays racontent qu'après leur mort Émicon et plusieurs de ses compagnons revenaient la nuit autour de Worms, théâtre de leurs excès, revêtus d'armures de fer, poussant d'affreux gémissements et demandant des prières pour le soulagement de leurs âmes.

L'avant-garde de cette armée éprouva le même sort chez les Bulgares, sur le territoire desquels elle était parvenue. Dans les villes, dans les campagnes, ces indignes croisés trouvèrent partout des hommes qui étaient, comme eux, féroces et implacables, et qui semblaient, pour rappeler ici l'esprit des historiens du temps, avoir été placés sur le passage des pèlerins, comme des instruments de la colère divine. Parmi le petit nombre de ceux qui trouvèrent leur salut dans la fuite, les uns retournèrent dans leurs pays, où ils furent

accueillis par les railleries[1] de leurs compatriotes, les autres arrivèrent jusqu'à Constantinople, où les Grecs apprirent les nouveaux désastres des Latins avec d'autant plus de joie, qu'ils avaient eu beaucoup à souffrir des excès auxquels s'était livrée l'armée de Pierre l'Ermite.

Cette armée, réunie à la troupe de Gauthier, avait reçu sous ses drapeaux des Pisans, des Vénitiens et des Génois; elle pouvait compter cent mille combattants. Le souvenir de leur misère leur fit respecter quelque temps les ordres de l'empereur et les lois de l'hospitalité; mais l'abondance, l'oisiveté, la vue des richesses de Constantinople, ramenèrent dans leur camp la licence, l'indiscipline et la soif du brigandage. Impatients de recevoir le signal de la guerre, ils pillèrent les maisons, les palais et même les églises des faubourgs de Byzance. Pour délivrer sa capitale de ces hôtes destructeurs, Alexis leur fournit des vaisseaux et les fit transporter au delà du Bosphore.

On ne devait rien attendre d'une troupe, mélange confus de toutes les nations, et des débris de plusieurs armées indisciplinées. Un grand nombre de croisés, en quittant leur patrie, n'avaient songé qu'à accomplir leur vœu et ne soupiraient qu'après le bonheur de voir Jérusalem; mais ces pieuses dispositions s'étaient évanouies dans la route. Quel que soit le motif qui les rassemble, lorsque les hommes ne sont contenus par aucun frein, les plus corrompus sont ceux qui ont le plus d'empire, et les mauvais exemples font la loi. Aussitôt que les soldats de Pierre eurent passé le détroit, tous ceux qu'ils rencontrèrent dans leur marche furent des ennemis, et les sujets de l'empereur grec eurent plus à souffrir que les Turcs de leurs premiers exploits. Dans leur aveuglement ils alliaient la superstition à la licence, et, sous les bannières de la croix, commettaient des crimes qui font frémir la nature[2]. Bientôt la discorde éclata parmi eux, et leur rendit tous les maux qu'ils avaient faits aux chrétiens.

Les pèlerins allèrent camper sur le golfe de Moundania, dans les

[1] Le peuple leur disait qu'ils revenaient de la *moisson*, faisant allusion au nom de la ville devant laquelle ils avaient été dispersés.

[2] Il y avait dans l'armée de l'ermite Pierre, dit Anne Comnène, dix mille Normands, qui commirent d'horribles violences aux environs de Nicée. Ils hachèrent des enfants; ils en mirent d'autres à la broche, et exercèrent toutes sortes de cruautés envers des personnes plus âgées. Nous n'avons pas besoin de dire ici qu'il faut se défier de l'exagération d'Anne Comnène, toujours prête à accuser les croisés. (*Bibliothèque des Croisades*, t. II.)

environs de Civitot, l'ancienne Cius. Cette ville venait d'être rebâtie par Alexis Comnène, pour y recevoir les Anglais qui, après la conquête de l'Angleterre, dit Orderic Vital, ne purent *supporter la face de Guillaume*, et s'enfuirent jusqu'en Orient. Civitot a fait place dans les temps modernes au bourg de *Ghemlik*, habité par des Grecs et des Turcs, et l'un des principaux chantiers de la marine ottomane. Ghemlik est situé à l'extrémité orientale des montagnes d'Arganthon qui s'étendent le long de la mer jusqu'à Nicomédie; derrière le bourg un vallon se prolonge sur une étendue de deux lieues, et va toucher au lac Ascanius. C'est dans ce vallon couvert d'oliviers, d'orangers et de chênes verts, que furent dressées les tentes des pèlerins. On leur avait recommandé de respecter l'hospitalité envers les Grecs, et surtout de ne pas commencer la guerre avec les Turcs; ils se conduisirent paisiblement pendant quelques semaines; mais l'oisiveté des camps et la vue d'un pays fertile leur firent peu à peu oublier la discipline et dédaigner les conseils de leurs chefs. Les plus indociles firent des excursions dans le voisinage et revinrent chargés de butin : la jalousie, la discorde, la licence, entrèrent dans le camp avec les dépouilles des Grecs; chaque jour était marqué par de nouveaux désordres.

Cette multitude présomptueuse s'étonna bientôt qu'on laissât en paix les Turcs; trois mille croisés allemands, lombards et liguriens, sous la conduite d'un chef nommé Renaud[1], se séparèrent de l'armée, et marchèrent droit vers le château d'*Exerogorgon*, bâti à quelques lieues de Civitot, sur le penchant oriental de l'Arganthon[2]; ils en chassèrent d'abord la garnison musulmane; mais ils ne tardèrent pas à se trouver assiégés par une armée de Turcs venus de Nicée. Comme ils manquaient de vivres et qu'on avait intercepté les eaux, ils se virent réduits à toutes les extrémités de la faim et de la soif; pour calmer l'ardeur qui les dévorait, ils cédèrent à la nécessité affreuse de boire leur urine et le sang de leurs chevaux et de leurs ânes. Leur

[1] Ce Renaud, dont on ne sait autre chose, si ce n'est qu'il était italien, est le seul personnage ainsi appelé qui ait attaché son nom à un événement important de la première croisade. Le Tasse, qui a pris la plupart de ses personnages dans l'histoire, n'a pu trouver que dans son imagination le personnage et le caractère de Renaud de la *Jérusalem délivrée*.

[2] Les restes du château d'Exerogorgon portent aujourd'hui le nom de *Eski-Kaleh* (vieux château), que les gens du pays donnent à toutes les ruines de forteresses. Ces restes se trouvent à quatre heures et demie de Civitot ou Ghemlik, à huit heures au nord-ouest de Nicée, à une demi-heure au nord d'un bourg turc appelé *Basar-Koui*. Le véritable emplacement d'Exerogorgon a été fixé par M. Baptistin Poujoulat.

bravoure ne pouvait les défendre; ces malheureux se rendirent à un ennemi sans pitié; les uns furent décapités, les autres envoyés en captivité dans le Korazan. Leur chef Renaud racheta sa vie en livrant ses compagnons et en reniant la foi du Christ.

Quand cette nouvelle vint au camp des croisés, elle y jeta une horrible confusion. Toute l'armée sort du camp au nombre de vingt-cinq mille hommes de pied et de cinq cents cavaliers couverts de cuirasses; elle s'avance du côté de Nicée en suivant le flanc boisé des montagnes. Dans le même temps, le sultan de Nicée, à la tête d'une nombreuse armée, s'était mis en marche pour attaquer les pèlerins dans leur camp. A peine les croisés avaient-ils fait trois ou quatre milles de chemin, que le sultan en est averti; il revient sur ses pas, quitte la forêt où il était entré, et va ranger son armée en bataille dans la plaine où l'armée chrétienne devait passer [1]. Les croisés poursuivaient leur route sans se douter que l'ennemi fût aussi près d'eux. Aussitôt que les deux armées sont en présence, la bataille se livre; mais les chrétiens n'avaient pu rallier leurs bataillons; ils sont accablés par le nombre. Jamais les soldats de la croix, disent les chroniques, ne combattirent plus vaillamment; aucun d'eux ne regarda derrière lui et ne songea à prendre la fuite. Dès les premiers moments du combat, ils perdirent leurs principaux chefs; Gauthier Sans Avoir tomba percé de sept flèches. Le carnage fut effroyable. Ce sanglant combat dut se livrer à six lieues à l'ouest de Nicée, sur l'espace compris aujourd'hui entre le village turc de Basar-Koui et le lac Ascanius; cet espace d'une lieue d'étendue est maintenant couvert de vignes, d'oliviers et de grenadiers. Le sultan de Nicée, après cette victoire, marche vers le camp des croisés, où il n'était resté que des moines, des femmes, des enfants et des malades; le vainqueur épargna seulement les jeunes garçons et les jeunes filles, qui furent emmenés en esclavage. A l'exception de trois mille fugitifs délivrés par les Grecs, toute l'armée chrétienne disparut en un jour, et ne présenta plus que des monceaux d'ossements entassés dans le

[1] Anne Comnène attribue au sultan de Nicée un stratagème pour attirer les chrétiens dans une position défavorable : elle suppose que le sultan envoya deux espions pour répandre adroitement dans le camp des fidèles le bruit que les Normands s'étaient emparés de Nicée et qu'ils pillaient toutes les richesses qui y étaient rassemblées. « A cette nouvelle, dit la princesse, les Latins brû- « lent de se mettre en marche; il n'est plus d'ordre, plus de discipline qui puisse les contenir; car, « dès que le pillage et le butin les appellent, il est difficile de contenir les Latins. » (*Bibliothèque des Croisades*, t. II.)

vallon de Civitot et sur la route de Nicée : déplorable monument qui devait montrer aux autres croisés le chemin de la terre sainte!

Tel fut le sort de cette multitude de pèlerins qui menaçaient l'Asie et ne purent voir les lieux qu'ils allaient conquérir. Par leurs excès, ils avaient prévenu toute la Grèce contre l'entreprise des croisades, et, par leur manière de combattre, ils avaient appris aux Turcs à mépriser les armes des chrétiens de l'Occident.

Pierre, qui était revenu à Constantinople avant la bataille et qui depuis longtemps avait perdu son autorité parmi les croisés, déclama contre leur indocilité et leur orgueil [1], et ne vit plus en eux que des brigands que Dieu avait jugés indignes de contempler et d'adorer le tombeau de son fils. Dès lors tout le monde put voir que l'apôtre passionné de la guerre sainte n'avait rien de ce qu'il fallait pour en être le chef. Le sang-froid, la prudence, la fermeté, pouvaient seuls conduire une multitude que tant de passions faisaient agir et qui n'avait d'abord obéi qu'à l'enthousiasme. Le cénobite Pierre, après avoir préparé les grands événements de la croisade par son éloquence, perdu dans la foule des pèlerins, ne joua plus qu'un rôle ordinaire, et, dans la suite, fut à peine aperçu au milieu d'une guerre qui était son ouvrage.

L'Europe apprit sans doute avec effroi la fin malheureuse de trois cent mille croisés qu'elle avait vus partir; mais ceux qui devaient les suivre ne furent point découragés, et résolurent de profiter des leçons que les désastres de leurs compagnons leur avaient données. L'Occident vit bientôt sur pied des armées plus régulières et plus formidables que celles qui venaient d'être dispersées et détruites sur les bords du Danube et dans les plaines de la Bithynie.

En racontant la marche et les exploits de ces nouvelles armées, nous allons retracer de plus nobles tableaux. C'est ici que va se montrer dans tout son éclat l'esprit héroïque de la chevalerie, et que commence l'époque brillante de la guerre sainte.

Les chefs des armées chrétiennes qui allaient quitter l'Occident étaient déjà célèbres par leur valeur et par leurs exploits. A leur tête, l'histoire, comme la poésie, doit placer Godefroy de Bouillon [2], duc

[1] Au lieu de reconnaître sa faute, dit Anne Comnène, il la rejeta sur ceux qui avaient désobéi à ses ordres et qui avaient voulu se conduire par eux-mêmes, les appelant des voleurs et des brigands, que Dieu avait jugés indignes de voir et d'adorer le tombeau de son fils. (Voyez l'*Alexiade* analysée, *Biblioth. des Crois.*, t. II.)

[2] Godefroy de Bouillon naquit à Baisy, village du Brabant-wallon, à deux lieues sud-est de

de la Basse-Lorraine. Il était de l'illustre race des comtes de Boulogne, et descendait, par les femmes, de Charlemagne. Dès sa plus tendre jeunesse, il s'était distingué dans la guerre déclarée entre le saint-siége et l'empereur d'Allemagne. Il tua sur le champ de bataille Rodolphe de Rhinfeld, duc de Souabe, à qui Grégoire avait envoyé la couronne impériale. Lorsque la guerre s'alluma en Italie pour la cause de l'antipape Anaclet, Godefroy entra le premier dans la ville de Rome, assiégée et prise par les troupes de Henri. Il se repentit dans la suite d'avoir embrassé un parti que la victoire même ne put faire triompher et que la plupart des chrétiens regardaient comme sacrilége. Pour expier des exploits inutiles et condamnés par l'esprit de son siècle, il fit vœu d'aller à Jérusalem, non point comme un simple pèlerin, mais comme un libérateur[1].

L'histoire contemporaine, qui nous a transmis son portrait, nous apprend qu'il joignait la bravoure et les vertus d'un héros à la simplicité d'un cénobite[2]. Son adresse dans les combats, une force de corps extraordinaire, le faisaient admirer au milieu des camps. La prudence et la modération tempéraient sa valeur, et jamais sur le champ de bataille il ne compromit ou ne déshonora sa victoire par un carnage inutile ou par une ardeur téméraire. Animé d'une dévotion sincère et ne voyant la gloire que dans le triomphe de la justice, il se montrait toujours prêt à se dévouer pour la cause du malheur et de l'innocence. Les princes et les chevaliers le regardaient comme leur modèle, les soldats comme leur père, les peuples comme leur appui. S'il ne fut point le chef de la croisade, comme l'ont prétendu quelques historiens, il obtint du moins l'empire que donnent le mérite et la vertu. Au milieu de leurs divisions et de leurs querelles, les princes et les barons implorèrent souvent la sagesse de Godefroy; et, dans les dangers de la guerre, toujours dociles à sa voix, ils obéissaient à ses conseils comme à des ordres suprêmes.

Au signal du duc de Lorraine, la noblesse de France et des bords du Rhin prodigua ses trésors pour les préparatifs de la croisade. Toutes les choses qui servent à la guerre prirent une valeur si exces-

Nivelles, et non loin de Fleurus. Aubert le Mire et le baron Leroy, dans la Géographie du Brabant, rapportent qu'on voyait encore, de leur temps, les restes du château où Godefroy avait été élevé.

[1] Albert d'Aix rapporte que longtemps avant son pèlerinage pour la terre sainte, le duc Godefroy poussait de profonds soupirs et nourrissait au fond de son âme l'ardent désir d'aller aux saints lieux (*Bibliothèque des Croisades*, t. I).

[2] Robert le moine, l'abbé Guibert (*Bibliothèque des Croisades*, t. I).

sive, que le prix d'un fonds de terre suffisait à peine pour acheter l'équipement d'un cavalier. Les femmes se dépouillaient de leurs ornements les plus précieux pour fournir au voyage de leurs fils ou de leurs époux. Ceux même, disent les historiens, qui en d'autres temps auraient souffert mille morts plutôt que de renoncer à leurs domaines, les cédaient pour une somme modique, ou les échangeaient contre des armes. L'or et le fer paraissaient être les seules choses désirables.

Alors on vit reparaître les richesses enfouies par la crainte ou par l'avarice. Des lingots d'or, des pièces de monnaie, dit l'abbé Guibert, se voyaient en monceaux dans la tente des principaux croisés, comme les fruits les plus communs dans les chaumières des villageois.

Plusieurs barons n'avaient à vendre ni terres ni châteaux : ils imploraient la charité des fidèles qui ne prenaient point la croix et qui croyaient participer aux mérites de la guerre sainte en fournissant à l'entretien des croisés. Quelques-uns ruinèrent leurs vassaux ; d'autres, comme Guillaume, vicomte de Melun, pillèrent les bourgs et les villages pour se mettre en état d'aller combattre les infidèles. Godefroy de Bouillon, conduit par une piété plus éclairée, se contenta d'aliéner ses domaines. On lit dans Robert Gaguin qu'il permit aux habitants de Metz de racheter leur ville, dont il était le suzerain. Il vendit la principauté de Stenay à l'évêque de Verdun ; il céda ses droits sur le duché de Bouillon à l'évêque de Liége, pour la somme modique de quatre mille marcs d'argent et une livre d'or[1] : ce qui a fait dire à un historien des croisades[2] que les princes séculiers se ruinaient pour la cause de Jésus-Christ, tandis que les princes de l'Église profitaient de la ferveur des chrétiens pour s'enrichir.

Le duc de Bouillon avait rassemblé sous ses drapeaux quatre-vingt mille fantassins et dix mille cavaliers. Il se mit en marche huit mois après le concile de Clermont, accompagné d'un grand nombre de seigneurs allemands ou français. Il emmenait avec lui son frère Eustache de Boulogne, son autre frère Baudouin et son cousin Baudouin du Bourg. Ces deux derniers, qui devaient être un jour, comme Godefroy de Bouillon, rois de Jérusalem, tenaient alors le rang de

[1] On ne sait pas précisément pour quelle somme fut faite cette cession du duché de Bouillon à l'évêque de Liége. Dom Calmet, dans son *Histoire de Lorraine*, t. II, p. 372, la porte seulement à 300 marcs d'argent et 4 marcs d'or. L'auteur de l'*Histoire du Monastère de Saint-Laurent* l'élève jusqu'à 1,300 marcs d'argent et 3 marcs d'or.

[2] Le P. Maimbourg.

simples chevaliers dans l'armée chrétienne. Ils étaient moins animés par une sincère piété que par l'espoir de faire une grande fortune en Asie, et quittaient sans regret les terres qu'ils possédaient en Europe. On remarquait encore à la suite du duc de Lorraine, Baudouin, comte de Hainaut; Garnier, comte de Grai; Conon de Montaigu, Dudon de Contz, si fameux dans la *Jérusalem délivrée;* les deux frères Henri et Godefroy de Hache, Gérard de Cherisi, Renaud et Pierre de Toul, Hugues de Saint-Paul et son fils Engelran. Ces chefs conduisaient avec eux une foule d'autres chevaliers moins connus, mais tous impatients d'accroître leur fortune et d'illustrer leurs noms dans la guerre déclarée aux peuples de l'Orient.

L'armée que commandait le duc de Lorraine, composée de soldats formés à la discipline, éprouvés dans les combats, offrit à l'Allemagne un autre spectacle que la troupe de Pierre l'Ermite, et rétablit l'honneur des croisés dans tous les pays qu'elle traversa. Elle trouva des secours et des alliés partout où les premiers champions de la croix n'avaient trouvé que des obstacles et des ennemis. Godefroy déplora le sort de ceux qui l'avaient précédé, sans chercher à venger leur cause[1]. Arrivé à Tollenbourg (aujourd'hui *Bruck an der Leytha*)[2], le duc de Lorraine écrivit au roi Coloman pour lui demander le libre passage dans ses États, et reçut du prince hongrois des réponses pleines d'amitié[3]. Godefroy et Coloman eurent une entrevue à Cyperon (*Œdenburg*). Les Hongrois et les Bulgares oublièrent à leur tour les brigandages commis par les soldats de Pierre, de Gotschalk et d'Émicon; ils admirèrent la modération de Godefroy, et firent des vœux pour le succès de ses armes.

Tandis que le duc de Lorraine s'avançait vers Constantinople, la France levait d'autres armées pour la guerre sainte. Peu de mois après le concile de Clermont, les grands du royaume se réunirent pour délibérer sur les affaires de la croisade. Dans cette assemblée, tenue en présence de Philippe I, que le pape venait d'excommunier, personne ne s'opposa à la guerre prêchée sous les auspices du saint-siége, personne ne s'occupa de modérer ou de diriger les

[1] Albert d'Aix. (Voyez la *Bibliothèque des Croisades*, t. I.)

[2] Bruck est une petite ville de trois cents maisons, située dans la Basse-Autriche, dans le cercle Unter-den Wienerwald sur la Leytha, qui sépare l'Autriche de la Hongrie. Il n'existe plus rien de l'ancienne Tollenbourg; prise par Mathias Corvin en 1483, elle fut brûlée en 1766.

[3] Albert d'Aix a rapporté les lettres que Godefroy écrivit au roi de Hongrie Coloman, et les réponses de ce prince. (Elles ont été traduites dans la *Bibliothèque des Croisades*, t. I.)

passions religieuses et guerrières qui agitaient la France et l'Europe.

Vers le milieu du dixième siècle, le chef de la troisième dynastie avait consacré l'usurpation des seigneurs ; et, pour obtenir le titre de roi, il avait presque abandonné ce qui restait des droits de la couronne. Philippe I, petit-fils de Hugues Capet, voyait à peine ses domaines s'étendre au delà de Paris et d'Orléans; le reste de la France était gouverné par de grands vassaux, dont plusieurs surpassaient le monarque en puissance. La royauté, seul espoir des peuples contre le pouvoir des grands et du clergé, était si faible, qu'on s'étonne aujourd'hui qu'elle n'ait pas succombé au milieu des difficultés et des ennemis qui l'environnaient de toutes parts. Comme le monarque se trouvait en butte aux censures de l'Église, il était facile de porter les sujets à la désobéissance et de légitimer en quelque sorte la révolte en la colorant d'un prétexte sacré.

La croisade entraînait loin de l'Europe tous ceux qui auraient pu profiter de la circonstance malheureuse où se trouvait le royaume; elle sauvait la patrie d'une guerre civile, et prévenait les sanglantes discordes qu'on avait vues éclater en Allemagne sous le règne de Henri et le pontificat de Grégoire.

Telles étaient les considérations qui auraient pu se présenter à l'esprit des hommes les plus éclairés [1]. Mais il serait difficile de croire que les conseillers du roi de France aperçussent alors dans toute leur étendue ces résultats salutaires de la croisade qu'on a reconnus longtemps après et qui n'ont été véritablement appréciés que dans le siècle où nous vivons. D'un autre côté, on ne songea point aux désordres, aux malheurs inséparables d'une guerre à laquelle les passions les plus puissantes devaient concourir. On ne songea point que l'ambition, la licence, l'esprit d'exaltation, si redoutables pour les États, pouvaient entraîner aussi la ruine des armées levées pour la guerre sainte. Aucun de ceux qui avaient pris la croix ou qui restaient dans leurs foyers, ne fit cette réflexion et ne fut assez prévoyant pour apercevoir dans l'avenir autre chose que des combats et des vic-

[1] Rien n'est plus commun que d'attribuer à des siècles reculés les combinaisons d'une profonde politique. Si on en croyait certains écrivains, c'est à l'enfance des sociétés qu'appartiendrait l'expérience. Je crois devoir rappeler, à ce sujet, l'opinion de Montesquieu : « Transporter dans les siècles « reculés toutes les idées du siècle où l'on vit, c'est des sources de l'erreur celle qui est la plus « féconde. A ces gens qui veulent rendre modernes tous les siècles anciens, je dirai ce que les « prêtres d'Egypte dirent à Solon : *O Athéniens ! vous n'êtes que des enfants.* » (*Esprit des Lois*, liv. XXX, ch. XV.)

toires. Les grands vassaux se précipitaient dans une guerre lointaine, sans savoir que cette guerre devait affaiblir leur puissance et ruiner leurs familles; les rois et les peuples étaient loin de trouver dans ces grandes expéditions l'espoir d'accroître un jour, les uns leur pouvoir, les autres leur liberté; les partisans du saint-siége, comme les partisans de la royauté, ceux qu'enflammait un zèle ardent pour la cause de l'Église, comme le petit nombre de ceux qu'animait l'amour éclairé de l'humanité et de la patrie; tout le monde, en un mot, se laissait aller aux événements sans en connaître les causes, sans en prévoir les effets. Les cabinets des princes étaient entraînés comme la multitude, et les plus sages obéissaient aveuglément à cette suprême volonté qui ordonne les choses d'ici-bas comme il lui plaît et se sert des passions des hommes comme d'un instrument pour accomplir ses desseins.

Dans un siècle superstitieux, la vue d'un prodige, d'un phénomène extraordinaire, avait plus d'influence sur les esprits que les oracles de la sagesse et de la raison. Les historiens nous apprennent que dans le temps où les barons étaient assemblés, la lune, au milieu d'une éclipse, se montra couverte d'un voile ensanglanté; ce spectacle sinistre se prolongea jusqu'à la fin de la nuit. Au lever du jour, la lune, que d'énormes taches de sang semblaient encore dérober aux regards, parut tout à coup environnée d'un éclat inconnu. Quelques semaines après, dit l'abbé Guibert, on vit l'horizon tout en feu du côté de l'Aquilon, et les peuples, saisis d'effroi, sortirent des maisons et des villes, croyant que l'ennemi s'avançait le fer et la flamme à la main. Ces phénomènes et plusieurs autres furent regardés comme des signes de la volonté du ciel, comme des présages de la guerre terrible qu'on allait faire en son nom : ils redoublèrent partout l'enthousiasme pour la croisade. Ceux qui étaient restés indifférents jusqu'alors partagèrent le sentiment général. La plupart des Français appelés au métier des armes, et qui n'avaient point encore fait le serment de combattre les infidèles, s'empressèrent de prendre la croix.

Ceux du Vermandois marchèrent avec les sujets de Philippe sous les drapeaux de leur comte Hugues [1]. Parmi les seigneurs et les hauts

[1] Hugues, dit *le Grand*, deuxième fils de Henri I, roi de France, devint duc de Vermandois par son mariage avec Adélaïde, fille d'Herbert IV et d'Hildebrante; cette princesse lui apporta en dot, outre le duché de Vermandois, celui de Valois et l'Avouerie de Moulin la Gache (*Art de vérifier les dates*, t. II, col. 705). Ayant usurpé quelques possessions ecclésiastiques, Hugues fut condamné à

barons qui avaient pris la croix, plusieurs avaient plus de renommée comme chefs militaires; mais sa qualité de frère du roi de France avait déjà porté son nom chez les Grecs et dans les cités d'Orient. Le comte de Vermandois se faisait remarquer par sa magnificence et par l'ostentation de ses manières. D'un caractère indolent et léger, il fit souvent admirer son courage sur les champs de bataille, mais il manqua de persévérance dans les revers; il prit deux fois la route des pèlerins à la tête de ses chevaliers, et mourut sans avoir vu Jérusalem. Quoique la fortune l'eût assez mal partagé, aucun des héros de la croisade ne montra des intentions plus nobles et plus désintéressées. S'il n'avait pas mérité par ses exploits le surnom de *Grand*[1], que l'histoire lui a donné, il aurait pu l'obtenir pour n'avoir écouté que son zèle et n'avoir cherché que la gloire dans une guerre qui offrait des royaumes à l'ambition des princes et des simples chevaliers.

Robert, surnommé *Courte-Henze*, duc de Normandie, qui conduisait ses vassaux à la guerre sainte, était le fils aîné de Guillaume le Conquérant. Il unissait à de nobles qualités les défauts les plus répréhensibles dans un prince. Il ne put dans sa jeunesse supporter l'autorité paternelle; mais, plus entraîné par l'amour de l'indépendance que par une véritable ambition, après avoir fait la guerre à son père pour régner en Normandie, il négligea l'occasion de monter sur le trône d'Angleterre à la mort de Guillaume. Ni la paix ni les lois ne fleurirent sous son règne, car l'indolence et la faiblesse du prince enfantent toujours l'insubordination et la licence. Ses profusions ruinèrent ses peuples et le réduisirent lui-même à une profonde misère. Orderic Vital rapporte que le duc Robert se trouvait réduit à une telle détresse, que plusieurs fois il manqua de pain au milieu des richesses d'un grand duché. « Faute d'habits, ajoute l'historien nor-« mand, il *restait au lit jusqu'à sexte*, et ne pouvait assister à l'office « divin, parce qu'il était nu; car les courtisans et les bouffons qui « connaissaient sa facilité, lui enlevaient impunément son haut-de-« chausse, ses souliers et ses autres vêtements. »

Ce ne fut pas l'ambition de conquérir des royaumes en Asie, mais

les restituer par une assemblée d'évêques, dont la décision fut approuvée par Philippe I, son frère. (*Cartulaire de S. Pierre de Beaurais*, F° 53, R°).

[1] Legendre, dans son Histoire de France, dit que Hugues avait été surnommé *Grand* à cause de sa haute stature.

son humeur inconstante et chevaleresque, qui lui fit prendre la croix et les armes. Les Normands, peuple remuant et belliqueux, s'étaient fait remarquer entre toutes les nations de l'Europe par la dévotion des pèlerinages; ils accoururent en foule sous les drapeaux de la croisade. Comme le duc Robert manquait de l'argent nécessaire pour entretenir une armée, il engagea la Normandie entre les mains de son frère Guillaume le Roux. Guillaume, que son siècle accusa d'impiété et qui se moquait de la chevalerie errante des croisés, saisit avec joie l'occasion de gouverner une province qu'il espérait un jour réunir à son royaume. Il leva des impôts sur le clergé, qu'il n'aimait point, et fit fondre l'argenterie des églises pour payer la somme de dix mille marcs d'argent à Robert, qui partit pour la terre sainte, suivi de presque toute la noblesse de son duché.

Un autre Robert, comte de Flandre, se mit à la tête des Frisons et des Flamands. Il était fils de Robert, surnommé le *Frison*, qui avait usurpé la principauté de Flandre sur ses propres neveux, et qui, pour expier ses victoires, avait fait, quelque temps avant la croisade, un pèlerinage à Jérusalem. Le jeune Robert trouva aisément des soldats pour son entreprise, dans un pays où tout le monde avait pris les armes pendant les guerres civiles, où le peuple était animé par les récits d'un grand nombre de pèlerins revenus de la terre sainte. Il acheva de ruiner son père pour une expédition qui devait lui donner la réputation d'un intrépide chevalier et le faire surnommer la *Lance* et *l'Épée des chrétiens*. Cinq cents cavaliers envoyés par Robert le Frison à l'empereur Alexis l'avaient déjà précédé à Constantinople.

Étienne, comte de Blois et de Chartres, avait aussi pris la croix : il passait pour le plus riche seigneur de son temps. Pour donner une idée de ses domaines, on disait que le nombre de ses châteaux égalait celui des jours de l'année. Hildebert, évêque du Mans, le comparait à César pour la guerre, à Virgile pour la poésie. L'histoire parle peu des exploits du comte Étienne. Il ne nous reste de lui que deux lettres écrites à sa femme, Adèle, pendant la sainte expédition [1]. On sait que son esprit fut heureusement cultivé et qu'il entretint un commerce avec les Muses, ce qui était bien plus rare alors que les prodiges de la valeur. Au commencement de la croisade, il fut l'âme des conseils

[1] Ces deux lettres sont traduites dans la *Bibliothèque des Croisades*.

par ses lumières et son savoir; plus tard, ses compagnons d'armes l'accusèrent de les avoir abandonnés dans le péril, et la mort qu'il trouva en combattant les infidèles put à peine expier cet abandon aux yeux de ses contemporains. Ces quatre chefs étaient accompagnés d'une foule de chevaliers et de seigneurs, parmi lesquels l'histoire nomme Robert de Paris, Évrard de Puisaye, Achard de Montmerle, Isouard de Muson, Etienne, comte d'Albermale; Gauthier de Saint-Valery, Roger de Barneville, Fergant et Conan, deux illustres Bretons; Gui de Trusselle, Miles de Braïes, Raoul de Beaugency, Rotrou, fils du comte de Perche; Odon, évêque de Bayeux, oncle du duc de Normandie; Raoul de Gader, Yves et Albéric, fils de Hugues de Grandménil. La plupart des comtes et des barons emmenaient avec eux leurs femmes et leurs enfants, et tous leurs équipages de guerre. Ils traversèrent les Alpes et dirigèrent leur marche vers les côtes d'Italie, avec le dessein de s'embarquer pour la Grèce. Ils trouvèrent dans le voisinage de Lucques le pape Urbain, qui leur donna sa bénédiction, loua leur zèle, et fit des prières pour le succès de leur entreprise. Le comte de Vermandois, après avoir reçu l'étendard de l'Église des mains du souverain pontife, se rendit à Rome avec les autres princes pour visiter les tombeaux de saint Pierre et de saint Paul. La capitale du monde chrétien était alors le théâtre d'une guerre civile. Les soldats d'Urbain et ceux de l'antipape Guibert se disputaient, les armes à la main, l'Église de saint Pierre, et tour à tour enlevaient les offrandes des fidèles. Quoi qu'en aient dit quelques historiens modernes, les croisés ne se déclarèrent pour aucun parti au milieu des troubles qui divisaient la ville de Rome; et, ce qui doit étonner, Urbain n'appela à la défense de sa propre cause aucun des guerriers auxquels il venait lui-même de faire prendre les armes. Au reste, le spectacle que présentait la ville de saint Pierre dut être un grand sujet de scandale pour la plupart des croisés français. « Qu'y a-t-il d'étonnant, s'écrie Foucher de Chartres, que le monde soit sans cesse agité, lorsque l'Église romaine, dans laquelle résident toute correction et toute surveillance, est elle-même tourmentée par les guerres civiles? » Quelques-uns, satisfaits d'avoir salué le tombeau des apôtres et revenus peut-être de leur saint enthousiasme à la vue des violences qui profanaient le sanctuaire, abandonnèrent les drapeaux de la croisade et revinrent dans leur patrie. Les autres poursuivirent leur marche vers la Pouille; mais lorsqu'ils arrivèrent

à Bari, l'hiver commençait à rendre la navigation dangereuse : ils furent forcés d'attendre pendant plusieurs mois le moment favorable pour s'embarquer.

Cependant le passage des croisés français avait éveillé le zèle des peuples d'Italie. Bohémond, prince de Tarente, résolut le premier de s'associer à leur fortune et de partager la gloire de la sainte expédition. Il était de la famille de ces chevaliers normands qui avaient conquis la Pouille et la Calabre. Cinquante ans avant la croisade, son père Robert Guiscard (le Rusé) avait quitté le château d'Hauteville en Normandie avec trente fantassins et cinq cavaliers. Secondé par quelques-uns de ses parents et de ses compatriotes, que l'espoir de s'enrichir avait attirés comme lui en Italie, il combattit avec avantage les Grecs, les Lombards et les Sarrasins, maîtres de la Sicile et du pays de Naples. Il devint bientôt assez puissant pour être tour à tour l'ennemi et le protecteur des papes. Il battit les armées des empereurs d'Orient et d'Occident, et, lorsqu'il mourut, il s'occupait de la conquête de la Grèce.

Bohémond n'avait ni moins de courage ni moins de génie que son père, Robert Guiscard. Les auteurs contemporains, qui ne manquent jamais de parler des qualités physiques des héros, nous apprennent que sa taille était si avantageuse qu'il surpassait d'une coudée les hommes d'une stature ordinaire; ses yeux étaient bleus et annonçaient une âme fière et ardente. Sa présence, dit Anne Comnène, frappait autant les regards que sa réputation étonnait l'esprit [1]. Lorsqu'il parlait, on eût dit qu'il avait étudié l'éloquence; lorsqu'il se montrait sous les armes, on eût pu croire qu'il n'avait jamais fait que manier la lance et l'épée. Élevé à l'école des héros normands, il cachait les froides combinaisons de la politique sous les dehors de la violence, et, quoiqu'il fût d'un caractère fier et hautain, il savait dissimuler une injure quand la vengeance ne lui était pas profitable. Son père lui avait appris à regarder comme ses ennemis tous ceux dont il enviait les États ou les richesses : ni la crainte de Dieu, ni l'opinion des hommes, ni la sainteté des serments, ne pouvaient l'arrêter dans la poursuite de ses desseins. Il avait suivi Robert dans la guerre contre l'empereur Alexis, et s'était distingué dans les combats de Durazzo et de Larisse ; mais, déshérité par un testament, il ne lui restait plus, à la mort de

[1] Anne Comnène a tracé un curieux portrait de Bohémond (*Bibliothèque des Croisades*, t. III).

son père, que le souvenir de ses exploits et l'exemple de sa famille. Il avait déclaré la guerre à son frère Roger, et venait de se faire céder la principauté de Tarente, lorsqu'on parla en Europe de l'expédition d'Orient. La délivrance du tombeau de Jésus-Christ n'était point ce qui enflammait son zèle, ni ce qui le décida à prendre la croix. Comme il avait voué une haine éternelle aux empereurs grecs, il souriait à l'idée de traverser leur empire à la tête d'une armée; et, plein de confiance dans sa fortune, il espérait se faire un royaume avant d'arriver à Jérusalem.

La petite principauté de Tarente ne pouvait lui fournir une armée; mais, au nom de la religion, un chef avait alors le pouvoir de lever des troupes dans tous les États. L'enthousiasme pour la croisade vint bientôt seconder ses projets, et fit ranger un grand nombre de guerriers sous ses drapeaux.

Bohémond avait accompagné son frère et son oncle Roger au siége d'Amalfi, ville florissante qui rejetait avec mépris la protection des nouveaux maîtres de la Pouille et de la Sicile. Personne ne savait mieux parler à propos le langage de l'enthousiasme et couvrir son ambition des couleurs du fanatisme religieux; il prêcha lui-même la croisade dans l'armée des assiégeants. Il parcourut les rangs, en nommant les princes et les grands capitaines qui avaient pris la croix. Il parlait aux guerriers les plus pieux de la religion à défendre; il faisait valoir auprès des autres la gloire et la fortune qui allaient couronner leurs exploits. L'armée fut entraînée par ses discours; tout le camp retentit bientôt des mots: *Dieu le veut! Dieu le veut!* Bohémond s'applaudit en secret du succès de son éloquence, et déchire sa cotte d'armes pour en faire des croix qu'il distribue aux officiers et aux soldats. Il ne manquait plus qu'un chef pour la sainte expédition: les nouveaux croisés viennent solliciter le prince de Tarente de se mettre à leur tête. Bohémond paraît d'abord hésiter; il refuse ce qu'il désire avec ardeur; les soldats assemblés autour de lui redoublent leurs sollicitations. Enfin il a l'air d'obéir et de se rendre à leur impatience. Alors l'empressement, l'enthousiasme devient plus vif et plus général; dans un moment toute l'armée a juré de le suivre dans la Palestine. Roger est obligé de lever le siége d'Amalfi, et l'heureux Bohémond ne s'occupe plus que des préparatifs de son voyage.

Il s'embarqua, peu de temps après, pour les côtes de la Grèce,

avec dix mille chevaux et vingt mille fantassins. Tout ce que la Calabre, la Pouille et la Sicile avaient d'illustres chevaliers, suivit le prince de Tarente. Avec lui marchaient Richard, prince de Salerne, et Ranulfe son frère; Herman de Cani, Robert de Hanse, Robert de Sourdeval, Robert, fils de Tristan; Boile de Chartres, Homfroy de Montaigu. Tous ces guerriers étaient déjà célèbres par leurs exploits; mais aucun d'eux ne méritait plus de fixer les regards de la postérité que le brave Tancrède. Quoiqu'il appartînt à une famille où l'ambition était héréditaire, il n'eut d'autre passion que celle de combattre les infidèles. La piété, la gloire, et peut-être son amitié pour Bohémond, pouvaient seules le conduire en Asie. Sa fierté pleine de rudesse ne s'abaissa jamais devant les grandeurs de la terre, et résista quelquefois même à ses compagnons d'armes. Raoul de Caen[1], son panégyriste et son ami, ne parle point dans son histoire des amours de Clorinde ni des chagrins d'Herminie. Ces choses n'allaient guère d'ailleurs avec les mœurs de la croisade ni avec celles de l'Orient : le siècle de Tancrède ne connut point ces habitudes belliqueuses et galantes, ces aventures et ces scènes romanesques qu'on a depuis admirées dans le Tasse. Le cousin de Bohémond n'en fut pas moins l'exemple des nobles sentiments de la chevalerie et le modèle des vertus guerrières de son temps.

Les croisés des provinces méridionales de la France s'étaient mis en marche, sous les ordres d'Adhémar de Monteil, et de Raymond, comte de Saint-Gilles et de Toulouse. L'évêque Adhémar était comme le chef spirituel de la croisade : son titre de légat apostolique et ses qualités personnelles lui méritèrent dans la guerre sainte la confiance et le respect des pèlerins. Ses exhortations et ses conseils contribuèrent beaucoup à maintenir l'ordre et la discipline. Il consolait les croisés dans leurs revers, les encourageait dans les dangers. Revêtu à la fois des marques d'un pontife et de l'armure des chevaliers, il offrait sous la tente le modèle des vertus chrétiennes, et dans les combats il donna souvent l'exemple de la bravoure.

Raymond, compagnon d'Adhémar, avait eu la gloire de combattre en Espagne à côté du Cid, et de vaincre plusieurs fois les Maures sous Alphonse le Grand, qui lui donna sa fille Elvire en mariage. Ses vastes possessions sur les bords du Rhône et de la Dordogne, et

[1] Raoul de Caen (*Bibliothèque des Croisades*, t. I).

surtout ses exploits contre les Sarrasins, le faisaient remarquer parmi les principaux chefs de la croisade. L'âge n'avait point éteint dans le comte de Toulouse l'ardeur et les passions de la jeunesse : bouillant et impétueux, d'un caractère altier et inflexible, il mettait moins son ambition à conquérir des royaumes qu'à faire plier toutes les volontés sous la sienne. Les Grecs et les Sarrasins ont loué sa valeur. Ses sujets et ses compagnons d'armes le haïssaient pour son opiniâtreté et sa violence. Malheureux prince, il fit d'éternels adieux à sa patrie, qui devait être un jour le théâtre d'une croisade prêchée contre sa propre famille [1] !

Toute la noblesse de la Gascogne, du Languedoc, de la Provence, du Limousin et de l'Auvergne, accompagnait Raymond et Adhémar, dans lesquels le pape Urbain avait vu l'image vivante de Moïse et d'Aaron. Les historiens contemporains nomment parmi les chevaliers et les seigneurs qui avaient pris la croix, Héracle, comte de Polignac; Pons de Balazun, Guillaume de Sabran, Éléasar de Montredon, Pierre Bernard de Montagnac, Éléasar de Castries, Raymond de Lisle, Pierre Raymond d'Hautpoul, Gouffiers de Lastours, Guillaume V, seigneur de Montpellier; Roger, comte de Foix; Raymond Pelet, seigneur d'Alais; Isard, comte de Die; Raimbaud, comte d'Orange; Guillaume, comte de Forez; Guillaume, comte de Clermont; Gérard, fils de Guillabert, comte de Roussillon; Gaston, vicomte de Béarn; Guillaume Amanjeu d'Albret; Raymond, vicomte de Turenne; Raymond, vicomte de Castillon [2]; Guillaume d'Urgel, comte de Forcalquier. A l'exemple d'Adhémar, les évêques d'Apt, de Lodève, d'Orange, l'archevêque de Tolède, avaient pris la croix et conduisaient une partie de leurs vassaux à la guerre sainte.

Raymond, comte de Toulouse, suivi de son fils et de sa femme

[1] Raymond IV, dit de Saint-Gilles, parce qu'il eut d'abord cette portion du diocèse de Nimes dans son partage, fils de Pons, succéda à son frère Guillaume en vertu de la cession qu'il lui avait faite ; il était déjà comte de Rouergue, de Nîmes et de Narbonne depuis 1066, et joignait à ce titre le marquisat de Gothie. Il avait déjà été marié deux fois lorsqu'il épousa Elvire, fille naturelle d'Alphonse le Grand. (Dom Vaissette, *Histoire du Languedoc*, t. II, p. 280.) On a mis en question si réellement Raymond avait combattu les Maures d'Espagne; nous renvoyons là-dessus à la savante dissertation du même historien, t. II, p. 283, où ce fait est prouvé. Raymond avait déjà fait un pèlerinage au tombeau de saint Robert de la Chaise en Dieu, lorsque la croisade fut publiée. (*Acta ord. sanct. Bened. sæcul.* 6, t. II, p. 215.) Les qualités brillantes de Raymond ont fixé particulièrement l'attention d'Anne Comnene, qui en trace un portrait.

[2] La famille de Castillon fut longtemps souveraine dans la Guyenne, elle existe encore aujourd'hui. M. l'abbé de Castillon, qui fut aumônier de Mesdames, tantes de Louis XVI, appartient à cette ancienne famille. Nous n'avons pas besoin de parler de l'ancienne famille de Polignac, plusieurs fois mentionnée dans les chroniques que nous avons parcourues.

Elvire, se mit à la tête d'une armée de cent mille croisés, s'avança jusqu'à Lyon, où il passa le Rhône, traversa les Alpes, la Lombardie, le Frioul, et dirigea sa marche vers le territoire de l'empire grec, à travers les montagnes et les peuples de l'Esclavonie. Il est probable que nos chroniqueurs ont vaguement désigné sous le nom d'Esclavonie les pays habités par des populations slaves. Raymond d'Agiles, l'historien particulier de la marche du comte de Toulouse, nous raconte que pendant trois semaines les chrétiens ne trouvèrent que des solitudes montagneuses, sans animaux, sans oiseaux. Puis il fallut se défendre contre des agressions continuelles. Le comte Raymond s'empara de Scodra, située entre deux rivières, la Clausula et la Barbana. Les Petscheneyes, nommés Pincenates par nos chroniqueurs et qui appartiennent à la grande famille slave, surprirent l'évêque Adhémar de Monteil, et lui firent courir de grands périls. Raymond d'Agiles, dans sa naïveté pieuse, pense que le passage de l'armée de la croix à travers l'Esclavonie fut l'œuvre d'une permission divine, *afin que les sauvages habitants de ces pays, témoins des vertus et de la patience des chrétiens, ou se dépouillassent de leur férocité, ou devinssent inexcusables au jour du jugement*[1]. Aujourd'hui l'Esclavonie, appelée en hongrois *Toth-Orszay*, forme un petit royaume composé des trois comtés de Poséga, de Verts et de Syrmie, et de trois districts régimentaires; il fait partie des États de la couronne de Hongrie, dans lesquels il se trouve enclavé. La Saxe, la Drave et le Danube lui servent de limites[2].

Alexis, qui avait appelé les Latins à sa défense, fut effrayé du nombre de ses libérateurs. Les chefs de la croisade n'étaient que des princes du second ordre, mais ils entraînaient avec eux toutes les forces de l'Occident. Anne Comnène compare la multitude des croisés aux sables de la mer, aux étoiles du firmament, et leurs bandes

[1] Raymond d'Agiles (*Bibliothèque des Croisades*).

[2] L'Esclavonie actuelle, bornée à l'ouest par la Croatie et l'Illyrie, au sud par la Bosnie et la Servie, à l'est par le banat de Temeswar, au nord par les comitats hongrois de Baatsch, de Barani et de Schumegh, renferme 355,000 habitants, sur une surface de 855 lieues carrées de France. La capitale est Eszeck, ville forte sur la Drave, ayant 10,000 habitants. La population de l'Esclavonie est répartie dans 5 villes, 22 bourgs, 571 villages, et environ 36,000 maisons. L'Esclavonie n'a pas toujours été renfermée dans des bornes aussi restreintes. Avant la bataille de Mohatsch, elle comprenait de plus les deux comtés croates de Warasdin et de Krentz, et une partie du comté d'Agram jusqu'à la Kuspa. Tout ce pays, qu'on appelait alors la haute Esclavonie, s'étant mis sous la protection de l'Autriche, pour échapper aux désordres qu'avait excités l'ambition de Zapolya, l'empereur Ferdinand I l'incorpora à la Croatie, à laquelle il est resté définitivement uni depuis cette époque.

innombrables à des torrents qui se réunissent pour former un grand fleuve. Alexis avait appris à redouter Bohémond dans les plaines de Durazzo et de Larisse. Quoiqu'il connût moins le courage et l'habileté des autres princes latins, il se repentait de leur avoir révélé le secret de sa faiblesse en implorant leur secours. Ses alarmes, augmentées encore par les prédictions des astrologues et par les opinions répandues parmi le peuple, devenaient plus vives à mesure que les croisés s'avançaient vers sa capitale[1].

Assis sur un trône d'où il avait précipité son maître et son bienfaiteur, il ne pouvait croire à la vertu, et savait mieux qu'un autre ce que peut conseiller l'ambition. Il avait déployé quelque courage pour obtenir la pourpre, et ne gouvernait que par la dissimulation, politique ordinaire des Grecs et des États faibles. Sa fille Anne Comnène en a fait un prince accompli; les Latins l'ont représenté comme un prince perfide et cruel. L'histoire impartiale, qui rejette l'exagération des éloges et de la satire, ne voit dans Alexis qu'un monarque faible, d'un esprit superstitieux, plus entraîné par l'amour d'une vaine représentation que par l'amour de la gloire. Il aurait pu se mettre à la tête de la croisade et reconquérir l'Asie Mineure, en marchant avec les Latins à Jérusalem. Cette grande entreprise alarma sa faiblesse. Sa timide prudence crut qu'il suffisait de tromper les croisés pour n'en avoir rien à craindre, et d'en recevoir un vain hommage pour profiter de leurs victoires. Tout lui parut bon et juste pour sortir d'une position dont sa politique augmentait les dangers et que l'incertitude de ses projets rendait chaque jour plus embarrassante. Plus il s'efforçait d'inspirer la confiance, plus il faisait soupçonner sa bonne foi. En cherchant à inspirer la crainte, il découvrait toutes les alarmes qu'il avait lui-même. Sitôt qu'il fut averti de la marche des princes croisés, il leur envoya des ambassadeurs chargés de les complimenter et de pénétrer leurs desseins. En même temps, il fit partout distribuer des troupes pour les attaquer pendant leur passage.

Le comte de Vermandois, jeté par la tempête sur les côtes de l'Épire, reçut les plus grands honneurs du gouverneur de Durazzo, et fut mené prisonnier à Constantinople, par les ordres d'Alexis, avec

[1] Rien n'est plus diffus, dans les historiens, que la marche des différents princes croisés; chaque corps de l'armée chrétienne a son histoire particulière, ce qui nuit beaucoup à la clarté. On a bien de la peine à suivre tant de récits différents.

le vicomte de Melun, Clérembault de Vendeuil[1] et les principaux seigneurs de sa suite. L'empereur grec espérait que le frère du roi de France deviendrait entre ses mains un otage qui pourrait le mettre à l'abri des entreprises des Latins, mais cette politique perfide dont il attendait son salut, ne fit qu'éveiller la défiance et provoquer la haine des chefs de la croisade. Godefroy de Bouillon était arrivé à Philippopolis lorsqu'il apprit la captivité du comte de Vermandois; il envoya demander à l'empereur la réparation de cet outrage; et, comme les députés rapportèrent une réponse peu favorable, il ne put retenir son indignation et la fureur de son armée. Les terres qu'il traversait furent traitées comme un pays ennemi, et, pendant huit jours, les fertiles campagnes de la Thrace devinrent le théâtre de la guerre. La foule des Grecs qui fuyaient vers la capitale apprit bientôt à l'empereur la terrible vengeance des Latins. Alexis, effrayé de sa politique, implora la clémence de son prisonnier, et promit de lui rendre la liberté lorsque les Français seraient arrivés aux portes de Constantinople. Cette promesse apaisa Godefroy, qui fit cesser la guerre et poursuivit sa marche, traitant partout les Grecs comme des amis et des alliés.

Pendant ce temps, Alexis redoublait d'efforts pour obtenir du comte de Vermandois le serment d'obéissance et de fidélité; il espérait encore que la soumission du prince français entraînerait celle des autres princes croisés, et qu'il aurait moins à redouter leur ambition s'il pouvait les compter au nombre de ses vassaux. Le frère du roi de France, qui, en arrivant sur le territoire de l'empire, avait écrit des lettres pleines de hauteur et d'ostentation, ne put résister aux caresses et aux présents de l'empereur, et fit tous les serments qu'on exigeait de lui. A l'arrivée de Godefroy, il parut dans le camp des croisés, qui se réjouirent de sa délivrance, mais qui ne purent lui pardonner de s'être soumis à un monarque étranger. Des cris d'indignation s'élevèrent contre lui lorsqu'il voulut presser Godefroy de suivre son exemple. Plus il avait montré de douceur et de soumission dans sa captivité, plus ses compagnons, qui avaient tiré l'épée pour venger ses outrages, montrèrent d'opposition et de résistance aux volontés de l'empereur.

Alexis leur refusa des vivres, et crut pouvoir les réduire par la

[1] La famille de Vendeuil subsiste encore en Picardie dans la personne du marquis de Clérembault de Vendeuil, qui fut aide-de-camp du vicomte de Mirabeau à l'armée de Condé.

de son côté, promit de les aider par terre et par mer, de leur fournir des vivres, et de partager les périls et la gloire de leur expédition.

Alexis Comnène regarda cet hommage des princes latins comme une victoire. Les chefs des croisés retournèrent sous leurs tentes, où la reconnaissance de l'empereur les combla de présents. Tandis que Godefroy faisait publier à son de trompe dans son armée l'ordre de garder le plus profond respect pour l'empereur et pour les lois de Constantinople, Alexis ordonnait à tous ses sujets d'apporter des vivres aux Francs et de respecter les lois de l'hospitalité. L'alliance qu'on venait de conclure semblait avoir été jurée de bonne foi de part et d'autre; mais Alexis ne pouvait détruire les préventions des Grecs contre les Latins; d'un autre côté, il n'était pas au pouvoir du pieux Godefroy de contenir la multitude turbulente de ses soldats. D'ailleurs le souverain de Byzance, quoiqu'il fût rassuré sur les intentions du duc de Lorraine, redoutait encore l'arrivée de Bobémond et la réunion de plusieurs grandes armées dans le voisinage de sa capitale. Il engagea Godefroy à passer avec ses troupes sur la rive asiatique du Bosphore, et ne s'occupa plus que des moyens que lui suggérait sa politique pour abaisser la fierté ou même pour diminuer les forces des autres princes latins qui marchaient vers Constantinople.

[1097.] Le prince de Tarente s'avançait à travers la Macédoine, tour à tour écoutant les harangues des députés d'Alexis, et combattant les troupes qui s'opposaient à son passage. Plusieurs provinces et plusieurs villes avaient été ravagées par les croisés italiens et normands, lorsque leur chef reçut de l'empereur une invitation de devancer son armée et de se rendre à Constantinople. Alexis faisait à Bobémond des protestations d'amitié auxquelles celui-ci ne pouvait croire, mais dont il espérait tirer quelque avantage. Il protesta à son tour de son attachement, et se rendit auprès d'Alexis. L'empereur le reçut avec une magnificence proportionnée à la crainte qu'il avait de son arrivée. Ces deux princes étaient également habiles dans l'art de séduire et de tromper. Plus ils croyaient avoir à se plaindre l'un de

plus qu'elle ne se faisait qu'en apparence, μέχρι λόγων (Nicéphore, lib. II, cap. 38). Cosroès, roi de Perse, fut adopté de cette manière par l'empereur Maurice (Evan., lib. VI, cap. 16).

Les cérémonies qui accompagnaient cette adoption n'étaient pas toujours les mêmes. Chez les Occidentaux, l'adoptant ceignait l'épée à l'adopté (Ducange, dissertation sur Joinville, t. III, p. 372 *des Mémoires relatifs à l'histoire de France*). Chez les Orientaux, la cérémonie consistait à faire passer l'adopté entre la chemise et la chair de l'adoptant. Ce fut de cette manière, comme nous le verrons plus tard, que le prince d'Édesse adopta Baudouin, frère de Godefroy de Bouillon (Albert d'Aix, lib. III, cap. 21; Guib., lib. III, *Gest. Dei*, cap. 13).

l'autre, plus ils se témoignèrent d'amitié. Ils se complimentèrent publiquement sur leurs victoires, et cachèrent leurs soupçons et peut-être leur mépris sous les dehors d'une admiration réciproque. Peu scrupuleux l'un et l'autre sur la foi des serments, Alexis promit de vastes domaines à Bohémond, et le héros normand jura sans peine d'être le plus fidèle des vassaux de l'empereur [1].

Robert, comte de Flandre; le duc de Normandie; Étienne, comte de Chartres et de Blois, à mesure qu'ils arrivaient à Constantinople, rendirent à leur tour hommage à l'empereur grec, et reçurent, comme les autres, le prix de leur soumission. Le comte de Toulouse, qui arriva le dernier, répondit d'abord aux envoyés d'Alexis qu'il n'était point venu en Orient pour chercher un maître; il menaça même de détruire Constantinople. L'empereur, pour faire plier l'orgueil de Raymond et de ses Provençaux [2], fut obligé de s'abaisser lui-même devant eux. Il flatta tour à tour leur vanité et leur avarice, et s'occupa plus de leur montrer ses trésors que ses armées. Dans les États en décadence, il est assez ordinaire de prendre la richesse pour la puissance, et le prince croit toujours régner sur les cœurs tant qu'il lui reste de quoi les corrompre. Le cérémonial était d'ailleurs, à la cour de Constantinople, la chose la plus sérieuse et la plus importante; mais quel que soit le prix qu'on peut mettre à de vaines formules, on s'étonne de voir des guerriers si fiers et qui allaient conquérir des empires s'agenouiller devant un prince qui tremblait de perdre le sien. Ils lui firent payer bien cher une soumission incertaine et passagère, et souvent le mépris perçait à travers les marques apparentes de leur respect.

Dans une cérémonie où Alexis recevait l'hommage de plusieurs princes français, un comte Robert de Paris alla s'asseoir à côté de l'empereur. Baudouin de Hainaut le tira alors par le bras, et lui dit : « Vous devez savoir que, lorsqu'on est dans un pays, on doit en « respecter les usages. — Vraiment, répondit Robert, voilà un plai- « sant rustre qui est assis pendant que tant d'illustres capitaines sont « debout! » Alexis voulut se faire expliquer ces paroles; et, lorsque les comtes furent partis, il retint Robert et lui demanda quelles

[1] Voyez de curieux détails sur l'entrevue d'Alexis et de Bohémond dans l'extrait d'Anne Comnène (*Biblioth. des Croisades*, t. III).

[2] Les croisés qui suivaient Raymond sont désignés par les historiens sous le nom de *Provençaux*. Cela provient de l'ancienne dénomination de *Provincia romana* ou *Provincia narbonensis*, qui comprenait le Languedoc, le Dauphiné et la Provence.

étaient sa naissance et sa patrie. « Je suis Français, lui dit Robert, de « la noblesse la plus illustre. Je ne sais qu'une chose, c'est que dans « mon pays on voit près d'une église une place où se rendent tous « ceux qui brûlent de signaler leur valeur. J'y suis allé souvent sans « que personne ait osé se présenter devant moi. » L'empereur se garda bien d'accepter cette espèce de défi, et s'efforça de cacher sa surprise et son dépit en donnant d'utiles conseils au guerrier téméraire. « Si vous attendiez alors, lui dit-il, des ennemis sans en trouver, « vous allez maintenant avoir de quoi vous satisfaire. Mais ne vous « mettez jamais à la tête ni à la queue de l'armée; demeurez au « centre : j'ai appris comment il faut se battre contre les Turcs; c'est « la meilleure place que vous puissiez choisir [1]. »

Cependant la politique de l'empereur ne resta pas sans effet. La fierté d'un grand nombre de comtes et de barons ne résista point à ses caresses et à ses présents. Il nous reste une lettre qu'Étienne de Blois adressait à Adèle sa femme et dans laquelle il se félicite de l'accueil qu'il a reçu à la cour de Byzance. Après avoir rappelé tous les honneurs dont il a été comblé, il s'écrie, en parlant d'Alexis : « En « vérité, il n'y a pas aujourd'hui un tel homme sous le ciel [2]. » Bohémond ne dut pas être moins touché des libéralités de l'empereur. A la vue d'une salle remplie de richesses : « Il y a là, dit-il, de quoi « conquérir des royaumes. » Alexis fit aussitôt transporter ces trésors chez l'ambitieux Bohémond, qui les refusa d'abord par une espèce de pudeur et qui finit par les accepter avec joie. Il alla jusqu'à demander le titre de grand domestique ou de général de l'empire d'Orient. Alexis, qui avait eu cette dignité et qui savait qu'elle était le chemin du trône, eut le courage de la lui refuser, et se contenta de la promettre aux services futurs du prince de Tarente.

Ainsi les promesses de l'empereur retenaient un moment sous ses lois les princes latins. Par ses faveurs, par ses louanges adroitement distribuées, il avait fait naître la jalousie parmi les chefs des croisés. Raymond de Saint-Gilles s'était déclaré contre Bohémond, dont il révélait les projets à Alexis; et, tandis que ce prince s'abaissait de la sorte devant un monarque étranger, les courtisans de Byzance

[1] *Bibliothèque des Croisades*, t. II.

[2] Voyez la lettre du comte de Blois dans la *Bibliothèque des Croisades*, t. I. L'enthousiasme du comte de Blois pour Alexis rappelle un peu ce mot de madame de Sévigné, qui plaçait Louis XIV au-dessus de tous les princes, parce qu'il l'avait distinguée.

répétaient avec emphase qu'il s'élevait au-dessus de tous les autres chefs de la croisade, comme le soleil s'élève au-dessus des étoiles[1].

Les Francs, si redoutables sur le champ de bataille, n'avaient point de force contre l'adresse et la ruse d'Alexis, et ne pouvaient conserver leurs avantages au milieu des intrigues d'une cour dissolue. Le séjour de Byzance pouvait d'ailleurs devenir dangereux pour les croisés, et le spectacle du luxe de l'Orient, qu'ils voyaient pour la première fois, était fait pour les corrompre. Les chevaliers, au rapport des historiens du temps, ne se lassaient point d'admirer les palais, les beaux édifices, les richesses de la capitale, et peut-être aussi les belles femmes grecques dont Alexis avait parlé dans ses lettres adressées aux princes de l'Occident. Tancrède seul, insensible à toutes les sollicitations, ne voulut point exposer sa vertu au milieu des séductions de Byzance. Il déplora la faiblesse de ses compagnons, et, suivi d'un petit nombre de chevaliers, se hâta de quitter Constantinople sans avoir prêté serment de fidélité à l'empereur.

Alexis n'avait pas moins à redouter l'indiscipline et l'insubordination des pèlerins, que les projets ambitieux de leurs chefs. A mesure qu'il arrivait de nouveaux croisés, on les faisait camper sur la rive occidentale du Bosphore; leurs tentes couvraient le plateau qui s'étend depuis Péra jusqu'aux villages qu'on appelle aujourd'hui Belgrade et Pyrgos; ils occupaient aussi les maisons et les édifices qui bordaient le détroit. Chaque chef avait son camp séparé; celui de Godefroy occupait la vallée de Buyuk-Déré, près du village de ce nom, à quatre lieues au nord de Constantinople. En nous promenant à Buyuk-Déré, nous nous sommes plusieurs fois assis à l'ombre d'un vieux platane[2] que les traditions populaires appellent l'arbre de Godefroy de Bouillon.

L'empereur grec répandait ses largesses sur la multitude des pèlerins comme sur les princes; mais il n'obtenait pas le même succès. Chaque semaine, quatre hommes robustes sortaient du palais des Blaquernes, chargés de pièces d'or et de plusieurs boisseaux remplis de tartarons; cet argent était distribué entre les soldats de Godefroy; de semblables distributions se faisaient aussi dans le camp de plusieurs autres chefs. Chose singulière! dit à ce sujet Albert d'Aix,

[1] Raimond d'Agiles, chapelain du comte de Toulouse, cherche à excuser son seigneur.
[2] *Correspondance d'Orient*, Lettre XXXVIII.

tant d'argent donné de la sorte retournait sur-le-champ au trésor impérial, car dans tout l'empire nul autre qu'Alexis ne pouvait vendre les provisions dont les croisés avaient besoin : l'huile, le blé, le vin et les autres denrées étaient vendus à un si haut prix, que l'argent distribué aux pèlerins ne suffisait point et qu'ils se trouvaient souvent obligés d'y ajouter l'argent apporté de leur pays. Cette trompeuse générosité de l'empereur excitait de violentes plaintes; la multitude s'en prenait à toutes les contrées voisines, et les dévastait; elle n'épargnait pas les maisons impériales, et chaque jour la capitale, malgré ses remparts, pouvait craindre d'être aussi livrée au pillage.

Ce qu'il y avait de plus affligeant, c'est que tout le monde paraissait avoir oublié les Turcs. Les guerriers latins auraient mieux aimé faire la guerre aux Grecs, à cause du butin; Alexis n'était occupé que de soumettre à son empire les princes de la croix, et ne songeait plus que les drapeaux musulmans flottaient sur Nicée. Cependant Godefroy et les plus sages d'entre les chefs, ne perdaient pas de vue la croisade; eux-mêmes demandèrent qu'on leur fournît des barques pour traverser le Bosphore et reprendre la route de Jérusalem. Godefroy donna l'exemple, et s'embarqua avec ses chevaliers dans le golfe de Buyuk-Déré; les autres croisés levèrent aussi leurs tentes, et passèrent sur les côtes de l'Asie.

Digitized by Google

SUITE DU LIVRE II.

L'armée chrétienne dans l'Asie Mineure; elle s'avance vers Nicée et l'assiège; bataille sanglante; la place est emportée d'assaut; les croisés se dirigent vers la Syrie; l'avant-garde à demi détruite par les Turcs est dégagée par Godefroy de Bouillon; marches pénibles; Tancrède, maître de Tarse, soumet la Cilicie; les croisés à Héraclée; ils entrent en Syrie; Baudouin fait la conquête de l'Arménie et fonde un État indépendant.

Lorsque les croisés eurent passé le détroit du Bosphore, ils ne s'occupèrent plus que de faire la guerre aux musulmans. On se rappelle que les Turcs Seldjoucides, sous le règne de Michel Ducas, avaient envahi l'Asie Mineure; l'empire qu'ils y avaient fondé s'étendait depuis l'Oronte et l'Euphrate jusqu'à Nicée. Cette nation était la plus barbare des nations musulmanes; elle avait négligé de conquérir les rivages de la mer, parce qu'elle n'avait point de marine; mais elle tenait sous sa domination les plus riches provinces, dont elle laissait la culture aux Grecs, ses esclaves et ses tributaires.

Les Turcs de l'Asie Mineure vivaient sous la tente, ne connaissaient d'autre occupation que la guerre, et d'autre richesse que le butin. Ils avaient pour chef le fils de Soliman, que ses conquêtes sur les chrétiens avaient fait surnommer le *champion sacré*. David, surnommé *Kilig-Arslan* ou l'épée du lion, élevé dans le trouble des guerres civiles, et longtemps enfermé dans une forteresse du Korasan par les ordres de Maleck-Schah, était monté sur le trône de son père, et s'y maintenait par sa bravoure. Il avait un génie fécond en ressources, un caractère ferme dans les revers. A l'approche des croisés, il appela ses sujets et ses alliés à sa défense; de toutes les provinces de l'Asie Mineure, même de la Perse, les plus courageux défenseurs de l'islamisme vinrent se ranger sous ses drapeaux.

Non content de rassembler une armée, il avait d'abord mis tous ses soins à fortifier la ville de Nicée, sur laquelle devaient tomber les

premiers coups des chrétiens. Cette ville, capitale de la Bithynie, célèbre par la tenue de deux conciles, était le siége de l'empire ou du pays de *Roum;* et c'est là que les Turcs, comme dans un poste avancé, attendaient l'occasion d'attaquer Constantinople et de se précipiter sur l'Occident.

C'est à Chalcédoine que s'était réunie l'armée chrétienne. Les chefs assemblèrent leurs bataillons, et se mirent en route pour Nicée. L'armée de la croix avait à sa droite la Propontide et les îles des Princes; à sa gauche, des montagnes couvertes de bois, où se montrent aujourd'hui quelques villages turcs. Sur leur chemin, se trouvaient les ruines de l'antique *Pandicapium*, et les restes de Libissa, fameuse par le tombeau d'Annibal (c'est aujourd'hui une misérable bourgade musulmane). Après quelques jours de marche, les croisés arrivèrent à Nicomédie, où ils séjournèrent trois jours. Nicomédie, bâtie au fond du golfe auquel elle a donné son nom, au pied d'une grande colline, conservait alors quelque chose de son ancienne splendeur; elle n'est plus maintenant qu'un bourg, que les Turcs appellent Ismid. Au sortir de Nicomédie, l'armée de la croix s'avança vers *Hénélopolis*, ayant à l'occident le golfe, à l'orient l'immense chaîne de l'Arganthon : *Hénélopolis*, qui a pris le nom d'*Hersek*, est à onze lieues de Nicomédie et à quatre ou cinq lieues de Civitot ou *Ghemlik*. Ce fut dans le voisinage d'Hénélopolis que les croisés virent accourir sous leurs tentes plusieurs soldats de l'armée de Pierre, qui, échappés au carnage, avaient vécu cachés dans les montagnes et les forêts voisines. Les uns étaient couverts de lambeaux, les autres nus, plusieurs blessés. Exténués de faim, ils soutenaient à peine les restes d'une misérable vie qu'ils avaient disputée tour à tour à la rigueur des saisons et à la barbarie des Turcs. L'aspect de ces malheureux fugitifs, le récit de leurs misères, répandirent le deuil dans l'armée chrétienne; des larmes coulèrent de tous les yeux lorsqu'on apprit les désastres des premiers soldats de la croix. A l'orient, ils montraient la forteresse où les compagnons de Renaud, pressés par la faim et la soif, s'étaient rendus aux Turcs, qui les avaient massacrés; près de là, ils faisaient voir les montagnes au pied desquelles l'armée de Gauthier avait péri avec son chef. Les croisés s'avançaient en silence, rencontrant partout des ossements humains, des lambeaux d'étendards, des lances brisées, des armes couvertes de poussière et de rouille, tristes restes d'une armée vaincue. Au milieu de ces tableaux

sinistres, ils ne purent voir sans frémir de douleur le camp où Gauthier avait laissé les femmes et les malades, lorsqu'il fut entraîné par ses soldats vers la ville de Nicée : là les chrétiens avaient été surpris par les musulmans, au moment même où leurs prêtres célébraient le sacrifice de la messe; les femmes, les enfants, les vieillards, tous ceux que leur faiblesse ou la maladie retenaient sous la tente, poursuivis jusqu'au pied des autels, avaient été entraînés en esclavage ou immolés par un ennemi cruel. La multitude des chrétiens massacrés dans ce lieu était restée sans sépulture; on voyait encore les fossés tracés autour du camp, la pierre qui avait servi d'autel aux pèlerins.

Le souvenir d'un aussi grand désastre étouffa la discorde, imposa silence à l'ambition, réchauffa le zèle pour la délivrance des saints lieux. Les chefs profitèrent de cette terrible leçon, et firent d'utiles règlements pour le maintien de la discipline. On était alors dans les premiers jours du printemps : les campagnes convertes de verdure et de fleurs, les moissons naissantes, le climat fertile et le beau ciel de la Bithynie, l'assurance de ne point manquer de vivres, l'harmonie des chefs, l'ardeur des soldats, tout faisait présager aux croisés que Dieu bénirait leurs armes, et qu'ils seraient plus heureux que leurs compagnons dont ils foulaient les restes déplorables.

Les croisés, en partant d'Hersek, eurent plusieurs fois à traverser le *Draco*, célèbre parmi les pèlerins. Les nombreux contours de cette rivière lui ont fait donner le nom de *Draco* (le Serpent); les Turcs l'appellent la *rivière aux quarante gués*. Non loin de la source du Draco, comme il leur fallait traverser l'Arganthon, les pèlerins ne trouvèrent plus que des sentiers étroits, parmi des précipices et des rocs taillés à pic. Godefroy envoya en avant de l'armée quatre mille ouvriers armés de haches et de pioches, pour ouvrir les chemins; des croix de bois furent plantées de distance en distance pour marquer le passage des soldats de Jésus-Christ. En sortant de ces chemins difficiles, les pèlerins purent voir la plaine de Nicée.

Les croisés s'avançaient pleins de confiance en leurs forces et sans connaître celles qu'on pouvait leur opposer. Jamais les campagnes de la Bithynie n'avaient offert un spectacle plus imposant et plus terrible : le nombre des pèlerins surpassait la population de plusieurs grandes villes de l'Occident; leur multitude couvrait un espace immense; les Turcs, du sommet des montagnes où ils étaient campés, durent contempler avec effroi une armée composée de cent mille

cavaliers et d'innombrables fantassins, l'élite des peuples belliqueux de l'Europe, qui venait leur disputer la possession de l'Asie.

Guillaume de Tyr fait une belle description de Nicée et de ses remparts. Les voyageurs peuvent voir aujourd'hui ces fortifications encore debout; telles qu'elles sont, elles suffisent pour donner une idée de ce qu'elles étaient au temps de la première croisade. Nous nous contenterons de décrire ce que nous avons vu.

Nicée est située à l'extrémité orientale du lac Ascanius, au pied d'une montagne boisée qui a la forme d'un demi-cercle. Les remparts de l'antique cité ont une lieue et demie de circonférence; sur les murs s'élèvent des tours rondes, carrées, ovales, très-rapprochées les unes des autres; on en comptait autrefois trois cent soixante-dix. L'épaisseur des murailles est de dix pieds; Guillaume de Tyr nous dit qu'on aurait pu y faire rouler un char; elles ont trente pieds de hauteur; partout elles sont en parfaite conservation, excepté du côté qui regarde le lac. On peut voir leurs formes et juger de leur solidité à travers le lierre qui les couvre. Nicée a trois portes : celle du midi est entièrement dégradée; celle de l'orient est formée de trois arceaux en marbre; dans le mur de la partie extérieure, on aperçoit un bas-relief représentant des soldats romains armés de lances et couverts de leurs boucliers; en dehors de cette porte, à peu de distance, sont les restes d'un aqueduc qui apportait à Nicée les eaux de la montagne. La porte du nord est grande et belle; elle se compose, comme les deux autres, de trois arceaux en marbre gris. On ne remarque là, sur les murs, qu'une énorme tête de Gorgone, qui se montre à travers une touffe de lierre et de plantes saxatiles. Des fossés à moitié comblés entourent la place. Quand on arrive à Nicée par le chemin de Civitot, on entre dans la cité par une large brèche pratiquée à une grande tour de briques. Quelle surprise pour le voyageur, lorsqu'à la place de Nicée, dont les tours sont encore debout, il voit de tous côtés des champs cultivés, des plantations de mûriers et d'oliviers! Après avoir avancé à travers de longues allées de cyprès et de platanes, on arrive à un humble et pauvre village : c'est *Isnid*, habité par les Grecs et les Turcs[1].

Dès que les croisés furent arrivés devant la ville, chacun des chefs

[1] Le champ de bataille où disparut l'armée de Pierre l'Ermite sous les coups du sultan de Nicée, la marche de la grande armée de Godefroy depuis Chalcédoine jusqu'à Nicée, et l'état présent de cette ville, ont été décrits d'après les indications de M. Baptistin Poujoulat.

prit la position qu'il devait occuper pendant le siége. Godefroy et ses deux frères se placèrent à l'orient : de ce côté les remparts paraissent encore inexpugnables. Bohémond, Robert, comte de Flandre, Robert, duc de Normandie, le comte de Blois, dressèrent leurs tentes du côté de l'occident et du nord; le midi de la cité fut assigné à l'évêque Adhémar et au comte Raymond de Toulouse, qui arriva le dernier au camp; la ville resta libre du côté du lac.

Godefroy et Raymond avaient derrière eux les montagnes; de tous les autres côtés du camp des chrétiens s'étendait une vaste plaine coupée de ruisseaux; dès le commencement du siége, des flottes venues de la Grèce et de l'Italie apportèrent des vivres et toutes sortes de munitions de guerre aux assiégeants.

L'historien Foulcher de Chartres compte dans le camp des chrétiens dix-neuf nations, différentes de mœurs et de langage. « Si un Anglais, un Allemand, voulait me parler, ajoute-t-il, je ne savais que répondre. Mais, quoique divisés par le langage, nous paraissions ne faire qu'un seul peuple par notre amour pour Dieu. » Chaque nation avait son quartier qu'on environnait de murs et de palissades; et, comme on manquait de pierres et de bois pour la construction des retranchements, on employa les ossements des croisés restés sans sépulture dans les campagnes voisines de Nicée : de sorte, dit Anne Comnène, qu'on avait fait à la fois un tombeau pour les morts et une demeure pour les vivants[1]. Dans chaque quartier on avait élevé à la hâte des tentes magnifiques qui tenaient lieu d'églises et où les chefs et les soldats se rassemblaient pour les cérémonies religieuses. Différents cris de guerre, les tambours, dont les Sarrasins avaient introduit l'usage en Europe, et des cornes sonores percées de plusieurs trous, appelaient les croisés aux exercices militaires.

Les barons et les chevaliers portaient un haubert, espèce de tunique faite de petits anneaux de fer et d'acier. Sur la cotte d'armes de chaque écuyer flottait une écharpe bleue, rouge, verte ou blanche. Chaque guerrier portait un casque, argenté pour les princes, en acier pour les gentilshommes, et en fer pour les autres. Les cavaliers avaient des boucliers ronds ou carrés; des boucliers longs couvraient les fantassins. Les croisés se servaient, pour les combats, de la lance, de l'épée, d'une espèce de couteau ou poignard appelé *Miséricorde*;

[1] *Bibliothèque des Croisades*, t. III.

de la massue, de la masse d'armes avec laquelle un guerrier pouvait d'un seul coup terrasser son ennemi; de la fronde, qui lançait des pierres ou des balles de plomb; de l'arc, de l'arbalète, arme meurtrière inconnue jusqu'alors aux Orientaux. Les guerriers de l'Occident n'étaient point encore couverts de cette pesante armure de fer décrite dans les historiens du moyen âge et qu'ils empruntèrent dans la suite aux Sarrasins[1].

Les princes et les chevaliers avaient sur leurs bannières des images, des signes de différentes couleurs, qui servaient de point de ralliement à leurs soldats. Là on voyait peints sur les boucliers et les étendards, des léopards, des lions; ailleurs, des étoiles, des tours, des croix, des arbres de l'Asie et de l'Occident. Plusieurs avaient fait représenter sur leurs armes des oiseaux voyageurs qu'ils rencontraient sur leur route et qui, changeant chaque année de climat, offraient aux croisés un symbole de leur pèlerinage. Ces marques distinctives animaient alors la valeur sur le champ de bataille, et devaient être un jour un des attributs de la noblesse chez les peuples de l'Occident.

Dans les circonstances importantes, le conseil des chefs dirigeait les entreprises de la guerre; dans les circonstances ordinaires, chaque comte, chaque seigneur ne recevait des ordres que de lui-même. L'armée chrétienne présentait l'image d'une république sous les armes. Cette république formidable, où tous les biens paraissaient être en commun, ne reconnaissait d'autre loi que l'honneur, d'autre lien que la religion. Le zèle était si grand, que les chefs faisaient le service des soldats et que ceux-ci ne manquaient jamais à la discipline. Les prêtres parcouraient sans cesse les rangs pour rappeler aux croisés les maximes de la morale évangélique. Leurs prédications ne furent pas inutiles, et, si l'on en croit les auteurs contemporains, qui n'épargnent guère les champions de la croix dans leurs récits, la conduite des chrétiens pendant le siége de Nicée n'offrit

[1] Sur les vitraux de Saint-Denis, peints par l'ordre de Suger, les croisés sont représentés avec des casques, quelquefois en forme de cône pointu, quelquefois plus ovales, sans visières, mais retenus par des mentonnières qui les garantissent jusqu'à la bouche. Leurs armures paraissent plus légères que celles des Turcs, malgré la grossièreté du dessin. Leurs chevaux ne sont point bardés de fer, et tout leur enharnachement paraît être en cordes. Les croisés sont armés d'une courte épée et d'une longue lance avec une banderole décorée d'une croix, et d'un bouclier rond ou ovale; les Turcs sont revêtus d'une armure presque semblable, seulement leurs casques sont visiblement plus ovales; leurs cuirasses sont couvertes d'écailles. Ce qui les distingue encore, c'est que leurs cheveux sont longs et pendants sur les côtés. (V. Montfaucon, *Monuments de la Monarchie française*, t. I, p. 396.)

que des modèles de vertus guerrières et des sujets d'édification. « Cette sainte milice, dit un chroniqueur[1], était l'image de l'Église « de Dieu, et Salomon aurait pu dire en la voyant : *Que tu es belle, « mon amie! tu es semblable au tabernacle de Cédar!* » « O France! « poursuit le même chroniqueur, pays qui dois être placé au-dessus « de tous les autres, combien étaient belles les tentes de tes soldats « dans la Romanie!... »

Dès les premiers jours du siége, les chrétiens livrèrent plusieurs assauts dans lesquels ils firent inutilement des prodiges de valeur. Kilig-Arslan, qui avait déposé dans Nicée sa famille et ses trésors, anima par ses messages le courage de la garnison, et réunit tous les guerriers qu'il put trouver dans la Romanie pour venir au secours des assiégés. Dix mille cavaliers musulmans, accourus à travers les montagnes, armés de leurs arcs de corne et couverts d'armures de fer, se précipitèrent tout à coup dans la vallée de Nicée, et pénétrèrent jusque dans le lieu où le comte de Toulouse, arrivé le dernier au camp, venait de dresser ses tentes. Les croisés, avertis de leur arrivée, les attendaient sous les armes. Tous les chefs étaient à la tête de leurs bataillons; l'évêque du Puy, monté sur son cheval de bataille, se montrait dans les rangs, invoquant tour à tour la protection du ciel et la piété belliqueuse des pèlerins. A peine le combat était-il engagé, que cinquante mille cavaliers musulmans vinrent soutenir leur avant-garde qui commençait à s'ébranler. Le sultan de Nicée s'avançait à leur tête et cherchait à exciter leur courage par son exemple et par ses discours. « Les deux armées, dit Mathieu d'Édesse[2], s'attaquèrent « avec une égale furie; on voyait partout briller les casques, les bou- « cliers, les épées nues; on entendait au loin le choc des cuirasses et « des lances qui se heurtaient dans la mêlée; l'air retentissait de cris « effrayants; les chevaux reculaient au bruit des armes, au sifflement « des flèches; la terre tremblait sous les pas des combattants, et la « plaine était couverte de javelots et de débris. » Tantôt les Turcs se précipitaient avec fureur dans les rangs des croisés, tantôt ils combattaient de loin et lançaient une multitude de traits; quelquefois ils feignaient de prendre la fuite et revenaient à la charge avec impétuosité. Godefroy, son frère Baudouin, Robert, comte de Flandre, le

[1] Baudri (*Bibliothèque des Croisades*, t. I).
[2] Mathieu d'Édesse (*Bibliothèque des Croisades*, t. III).

Digitized by Google

duc de Normandie, Bohémond et le brave Tancrède, se montraient partout où les appelait le danger, et partout l'ennemi tombait sous leurs coups ou fuyait à leur aspect. Les Turcs durent s'apercevoir, dès le commencement du combat, qu'ils avaient devant eux des ennemis plus redoutables que la multitude indisciplinée de Pierre l'Ermite et de Gauthier. Cette bataille, dans laquelle les musulmans montrèrent le courage du désespoir uni à tous les stratagèmes de la guerre, dura depuis le matin jusqu'à la nuit. La victoire coûta la vie à deux mille chrétiens. Les infidèles fuirent dans les montagnes et laissèrent quatre mille morts dans la plaine où ils avaient combattu.

Les croisés imitèrent en cette circonstance l'usage barbare des guerriers musulmans. Ils coupèrent les têtes de leurs ennemis restés sur le champ de bataille, et, les attachant à la selle de leurs chevaux, ils les apportèrent au camp, qui retentit à cet aspect des cris de joie du peuple chrétien. Des machines lancèrent plus de mille de ces têtes dans la ville, où elles répandirent la consternation. Mille autres furent enfermées dans des sacs, et portées à Constantinople pour être présentées à l'empereur, qui applaudit au triomphe des Francs : c'était le premier tribut que lui offraient les seigneurs et les barons qui s'étaient déclarés ses vassaux.

Les croisés, n'ayant plus à redouter le voisinage d'une armée ennemie, poussèrent le siége avec vigueur : tantôt ils s'approchaient de la place, protégés par des galeries surmontées d'un double toit de planches et de claies; tantôt ils poussaient vers les murailles des tours montées sur plusieurs roues, d'où l'on pouvait voir tout ce qui se passait dans la ville. On livra plusieurs assauts, dans lesquels périrent le comte de Forez, Baudouin de Gand et plusieurs chevaliers, que le peuple de Dieu ensevelit, disent les chroniqueurs, avec des sentiments de piété et d'amour *tels qu'ils sont dus à des hommes nobles et illustres*. Animés par le désir de venger le trépas de leurs compagnons d'armes, les croisés redoublaient d'ardeur, et les plus intrépides, formant la tortue avec leurs boucliers impénétrables, élevant au-dessus de leur bataillon serré de vastes couvertures d'osier, descendaient dans les fossés, s'approchaient du pied des remparts, battaient la muraille avec des béliers revêtus de fer, ou s'efforçaient d'arracher les pierres avec des pioches recourbées en crochet. Les assiégés, du haut des tours, jetaient sur les assaillants de la poix enflammée, de l'huile bouillante et toutes sortes de matières combus-

tibles. Souvent les machines des croisés et leurs armes défensives étaient dévorées par les flammes, et les soldats désarmés se trouvaient en butte aux javelots, aux pierres qui tombaient sur eux comme un terrible orage. L'armée chrétienne environnait Nicée; mais chaque nation n'avait qu'un point d'attaque qui lui était assigné, et ne s'occupait pas du reste du siége; soit que l'espace ou les machines manquassent à la multitude des combattants, on ne voyait jamais qu'un petit nombre de guerriers s'approcher des murailles, et chacune des attaques dirigées contre la ville était comme un spectacle auquel assistait la foule oisive des pèlerins répandus sur les hauteurs et les collines du voisinage. Dans un des assauts que livraient les soldats de Godefroy, un musulman, que l'histoire nous représente comme un guerrier d'une taille et d'une force extraordinaires, s'était fait remarquer par des prodiges de bravoure : il ne cessait de défier les chrétiens, et, quoique son corps fût couvert de flèches, rien ne pouvait ralentir son ardeur; les soldats de la croix semblaient n'avoir qu'un seul homme à combattre. A la fin, comme s'il eût voulu montrer qu'il n'avait rien à craindre, le guerrier musulman jette loin de lui son bouclier, découvre sa poitrine, et se met à lancer d'énormes quartiers de roc sur les croisés pressés au pied de la muraille. Les pèlerins, effrayés, tombaient sous ses coups sans pouvoir se défendre. Enfin le duc de Bouillon s'avance, armé d'une arbalète et précédé de deux écuyers qui tenaient leurs boucliers élevés devant lui; bientôt un trait est décoché d'une main vigoureuse, et le guerrier, blessé au cœur, tombe sans vie sur la muraille, à la vue de tous les croisés qui applaudissent à l'adresse et à la valeur de Godefroy. Les assiégés restèrent immobiles d'effroi, et les murailles, à moitié démolies, semblaient demeurer sans défenseurs.

Cependant la nuit, qui vint suspendre les combats, ranima le courage des assiégés. Le lendemain, au lever du jour, toutes les brèches faites la veille étaient réparées; de nouveaux murs s'élevaient derrière les remparts en ruines. En voyant la contenance de leurs ennemis et l'appareil de guerre déployé devant eux, les croisés sentaient leur courage se ralentir; et, pour s'avancer au combat, dit Albert d'Aix, chacun d'eux attendait l'exemple de son voisin. Un seul chevalier normand osa sortir des rangs et franchir les fossés; mais il fut bientôt assailli à coups de pierres et de javelots; mal défendu par son casque et sa cuirasse, il périt à la vue de tous les pèlerins, qui se

contentèrent d'implorer pour lui la puissance divine. Les assiégés, ayant saisi son corps inanimé avec des crochets de fer, l'exposèrent sur le rempart comme un trophée de leur victoire; ils le lancèrent ensuite, à l'aide d'une machine, dans le camp des chrétiens, où ses compagnons d'armes lui rendirent les honneurs de la sépulture, se consolant de l'avoir laissé mourir sans secours, par la pensée qu'il avait reçu la palme du martyre et qu'il était entré dans la vie éternelle.

Les assiégés, pour réparer leurs pertes, recevaient chaque jour des secours par le lac Ascanius qui baignait leurs murailles, et ce ne fut qu'après sept semaines de siége que les croisés s'en aperçurent. Les chefs, s'étant assemblés, envoyèrent au port de Civitot un grand nombre de cavaliers et de fantassins, avec l'ordre de transporter sur les bords du lac des bateaux et des navires fournis par les Grecs. Ces navires, dont plusieurs pouvaient porter jusqu'à cent combattants, furent placés sur des chars auxquels on avait attelé des chevaux et des hommes robustes. Une seule nuit suffit pour les transporter depuis la mer jusqu'au lac Ascanius et pour les lancer dans les flots. Au lever du jour, le lac fut couvert de barques montées par des soldats intrépides; les enseignes des chrétiens étaient déployées et flottaient sur les ondes; tout le rivage retentissait de cris belliqueux et du son des trompettes. A cette vue, les défenseurs de Nicée furent frappés d'une grande surprise, et tombèrent dans le découragement.

Dans le même temps, une tour ou galerie de bois, construite par un guerrier lombard, vint redoubler le courage et l'ardeur des pèlerins; elle résistait à l'action du feu, au choc des pierres, à toutes les attaques de l'ennemi. On la poussa au pied d'une tour formidable, attaquée depuis plusieurs jours par les guerriers de Raymond de Saint-Gilles; les ouvriers qu'elle renfermait creusèrent la terre sous les murailles, et la forteresse ennemie chancela sur ses fondements. Elle s'ébranla tout à coup au milieu des ténèbres de la nuit, et s'écroula avec un fracas si horrible, que les assiégeants et les assiégés se réveillèrent en sursaut, croyant que la terre avait tremblé. Le jour suivant, la femme du sultan avec deux enfants en bas âge voulut s'enfuir par le lac, et tomba entre les mains des chrétiens : cette nouvelle, portée dans la ville, y jeta la consternation, et les Turcs perdaient l'espoir de défendre Nicée, lorsque la politique d'Alexis vint dérober cette conquête aux armes des croisés.

Digitized by Google

Ce prince, qu'on a comparé à l'oiseau qui cherche sa pâture sur les traces du lion, s'était avancé jusqu'à Pélecane. Il avait envoyé à l'armée des croisés un faible détachement de troupes grecques et deux généraux qui avaient sa confiance, moins pour combattre que pour négocier et saisir l'occasion de s'emparer de Nicée par la ruse. Un de ses officiers, nommé Butumite, ayant pénétré dans la ville, fit redouter aux habitants l'inexorable vengeance des Latins, et les pressa de se rendre à l'empereur de Constantinople. Ses propositions furent écoutées, et, lorsque les croisés se disposaient à livrer un dernier assaut, les étendards d'Alexis parurent tout à coup sur les remparts et les tours de Nicée.

Cette vue jeta l'armée chrétienne dans une vive surprise : la plupart des chefs ne purent contenir leur indignation; les soldats, prêts à combattre, rentrèrent sous leurs tentes en frémissant de rage. Leur fureur s'accrut encore quand on leur défendit d'entrer plus de dix à la fois dans une ville qu'ils avaient conquise au prix de leur sang et qui renfermait des richesses qu'on leur avait promises. En vain les Grecs alléguèrent les traités faits avec Alexis et les services qu'ils avaient rendus aux Latins pendant le siége : les murmures continuèrent à se faire entendre, et ne furent apaisés un moment que par les largesses de l'empereur[1].

Ce prince reçut la plupart des chefs de la croisade à Pélecane, loua leur bravoure et les combla de présents. Après s'être emparé de Nicée, il voulut triompher de l'orgueil de Tancrède, qui n'avait point encore prêté serment d'obéissance et de fidélité. Tancrède, cédant aux prières de Bohémond et des autres chefs, promit d'être fidèle à l'empereur autant que l'empereur lui-même serait fidèle aux croisés[2] :

[1] Les historiens de la première croisade ne sont pas tout à fait d'accord entre eux sur la manière dont Nicée fut remise à l'empereur grec. Rubert le moine, Baudri et l'abbé Guibert disent que les assiégés traitèrent secrètement avec Alexis, à condition qu'il leur serait permis de sortir librement de la ville. Foulcher de Chartres prétend que les Turcs qui étaient dans Nicée y firent entrer les Turcopoles envoyés par l'empereur, lesquels, en répandant de l'argent dans la ville, la gardèrent pour Alexis, comme il le leur avait ordonné. Albert d'Aix dit que Tatice, familier du prince grec, obtint des chefs croisés, à l'aide de belles promesses, que Nicée lui fût remise, et des assiégés qu'ils ouvriraient leurs portes, en leur promettant qu'ils pourraient sortir librement et que la femme et les enfants de Soliman seraient rendus à la liberté. Guillaume de Tyr dit aussi que Tatice traita secrètement avec les assiégés; mais il ajoute que les chefs croisés, sachant que la ville était sur le point de se rendre, envoyèrent des députés à Alexis pour le prier de faire venir au plus tôt des troupes qui reçussent et gardassent la ville, afin que l'armée chrétienne pût poursuivre sa marche. Les largesses de l'empereur n'empêchèrent point les soldats de la croix de murmurer contre cette capitulation. Albert d'Aix prétend qu'Alexis tint mal les promesses qu'il avait faites aux croisés.

[2] On peut voir, dans Raoul de Caen, la rude franchise avec laquelle Tancrède parla à l'empereur Alexis (*Bibliothèque des Croisades*, t. I).

cet hommage, qui était à la fois une soumission et une menace, ne devait point satisfaire Alexis, et montrait assez qu'il n'avait ni l'estime ni la confiance des pèlerins de l'Occident. La liberté qu'il rendit à la femme et aux enfants du sultan, la manière généreuse dont il traita les prisonniers turcs, laissèrent croire aux Latins qu'il cherchait à ménager les ennemis des chrétiens. Il n'en fallut pas davantage pour renouveler toutes les haines : depuis cette époque on ne cessa point de s'accuser, de se menacer réciproquement, et le plus léger prétexte aurait suffi pour allumer la guerre entre les Grecs et les croisés[1].

Un an s'était écoulé depuis que les croisés avaient quitté l'Occident. Après s'être reposés quelque temps dans le voisinage de Nicée, ils firent leurs dispositions pour se mettre en marche vers la Syrie et la Palestine. Les provinces de l'Asie Mineure qu'ils allaient traverser, étaient encore occupées par les Turcs, qu'animaient le fanatisme et le désespoir et qui formaient moins une nation qu'une armée toujours prête à combattre et à se transporter d'un lieu à un autre. Dans un pays si longtemps ravagé par la guerre, les chemins étaient à peine tracés, toute communication se trouvait interrompue entre les villes. Les défilés, les torrents, les précipices, devaient sans cesse arrêter une armée nombreuse dans sa marche à travers les montagnes; dans les plaines, la plupart incultes et désertes, la disette, le manque d'eau, l'ardeur dévorante du climat, étaient des fléaux inévitables. Les croisés croyaient avoir vaincu tous leurs ennemis dans Nicée, et, sans prendre aucune précaution, sans autres guides que les Grecs, dont ils avaient à se plaindre, ils s'avançaient dans un pays qu'ils ne connaissaient point. Ils n'avaient aucune idée des obstacles qu'ils allaient trouver dans leur marche, et leur ignorance faisait leur sécurité.

L'armée chrétienne était partie de Nicée le 25 juin[2]. Elle marcha pendant deux jours; le soir du second jour, elle arriva auprès d'un pont, et c'est là qu'elle dressa son camp. Ce pont, qu'on voit encore aujourd'hui, est construit au lieu même où le Gallus se jette dans le Sangare, appelé en langue turque Sakarié. Les croisés se trouvaient

[1] Anne Comnène explique la conduite d'Alexis : il est bon de ne jamais perdre de vue l'*histoire* de la princesse grecque, et de comparer souvent ses récits aux chroniques latines.

[2] C'est par erreur que Guillaume de Tyr place le départ de Nicée au 29 juin. Sept jours s'écoulèrent depuis le départ de Nicée jusqu'à l'arrivée dans la vallée de Gorgoni.

alors près de l'ancienne Leuca, remplacée maintenant par le village de *Lefké*. Il n'y a que six heures de marche de Nicée à Lefké, mais les chemins étaient difficiles, surtout pour une grande multitude d'hommes qu'embarrassait un vaste attirail de bagages et de chariots, et nous ne devons pas nous étonner que l'armée ait mis deux jours à faire ce court trajet. Attirés par l'abondance de l'eau et des pâturages, les croisés se reposèrent deux jours à la jonction du Gallus et du Sangare. Comme ils allaient entrer dans un pays désert et sans eau, les chrétiens crurent devoir se partager en deux troupes; une seule terre ne suffisait pas à tant d'hommes, tant de chevaux, tant de bestiaux[1]. Le plus considérable des deux corps d'armée était commandé par Godefroy, Raymond, Adhémar, Hugues le Grand et le comte de Flandre; l'autre corps était commandé par Bohémond, Tancrède et le duc de Normandie. Les deux troupes devaient marcher, autant que possible, à une assez proche distance l'une de l'autre. La troupe de Godefroy se dirigea vers la droite, la troupe de Bohémond vers la gauche. Celle-ci, après trois jours de marche et vers le commencement de la quatrième journée, arriva dans la vallée appelée tour à tour *Dogorganhi*, *Gorgoni* et *Ozellis*. Il y a vingt lieues de Lefké à la vallée de Gorgoni, ce qui répond parfaitement aux journées de marche que nous venons d'indiquer d'après le moine Robert, témoin oculaire; ceci prouve également l'erreur de quelques chroniqueurs tels que Guillaume de Tyr, qui ont compté une seule journée de marche; ces derniers chroniqueurs n'avaient point vu les lieux. La troupe de Bohémond, partant du pont où l'armée chrétienne avait fait halte, dut suivre le Sangare pendant trois heures environ; laissant ensuite le fleuve à gauche, elle s'avança dans une vallée qui la conduisit jusqu'à Gorgoni; la vallée que suivit d'abord le prince de Tarente, nommée par les Turcs *Visir-Kan*, est longée par une petite rivière appelée maintenant *Kara-Sou*. La vallée de Gorgoni, dont le nom se mêle au souvenir d'une grande bataille, aboutit à la plaine de Dorylée appelée par les Turcs *Eski-Cher*; elle est située à quatre heures au nord-ouest de cette ville. Une rivière nommée *Sareh-Sou* (eau jaune), le Béthis des anciens, arrose cette vallée couverte de prairies et va se jeter dans le Tymbrius[2]. Du côté du nord est un vil-

[1] Robert le Moine.

[2] Tous ces précieux renseignements géographiques, qui nous ont aidé à comprendre la bataille de Dorylée, ont été puisés dans les notes de M. Baptistin Poujoulat.

lage turc appelé *Dogorganleh :* ce nom est une évidente corruption de *Dogorganhi*, l'ancien nom cité par tous chroniqueurs. La vallée qui vit s'accomplir l'événement militaire dont l'issue décida du sort de la première croisade, s'appelle aujourd'hui *Yneu-Nu* (les cavernes), ainsi nommée des nombreuses grottes sépulcrales creusées dans les flancs des collines du voisinage. Nous sommes heureux de pouvoir indiquer avec autant de détails et de précision des lieux devenus si célèbres dans l'histoire de la première expédition de la croix.

C'est dans la matinée du 1er juillet, que la troupe de Bohémond, arrivée à la vallée de Gorgoni, vit tout à coup apparaître une immense multitude de musulmans. Kilidj-Arslan, après sa défaite de Nicée, avait rassemblé de nouvelles forces. A la tête d'une armée que les chroniqueurs latins portent jusqu'à trois cent mille hommes, le sultan de Nicée suivait les croisés, épiant l'occasion de les surprendre et de leur faire payer cher la conquête de sa capitale. La division de l'armée chrétienne en deux corps lui avait semblé propice à une attaque; il avait choisi la troupe la moins considérable, comme étant la plus facile à vaincre. L'armée de Kilidj-Arslan s'étendait menaçante sur les hauteurs de Gorgoni. A cette vue, les chrétiens surpris hésitent d'abord; mais Bohémond et le duc de Normandie ordonnent à tous les chevaliers de mettre pied à terre et de planter les tentes. En peu d'instants, le camp est assis aux bords de la petite rivière qui coule dans la vallée; il se trouvait ainsi défendu, d'un côté par la rivière, de l'autre par un marais couvert de roseaux. Des chariots, des palissades faites avec des pieux qui servaient à dresser les tentes, entouraient le camp. Bohémond fait placer au centre les femmes, les enfants et les malades; il assigne aux fantassins et aux cavaliers des postes à défendre. La cavalerie, partagée en trois corps, s'avance à la tête du camp et se prépare à disputer le passage de la rivière. L'un de ces corps était commandé par Tancrède et Guillaume son frère; l'autre par le duc de Normandie et le comte de Chartres. Bohémond, qui commandait le corps de réserve, se place avec ses cavaliers sur une hauteur d'où il peut tout découvrir et suivre les mouvements du combat.

Avant que les tentes fussent dressées, une troupe de musulmans, descendant des montagnes, avait lancé sur les croisés une grêle de flèches. Cette première attaque fut courageusement soutenue. Poursuivis par les cavaliers latins, les Turcs ne purent trouver dans leur

fuite leur ressource accoutumée. Ils avaient à gravir des hauteurs, et les chrétiens les atteignirent sans peine; aussi ce détachement périt sous la lance et l'épée; les arcs et les flèches étaient devenus inutiles entre les mains de ces fuyards acculés au pied des monts. « Oh! « combien de corps tombèrent privés de la tête! s'écrie un témoin « oculaire[1]; combien de corps tombèrent mutilés de diverses manière« res! Ceux des ennemis qui étaient derrière poussaient ceux de « devant sous le glaive meurtrier des nôtres. » Mais, pendant que ce détachement de Turcs succombait, une multitude d'ennemis, poussant de grands cris, s'étaient précipités du haut des monts sur le camp des chrétiens; la rivière avait été franchie; les femmes et les enfants, les vieillards et les malades, les hommes désarmés, étaient tombés sans résistance; dans cet effroyable désordre, les cris et les gémissements des pèlerins se mêlaient aux hurlements des barbares. Les Turcs massacrent tout ce qui s'offre à leurs coups; ils n'épargnent que les femmes qui ont de la jeunesse et de la beauté et qu'ils destinent aux sérails. Si on en croit Albert d'Aix, les filles et les femmes des barons et des chevaliers préférèrent, en cette occasion, l'esclavage à la mort : on les vit, au milieu du tumulte, se parer de leurs plus beaux vêtements et se présenter au-devant des Turcs, cherchant, par la vue de leurs charmes, à toucher le cœur de leurs ennemis.

Cependant Bohémond vient secourir le camp des chrétiens, et force le sultan à regagner son armée. En voyant tant de cadavres couchés sur la terre, le prince de Tarente, nous dit une chronique, *commença à se lamenter et à prier Dieu pour le salut des vivants et des morts*. Après avoir laissé des chevaliers autour du camp pour le garder et le défendre, Bohémond va joindre les chrétiens aux prises avec l'ennemi. Effrayés par le nombre, les chrétiens étaient près de chanceler. Le duc de Normandie avait devancé Bohémond au lieu du combat : arrachant des mains de celui qui le portait son drapeau blanc brodé d'or, il s'était élancé au milieu des musulmans aux cris de *Dieu le veut! à moi, Normandie!* La présence de ces deux chefs, les efforts de Tancrède, de Richard, prince de Salerne, d'Étienne, comte de Blois, raniment les guerriers latins; l'énergique audace des champions de la croix résiste à la nombreuse et puissante armée de

[1] Robert le Moine.

Kilidj-Arslan. Les flèches des Turcs qui tombaient en pluie sur les chrétiens venaient le plus souvent mourir impuissantes contre la cuirasse, le bouclier ou le casque des chevaliers; mais les flèches atteignaient les chevaux et répandaient le désordre dans la troupe chrétienne. Cette manière de combattre des musulmans était tout à fait nouvelle pour les croisés. Les chroniqueurs nous parlent de la frémissante douleur des chevaliers impuissants à se défendre contre un ennemi qui ne combattait que de loin et comme en fuyant. Aussi les Latins cherchaient-ils à s'approcher des Turcs, afin de pouvoir se servir de leurs lances ou de leurs épées. La tactique des ennemis consistait à éviter la mêlée et à lancer des nuées de flèches. A mesure que les croisés se présentaient devant eux, ils ouvraient leurs rangs, se dispersaient pour se rallier à quelque distance et lancer de nouveaux traits. La rapidité de leurs chevaux les secondait dans leurs évolutions, et les dérobait à la poursuite des croisés.

Dans ce combat où l'inégalité des forces était si grande, la bravoure des compagnons de Bohémond fit des miracles. On avait dû renoncer aux dispositions faites avant la bataille; chaque chef, chaque guerrier ne prenait plus conseil que de lui-même et s'abandonnait à son ardeur. Les femmes, délivrées des mains des musulmans, parcouraient les rangs chrétiens, apportaient des rafraîchissements aux soldats étouffés par les brûlants rayons du jour, et les exhortaient à redoubler de courage pour les sauver de la servitude. Personne ne demeurait en repos, nous dit une chronique : les chevaliers et tous ceux qui étaient propres à la guerre combattaient; les prêtres et les clercs pleuraient et priaient; les femmes qui n'étaient pas occupées à porter de l'eau aux combattants, traînaient sous les tentes, avec des lamentations, les morts et les mourants. A la fin de ce combat, l'innombrable multitude des musulmans avait enveloppé la troupe chrétienne, de manière à ne lui laisser aucun espace pour la fuite. Les croisés se trouvaient cernés, pressés sur tous les points; ils étaient emprisonnés comme dans un cirque, nous dit un chroniqueur[1]; le carnage était horrible des deux côtés. Robert de Paris, le même qui avait osé prendre place sur le trône d'Alexis, fut blessé mortellement, après avoir vu périr autour de lui quarante de ses compagnons. Guillaume, frère de Tancrède, jeune

[1] Raoul de Caen.

homme d'une impétueuse bravoure et d'une grande beauté, tomba percé de flèches. Tancrède lui-même, dont la lance était brisée et qui n'avait plus que son épée pour défense, eût terminé sa carrière dans la vallée de Gorgoni, sans l'assistance de Bohémond.

L'admirable courage des guerriers de la croix, luttant contre des forces supérieures, rendait encore la victoire incertaine; mais tant de généreux efforts allaient être inutiles : les croisés, épuisés de fatigue, ne pouvaient résister longtemps à un ennemi qui se renouvelait sans cesse. Tout à coup mille cris de joie annoncent Godefroy, qui s'avançait avec le second corps de l'armée chrétienne. Dès le commencement de la bataille, Bohémond l'avait fait avertir de l'attaque des Turcs. C'est Arnoul, chapelain du duc de Normandie, qui, monté sur un cheval rapide, était allé prévenir Godefroy. Le messager avait rencontré la troupe du duc de Lorraine à une distance de deux milles, au sud de la vallée de Gorgoni. Les fidèles coururent au combat, dit Albert d'Aix, comme s'ils eussent été appelés au plus délicieux festin. Lorsque Godefroy, le comte de Vermandois, le comte de Flandre, à la tête de leur corps d'armée, parurent sur les montagnes, le soleil était vers le milieu de son cours, et sa lumière se réfléchissait sur les boucliers, les casques et les épées nues; les enseignes étaient déployées; le bruit des tambours et des clairons retentissait au loin; quarante mille guerriers, couverts de leurs armes, s'avançaient en bon ordre. Cette vue ranima la troupe de Bohémond, et jeta l'épouvante parmi les infidèles. Il y avait cinq heures que les compagnons du prince de Tarente soutenaient tout le poids d'une bataille inégale.

Godefroy, Hugues, Baudouin et Eustache, frères du duc de Lorraine, suivis de leurs quarante mille cavaliers d'élite, volent du côté du camp chrétien environné d'ennemis : Robert le moine les compare à l'aigle fondant sur sa proie, excité par les cris de ses petits à jeun. Les bataillons musulmans qui reçurent la première attaque du duc de Lorraine purent croire que la foudre tombait au milieu d'eux; les cadavres s'amoncelaient sous le glaive des Francs; la vallée et les montagnes retentissaient des lamentations des mourants et des cris joyeux des Latins. « Malheur à ceux que les Francs ont ren-« contrés les premiers! dit le témoin oculaire Robert : hommes il n'y « a qu'un instant, ils ne sont plus que cadavres; la cuirasse et le « bouclier n'ont pu les protéger, et les flèches et les arcs ne leur ont

« servi de rien. Les mourants gémissent, broient la terre de leurs « talons, ou, tombant en avant, coupent l'herbe de leurs dents. » Tandis que la troupe de Godefroy réunie à celle de Bohémond répandait la confusion et la mort dans les rangs des Turcs, ceux-ci furent saisis d'une terreur nouvelle à l'aspect de dix mille hommes de l'arrière-garde qui descendaient de la montagne, conduits par Raymond et par l'évêque Adhémar; un frisson courut à travers cette multitude, dit un chroniqueur que nous citons souvent parce qu'il était présent à la bataille; les infidèles crurent que des guerriers pleuvaient sur eux du haut du séjour céleste, ou qu'ils sortaient des flancs de la montagne, tout armés contre eux. Le sultan Kilidj-Arslan s'était retiré sur les hauteurs avec son armée, espérant que les croisés n'oseraient point l'y poursuivre. Vain espoir! Godefroy, Hugues, Raymond, Adhémar, Tancrède, Bohémond et les deux Robert, enveloppent les hauteurs où le sultan a cherché une retraite. Ce n'est pas seulement dans la vallée que coule le sang des Turcs : les flancs et le sommet des collines en sont rougis. Partout des cadavres jonchaient la terre : un cheval à la course ne pouvait qu'à grand'peine trouver assez d'espace vide pour poser le pied.

Le combat dura jusqu'à la nuit, et les dernières scènes de cette journée furent un effroyable carnage. Maîtres du camp des ennemis situé vers le côté septentrional de la vallée de Gorgoni, les croisés y trouvèrent beaucoup de vivres, des tentes magnifiquement ornées, toutes sortes de bêtes de somme et surtout un grand nombre de chameaux. La vue de ces animaux, qu'on ne connaissait point en Occident, leur causa autant de surprise que de joie. Les chrétiens montèrent les chevaux des ennemis pour courir sur les débris de l'armée vaincue. Les ténèbres commençaient à couvrir les collines et la vallée, quand les croisés revinrent à leur camp, chargés de butin et précédés de leurs prêtres qui chantaient des hymnes et des cantiques en actions de grâces. Les chefs et les soldats s'étaient couverts de gloire dans cette journée du 1er juillet 1097. Nous avons nommé les principaux chefs de l'armée. Les chroniqueurs en citent plusieurs autres, tels que Baudouin de Beauvais, Galon de Calmon, Gaston de Béarn, Gérard de Chérisi; tous signalèrent leur bravoure par des exploits qui leur mériteront, dit Guillaume de Tyr, une éternelle gloire. Le nombre des musulmans tués dans la bataille ou dans la fuite est porté à plus de vingt mille dans les chroniques. Les croisés

perdirent quatre mille de leurs compagnons dans les divers rangs de l'armée.

Le lendemain de la victoire, les chrétiens se rendirent sur le champ de bataille pour ensevelir leurs morts ; les chants des prêtres et des clercs accompagnèrent ces funérailles ; on entendit les gémissements des mères pour leurs fils, des amis pour leurs amis. Le moine Robert nous dit que les *hommes capables de juger sainement les choses* honorèrent tous ces morts comme martyrs du Christ. On passa bientôt de ces cérémonies funèbres aux transports d'une folle allégresse. En dépouillant les cadavres des Turcs, on se disputa leurs habits sanglants. Dans la joie de leur triomphe, tantôt les soldats chrétiens endossaient l'armure de leurs ennemis, et se revêtaient des robes flottantes des musulmans ; tantôt ils s'asseyaient dans les tentes des vaincus, et se moquaient du luxe et des usages de l'Asie. Ceux qui n'avaient point d'armes prirent les épées et les sabres recourbés des Turcs, et les archers remplirent leurs carquois des flèches dont la terre était au loin couverte.

L'ivresse de la victoire ne les empêcha point de rendre justice à la bravoure des vaincus, qui se vantaient d'avoir une origine commune avec les Francs[1]. Les historiens contemporains qui ont loué la valeur des Turcs, ajoutent qu'il ne manquait à ceux-ci que d'être chrétiens pour être, en tout, comparables aux croisés. « Si les musulmans « avaient été fermes dans la foi du Christ, dit naïvement le chroni- « queur Tudebode, s'ils avaient reconnu qu'une des trois personnes « de la Trinité était née d'une vierge, qu'elle avait souffert la pas- « sion, qu'elle était ressuscitée, que, régnant également dans le ciel « et sur la terre, elle avait ensuite envoyé la consolation du Saint- « Esprit, ils auraient été les plus braves, les plus prudents, les plus « habiles dans la guerre, et aucun peuple n'aurait pu leur être com- « paré. » Ce qui prouve d'ailleurs que les croisés avaient une haute idée de leurs ennemis, c'est qu'ils attribuèrent leur victoire à un miracle. Celui qui voudra considérer cet événement des yeux de l'intelligence, dit Robert, y reconnaîtra, avec de hautes louanges, Dieu toujours admirable dans ses œuvres. Deux jours après la bataille, dit Albert d'Aix, les infidèles fuyaient encore, sans que personne les poursuivît, *si ce n'est Dieu lui-même*. On avait vu, ajoutait-on, saint

1 Baudri (*Bibliothèque des Croisades*, part. I).

George et saint Démétrius combattre dans les rangs des chrétiens. De leur côté, les musulmans ne furent pas moins frappés de la bravoure des Latins. « Vous ne connaissez pas les Francs, disait le sultan « Kilidj-Arslan aux Arabes qui lui reprochaient sa fuite, vous n'avez « pas éprouvé leur courage : cette force n'est point humaine, mais « céleste ou diabolique [1]. »

Tandis que les croisés se félicitaient d'une victoire qui leur ouvrait les chemins de l'Asie Mineure, le sultan de Nicée, n'osant plus se mesurer avec les chrétiens, entreprit de ravager le pays qu'il ne pouvait défendre. A la tête des débris de son armée et suivi de dix mille Arabes qui étaient venus le joindre, il devança les croisés et dévasta ses provinces. Les Turcs brûlaient les maisons, pillaient les villes, les bourgs et les églises ; ils entraînaient avec eux les femmes et les enfants des Grecs, qu'ils gardaient en otage. C'est ainsi que tout fut mis en feu et changé en solitude.

Le 3 juillet, quand les croisés se remirent en marche, ils résolurent de ne plus se séparer. Cette résolution les mettait à l'abri de toute surprise, mais elle exposait une armée trop nombreuse à périr de faim et de misère dans un pays ravagé par les Turcs. En quittant la vallée de Gorgoni, les chrétiens entrèrent dans la plaine de Dorylée, appelée aujourd'hui *Esky-Cher* (*vieille ville*). Ils ne trouvèrent que des campagnes désertes, et n'eurent bientôt pour subsister que les racines des plantes sauvages et les épis échappés au fer des ennemis. Le manque d'eau et de fourrages fit périr le plus grand nombre des chevaux de l'armée. La plupart des cavaliers, qui méprisaient les fantassins, furent obligés, comme eux, de marcher à pied et de porter leurs armes, dont le poids suffisait pour les accabler. L'armée chrétienne offrait alors un étrange spectacle : on vit des chevaliers, montés sur des ânes et des bœufs, s'avancer à la tête de leurs soldats. Des béliers, des chèvres, des porcs, des chiens, tous les animaux qu'on pouvait rencontrer, étaient chargés de bagages qui, pour la plupart, restèrent abandonnés sur les chemins.

Les croisés traversaient alors la partie de la Phrygie appelée par les anciens *Phrygie brûlée*. Ils avaient laissé à leur droite l'ancienne cité de Cotyléum, aujourd'hui Koutayé, et l'antique Ésanos ou Aza-

[1] Voyez le curieux discours que le moine Robert prête au sultan (*Bibliothèque des Croisades*, part. I).

dia, dont les voyageurs modernes nous ont décrit les intéressantes ruines[1]. L'armée chrétienne passa par l'ancien pays d'Isaurie (Isauria Trachea) avant d'arriver à Antiochette, capitale de la Pisidie. Les chroniques sont remplies de détails sur les souffrances et les misères des croisés, depuis Dorylée jusqu'à Antiochette. Les chrétiens éprouvèrent dans cette marche toutes les horreurs de la soif; les plus robustes soldats ne pouvaient résister à ce terrible fléau. Guillaume de Tyr nous dit que cinq cents personnes périrent dans un seul jour. On vit alors, disent les historiens[2], des femmes accoucher avant le temps au milieu d'une campagne brûlante; on en voyait d'autres se désespérer auprès de leurs enfants qu'elles ne pouvaient plus nourrir, implorer la mort par leurs cris, et, dans l'excès de leur douleur, se rouler par terre toutes nues à la vue de l'armée[3]. Les chroniqueurs n'oublient pas, dans leurs récits, les faucons et les oiseaux de chasse dont les chevaliers se faisaient suivre en Asie et qui périrent presque tous sous un ciel dévorant. Les croisés implorèrent en vain le miracle que Dieu avait autrefois opéré dans le désert pour son peuple choisi. Les stériles vallées de la Phrygie retentirent pendant plusieurs jours de leurs prières, de leurs plaintes, et peut-être aussi de leurs blasphèmes.

Au milieu de ce pays embrasé, les chrétiens firent une découverte qui pouvait sauver l'armée, mais qui fut sur le point de lui devenir aussi funeste que les horreurs mêmes de la soif. Les chiens qui suivaient les croisés avaient abandonné leurs maîtres, et s'égaraient dans les plaines et les montagnes pour chercher une source[4]. Un jour qu'on en vit revenir au camp plusieurs dont le poil paraissait couvert d'une poussière humide, on jugea qu'ils avaient trouvé de l'eau; quelques soldats les suivirent et découvrirent une rivière. Toute l'armée s'y précipita en foule; les croisés, accablés de chaleur et de soif, se jetèrent dans l'eau et se désaltérèrent sans précaution. Plus de trois cents d'entre eux en moururent presque subitement; plusieurs autres tombèrent gravement malades, et ne purent continuer leur route.

Les documents nous manquent pour donner un nom à cette rivière.

[1] *Correspondance d'Orient*, t. III.
[2] Albert d'Aix (*Bibliothèque des Croisades*, part. I).
[3] Albert d'Aix.
[4] Cette particularité remarquable est tirée de la vie de Godefroy, par Jean de Lannel, écuyer, seigneur du Chaintrean et de Chambord.

Albert d'Aix, décrivant la marche de l'armée chrétienne, parle de montagnes appelées *montagnes noires*, au sommet desquelles les croisés passèrent une nuit. Le même chroniqueur cite une vallée nommée *Malabyumas*, remplie de défilés étroits, que les chrétiens traversèrent après avoir franchi les *montagnes noires*. La distance de Dorylée à Antiochette est d'environ quarante lieues, du nord au sud; les chroniqueurs ne disent point le nombre de jours que les croisés mirent à faire ce trajet, mais certainement ce pénible et cruel voyage ne put s'achever avec rapidité.

Enfin l'armée arriva devant Antiochette, qui lui ouvrit ses portes. Cette ville était située au milieu d'un territoire coupé de prairies, de ruisseaux et de forêts. La vue d'un pays riant et fertile engagea les chrétiens à se reposer quelques jours, et leur fit bientôt oublier tous les maux qu'ils avaient soufferts. Le pays d'*Ak-Cher* (c'est le nom turc de l'ancienne Antiochette) est encore aujourd'hui couvert de forêts comme au temps des croisades.

Le bruit de la marche et des victoires des croisés s'était répandu dans tous les pays voisins. On envoyait au-devant d'eux des députés pour leur offrir des secours et leur jurer obéissance. Alors ils se virent maîtres de plusieurs contrées dont ils ignoraient les noms et la position géographique. La plupart des croisés étaient loin de savoir que les provinces qu'ils venaient de soumettre avaient vu les armées d'Alexandre et les armées de Rome, et que les Grecs habitants de ces provinces descendaient des Gaulois qui, au temps du second Brennus, étaient partis de l'Illyrie et des rives du Danube, avaient traversé le Bosphore [1], pillé la ville d'Héraclée, et fondé une colonie sur les rives de l'Halys. Sans rechercher les traces de l'antiquité, les nouveaux conquérants ne songeaient qu'à vaincre les ennemis du Christ, et n'avaient point d'autre pensée. La population de l'Asie Mineure, presque toute chrétienne, favorisait partout les progrès de leurs armes; la plupart des cités, délivrées à leur approche du joug des musulmans, les saluaient comme des libérateurs.

Pendant leur séjour à Antiochette, la joie de leur conquête fut un moment troublée par la crainte qu'ils eurent de perdre deux de leurs plus illustres chefs. Raymond, comte de Toulouse, tomba dangereusement malade. Comme on désespérait de sa vie, on l'avait déjà

[1] Voyez, sur cette expédition, Pelloutier, *Histoire des Celtes*, t. I.

étendu sur la cendre, et l'évêque d'Orange récitait les litanies des mourants, lorsqu'un comte saxon vint annoncer que Raymond ne mourrait point de cette maladie, et que les prières de saint Gilles avaient obtenu pour lui *une tréve avec la mort*. Ces paroles, dit Guillaume de Tyr, rendirent l'espérance à tous les assistants, et bientôt Raymond se montra aux yeux de l'armée, qui célébra sa guérison comme un miracle[1].

Dans le même temps, Godefroy, qui s'était un jour égaré dans une forêt, avait couru le plus grand danger en défendant un soldat attaqué par un ours. Vainqueur de la bête féroce, mais blessé à la cuisse et perdant tout son sang, il fut ramené mourant dans le camp des croisés. La perte d'une bataille aurait répandu moins de consternation que le douloureux spectacle qui s'offrit alors aux yeux des chrétiens. Tous les croisés versaient des larmes, et adressaient des prières au ciel pour la vie de Godefroy. La blessure ne se trouva pas dangereuse; mais, affaibli par la perte de son sang, le duc de Bouillon resta longtemps sans reprendre ses forces. Le comte de Toulouse eut, comme lui, une longue convalescence, et tous les deux furent, pendant plusieurs semaines, obligés de se faire porter à la suite de l'armée dans une litière[2].

De plus grands malheurs menaçaient l'armée des croisés. Jusqu'alors la paix avait régné parmi eux et leur union faisait leur force. Tout à coup la discorde éclata entre quelques chefs, et fut sur le point de gagner l'armée entière. Baudouin, frère de Godefroy, et Tancrède, l'un conduisant une troupe de guerriers flamands, l'autre une troupe de soldats italiens, furent envoyés à la découverte, soit pour dissiper des bandes d'ennemis, soit pour protéger les chrétiens du pays et obtenir d'eux des secours et des vivres. Ils s'avancèrent d'abord jusqu'à la ville d'Iconium; mais, n'ayant point rencontré d'ennemis et trouvant le pays abandonné, ils se dirigèrent vers le rivage de la mer, à travers les montagnes du Taurus. Tancrède, qui marchait le premier, arriva sans obstacle sous les murs de la ville de Tarse, patrie de saint Paul, appelée aujourd'hui *Tarsous*[3], située dans une plaine aux bords du Cydnus, à trois heures de la mer. Il sortit probablement du Taurus par le passage connu sous le nom de *Gea-*

1 Raymond d'Agiles, *Bibliothèque des Croisades*, part. I.
2 Albert d'Aix, Guillaume de Tyr (*Bibliothèque des Croisades*, part. I).
3 *Correspondance d'Orient*, t. VII.

lek-Bogaz, situé à seize heures de Tarse : Albert d'Aix appelle ce passage *porte de Judas*; il donne le nom de *Butrente* à la vallée qui conduit à cette porte du Taurus. Les Turcs chargés de défendre la ville de Tarse consentirent à arborer le drapeau des chrétiens sur leurs murailles, et promirent de se rendre, s'ils n'étaient pas secourus. Tancrède, qui avait reçu les promesses des habitants et de la garnison, campait aux portes de la ville, lorsqu'il vit arriver la troupe commandée par Baudouin. Le frère de Godefroy et sa troupe s'étaient égarés dans les solitudes du Taurus, et, après trois jours d'une marche incertaine et pénible, le hasard les avait conduits sur le sommet d'une montagne d'où les guerriers purent apercevoir des tentes dressées devant les murs de Tarse : cette montagne ne peut être que le rameau du Taurus courant de l'est à l'ouest, situé au nord de Tarse, à une assez faible distance. Les deux détachements de croisés se félicitèrent de leur réunion, et s'embrassèrent avec d'autant plus de joie, que de loin ils s'étaient pris réciproquement pour des ennemis.

Les croisés flamands réparèrent leurs forces par un frugal repas, et passèrent la nuit en paix; mais, au lever du jour, la vue du drapeau de Tancrède, arboré sur la tour de la ville, excite la jalousie de Baudouin et de ses compagnons. Baudouin prétend que sa troupe est plus nombreuse et que la ville doit lui appartenir. Comme on ne reconnaît pas ses droits, il entre en fureur, et se répand en injures grossières contre Tancrède, contre Bohémond et *la race des aventuriers normands*. Après de longs débats, on convient d'envoyer des députés aux habitants, pour savoir d'eux-mêmes auquel des deux princes ils voulaient se soumettre : ceux-ci préfèrent Tancrède. A cette réponse, Baudouin menace les Turcs et les Arméniens de sa vengeance, de celle de Godefroy; il leur promet en même temps sa protection et celle des princes croisés, si la bannière de Tancrède fait place à la sienne. Les habitants, tour à tour effrayés de ses menaces et séduits par ses promesses, se décident enfin à lui obéir, et son drapeau remplace, sur la tour, celui de Tancrède, qui est jeté honteusement hors des murailles [1].

[1] Ce fait a été raconté diversement par Foulcher de Chartres, chapelain de Baudouin, et par Raoul de Caen, chapelain de Tancrède. Les affections particulières des deux historiens expliquent la diversité de leurs sentiments : nous devons dire que le récit de Raoul de Caen, favorable à Tancrède, est plus clair, moins enlortillé que celui du chapelain de Baudouin. Albert d'Aix, tout à fait désintéressé dans la question, a rapporté les faits avec beaucoup de détails et avec une grande impartialité (V. Raoul de Caen dans la *Bibliothèque des Croisades*, t. I). L'histoire ancienne offre

Le sang allait couler pour venger cet outrage; mais les croisés italiens et normands, apaisés par leur chef, écoutèrent la voix de la modération, et quittèrent la ville qu'on leur disputait pour chercher d'autres conquêtes. A force de protestations et même de prières, Baudouin parvint à se faire ouvrir les portes de la ville, dont la forteresse et plusieurs tours étaient encore au pouvoir des Turcs. Maître ainsi de la place et craignant toujours des rivaux, il refusa de recevoir trois cents croisés que Bohémond envoyait sur les pas de Tancrède et qui demandaient un asile pour passer la nuit. En vain les soldats de Baudouin implorèrent eux-mêmes sa pitié pour des pèlerins accablés de fatigue et poursuivis par la faim; il repoussa leurs prières; les guerriers de Bohémond, obligés ainsi de camper au milieu d'une campagne découverte, furent surpris et massacrés par des Turcs qui avaient profité du moment où tous les chrétiens se livraient au sommeil, pour sortir de la ville de Tarse, qu'ils n'espéraient plus conserver. Le lendemain, la nouvelle de cette horrible catastrophe se répand dans la ville; les croisés vont reconnaître leurs frères étendus sans vie et dépouillés de leurs armes et de leurs vêtements. La plaine et la ville retentissent de leurs gémissements et de leurs plaintes; les plus ardents volent aux armes; ils menacent les Turcs restés en petit nombre dans la place, ils menacent leur chef qu'ils accusent de la mort tragique de leurs compagnons. Baudouin, poursuivi à coups de flèches, est obligé de fuir et de se retirer dans une tour. Peu de temps après, il reparaît au milieu des siens, gémit avec eux sur le malheur qui vient d'arriver, et s'excuse en alléguant les traités conclus avec les habitants. En parlant ainsi, il montre à ses soldats les tours qui sont encore occupées par les Turcs. Au milieu du tumulte, des femmes chrétiennes à qui les musulmans avaient coupé le nez et les oreilles, viennent par leur présence redoubler la fureur des guerriers de la croix. Ceux-ci, oubliant tout à coup les griefs qu'ils avaient contre leur chef, jurent d'exterminer les Turcs; ils escaladent les tours où flottaient encore les étendards des infidèles; rien

un rapprochement assez singulier avec ce qui est rapporté ici. Pendant les guerres civiles qui divisèrent l'empire romain sous le triumvirat, Cassius et Dolabella se disputèrent la possession de la ville de Tarse. Les uns, dit Appien, avaient couronné Cassius, qui était arrivé le premier dans cette ville; les autres avaient couronné Dolabella, qui était venu après lui. Chacun des deux partis avait donné un caractère d'autorité publique à cette démarche; et, en décernant alternativement des honneurs, tantôt à l'un, tantôt à l'autre, ils firent chacun le malheur d'une ville si versatile dans ses affections (App. *Histoire des guerres civiles*, liv. IV. ch. VIII).

ne résiste à leur furie; tous les Turcs qu'ils rencontrent sont immolés aux mânes des soldats chrétiens.

Les croisés, après avoir ainsi vengé la mort de leurs frères, s'occupèrent de les ensevelir, et, tandis qu'ils les accompagnaient au tombeau, la fortune vint au secours de Baudouin et lui envoya un renfort qu'il n'attendait pas : on avait aperçu de la côte une flotte qui s'avançait à pleines voiles. Les soldats de Baudouin, qui croyaient avoir affaire à des infidèles, accoururent en armes sur le rivage. Dès que la flotte est assez proche, ils interrogent l'équipage du premier navire. L'équipage répond dans la langue des Francs. Les croisés demandent aux étrangers comment ils se trouvent ainsi dans la mer de Tarse et à quelle nation ils appartiennent; ceux-ci répondent qu'ils sont des chrétiens venus de la Flandre, de la Suisse et des provinces de France; les hommes de la flotte interrogent les pèlerins sur les motifs qui les ont amenés si loin de leur pays. « Qui vous a fait venir, disent-ils, dans ce lointain exil et parmi tant de nations barbares? » Nous sommes des pèlerins de Jésus-Christ, répondent les croisés, et nous allons à Jérusalem pour délivrer le tombeau du Christ. A ces mots, les étrangers descendent sur le rivage, et se rapprochent des croisés; les uns et les autres se donnent la main, et se reconnaissent comme des frères. Les hommes qui montaient les navires étaient des corsaires qui parcouraient la Méditerranée depuis huit ans. Sur l'invitation des soldats de la croix, les pirates entrent dans le port de Tarse; leur chef Guinemer, qui était Boulonnais, reconnaît Baudouin et son frère Eustache, fils de son ancien maître, et promet de le servir avec ses compagnons. Ils prennent tous la croix, et font le serment de partager la gloire et les travaux de la guerre sainte [1].

Aidé de ce nouveau renfort et laissant dans Tarse une garnison, Baudouin se remit en marche, et suivit la route qu'avait prise Tancrède. Ce dernier s'était porté vers Adana, place située à huit heures à l'est de Tarse; ayant trouvé la ville d'Adana occupée par un chevalier Bourguignon, nommé Guelfe, il s'était avancé vers Malmistra, d'où il avait chassé les Turcs. Malmistra, l'ancienne Mopsuestia, appelée maintenant *Messissé*, était située à six heures au sud-est d'Adana, à trois heures de la mer, sur la rive du Pyrame, aujourd'hui Djihan. Tancrède et ses fidèles guerriers n'oubliaient pas les outrages

[1] Albert d'Aix, lib. III.

de Baudouin, et déploraient encore le massacre de leurs frères abandonnés au glaive des Turcs, lorsqu'on leur annonça que la troupe de Baudouin venait de dresser ses tentes dans une prairie voisine de la ville. A cette nouvelle, leur vif ressentiment éclate en paroles menaçantes; tous se persuadent que Baudouin vient encore insulter à leurs armes et leur disputer la possession de Malmistra. Les chevaliers qui accompagnaient Tancrède lui rappellent avec chaleur les outrages qu'il a reçus[1], en lui déclarant que l'honneur de la chevalerie, que sa gloire et celle de ses compagnons exigent une vengeance éclatante. En entendant parler de sa gloire outragée, Tancrède ne peut plus retenir sa colère; il assemble ses guerriers, et marche, à leur tête, contre la troupe de Baudouin. Un combat meurtrier s'engage entre des soldats chrétiens: ni l'aspect de la croix qu'ils portent sur leurs vêtements, ni le souvenir des maux qu'ils ont soufferts ensemble, ne peuvent suspendre l'animosité cruelle des combattants. Cependant la troupe de Tancrède, inférieure en nombre, est forcée d'abandonner le champ de bataille, retourne en désordre dans la ville, laissant plusieurs prisonniers entre les mains des vainqueurs et déplorant en silence sa défaite. La nuit ramena le calme dans les esprits. Les soldats de Tancrède avaient reconnu la supériorité des Flamands, et croyaient n'avoir plus d'outrage à venger puisque le sang avait coulé. Les soldats de Baudouin se ressouvinrent que ceux qu'ils avaient vaincus étaient des chrétiens. Le lendemain, on n'écouta plus, dans les deux partis, que la voix de l'humanité et de la religion. Les deux chefs s'envoyèrent en même temps des députés, et, pour n'avoir pas l'air d'implorer la paix, l'un et l'autre attribuèrent leur démarche à l'inspiration du ciel. Ils jurèrent d'oublier leurs querelles et s'embrassèrent à la vue de leurs soldats, qui se reprochaient les tristes effets de leur animosité et brûlaient d'expier le sang de leurs frères par de nouveaux exploits contre les Turcs.

En peu de temps, la Cilicie fut soumise aux armes de Tancrède. Au nombre des places occupées par le cousin de Bohémond, Albert d'Aix cite le *château des Bergers*, *le château des Adolescents* ou château de *Bakeler*, situés dans les montagnes d'Amanus, le *château des Jeunes Filles:* ce dernier château doit être Harenc, appelé aujourd'hui par les Arabes *Kirliz-Kalessi*, château des Jeunes Filles. La

[1] Albert d'Aix.

forteresse de Harenc, bâtie sur une élévation, était située à deux heures à l'est du Pont-de-Fer, construit sur l'Oronte. Tancrède s'empara aussi d'Alexandrette, appelée par les Arabes *Scanderoun*, au bord de la mer. Il passa au fil de l'épée tous les Turcs qu'il rencontra dans la place. Le héros d'Italie n'était suivi que de deux ou trois cents chevaliers, et avait triomphé, comme en courant, de toute la Cilicie. La bravoure du chef et de ses compagnons ne suffit point pour expliquer la rapidité de ces conquêtes; il y avait quelque chose de plus puissant que les armes de Tancrède : c'était l'immense terreur qu'avaient répandue la victoire de Dorylée et l'approche de la grande armée des Francs.

Cette armée, que nous avons laissée devant Antiochette, avait continué sa marche vers la cité d'Iconium, appelée maintenant Koniah; les chroniqueurs parlent *d'une voie royale* que suivit l'armée chrétienne : le pays de Koniah est, en effet, traversé par une ancienne route large et commode. Nos vieux auteurs ne sont pas entrés dans de longs détails sur la métropole de la Lycaonie : selon les uns, la ville était déserte, et l'armée n'y trouva aucune ressource; selon les autres, l'armée y *fut comblée de tous les biens de la terre par l'inspiration du Seigneur*. En s'éloignant d'Iconium, les croisés, d'après le conseil des habitants, emportèrent de l'eau dans des vases et des outres, parce qu'ils devaient marcher toute une journée sans rencontrer ni rivière ni ruisseau. Le lendemain, dans la soirée, ils arrivèrent auprès d'une rivière; l'armée s'y arrêta deux jours. Les coureurs qui précédaient les phalanges de la croix étaient arrivés à la cité d'*Érécli*, située à trente heures environ de Koniah, appelée Héraclée par les chroniqueurs de la première croisade[1]. Les Turcs rassemblés dans cette ville prirent la fuite à la vue des enseignes des Francs : un chroniqueur[2] les compare au jeune daim échappé des lacs qui le retenaient, à la biche qu'une flèche a blessée. Les pèlerins passèrent quatre jours à Érécli. Quelques jours de marche[3] à travers le Taurus conduisirent l'armée chrétienne à *Cosor* ou *Cocson*, l'ancienne Cucusus, célèbre par l'exil de saint Jean Chrysostôme. Les croisés, trouvant à Cocson d'abondantes ressources, y séjournèrent trois jours.

[1] *Correspondance d'Orient*, t. III, let. LXIII.
[2] Robert le Moine.
[3] Robert le Moine cite la ville de Césarée de Cappadoce, entre *Érécli* et Cosor ou Cocson : Césarée de Cappadoce, aujourd'hui *Kaisarieh*, est bien loin de là, dans la partie septentrionale de l'Asie Mineure.

De rudes difficultés les attendaient dans le trajet de Coeson à Marésie, située à huit ou dix heures de là, au sud-ouest : ils avaient à franchir les plus impraticables escarpements du Taurus. Les chroniqueurs nous racontent les souffrances de l'armée dans ces montagnes, où ne se trouvait nul chemin, si ce n'est pour les bêtes sauvages et les reptiles, où les passages offraient à peine assez d'espace pour y poser le pied, où les rochers, les buissons et les broussailles arrêtaient à chaque instant les pèlerins. Les chevaliers portaient leurs armes suspendues à leur cou; plusieurs, épuisés de fatigue, les jetaient dans les précipices. Les chevaux ne pouvaient se soutenir avec leurs charges, et bien souvent les hommes étaient obligés de porter eux-mêmes les fardeaux. « Nul ne pouvait s'arrêter ou s'asseoir, dit Robert; nul ne « pouvait aider son compagnon; seulement celui qui marchait der- « rière pouvait prêter assistance à celui qui marchait devant; quant « à celui-ci, à grand'peine pouvait-il se retourner vers celui qui le « suivait. » Nos auteurs appellent ce lieu *montagne du diable*, nom qu'ils donnent souvent aux montagnes difficiles à franchir.

La cité de Marésie fut le terme de ces horribles misères. Les contrées de Syrie, qui s'étendaient devant l'armée chrétienne, durent relever son courage. Marésie, l'ancienne Germanicie, était habitée par des chrétiens; les Turcs, qui occupaient la citadelle, s'étaient enfuis à l'approche des croisés. Marésie avait des vivres et des pâturages : on campa autour de la cité. La femme de Baudouin mourut dans cette ville, et c'est là que ses restes furent ensevelis. C'est là aussi que Baudouin rejoignit l'armée chrétienne. Il avait appris le danger qu'avait couru son frère Godefroy dans les environs d'Antiochette de Pisidie : dans sa sollicitude, il avait voulu s'assurer lui-même de sa guérison. La conduite de Baudouin sous les murs de Tarse était blâmée par tous les chefs et tous les chevaliers ; il n'entendit dans le camp que des murmures élevés contre lui. Godefroy, *fidèle serviteur de Dieu*, comme dit Guillaume de Tyr, lui adressa de sévères reproches; le même historien ajoute que Baudouin reconnut sa faute *en toute humilité;* mais, soit que le blâme général dont il avait été frappé le mît mal à l'aise avec les chefs, soit que la délivrance du saint sépulcre n'occupât point uniquement ses pensées, il ne resta point fidèle aux serments et aux devoirs des chevaliers de la croix. L'Orient, où la victoire distribuait des empires, parut offrir à son ambition des conquêtes plus désirables que celle de Jérusalem.

Les révolutions qui changent la face des États marchaient à la suite de l'armée victorieuse des croisés. Une foule d'aventuriers accouraient de toutes parts pour profiter des événements de la guerre. Un nommé Siméon obtint la petite Arménie; une ville riche de la Cilicie fut donnée à Pierre des Alpes, simple chevalier; plusieurs contrées devinrent ainsi le partage de pèlerins que l'histoire ne nomme point, à la seule condition qu'ils les défendraient contre les Turcs. Parmi ceux que l'espoir de s'enrichir avait attirés sous les drapeaux de l'armée chrétienne, on remarquait un prince arménien nommé Pancrace. Il avait régné dans sa jeunesse sur l'Ibérie septentrionale; chassé de son petit royaume par ses propres sujets, il s'était retiré à Constantinople, où ses intrigues l'avaient fait jeter dans les fers. Lorsque les croisés eurent dispersé les forces du sultan de Nicée, il s'échappa de sa prison et vint offrir ses services aux chefs de l'armée des Francs, persuadé que la terreur des armes chrétiennes le ramènerait dans ses États ou lui donnerait de nouvelles possessions. Pancrace s'était particulièrement attaché à la fortune de Baudouin, dont il connaissait le caractère entreprenant. Réduit à la plus profonde misère, il n'avait rien à donner à son protecteur, mais il entretenait dans l'âme du frère de Godefroy la passion de conquérir des royaumes. Semblable à cet ange des ténèbres dont parle l'Évangile, qui transporta le fils de Dieu sur une haute montagne, et, lui montrant de vastes contrées, lui avait dit : *Tout ceci est à toi, si tu veux me servir*, Pancrace s'occupant sans cesse de séduire Baudouin, lui montrait des hauteurs du mont Taurus les plus riches provinces de l'Asie, et les promettait à son ambition. « Vous voyez au midi, lui « disait-il, les fertiles campagnes de la Cilicie, et plus loin les beaux « pays de Syrie et de Palestine; à l'orient, les opulentes contrées « arrosées par l'Euphrate et le Tigre, et, entre ces deux fleuves, la « Mésopotamie, où la tradition place le paradis terrestre; l'Arménie, « toute peuplée de chrétiens, n'attend qu'un signe pour se donner à « vous; tous ces riches pays de l'Asie, impatients du joug des Turcs, « vont vous appartenir, si vous brisez leurs fers. »

Baudouin, s'abandonnant à des rêves de gloire, avait écouté les paroles de l'aventurier ibérien. Il avait besoin, pour exécuter ses desseins, d'emmener avec lui un grand nombre de soldats : il s'adressa secrètement à quelques-uns des barons et des chevaliers de l'armée chrétienne, et les conjura de s'associer à sa fortune. Aucun d'eux ne

voulut quitter les drapeaux de la croisade et se détourner du chemin de Jérusalem. Il s'adressa aux soldats, auxquels il promit un riche butin. Comme il n'était point aimé et qu'on ne lui avait point encore pardonné sa conduite envers Tancrède, la plupart des guerriers qu'il voulait séduire rejetèrent ses propositions, et fermèrent l'oreille à ses discours; plusieurs même de ses propres soldats refusèrent de l'accompagner; il ne put entraîner avec lui qu'environ mille fantassins et deux cents cavaliers animés par l'espoir du pillage.

Lorsque son projet de quitter l'armée fut connu des principaux chefs, ceux-ci réunirent tous leurs efforts pour le détourner de son entreprise. Baudouin fut sourd aux prières de ses compagnons. On résolut, dans un conseil, d'employer, pour le retenir sous les drapeaux, l'autorité des évêques et des princes qui commandaient l'armée des pèlerins. Rien ne put changer les desseins de Baudouin, qui ne songea plus qu'à précipiter son départ. Il profita des ténèbres de la nuit, et s'éloigna du camp avec la troupe qu'il avait enrôlée. A la tête de sa petite armée, il s'avança dans l'Arménie, et ne trouva point des ennemis capables de l'arrêter dans sa marche. La consternation régnait parmi les Turcs, et partout les chrétiens, prêts à secouer le joug des musulmans, devenaient de puissants auxiliaires pour les croisés.

Baudouin était parti de *Malmistra*, l'ancienne Mopsuestia. Il avait pris sa route vers l'orient, avait traversé une vallée d'une lieue d'étendue, et, après avoir franchi une montagne escarpée, était descendu dans une vaste plaine, habitée aujourd'hui par des Turcomans, peuple pasteur qui probablement était là au temps de Baudouin. En s'éloignant de cette plaine, le frère de Godefroy s'était engagé dans les sombres défilés amaniques appelés *Kara-capoussi* (Portes noires) par les Turcs. Puis, il avait poursuivi sa marche dans un pays nu et sillonné par de petites rivières, qui vont se perdre dans le grand lac d'Antioche. Avant de descendre dans la plaine de Turbessel (aujourd'hui Tel-Bescher), le prince franc eut à franchir une chaîne escarpée habitée maintenant par des Kurdes.

Les villes de Turbessel et de Ravenel, situées sur la rive droite de l'Euphrate, furent les premières qui ouvrirent leurs portes à l'heureux conquérant. Cette conquête ne tarda pas à diviser Baudouin et Pancrace, qui avaient tous deux les mêmes projets ambitieux ; mais cette division n'arrêta point la marche du frère de Godefroy. Le

prince croisé opposa la violence à la ruse; il menaça son rival de le traiter comme un ennemi, et l'éloigna ainsi du théâtre de ses victoires.

Pancrace, qui avait eu d'abord tant d'influence sur les déterminations de Baudouin, rassembla quelques aventuriers, et se mit en mesure de profiter de la disposition des esprits pour se faire un établissement dans un pays où chaque province, chaque ville semblait attendre un conquérant et un maître. L'histoire contemporaine n'a pas daigné suivre ses traces; ses expéditions, comme celles d'une foule d'autres aventuriers qui profitaient du désordre général, se sont effacées du souvenir des hommes, telles que ces torrents nés subitement de la tempête qui se précipitent des hauteurs du Taurus dans les campagnes désolées et disparaissent sans avoir un nom dans la géographie.

Baudouin ne manqua point de guides ni de secours dans un pays dont les habitants venaient partout au-devant de lui. Il put se rendre en dix heures de Turbessel à l'ancienne Birtha, appelée par les Arabes *El-bir*, et c'est là que le conquérant croisé passa l'Euphrate : cette route est celle des caravanes, et c'est la plus courte. Une distance de seize heures séparait encore Baudouin de la ville d'Édesse; il traversa des pays dont l'aspect ordinaire est celui d'une pâle nudité. Avant d'arriver à Édesse, il suivit pendant quatre heures une voie romaine pratiquée au travers de montagnes stériles. Le bruit de ses victoires l'avait devancé au delà de l'Euphrate, et son nom avait déjà retenti dans la métropole de la Mésopotamie.

Édesse, que les Talmudistes font aussi ancienne que Ninive et dont ils attribuent la fondation à Nemrod, avait été appelée *Antioche* en l'honneur d'Antiochus; pour la distinguer de la capitale de la Syrie, on lui avait donné le surnom de la fontaine de Callirhoé. Nos chroniqueurs l'appellent *Roha :* c'est la corruption du mot grec *rhoé* qui signifie fontaine. Édesse se nomme aujourd'hui *Orfa*. La commune opinion des érudits lui donne pour fondateur Séleucus le Grand, environ quatre cents ans avant Jésus-Christ. Orfa est située dans une grande vallée, entre deux collines rocheuses et pelées, tout à fait détachées de la chaîne du Taurus. La ville a quatre milles de circuit; des murs flanqués de tours rondes ou carrées l'environnent. Des fossés profonds ajoutaient à la défense de la place. Une citadelle s'élevait sur la pointe méridionale de la colline qui domine Orfa du

côté de l'ouest. Le voyageur retrouve encore les murailles, les tours et les fossés. Le château est en ruines, et dans son enceinte apparaissent des masures et une mosquée abandonnée. Cette citadelle était jadis comme une seconde ville, avec des bazars, des églises et des palais. Orfa, le grand passage des caravanes qui vont de la Syrie en Perse, renferme une population de quinze mille habitants, tous musulmans, excepté un millier d'arméniens et une centaine de jacobites. Au milieu de la cité est une ancienne église avec un clocher, contemporaine des croisades et qui depuis longtemps est convertie en mosquée. Les musulmans ont quinze sanctuaires, les chrétiens en ont deux. A l'ouest d'Orfa se déploie une charmante et riche nature ; à la vue de ces beaux vergers d'oliviers, d'amandiers, d'orangers, de mûriers, de grenadiers, on se rappelle les traditions qui ont placé là les délices de l'Éden primitif.

Orfa avait échappé à l'invasion des Turcs, et tous les chrétiens du voisinage s'y étaient réfugiés avec leurs richesses. Un prince grec, nommé Thoros ou Théodore [1], envoyé par l'empereur de Constantinople, en était gouverneur, et s'y maintenait en payant des tributs aux Sarrasins. L'approche et les victoires des croisés avaient produit la plus vive sensation dans la ville d'Édesse. Le peuple et le gouverneur s'étaient réunis pour appeler Baudouin à leur secours. L'évêque et douze des principaux habitants furent députés auprès du prince croisé. Ils lui parlèrent des richesses de la Mésopotamie, du dévouement de leurs concitoyens à la cause de Jésus-Christ, et le conjurèrent de sauver une ville chrétienne de la domination des infidèles. Baudouin céda facilement à leurs prières.

Il avait eu le bonheur d'éviter les Turcs, qui l'attendaient aux bords de l'Euphrate, et, sans avoir livré de combat, il était arrivé sur le territoire d'Édesse. Comme il avait placé des garnisons dans les villes tombées en son pouvoir, il ne conservait plus avec lui que cent cavaliers. Dès qu'ils approchèrent de la ville, tout le peuple vint à leur rencontre, portant des branches d'olivier et chantant des cantiques. C'était un singulier spectacle que celui d'un si petit nombre de guerriers, entourés d'une foule immense qui implorait leur appui et les proclamait ses libérateurs. Ils furent accueillis avec tant d'en-

[1] Aucun des historiens latins n'a donné le nom du gouverneur d'Édesse. Le nom de Théodore ou *Thoros*, se trouve dans l'histoire de Mathieu d'Édesse, d'où nous avons tiré, d'après la traduction de M. Cirbied, plusieurs détails curieux qu'on chercherait vainement ailleurs.

thousiasme, que le prince ou gouverneur d'Édesse, qui n'était pas aimé du peuple, en conçut de l'ombrage, et commença à voir en eux des ennemis plus à craindre pour lui que les Turcs. Pour s'attacher leur chef et l'engager à défendre son autorité, il lui offrit de grandes richesses. Mais l'ambitieux Baudouin, soit qu'il espérât obtenir davantage de l'affection du peuple et de la fortune de ses armes, soit qu'il regardât comme une chose honteuse de se mettre à la solde d'un petit prince étranger, refusa avec mépris les offres du gouverneur d'Édesse ; il menaça même de se retirer et d'abandonner la ville. Les habitants, qui redoutaient son départ, s'assemblent en tumulte, et le conjurent à grands cris de rester parmi eux ; le gouverneur lui-même fait de nouveaux efforts pour retenir les croisés et les intéresser à sa cause. Comme Baudouin avait fait entendre assez clairement qu'il ne défendrait jamais des États qui ne seraient pas les siens, le prince d'Édesse, qui était vieux et sans enfants, se détermina à l'adopter pour son fils et à le désigner pour son successeur. La cérémonie de l'adoption se fit en présence des croisés et des habitants. Selon la coutume des Orientaux, le prince grec fit passer Baudouin entre sa chemise et sa chair nue, et lui donna un baiser en signe d'alliance et de parenté. La vieille épouse du gouverneur répéta la même cérémonie, et dès lors Baudouin, regardé comme leur fils et leur héritier, ne négligea rien pour défendre une ville qui devait lui appartenir.

Un prince d'Arménie, Constantin, qui gouvernait une province dans le voisinage du mont Taurus, était aussi venu au secours d'Édesse. A l'aspect des soldats de la croix, toute la population de la contrée était devenue guerrière, et les chrétiens, qui n'avaient songé jusqu'alors qu'à fléchir les Turcs, s'occupaient de les combattre. Au nord-ouest d'Édesse, à douze lieues sur la rive droite de l'Euphrate, se trouvait la ville de Samosate, aujourd'hui Semisat [1], habitée par des musulmans. L'émir qui commandait dans cette ville ravageait sans cesse les terres des Édessiens, et, leur imposant des tributs, avait exigé qu'ils lui livrassent leurs enfants en otages. Depuis longtemps les habitants d'Édesse ne montraient que la résignation des vaincus ; maintenant l'espoir de la victoire et l'ardeur de la vengeance les animent. Ils prennent les armes et conjurent Baudouin d'être leur

[1] Semisat est un bourg kurde de deux mille habitants. La place n'a conservé de son état primitif que des traces de remparts de briques, qu'on aperçoit à fleur de terre.

chef. Bientôt Samosate les voit devant ses portes; ils livrent au pillage les faubourgs et les campagnes voisines; mais la place opposait une vive résistance. Baudouin, craignant de perdre un temps précieux en efforts inutiles, revint à Édesse, où son absence pouvait nuire à ses desseins. A son retour, des rumeurs sinistres s'étaient répandues parmi les habitants. On faisait un crime à Thoros de rester oisif dans son palais, tandis que les chrétiens combattaient les musulmans; on l'accusait d'avoir des intelligences avec les Turcs. On forma contre sa vie, si on en croit Mathieu d'Édesse, un complot dont le secret ne fut point caché à Baudouin. Averti du danger qu'il courait, Thoros se retira dans la citadelle, qui dominait la ville, implorant tour à tour les armes des croisés et la miséricorde du peuple. Cependant le tumulte s'accroît; une multitude furieuse se répand dans les rues, et livre au pillage les maisons des partisans de Thoros. On court à la citadelle; les uns enfoncent les portes, les autres escaladent les murailles. Thoros, resté presque seul, ne cherche plus à se défendre et propose de capituler : il promet d'abandonner la place, de renoncer au gouvernement d'Édesse, et demande la permission de se retirer avec sa famille dans la ville de Mélitène, aujourd'hui Malatia. Cette proposition est acceptée avec joie; on signe la paix, et les habitants d'Édesse jurent sur la croix et sur l'Évangile d'en respecter les conditions.

Le jour suivant, lorsque le gouverneur préparait son départ, une nouvelle sédition éclate dans la ville. Les chefs du complot se repentent d'avoir laissé la vie à un prince qu'ils ont si cruellement outragé. De nouvelles accusations sont dirigées contre lui. On suppose qu'il n'a signé la paix que pour se donner les moyens de préparer la guerre et d'assurer sa vengeance. Bientôt la fureur du peuple ne connaît plus de bornes; mille voix s'élèvent et demandent la mort de Thoros. Les plus ardents pénètrent en tumulte dans la citadelle, saisissent le gouverneur au milieu de ses serviteurs éperdus, et le précipitent du haut des remparts. Son corps tout sanglant est traîné dans les rues par la multitude, qui s'applaudit du meurtre d'un vieillard comme d'une victoire remportée sur les infidèles.

Baudouin, qu'on peut au moins accuser de n'avoir pas défendu son père adoptif, fut bientôt environné de tout le peuple, qui lui offrit le gouvernement de la ville. Il le refusa d'abord; mais, à la fin, cédant aux instances de la foule impatiente et sans doute aussi aux mouve-

ments d'une ambition mal déguisée, il fut proclamé le libérateur et le maître d'Édesse. Assis sur un trône ensanglanté et redoutant l'humeur inconstante du peuple, il inspira bientôt autant de crainte à ses sujets qu'à ses ennemis. Tandis que les séditieux tremblaient devant lui, il recula les limites de son territoire : il acheta, avec les trésors de son prédécesseur, la ville de Samosate et plusieurs autres cités qu'il n'avait pu conquérir par les armes. Comme la fortune le favorisait en tout, la perte même qu'il avait faite de sa femme Gundeschilde vint servir ses projets d'agrandissement. Il épousa la nièce d'un prince arménien, et, par cette nouvelle alliance, il étendit ses possessions jusqu'au mont Taurus. Une partie de la Mésopotamie, les deux rives de l'Euphrate, reconnurent son autorité, et l'Asie vit alors un chevalier français régner sans obstacle sur les plus riches provinces de l'ancien royaume d'Assyrie.

Baudouin ne songea plus à délivrer Jérusalem, et ne s'occupa que de défendre et d'agrandir ses États[1]. Beaucoup de chevaliers éblouis par une fortune aussi rapide accoururent dans Édesse pour grossir l'armée et la cour du nouveau prince.

Les avantages que les croisés retirèrent de la fondation de ce nouvel État, ont fait oublier à leurs historiens qu'elle fut le fruit de l'injustice et de la violence. La principauté d'Édesse servit à contenir les Turcs et les Sarrasins, et, jusqu'à la seconde croisade, fut un des plus redoutables boulevards de l'empire des Francs du côté de l'Euphrate.

[1] Dans le premier livre de la *Jérusalem délivrée*, lorsque l'Éternel jette un regard sur les croisés, il voit dans Édesse *l'ambitieux Baudouin, qui n'aspire qu'aux grandeurs humaines, dont il est occupé tout entier.*

Nous avons recueilli tous les détails de la révolution d'Édesse dans Albert d'Aix et Guillaume de Tyr, en les comparant avec l'histoire arménienne de Mathieu d'Édesse.

Digitized by Google

LIVRE III.

MARCHE DES CROISÉS SUR ANTIOCHE ET SIÉGE D'ANTIOCHE.

1097-1098

[Entrée en Syrie; Robert de Flandre occupe Artésie; on marche sur Antioche; combat au Pont-de-Fer; l'armée devant Antioche; son enthousiasme; hésitations des chefs; le siége est résolu; aveugle sécurité des croisés; déréglements; échecs successifs; découragement; désertions; exploits de Tancrède; famine dans le camp; le froid, la faim, les maladies deciment les assiegeants; désespoir; peines décernées contre les impies, les adultères, etc.; cruauté de Bohémond; l'ordre se rétablit et l'espérance renait; ambassade du calife d'Égypte; avantages remportés sur les Turcs; la terreur s'empare des assiégés; les chrétiens sont maîtres des dehors de la place, où règne la disette; trêve accordée au gouverneur; la discorde se répand parmi les croisés; l'Arménien Phirous; Bohémond décide les chefs à violer la trêve; Phirous lui livre une des tours; au moment de donner l'escalade, les soldats hésitent; les croisés dans Antioche; pillage, massacres, cruautés de tout genre.]

Le Taurus avait été franchi. La Syrie était ouverte à l'armée chrétienne. En quittant Marésie, les croisés s'étaient portés vers Artésie, l'ancienne Chalcis, située à cinq ou six lieues de là, du côté du sud. Robert, comte de Flandre, suivi de quelques nobles compagnons et de mille fantassins, avait pris le devant, et s'était rendu maître d'Artésie, dont la population chrétienne l'avait aidé à chasser les Turcs. Quand l'armée des croisés arriva sous les murs de cette ville, les musulmans d'Antioche, accourus pour assiéger et délivrer la place, s'étaient enfuis à pas rapides; ils avaient décidé de réunir leurs forces au Pont-de-Fer, construit sur l'Oronte, pour couper aux croisés le chemin d'Antioche. C'est à Artésie que Tancrède rejoignit l'armée chrétienne : il fut l'objet d'universelles louanges pour le désintéressement et la modération qu'il avait montrés sous les murs de Tarse. Les chefs de l'armée invitèrent le comte de Flandre, maître d'Artésie, à laisser une garnison dans la ville et à venir se rallier aux croisés. Les divers détachements répandus dans le pays reçurent aussi l'ordre de joindre les drapeaux de l'armée. On allait marcher contre la capitale de la Syrie, et les guerriers de la croix ne devaient plus former qu'un seul corps. Un

règlement fut publié pour défendre à qui que ce fût de se séparer de l'armée. Ainsi donc, au départ d'Artésie, tous les chefs et les chevaliers étaient réunis, excepté Baudouin dont l'absence était remarquée et que la fortune avait entraîné loin du chemin de Jérusalem.

L'évêque du Puy, Adhémar, à l'approche des périls et des travaux qui attendaient l'armée chrétienne, avait pris la parole pour avertir les croisés et ranimer leur courage. « O frères et fils très-chéris! « disait le prélat aux pèlerins, maintenant qu'Antioche est si près de « nous, sachez donc qu'elle est solidement défendue par de fortes « murailles construites avec des pierres d'énorme dimension, des « pierres liées entre elles par un ciment inconnu et indissoluble. « Nous avons appris, de manière à n'en pouvoir douter, que tous les « ennemis du nom chrétien, Turcs, Sarrasins, Arabes, fuyant « devant notre face, des montagnes de la Romanie et de tous les « autres côtés, se sont rassemblés dans Antioche. Nous devons donc « nous tenir sur nos gardes, ne pas nous séparer les uns des autres, « ne pas nous porter en avant trop témérairement, et nous avons en « conséquence très-sagement résolu de marcher dès demain, d'un « commun accord et avec toutes nos forces, vers le Pont-de-Fer [1]. »

L'avant-garde de l'armée chrétienne, commandée par Robert de Normandie, arriva d'abord au Pont-de-Fer, et ne put réussir à s'ouvrir passage. Deux tours, revêtues de fer, défendaient les têtes du pont; ces deux tours étaient occupées par des guerriers turcs; des bataillons ennemis couvraient toute la rive gauche du fleuve. Un combat s'engage entre la troupe de Robert de Normandie et les musulmans qui gardaient le pont; la lutte reste incertaine. Mais voici que le gros de l'armée chrétienne s'avance. Les croisés, couverts de leurs casques, de leurs boucliers et de leurs cuirasses, *font une tortue*, selon l'expression militaire d'Albert d'Aix, se précipitent sur le pont, et repoussent vigoureusement les ennemis. Bientôt les différents corps de l'armée de la croix s'établissent en vainqueurs sur les deux rives de l'Oronte, et les Turcs échappés au glaive se sauvent sur leurs coursiers vers Antioche. Le pont qui fut le théâtre de cet important triomphe conserve encore son vieux nom : les Arabes l'appellent *Gessr-il-Haddir* (Pont-de-Fer) [2].

[1] Albert d'Aix.

[2] Un tremblement de terre, en 1822, a renversé l'ancien pont de l'Oronte avec ses deux tours, couvertes de lames de fer; il a été remplacé par un simple pont à cinq arches.

Les croisés se trouvaient à quatre heures d'Antioche. « Avançons « avec prudence et en bon ordre, leur disait le pontife Adhémar : « vous savez que nous avons combattu hier fort tard; nous sommes « fatigués; les forces de nos chevaux sont épuisées. » Ensuite l'évêque assignait aux princes et aux chevaliers l'ordre qu'ils devaient suivre dans leur marche. Les chrétiens s'avancèrent dans une plaine, ayant à leur droite l'Oronte, un peu plus loin le lac d'Antioche appelé aujourd'hui *Bahr-el-Abbiad* (Mer Blanche); à leur gauche, une petite chaîne de collines qui aboutit aux montagnes de la capitale syrienne. Cette plaine, qui n'est traversée aujourd'hui que par le cavalier turcoman ou par la caravane d'Alep, fut alors ébranlée sous les pas des plus puissantes forces de l'Occident. En venant par le chemin d'Alep (c'est celui que suivait l'armée chrétienne), on ne découvre Antioche qu'au moment d'y arriver; seulement, à une distance de trois quarts d'heure, les chrétiens purent apercevoir le sommet des tours et des murailles couronnant les montagnes de la ville [1]. L'aspect d'Antioche, si célèbre dans les annales du christianisme, ranima l'enthousiasme religieux des croisés. C'est là que les disciples de l'Évangile avaient pris, pour la première fois, le titre de chrétiens, et que l'apôtre Pierre fut nommé le premier pasteur de l'Église naissante. Pendant plusieurs siècles les fidèles étaient venus, dans un des faubourgs de la ville, prier sur le tombeau de saint Babylas, qui, sous le règne de Julien, avait fait taire les oracles d'Apollon. Antioche avait porté quelque temps le nom de *Théopolis* (Cité de Dieu); c'était une des villes que les pèlerins visitaient avec le plus de respect. Antioche était aussi célèbre dans les annales de l'empire romain que dans celles de l'Église. La magnificence de ses édifices et le séjour de plusieurs empereurs lui avaient mérité le nom

[1] « En aucun pays d'Orient le nom de *Franc*, *Frangi*, n'a laissé d'aussi profondes traces que sur « les bords de l'Oronte. Frangi, c'est tout ce que les habitants de cette vallée peuvent concevoir « de plus invincible, de plus puissant; ce nom équivaut, pour eux, à celui de génie de la guerre, « démon victorieux, esprit terrible qui mugit comme la tempête et emporte tout comme elle. Cette « toute-puissance, attachée au nom franc, a donné lieu, dans le pays, à de fabuleuses histoires. Sur « le chemin d'Antioche, au Pont-de-Fer, mon guide turc, me montrant, à main droite, une élévation de terrain, à côté d'une colline couverte des débris d'un fort du moyen âge, me disait: Sous « ce terrain que vous voyez là-bas est un lac dont les rivages resplendissent de diamants et de monceaux d'or; un bateau flotte sur le lac; Musulmans, Arméniens, Grecs et Juifs pourraient entrer « dans le bateau et se promener sur le lac; mais, s'ils voulaient s'approcher du rivage pour prendre « les diamants ou les monceaux d'or, le bateau s'attacherait immobile à la vague; c'est aux Francs « seuls qu'appartient le privilège de toucher à ces trésors; car les Francs sont des démons à qui « Dieu permet tout. » (*Correspondance d'Orient*, let. CLXXII de M. Poujoulat.)

de Reine de l'Orient. Sa situation au milieu d'un pays fertile et au bord d'un fleuve avait attiré de tout temps les étrangers. A peu de distance, vers l'orient, s'étend un lac poissonneux; à l'ouest, se trouvent le faubourg, la fontaine et les jardins de Daphné, si renommés dans le paganisme [1]. En face d'Antioche, s'élève le mont Piérius abondant en sources et en pâturages, couvert de forêts. Le Piérius, appelé par nos chroniqueurs *Montagne Noire*, fut peuplé d'ermites et de moines dans les premiers siècles du christianisme et au moyen âge; parmi les anachorètes de ces montagnes, l'histoire a cité le nom de saint Jean Chrysostôme, le plus grand orateur de l'Église.

Les murailles d'Antioche renfermaient, du côté du midi, quatre mamelons de montagnes; les mamelons dominent à une grande hauteur l'enceinte de la cité. Une citadelle surmontée de quatorze tours s'élevait sur le troisième mamelon du côté de l'est. La ville était imprenable vers le point méridional. Du côté du nord, l'Oronte formait la défense naturelle d'Antioche; aussi, les remparts, dans cette direction, n'avaient point les redoutables proportions des parties de l'ouest et de l'est. Le circuit des murailles embrassait un espace de trois lieues, et formait comme un grand ovale. « Cette place, dit « Guillaume de Tyr [2], donnait frayeur à ceux qui la regardaient, pour « le nombre de ses amples et fortes tours, qu'on y comptait jusqu'à « trois cent soixante. »

Les remparts d'Antioche [3], malgré le temps, les révolutions et les tremblements de terre, sont encore debout, surtout du côté méridional. On compte cinquante-deux tours en assez bon état. Sur quelques-unes des tours de la ligne septentrionale, au bord de l'Oronte, on voit des croix latines, souvenir de nos guerres saintes. La portion orientale de la vaste enceinte d'Antioche est couverte de figuiers, de jujubiers, de mûriers et de noyers. La cité moderne, appelée *Antaki*, occupe à peine un sixième de la vieille enceinte, du côté occidental. Elle renferme une population de quatre mille habitants, Turcs, chrétiens et Ansariens. Les chrétiens de cette ville d'Antioche

[1] *Correspondance d'Orient*, t. VII, let. CLXXIV.
[2] Dupreau.
[3] Dans le septième volume de la *Correspondance d'Orient*, let. CLXX, M. Poujoulat fait une description complète d'Antioche, telle qu'elle est aujourd'hui, et dans la let. CLXXI, il a donné une étude du siége et de la prise de cette ville par les croisés, étude faite sur les lieux.

Digitized by Google

qui avait trois cent soixante monastères et les plus belles églises du monde, manquent de sanctuaires, et vont célébrer leurs saints mystères dans une antique grotte sépulcrale.

Antioche était tombée au pouvoir des Sarrasins, dans le premier siècle de l'hégire; elle avait été reprise par les Grecs, sous Nicéphore Phocas, et, quand les croisés parurent devant ses murs, il y avait quatorze ans que les Turcs s'en étaient rendus maîtres. A l'approche des chrétiens, la plupart des musulmans des villes et des provinces voisines s'étaient réfugiés dans Antioche avec leurs familles et leurs trésors. Baghisiam[1] ou Accien, émir turcoman, qui avait obtenu la souveraineté de la ville, s'y était enfermé avec sept mille hommes de cavalerie et vingt mille fantassins.

Le siége d'Antioche présentait beaucoup d'obstacles et de dangers. Les chefs des croisés délibérèrent entre eux pour savoir s'ils devaient l'entreprendre. Les premiers qui parlèrent dans le conseil pensaient qu'il serait imprudent de commencer un siége à l'approche de l'hiver. Ils ne craignaient point les armes des ennemis, mais les pluies, les frimas, les maladies et la famine. Ils conseillaient aux croisés d'attendre dans les provinces et les villes voisines l'arrivée des secours promis par Alexis, et le retour du printemps, époque où l'armée aurait réparé ses pertes et reçu sous ses drapeaux de nouveaux renforts venus de l'Occident. Cet avis fut écouté avec impatience par la plupart des chefs, entre lesquels se faisaient remarquer le légat Adhémar et le duc de Lorraine. « Ne devait-on pas, disaient-« ils, profiter de la terreur répandue parmi les ennemis? Fallait-il « leur laisser le temps de se rallier et de se remettre de leurs alarmes? « Ne savait-on pas qu'ils avaient imploré le secours du calife de « Bagdad et du sultan de Perse? Toute espèce de délai pouvait for-« tifier les armées des musulmans et faire perdre aux chrétiens le « fruit de leurs victoires. On parlait de l'arrivée des Grecs; mais « avait-on besoin des Grecs pour attaquer des ennemis déjà plusieurs « fois vaincus? Était-il nécessaire d'attendre les nouveaux croisés de « l'Occident, qui viendraient partager la gloire et les conquêtes de

[1] Le nom de ce prince seldjoucide a été défiguré par la plupart des historiens latins. Tudebode, le moine Robert, l'appellent Cassien (*Cassianus*); Foulcher de Chartres, Gratian (*Gratianus*); Guillaume de Tyr, Accian (*Accianus*); Albert d'Aix, Darsian (*Darsianus*); M. Deguignes et la plupart des orientalistes l'ont appelé, d'après Abulféda, *Baghisian;* mais, dans les autres historiens orientaux, il est nommé *Akhy-Syan* (frère du noir), ce qui est plus conforme au nom corrompu d'Accien, qu'il porte dans nos histoires des croisades

« l'armée chrétienne, sans avoir partagé ses dangers et ses travaux? « Quant aux rigueurs de l'hiver, qu'on semblait redouter, c'était faire « injure aux soldats de Jésus-Christ que de les croire incapables de « supporter le froid et la pluie. C'était en quelque sorte les assimiler « à ces oiseaux de passage qui fuient et se cachent dans les lieux « écartés lorsqu'ils voient s'approcher la mauvaise saison. Il était « d'ailleurs impossible de penser qu'un siége pût traîner en longueur « avec une armée pleine d'ardeur et de bravoure. Les croisés « n'avaient qu'à se souvenir du siége de Nicée, de la bataille de « Dorylée et de mille autres exploits. Pourquoi enfin paraissait-on « retenu par la crainte de la disette et de la famine? Jusqu'alors « n'avait-on pas trouvé dans la guerre les ressources de la guerre? « On devait savoir que la victoire avait toujours fourni à tous les « besoins des croisés. En un mot, l'abondance, la sécurité, la gloire, « étaient pour eux dans les murs d'Antioche; partout ailleurs la « misère, et surtout la honte, la plus grande des calamités pour les « chevaliers et les barons. »

Ce discours entraîna les plus ardents et les plus braves. Ceux qui étaient d'un avis contraire craignirent d'être accusés de timidité et gardèrent le silence. Le conseil décida qu'on commencerait le siége d'Antioche. Aussitôt l'armée s'approcha des murs de la ville. Les croisés, selon le récit d'Albert d'Aix, étaient couverts de leurs boucliers dorés, verts, rouges, de diverses couleurs, et revêtus de leurs cuirasses où brillaient les écailles de fer et d'acier. A la tête des bataillons flottaient des bannières éclatantes d'or et de pourpre; le bruit des clairons et des tambours, le hennissement des chevaux, les cris des soldats retentissaient au loin. Les rives de l'Oronte virent alors six cent mille pèlerins revêtus de la croix : trois cent mille portaient les armes.

Dès le premier jour de son arrivée, l'armée chrétienne établit son camp et dressa ses tentes. Bohémond et Tancrède prirent leurs postes à l'orient, vis-à-vis de la porte de Saint-Paul, sur des monticules sans arbres et sans verdure; à la droite des Italiens, dans le terrain plat qui environne la rive gauche de l'Oronte jusqu'à la porte du Chien, campèrent les deux Robert, Étienne et Hugues, avec leurs Normands, leurs Flamands et leurs Bretons; puis venaient le comte de Toulouse et l'évêque du Puy, avec leurs Provençaux; la troupe de Raymond occupait tout l'intervalle depuis la porte du Chien jusqu'à la porte sui-

vante, appelée plus tard porte du Duc. Là commençait la ligne de Godefroy, qui allait aboutir à la porte du Pont. La ville se trouvait ainsi investie sur trois points : à l'est, au nord-est et au nord ; les croisés ne pouvaient pas l'attaquer du côté du midi, parce que ce côté est inabordable à cause des montagnes, des escarpements et des précipices. Un poste à l'ouest d'Antioche, par où les Turcs faisaient des sorties ou recevaient des secours, aurait beaucoup servi les assiégeants, car les murailles et les tours occidentales étaient les moins redoutables, et dans cette direction le terrain se prête à un campement ; mais un établissement sur ce point eût été trop exposé aux attaques des assiégés.

Les Turcs s'étaient enfermés dans leurs murailles ; personne ne paraissait sur les remparts ; on n'entendait aucun bruit dans la ville. Les croisés crurent voir dans cette apparente inaction et dans ce profond silence, le découragement et la terreur. Aveuglés par l'espoir d'une conquête facile, ils ne prirent aucune précaution et se répandirent en désordre dans les campagnes voisines. Les arbres étaient encore couverts de fruits, les vignes de raisins ; des fossés creusés au milieu des champs se trouvaient remplis des produits de la moisson ; de nombreux troupeaux, que les habitants n'avaient pu emmener avec eux, erraient dans de fertiles pâturages. L'abondance des vivres, le beau ciel de la Syrie, la fontaine et les bosquets de Daphné, les rivages de l'Oronte, fameux dans l'antiquité païenne par le culte de Vénus et d'Adonis, firent bientôt oublier aux pèlerins le but et l'esprit de leur pieuse entreprise, et portèrent la licence et la corruption parmi les soldats de Jésus-Christ.

L'aveugle sécurité et l'oisiveté confiante des croisés ne tardèrent pas à rendre l'espérance et le courage aux défenseurs d'Antioche. Les Turcs firent des sorties, et surprirent leurs ennemis, les uns s'occupant à peine de la garde du camp, les autres dispersés dans les environs. Tous ceux que l'espoir du pillage ou l'attrait des plaisirs avaient attirés dans les villages et les vergers voisins de l'Oronte trouvèrent l'esclavage ou la mort. Le jeune Albéron, archidiacre de Metz et fils de Conrad, comte de Lunebourg, paya de sa vie des amusements qui s'accordaient peu avec l'austérité de sa profession. Étendu sur l'herbe touffue, il jouait aux dés avec une dame syrienne, *d'une rare beauté, et d'une grande naissance ;* les Turcs, sortis d'Antioche et s'avançant à travers les arbres sans être aperçus, se montrèrent tout à coup

armés de leur glaive et de leurs flèches. Plusieurs pèlerins qui entouraient l'archidiacre, et auxquels la peur, dit Albert d'Aix, *fit oublier les dés*, furent dispersés et mis en fuite. Les barbares coupèrent la tête au malheureux Albéron, et l'emportèrent avec eux dans la ville; ils emmenèrent la dame syrienne, sans lui faire aucun mal; mais, après avoir assouvi la passion brutale de ses ravisseurs, la captive infortunée périt sous leurs coups; sa tête et celle de l'archidiacre furent lancées à l'aide d'une machine dans le camp des chrétiens.

A ce spectacle, les croisés déplorèrent leurs désordres, et jurèrent de venger la mort de leurs compagnons surpris et massacrés par les Turcs. Mais l'armée chrétienne manquait d'échelles et de machines de guerre pour livrer un assaut; on fit construire un pont de bateaux sur l'Oronte, afin d'arrêter les courses des musulmans sur la rive opposée. On redoubla d'efforts pour fermer tous les passages aux assiégés et les empêcher de franchir les portes de la ville. Les Turcs avaient coutume de sortir par un pont de pierre bâti sur un marais, en face de la porte du Chien : les croisés, rassemblant les pioches, les marteaux et tous les instruments de fer qui se trouvaient dans le camp, entreprirent en vain de démolir le pont; on y plaça une énorme tour de bois, dans laquelle, dit le moine Robert, les pèlerins accouraient *comme des abeilles dans leur ruche :* cette tour s'écroula consumée par les flammes. Enfin les assiégeants ne trouvèrent d'autre moyen, pour arrêter sur ce point les sorties de l'ennemi, que de traîner à force de bras et d'entasser devant la porte même d'immenses débris de rochers et les plus gros arbres des forêts voisines.

Pendant qu'on fermait ainsi une des portes d'Antioche, les plus braves des chevaliers veillaient sans cesse autour de la ville. Tancrède, se trouvant un jour en embuscade vers les montagnes de l'occident, surprit une troupe de Turcs sortis de la place pour chercher du fourrage : il tua tous ceux qui se présentèrent à ses coups, et soixante-dix têtes d'infidèles furent envoyées à l'évêque du Puy, comme *la dîme du carnage et de la victoire.* Dans une autre occasion, le même Tancrède parcourant la campagne, suivi d'un seul écuyer, rencontra plusieurs musulmans; tous ceux qui osèrent l'attendre éprouvèrent la force invincible de son épée. Au milieu de ce combat glorieux, le héros fit arrêter son écuyer, et lui commanda de jurer devant Dieu qu'il ne raconterait jamais les exploits dont il était témoin : exemple tout nouveau parmi les guerriers que nos vieux

chroniqueurs racontent avec surprise et que l'histoire doit placer parmi les faits les plus merveilleux de la chevalerie chrétienne.

Dès lors les sorties des assiégés devinrent moins fréquentes : d'un autre côté, comme on manquait de machines de guerre, on ne pouvait attaquer les assiégés dans leurs remparts inaccessibles. Les chefs de l'armée chrétienne n'eurent plus d'autre parti à prendre que d'environner la ville et d'attendre que le découragement des Turcs ou la faveur du ciel vînt leur ouvrir les portes d'Antioche. Les lenteurs d'un siége s'accordaient peu avec la valeur impatiente des croisés; cette manière de poursuivre la guerre ne convenait point aux chevaliers et aux barons, qui ne savaient triompher de leurs ennemis que le glaive à la main et ne se montraient formidables que sur le champ de bataille.

Pendant les premiers jours du siége, l'armée chrétienne avait dissipé les provisions de plusieurs mois; ainsi ceux qui voulaient réduire les ennemis par la famine se trouvèrent eux-mêmes en proie aux horreurs de la faim. Quand l'hiver eut commencé, il tombait tous les jours des torrents de pluie; les plaines, dont le séjour avait amolli les soldats de Jésus-Christ, étaient presque ensevelies sous les eaux; le camp des chrétiens, surtout dans les vallées, fut submergé plusieurs fois; l'orage et l'inondation entraînaient les pavillons et les tentes; l'humidité détendait les arcs; la rouille rongeait les lances et les épées. La plupart des soldats restaient presque sans vêtement; les plus pauvres des pèlerins avaient coupé des arbres pour en construire des huttes ou des cabanes semblables à celles des bûcherons; mais l'eau et tous les vents pénétraient à travers ces cabanes fragiles, et le peuple n'avait point d'abri contre les rigueurs de la saison. Chaque jour la situation des croisés devenait plus affligeante; les pèlerins, réunis en bandes de deux ou trois cents, parcouraient les plaines et les montagnes, enlevant tout ce qui pouvait les préserver du froid ou de la faim; mais chacun gardait pour soi ce qu'il avait trouvé, et l'armée restait toujours livrée à la plus horrible détresse. Au milieu de la misère générale, les chefs se réunirent en conseil et résolurent de tenter une expédition dans des provinces voisines pour se procurer des vivres. Après avoir assisté à la messe de Noël et reçu les adieux de l'armée, quinze ou vingt mille pèlerins, commandés par le prince de Tarente et le comte de Flandre, s'éloignèrent du camp et se dirigèrent vers le territoire de Harenc. Cette

troupe choisie battit plusieurs détachements de Turcs qu'elle rencontra, et revint sous les murs d'Antioche, avec un grand nombre de chevaux et de mulets chargés de provisions. Pendant cette expédition des croisés, les assiégés avaient fait une sortie et livré à l'armée chrétienne restée au camp un combat opiniâtre, dans lequel l'évêque du Puy perdit son étendard. L'historien Raymond d'Agiles, témoin de l'échec qu'essuyèrent les assiégeants, s'excuse *auprès des serviteurs de Dieu* de l'affligeante fidélité de son récit, et se justifie en disant que Dieu voulut alors rappeler les chrétiens au repentir par une défaite qui devait les rendre meilleurs et leur montrer en même temps sa bonté par une victoire qui les délivrait de la famine[1].

Cependant les provisions qu'avaient apportées le comte de Flandre et Bohémond, ne purent longtemps suffire à la multitude des pèlerins. Chaque jour on faisait de nouvelles incursions, mais chaque jour elles étaient moins heureuses. Toutes les campagnes de la haute Syrie avaient été ravagées par les Turcs et par les chrétiens : les croisés, envoyés à la découverte, mettaient souvent en fuite les infidèles; mais la victoire, leur unique et dernière ressource, ne pouvait plus ramener l'abondance dans leur camp. Pour comble de misères, toute communication était interrompue avec Constantinople; les flottes des Pisans et des Génois ne côtoyaient plus les pays occupés par les croisés. Le port de Saint-Siméon, aujourd'hui Souédié[2], situé à sept heures d'Antioche, ne voyait arriver aucun vaisseau de la Grèce et de l'Occident. Les pirates flamands qui avaient pris la croix à Tarse, après s'être emparés de Laodicée, avaient été surpris par les Grecs, et depuis plusieurs semaines étaient retenus prisonniers. Les croisés ne s'entretenaient plus dans leur camp que des pertes qu'ils avaient faites et des maux dont ils étaient menacés.

L'archidiacre de Toul qui, suivi de trois cents pèlerins, s'était retiré dans une vallée à trois milles d'Antioche, fut surpris par les Turcs et périt misérablement avec tous ses compagnons. Dans le même temps on apprit la mort tragique de Suénon, fils du roi de

[1] L'abbé Guibert examine gravement si les croisés qui mouraient de froid et de misère étaient sauvés comme ceux qui périssaient par le fer et le glaive des infidèles (Voyez *Bibliothèque des Croisades*, t. I). Selon Foulcher de Chartres, les croisés furent semblables à l'or qu'on éprouve trois fois et qu'on purifie sept fois. Selon le même historien, Dieu souffrait que les chrétiens fussent tués par les Turcs, afin d'assurer le salut des uns et de perdre les âmes des autres.

[2] *Correspondance d'Orient*, lett. CLXXVI.

Danemarck. Ce jeune prince avait pris la croix et conduisait à la terre sainte quinze cents pèlerins danois. Comme il avait dressé ses tentes au milieu des roseaux qui couvrent les rives du lac des Salines, sur la route de Philomélium, les Turcs, avertis par des Grecs perfides, descendirent des montagnes et attaquèrent son camp au milieu des ténèbres de la nuit. Il se défendit longtemps, et son glaive immola un grand nombre d'ennemis; mais, à la fin, accablé par la fatigue et par la multitude des barbares, il succomba, couvert de blessures. Les chroniques ajoutent qu'une fille du duc de Bourgogne, nommée *Florine*[1], accompagnait l'infortuné Suénon dans son pèlerinage. Cette princesse s'était éprise d'un chaste amour pour le héros danois, et devait l'épouser après la délivrance de Jérusalem. Mais le ciel ne permit point qu'une aussi chère espérance fût accomplie, et la mort cruelle put seule unir ces deux amants, qui avaient pris ensemble la croix et se rendaient ensemble à la ville sainte : animés par la même dévotion et bravant les mêmes dangers, ils étaient tombés sur le même champ de bataille, après avoir vu périr à leurs côtés tous leurs chevaliers et n'ayant plus un seul de leurs serviteurs qui pût recueillir leurs dernières paroles et leur donner la sépulture des chrétiens.

« Telles vinrent au camp des croisés, dit Guillaume de Tyr, ces « nouvelles pleines de tristesse et de douleur, et elles ajoutaient au « sentiment de toutes les calamités qu'on éprouvait. » Tous les jours, le froid, la disette, l'épidémie, exerçaient de nouveaux ravages dans le camp des chrétiens. Si on en croit un historien qui partagea leurs misères, l'excès de leurs maux leur arracha des plaintes et des blasphèmes. Bohémond, dont l'éloquence était populaire, entreprit de les ramener à la patience et à la résignation évangélique. « O chrétiens pusillanimes! leur disait-il, pourquoi

[1] L'historien de Bourgogne, Urbain Plancher, sans alléguer aucune raison et sans citer aucune autorité, traite de fable le récit de cet événement, qui est attesté par Guillaume de Tyr, par Albert d'Aix, et par plusieurs autres historiens presque contemporains. Mallet n'en parle point dans son *Histoire de Danemarck*. Langebeck, dans le Recueil des historiens danois, dit avoir vu un bas-relief en bronze, où le Suénon dont il s'agit dans cette histoire est représenté avec les attributs d'un croisé. Ce bas-relief avait été fait par ordre de Christian V; au bas du portrait de Suénon, on lit plusieurs vers latins qui expriment sa mort tragique et glorieuse. On peut consulter, dans le *Scriptores rerum danicarum*, la dissertation où Langebeck discute les passages des anciens historiens et démontre très-bien la vérité de leurs récits. Cette dissertation est intitulée : *Malheureuse expédition du Danois Suénon contre les Turcs*. Nous en avons donné un extrait au t. III de la *Bibliothèque des Croisades*.

« murmurez-vous ainsi? Quand Dieu vous tend la main, vous êtes « pleins d'orgueil; quand il la retire, toute force d'âme vous aban- « donne. Ce n'est donc point le Seigneur, mais la fortune et la vic- « toire que vous adorez, puisque le Seigneur que, dans les jours « heureux, vous appelez votre père, devient pour vous comme un « étranger au temps de la disgrâce[1]. » Quelque singulier que nous paraisse aujourd'hui ce langage de Bohémond, on doit croire qu'il avait quelque rapport avec l'esprit du temps et les sentiments des croisés. Mais que pouvaient les paroles les plus persuasives contre la faim, la maladie et le désespoir? La mortalité était si grande dans le camp, qu'au rapport des témoins oculaires, les prêtres ne pouvaient suffire à réciter les prières des morts, et que l'espace manquait aux sépultures.

Le camp, rempli de funérailles, ne présentait plus l'aspect d'une armée. A peine voyait-on quelques soldats sous les armes; beaucoup de croisés, n'ayant plus de vêtements, plus d'abri, languissaient couchés à terre, exposés à toutes les rigueurs de la saison, et remplissant l'air de leurs vains gémissements. D'autres, pâles et décharnés, couverts de misérables lambeaux, erraient dans les campagnes comme des spectres ou des fantômes, arrachant avec un fer pointu les racines des plantes, enlevant aux sillons les graines récemment confiées à la terre, disputant aux bêtes de somme les herbes sauvages, *qu'ils mangeaient sans sel*, des chardons *qui leur piquaient la langue, parce qu'ils manquaient de bois pour les faire cuire à point*. Des chiens morts, des insectes rampants, les animaux les plus immondes, apaisaient la faim de ceux qui naguère dédaignaient le pain des peuples de Syrie, et qu'on avait vus, dans leurs festins, rejeter avec dégoût les parties les moins exquises des bœufs et des agneaux. Un spectacle non moins affligeant pour les barons et les chevaliers, c'était de voir périr leurs chevaux de bataille, qu'ils ne pouvaient plus nourrir. Au commencement du siége, on avait compté dans l'armée jusqu'à soixante-dix mille chevaux : il n'en restait que deux mille, se traînant avec peine, incapables de servir dans les combats.

La désertion vint bientôt se joindre à tous les autres fléaux. La plupart des croisés avaient perdu l'espoir de s'emparer d'Antioche et

[1] Robert le Moine.

d'arriver dans la terre sainte. Les uns allaient chercher un asile contre la misère dans la Mésopotamie, soumise à Baudouin; les autres se retiraient dans les villes de la Cilicie tombées au pouvoir des chrétiens. Le duc de Normandie se retira à Laodicée et ne revint qu'après trois sommations qui lui furent faites par l'armée, au nom de la religion et de Jésus-Christ. Tatice, général d'Alexis, quitta le camp des croisés avec les troupes qu'il commandait, en promettant de revenir avec des renforts et des vivres. Son départ laissa peu de regrets, et ses promesses, auxquelles on avait peu de confiance, ne calmèrent point le désespoir des croisés. Ce désespoir fut bientôt porté à son comble, lorsque les pèlerins virent s'éloigner ceux qui devaient leur donner l'exemple de la patience et du courage. Guillaume, vicomte de Melun [1], que les vigoureuses expéditions de sa hache d'armes avaient fait appeler *Charpentier*, ne put supporter les misères du siége et déserta les drapeaux de Jésus-Christ. « Qu'y avait-« il d'étonnant, s'écrie Robert le Moine, que les pauvres, les faibles, « manquassent de courage, puisque ceux qui étaient comme les « colonnes de l'entreprise, fléchissaient? » Le prédicateur de la croisade, Pierre l'Ermite, à qui les croisés reprochaient sans doute les malheurs qu'ils éprouvaient, ne put entendre leurs plaintes ni partager leur misère : il désespéra du succès de l'expédition et s'enfuit secrètement du camp des chrétiens. Sa désertion causa un grand scandale parmi les pèlerins, « et ne les étonna pas moins, dit l'abbé Guibert, que si les étoiles étaient tombées du ciel. » Poursuivi et atteint par Tancrède, il fut ramené honteusement avec Guillaume le Charpentier. L'armée lui reprocha son lâche abandon, et lui fit jurer sur l'Évangile de ne plus déserter une cause qu'il avait prêchée. On menaça du supplice réservé aux homicides tous ceux qui suivraient l'exemple qu'il venait de donner à ses compagnons et à ses frères.

Mais au milieu de la corruption qui régnait dans l'armée chrétienne, la vertu elle-même devait songer à fuir et pouvait excuser la désertion. Si on en croit les récits contemporains, tous les vices de l'infâme Babylone régnaient parmi les libérateurs de Sion. Spectacle étrange et inouï! sous la tente des croisés, on voyait ensemble la famine et la volupté; l'amour impur, la passion effrénée du jeu, tous

[1] L'abbé Guibert a porté sur Guillaume de Melun un jugement sévère : « Il parlait beaucoup et faisait peu, dit le chroniqueur; ombre d'un grand nom, il s'offrait pour toutes les entreprises et n'en exécutait aucune »

les excès de la débauche, se mêlaient aux images de la mort. Dans leur malheur, la plupart des pèlerins semblaient dédaigner les consolations que donnent la piété et la vertu.

Cependant l'évêque du Puy et la plus saine partie du clergé réunirent leurs efforts pour réformer les mœurs des croisés. Ils firent tonner la voix de la religion contre les excès du libertinage et de la licence; ils rappelèrent tous les maux qu'avait soufferts l'armée chrétienne, et les attribuèrent aux vices et aux débordements des défenseurs de la croix. Un tremblement de terre qui se fit alors sentir, une auréole boréale[1] qui vint offrir un phénomène inconnu à la plupart des pèlerins, leur furent présentés comme un avertissement de la colère du ciel. On ordonna des jeûnes et des prières pour fléchir le courroux divin. Les croisés firent des processions autour du camp; de toutes parts on entendait retentir les hymnes de la pénitence. Les prêtres invoquaient les foudres de l'Église contre ceux qui trahissaient la cause de Jésus-Christ par leurs péchés. Pour ajouter à la crainte qu'inspiraient les menaces de la religion, un tribunal, composé des principaux de l'armée et du clergé, fut chargé de poursuivre et de punir les coupables.

Les hommes surpris dans l'ivresse eurent les cheveux coupés; les blasphémateurs, ceux qui se livraient à la passion du jeu, furent marqués d'un fer rouge. Un moine, accusé d'adultère et convaincu par l'épreuve du feu, fut battu de verges et promené tout nu dans l'enceinte du camp. A mesure que les juges condamnaient les coupables, ils durent être effrayés de leur nombre. Les châtiments les plus sévères ne purent arrêter entièrement la prostitution, qui était devenue presque générale. On résolut d'enfermer toutes les femmes dans un camp séparé : mesure extrême et imprudente qui confondait le vice et la vertu et qui fit commettre des crimes plus honteux que ceux qu'on voulait prévenir[2].

Au milieu de ces calamités, le camp des croisés était rempli de

[1] Guibert, qui parle du signe céleste qu'on vit alors à l'orient, ajoute que les sages auraient pu voir dans ce signe le pronostic de guerres sanglantes; mais la place qu'il occupait dans le ciel et la forme qu'il avait (la forme d'une croix), étaient, dit-il, un gage assuré du salut et de la victoire. (Lib. IV.)

[2] Guibert dit que lorsqu'on trouvait dans le camp une femme enceinte et non mariée, on la livrait aux plus affreux supplices (*Bibliothèque des Croisades*, t. 1). Ce fut dans cette investigation générale de tous les crimes et de toutes les fraudes qu'on découvrit la supercherie d'un prêtre qui s'était fait une incision en forme de croix et qui l'entretenait au moyen de sacs d'herbes, afin de s'attirer la charité des fidèles.

Syriens qui, chaque jour, allaient raconter dans la ville les projets, la détresse et le désespoir des assiégeants. Bohémond, afin d'en délivrer l'armée, employa un moyen fait pour révolter même des barbares. Ma plume se refuse à tracer de pareils tableaux, et je laisse parler ici Guillaume de Tyr ou plutôt son vieux traducteur : « Bohémond, « dit-il, commanda que quelques Turcs qu'il tenoit enforcés sous « sûre garde lui fussent amenés. Lesquels fait à l'instant par les offi- « ciers de haute justice exécuter, et puis allumer un grand feu, et les « mettre à la broche et roistir comme pour viande préparée au sou- « per de lui et des siens, leur commandant que s'ils estoient enquis « quel appareil c'estoit là, ils respondissent en cette façon : *Les « princes et gouverneurs du camp ont arretté cejourd'hui en leur « conseil que tous les Turcs ou leurs espies qui d'ici en avant « seroient trouvés dans leur camp seront en cette manière forcés à « faire viande de leurs propres corps, tant aux princes qu'à toute « l'armée.* »

Les serviteurs de Bohémond suivirent exactement les ordres et les instructions qu'il leur avait donnés. Bientôt les étrangers qui se trouvaient dans le camp accoururent dans le quartier du prince de Tarente, « et lorsqu'ils virent ce qui se passait, ajoute notre ancien « auteur, ils furent merveilleusement effrayés, craignant d'éprouver « le même sort. Ils se hâtèrent de quitter le camp des chrétiens, et « partout sur leur chemin annoncèrent ce qu'ils avaient vu. » Leurs discours volèrent de bouche en bouche jusqu'aux contrées les plus éloignées : les habitants d'Antioche et tous les musulmans des villes de Syrie furent saisis de terreur et n'osèrent plus approcher du camp des croisés. « A ce moyen, dit l'historien que nous avons cité plus « haut, advint que, par l'astuce et conduite du seigneur Bohémond, « fut tollue du camp la peste des espies, et les entreprises des chré- « tiens furent moins divulguées aux ennemis. » Le chroniqueur Baudri se borne à dire que Bohémond prit des mesures sévères pour se délivrer des espions ; mais il ne parle pas de ce moyen barbare rapporté par Guillaume de Tyr. On ne peut s'empêcher de remarquer que ce moyen, fort bon pour éloigner les espions, devait aussi éloigner ceux qui apportaient des vivres dans le camp des chrétiens.

L'évêque du Puy employait dans le même temps une ruse plus innocente et plus conforme à l'esprit de son ministère et de sa profession : il faisait labourer et ensemencer les terres voisines d'An-

tioche, pour rassurer l'armée chrétienne contre la famine et pour faire croire aux assiégés que rien ne pouvait lasser la persévérance des assiégeants.

Cependant le froid, les orages pluvieux et toutes les rigueurs de l'hiver commençaient à se dissiper; on voyait diminuer le nombre des malades, et le camp des chrétiens prenait un aspect moins lugubre. Godefroy, qu'une blessure cruelle avait retenu jusqu'alors dans sa tente, se montra aux yeux de l'armée, et sa présence fit renaître l'espérance et la joie. Le comte d'Édesse, les princes et les monastères d'Arménie envoyèrent de l'argent et des provisions aux chrétiens; des vivres furent apportés des îles de Chypre, de Chio et de Rhodes; l'armée cessa d'être livrée aux horreurs de la disette. L'amélioration du sort des pèlerins fut attribuée à leur pénitence et à leur conversion; ils remercièrent le ciel de les avoir rendus meilleurs et plus dignes de sa protection et de sa miséricorde. Ce fut alors que les croisés virent arriver dans leur camp les ambassadeurs du calife d'Égypte. En présence des infidèles, les soldats chrétiens s'efforcèrent de cacher les traces et les souvenirs des longues misères qu'ils avaient éprouvées : ils se paraient de leurs vêtements les plus précieux; ils étalaient leurs armes les plus brillantes; les chevaliers et les barons se disputaient le prix de la force et de l'adresse dans des tournois; on ne voyait que des danses et des festins au milieu desquels paraissaient régner l'abondance et la joie. Les ambassadeurs égyptiens furent reçus dans une tente magnifique, où s'étaient rassemblés les principaux chefs de l'armée. Ils ne dissimulèrent point dans leur discours l'extrême éloignement que leur maître avait toujours eu pour une alliance avec les chrétiens; mais les victoires que les croisés avaient remportées sur les Turcs, ces ennemis éternels de la race d'Ali, lui faisaient croire que Dieu lui-même les avait envoyés en Asie comme les instruments de sa vengeance et de sa justice. Le calife égyptien était disposé à se rapprocher des chrétiens victorieux, et se préparait à rentrer avec ses armées dans la Palestine et la Syrie. Comme il avait appris que tous les vœux des croisés se bornaient à voir Jérusalem, il promettait de relever les églises des chrétiens, de protéger leur culte, et d'ouvrir les portes de la ville sainte à tous les pèlerins, à condition qu'ils s'y présenteraient sans armes et qu'ils n'y séjourneraient pas plus d'un mois. Si les croisés se soumettaient à cette condition, le calife promettait d'être leur plus généreux appui;

Digitized by Google

s'ils refusaient le bienfait de son amitié, les peuples de l'Égypte, de l'Éthiopie, tous ceux qui habitaient l'Asie et l'Afrique, depuis le détroit de Gades jusqu'aux portes de Bagdad, allaient se lever à la voix du vicaire légitime du prophète, et montrer aux guerriers de l'Occident la puissance de ses armes [1].

Ce discours excita de violents murmures dans l'assemblée des chrétiens. Un des chefs se leva pour répondre, et s'adressant aux députés du calife : « La religion que nous suivons, leur dit-il, nous « a inspiré le dessein de rétablir son empire dans les lieux où elle est « née. Nous n'avons pas besoin, pour accomplir nos serments, du « concours des puissances de la terre. Nous ne sommes point venus « en Asie pour recevoir les lois ou les bienfaits des musulmans. Nous « n'avons point d'ailleurs oublié les outrages faits aux pèlerins de « l'Occident par les Égyptiens : on se souvient encore que les chré- « tiens, sous le règne du calife Hakem, ont été livrés aux bourreaux, « et que leurs églises, et surtout celle du Saint-Sépulcre, ont été ren- « versées de fond en comble. Oui, sans doute, nous nous sommes « proposé de visiter Jérusalem, mais nous avons fait aussi le serment « de la délivrer du joug des infidèles. Dieu, qui l'a honorée par ses « souffrances, veut y être servi par son peuple; les chrétiens veulent « en être les gardiens et les maîtres. Allez dire à celui qui vous « envoie, de choisir la paix ou la guerre : dites-lui que les chrétiens, « campés devant Antioche, ne craignent ni les peuples d'Égypte, ni « ceux de l'Éthiopie, ni ceux de Bagdad, et qu'ils ne peuvent s'allier « qu'avec les puissances qui respectent les lois de la justice et les « drapeaux de Jésus-Christ. »

L'orateur qui parlait ainsi exprimait l'opinion et les sentiments de l'assemblée. Cependant on ne rejeta pas tout à fait l'alliance des Égyptiens : des députés furent nommés dans l'armée chrétienne pour accompagner les ambassadeurs du Caire à leur retour, et porter au calife les dernières propositions de paix des croisés.

A peine les députés venaient-ils de quitter le camp des chrétiens, que ceux-ci remportèrent une nouvelle victoire sur les Turcs. Les princes d'Alep, de Damas, les émirs de Schaizar, d'Édesse, d'Hiérapolis, avaient levé une armée de vingt mille cavaliers pour secourir Antioche. Déjà les guerriers musulmans s'étaient mis en marche et

[1] Robert le Moine (*Bibliothèque des Croisades*, t. I).

Digitized by Google

s'approchaient de la ville, lorsqu'une troupe d'élite sortit du camp et marcha à leur rencontre, conduite par l'infatigable Bohémond, et par Robert, comte de Flandre. Dans une bataille qui fut livrée auprès du lac d'Antioche, les Turcs furent mis en fuite et perdirent mille chevaux avec deux mille combattants. La forteresse de Harenc, dans laquelle l'ennemi avait en vain cherché un asile après sa défaite, tomba au pouvoir des chrétiens.

Les croisés voulurent annoncer leur nouveau triomphe aux ambassadeurs du Caire, prêts à s'embarquer au port Saint-Siméon, et quatre chameaux portèrent à ces derniers les têtes et les dépouilles de deux cents guerriers musulmans. Les vainqueurs jetèrent deux cents autres têtes dans la ville d'Antioche, dont la garnison s'attendait encore à être secourue; ils en exposèrent un grand nombre sur des pieux autour des murailles : ils étalaient ainsi les trophées sanglants de leur victoire pour que ce spectacle, dit Guillaume de Tyr, fût *comme une épine dans l'œil de leurs ennemis*. Ils voulaient aussi se venger des insultes que les infidèles, assemblés sur leurs remparts, avaient prodiguées à une image de la Vierge, tombée entre leurs mains dans un combat précédent.

Les croisés devaient bientôt signaler leur valeur dans une bataille plus périlleuse et plus meurtrière. Une flotte de Génois et de Pisans était entrée au port Saint-Siméon. La nouvelle de son arrivée causa une vive joie dans l'armée chrétienne; un grand nombre de soldats sortirent du camp et coururent vers le port, les uns pour apprendre des nouvelles d'Europe, les autres pour acheter les provisions dont ils avaient besoin. Comme ils revenaient chargés de vivres et que la plupart d'entre eux n'avaient point d'armes, ils furent attaqués à l'improviste et dispersés par un corps de quatre mille musulmans qui les attendaient sur leur passage. Bohémond et Raymond de Saint-Gilles, qui accompagnaient les pèlerins, ne purent les défendre contre un ennemi supérieur en nombre, et furent obligés de chercher eux-mêmes leur salut dans une retraite précipitée.

Bientôt la nouvelle de leur désastre se répandit parmi les croisés restés dans le camp. Aussitôt Godefroy, à qui le péril donnait la suprême autorité, ordonne aux chefs et aux soldats de voler aux armes. Suivi de son frère Eustache, des deux Robert et du comte de Vermandois, il traverse l'Oronte et va chercher l'ennemi occupé de poursuivre son premier avantage et de couper les têtes des chrétiens

tombés sous ses coups. Lorsqu'il est en présence des musulmans, il commande aux autres chefs de suivre son exemple, et se jette, l'épée à la main, dans les rangs ennemis. Les Turcs, accoutumés à se battre de loin et à se servir de l'arc et de la flèche, ne peuvent résister à l'épée et à la lance des croisés. Ils prennent la fuite, les uns vers les montagnes, les autres vers la ville. Accien, qui, des tours de son palais, avait vu l'attaque victorieuse des croisés, envoie une troupe d'élite pour soutenir et rallier ceux qui fuyaient; il accompagne ses soldats jusqu'à la porte du Pont qu'il fait refermer, en leur disant qu'elle ne s'ouvrira plus pour eux qu'après la victoire.

Cette nouvelle troupe ne peut supporter le choc des croisés. Les Turcs n'avaient plus d'autre espoir que de rentrer dans la place; mais Godefroy, qui avait tout prévu, s'était déjà placé avec les siens sur une éminence entre les fuyards et la porte d'Antioche [1]. Ce fut là que recommença le carnage : les chrétiens étaient animés par leur victoire; les musulmans par leur désespoir et par les cris des habitants de la ville assemblés sur les remparts. Rien ne peut peindre l'effroyable tumulte de ce nouveau combat. Le cliquetis des armes, les cris des combattants, ne permettaient plus aux soldats d'entendre la voix de leurs chefs. On se battait corps à corps et sans ordre; des flots de poussière couvraient le champ de bataille; le hasard dirigeait les coups des vainqueurs et des vaincus; les Turcs se pressaient, s'embarrassaient dans leur fuite. La confusion était si grande que plusieurs croisés furent tués par leurs compagnons et leurs frères. Un grand nombre de Turcs tombèrent presque sans résistance sous le fer des chrétiens; plus de deux mille, qui cherchaient à fuir, furent noyés dans l'Oronte. « Les vieillards d'Antioche, dit Guillaume de Tyr, en contemplant du haut des murailles cette sanglante catastrophe, s'affligeaient d'avoir vécu trop longtemps, et les mères, témoins du trépas de leurs fils, gémirent de leur fécondité. » Le carnage dura pendant toute la journée; ce ne fut que vers le soir qu'Accien fit ouvrir les portes de la ville et qu'il reçut les débris des troupes poursuivies par les croisés.

Ce fut pour nous, s'écrie ici Raymond d'Agiles, un spectacle ravissant que de voir nos pauvres pèlerins revenant au camp après

[1] « La bataille eut lieu sur ce pont qui est encore là, sur ce monticule qui fait face au pont, et « qui, aujourd'hui comme au temps des croisades, sert de cimetière aux chrétiens; le long de cette « rive droite de l'Oronte, couverte d'un gazon riant. » (*Correspondance d'Orient*, lett. CLXXI.)

cette victoire. Les uns, qui n'étaient jamais montés à cheval, arrivaient suivis de plusieurs chevaux; d'autres, jusque-là couverts de lambeaux, portaient deux ou trois robes de soie; quelques-uns montraient trois ou quatre boucliers pris sur l'ennemi; leurs compagnons qui n'avaient point combattu se réjouissaient avec eux, et tous ensemble remerciaient la bonté divine du triomphe des chrétiens.

Les chefs et les soldats de l'armée chrétienne avaient fait des prodiges de valeur. Bohémond, Raymond, Tancrède, Adhémar, Baudouin du Bourg, Eustache, s'étaient partout montrés à la tête de leurs guerriers. Toute l'armée racontait les coups de lance et les merveilleux faits d'armes du comte de Vermandois et des deux Robert. Le duc de Normandie soutint seul un combat contre un chef des infidèles qui s'avançait au milieu des siens; d'un coup de sabre il lui fendit la tête jusqu'à l'épaule et l'étendit à ses pieds, en s'écriant : « *Je dévoue ton âme impure aux puissances de l'Enfer.* » Godefroy, qui, dans cette journée, avait montré l'habileté d'un grand capitaine, signala sa bravoure et sa force par des actions que l'histoire et la poésie ont célébrées. Aucune armure ne pouvait résister au tranchant de son épée; il faisait voler en éclats les casques et les cuirasses. Un Turc, qui surpassait tous les autres par sa stature, se présenta au fort de la mêlée pour le combattre, et, du premier coup qu'il lui porta, mit en pièces son bouclier. Godefroy, indigné de cette audace, se dresse sur ses étriers, s'élance contre son adversaire, et lui porte un coup si terrible qu'il partage son corps en deux parties. La partie supérieure, disent les historiens, tomba à terre, et l'autre, attachée à la selle, resta sur le cheval, qui rentra dans la ville, où cet aspect redoubla la consternation des assiégés.

Malgré de si prodigieux exploits, les chrétiens avaient essuyé une perte considérable. En célébrant la valeur héroïque des croisés, l'histoire contemporaine s'étonne de la multitude des martyrs que les Turcs envoyèrent dans le ciel et qui, en arrivant dans le séjour des élus, la couronne sur la tête et la palme à la main, adressèrent à Dieu ces paroles : « Pourquoi n'avez-vous pas défendu notre sang, « qui a coulé pour vous aujourd'hui? »

Les infidèles passèrent la nuit à ensevelir ceux de leurs guerriers qui avaient été tués sous les murailles de la ville. Ils les enterrèrent près d'une mosquée bâtie au delà du pont de l'Oronte. Après cette

funèbre cérémonie, ils rentrèrent dans Antioche, où régnaient le silence et le deuil. Comme les morts, selon l'usage des musulmans, avaient été ensevelis avec leurs armes, leurs richesses et leurs vêtements, ces dépouilles tentèrent la populace grossière qui suivait l'armée des croisés. Elle traversa l'Oronte, se précipita en foule sur les tombeaux des Turcs, exhuma les cadavres, leur arracha les armes et les habillements dont ils étaient couverts. Bientôt elle vint montrer au camp les étoffes de soie, les boucliers, les javelots, les riches épées, trouvés dans les cercueils. Ce spectacle ne révolta point les chevaliers et les barons. Le lendemain d'une bataille et parmi les dépouilles des vaincus, ils contemplèrent avec joie quinze cents têtes séparées de leurs troncs, qui furent promenées en triomphe dans l'armée et leur rappelèrent leur victoire et la perte qu'ils avaient fait essuyer aux infidèles.

Toutes ces têtes jetées dans l'Oronte, et les cadavres des musulmans qui, la veille, s'étaient noyés dans le fleuve, allèrent porter la nouvelle de la victoire des chrétiens aux Génois et aux Pisans débarqués au port Saint-Siméon. Ceux des croisés qui, dans le commencement de la bataille, avaient fui vers la mer et vers les montagnes, et dont on avait pleuré la mort, revinrent au camp, qui retentissait des acclamations de la joie. Les chefs ne songèrent plus alors qu'à profiter de la terreur qu'ils avaient inspirée aux ennemis. Maîtres du cimetière des musulmans, les croisés démolirent la mosquée qui s'élevait hors de la ville, et, se servant des pierres des tombeaux, ils bâtirent une forteresse devant la porte du Pont, par laquelle les assiégés avaient coutume de sortir pour se répandre dans la plaine et surprendre les pèlerins.

Raymond, comte de Toulouse, auquel on reprochait d'avoir jusque-là manqué de zèle pour la guerre sainte, se chargea de construire le fort à ses frais et de le défendre avec ses Provençaux, qu'on avait accusés, pendant tout le siége, *d'éviter le combat pour courir aux vivres.* On proposa d'élever une nouvelle forteresse du côté de l'ouest, vers la porte appelée porte de Saint-George. Aucun croisé n'avait encore mis le pied sur ce point de la rive gauche de l'Oronte. Il était important de fermer ce passage aux musulmans; mais l'entreprise était dangereuse; aucun prince n'osait s'en charger. Tancrède se présenta : généreux et vaillant chevalier, il ne lui restait plus que son épée et sa renommée; il demanda de l'argent à ses

compagnons pour exécuter son projet. Un couvent, appelé couvent de Saint-George, s'élevait sur une colline à peu de distance de la porte de ce nom; Tancrède le fit solidement fortifier, et, soutenu par une troupe de braves, sut se maintenir dans ce poste difficile [1]. Il surprit les Syriens qui avaient coutume de porter des vivres dans Antioche, et les força d'approvisionner l'armée chrétienne; deux mille chevaux qu'Accien avait envoyés dans une vallée à quelques lieues de la ville, tombèrent au pouvoir des croisés et furent amenés dans le camp.

Tandis que les assiégés se livraient au désespoir, le zèle et l'émulation redoublaient parmi les soldats de la croix. Les chefs donnaient partout l'exemple de la vigilance et de l'activité; un esprit de concorde unissait tous les pèlerins : la discipline se rétablit, et la force de l'armée s'accrut avec elle. Les mendiants mêmes et les vagabonds, dont la multitude enfantait le désordre et multipliait les périls de la guerre, furent alors employés aux travaux du siége, et servirent sous les ordres d'un capitaine qui prenait le titre de roi *truand* ou roi des gueux. Ils recevaient une solde de la caisse générale des croisés, et, dès qu'ils étaient en état d'acheter des armes et des habits, leur roi les reniait pour ses sujets et les faisait entrer dans un corps de l'armée. Cette mesure, en arrachant les vagabonds à une oisiveté dangereuse, en fit d'utiles auxiliaires. Comme ils étaient accusés de violer les tombeaux et de se nourrir de chair humaine, ils inspiraient une grande horreur aux infidèles, et leur seul aspect mettait en fuite les défenseurs d'Antioche, qui tremblaient de tomber entre leurs mains.

Dès lors les chrétiens furent les maîtres de tous les dehors de la place assiégée; ils pouvaient se répandre avec sécurité dans les campagnes voisines. Comme toutes les portes de la ville étaient fermées, les combats furent suspendus, mais de part et d'autre on se faisait encore la guerre par des actes de barbarie.

Le fils d'un émir étant tombé entre les mains des chrétiens, ceux-ci exigèrent que sa famille leur livrât une tour d'Antioche pour sa rançon. Comme on leur refusa ce qu'ils demandaient, ils accablèrent leur jeune captif des traitements les plus barbares. Son supplice se renouvela chaque jour pendant un mois; on le conduisit enfin au

[1] *Correspondance d'Orient*, lett. CLXXI.

pied des remparts, où il fut immolé sous les yeux de ses parents et de ses concitoyens.

De leur côté, les Turcs ne cessaient de persécuter les chrétiens qui habitaient Antioche. Plus d'une fois le vénérable patriarche des Grecs, le corps meurtri de coups et chargé de liens, avait été traîné sur les murailles et montré aux assiégeants comme une victime dévouée à la mort. C'était surtout contre les prisonniers que s'exerçait la fureur des Turcs. Ils conduisirent un jour sur les remparts un chevalier chrétien, nommé Raymond Porcher, et le menacèrent de lui couper la tête, s'il n'exhortait les croisés à le racheter pour une somme d'argent. Celui-ci, feignant d'obéir, s'adressa aux assiégeants et leur dit : « Regardez-moi comme un homme mort, et ne faites « aucun sacrifice pour ma liberté. Tout ce que je vous demande, ô « mes frères ! c'est que vous poursuiviez vos attaques contre cette « ville infidèle qui ne peut résister longtemps, et que vous restiez « fermes dans la foi du Christ, car Dieu est et sera toujours avec « vous. » Accien, s'étant fait expliquer le sens de ses paroles, exigea que Raymond Porcher embrassât sur-le-champ l'islamisme, lui promettant, s'il y consentait, toutes sortes de biens et d'honneurs, le menaçant de la mort s'il refusait. Alors le pieux chevalier, tombant à genoux, les yeux tournés vers l'orient, les mains jointes, se mit à prier Dieu pour qu'il daignât le secourir et recevoir son âme dans le sein d'Abraham. A ces mots, Accien, plus irrité, ordonne qu'on lui tranche la tête[1] : les Turcs obéissent avec une joie barbare. En même temps les autres prisonniers chrétiens qui se trouvaient dans Antioche sont amenés devant le prince musulman, qui commande à ses soldats de les dépouiller de leurs vêtements, de les lier avec des cordes, et de les jeter au milieu des flammes d'un bûcher. Ainsi ces malheureux captifs reçurent tous, dans le même jour, la couronne du martyre, et *portèrent dans le ciel*, dit Tudebode, *des étoiles blanches devant le Seigneur, à qui toute gloire appartient.*

Cependant Antioche était en proie à la disette qui avait si longtemps désolé les croisés, et voyait chaque jour diminuer le nombre de ses défenseurs. Accien demanda une trève et promit de se rendre

[1] Ce trait, qui rappelle les plus beaux faits de l'antiquité profane, est rapporté par le chroniqueur Tudebode (Voyez la *Bibliothèque des Croisades*, t. I).

s'il n'était bientôt secouru. Les croisés, toujours pleins d'une confiance aveugle, consentirent à une paix qui devait leur ôter tous leurs avantages et donner à l'ennemi les moyens de gagner du temps et de réparer ses forces.

Dès qu'on eut accepté la trève[1], la discorde s'introduisit dans le camp des chrétiens, et ce fut là un des premiers effets d'une paix imprudente. Baudouin, prince d'Édesse, avait envoyé des présents magnifiques à Godefroy, aux deux Robert, au comte de Vermandois, aux comtes de Blois et de Chartres; il avait fait distribuer des sommes d'argent à toute l'armée, et, dans la répartition de ses largesses, il avait oublié à dessein Bohémond et ses soldats. Il n'en fallait pas davantage pour faire naître la division. Tandis que l'armée chrétienne célébrait la libéralité de Baudouin, le prince de Tarente et ses guerriers éclataient en plaintes et en murmures.

Dans le même temps, une tente richement ornée, qu'un prince arménien destinait à Godefroy et qui, tombée entre les mains de Pancrace, fut envoyée à Bohémond, devint un nouveau sujet de trouble et de discorde. Godefroy réclama avec hauteur le présent qui lui était destiné; Bohémond refusa de le rendre; de part et d'autre on en vint aux injures et aux menaces; on était prêt à prendre les armes; le sang des chrétiens allait couler pour une misérable querelle; mais à la fin le prince de Tarente, abandonné par la plus grande partie de l'armée, vaincu par les prières de ses amis, rendit à son rival la tente qu'il retenait, et se consola, dans son dépit, par l'espoir que la guerre lui offrirait bientôt un plus riche butin.

Guillaume de Tyr, qui nous a transmis ce récit, s'étonne de voir le sage Godefroy réclamer avec autant de chaleur un objet aussi frivole; et, dans sa surprise, il compare la faiblesse du héros au sommeil du bon Homère. Sa pensée eût été plus juste, s'il avait comparé les discordes et les querelles des chefs de la croisade à celles qui troublaient le camp des Grecs et qui retardèrent si longtemps la prise de Troie.

Depuis que la trève avait été proclamée, les chrétiens entraient dans Antioche, les musulmans venaient dans le camp; mais la haine

[1] Robert le Moine est le seul des historiens de la première croisade qui parle de cette trève, dont la durée fut sans doute bien courte.

implacable qui avait présidé à la guerre vivait encore dans les cœurs. Un chevalier, nommé Walon, ayant été surpris par les Turcs dans un lieu écarté, fut massacré et coupé en morceaux. Quand la nouvelle de ce crime affreux se répandit dans l'armée, tous les croisés furent saisis d'horreur et d'indignation. Au milieu de la foule des chrétiens qui demandaient vengeance, on remarquait avec attendrissement la jeune épouse de Walon, qui invoquait l'ombre de son époux et remplissait l'air de ses cris douloureux : le spectacle de son désespoir acheva d'enflammer les soldats de la croix, et devint le signal de nouveaux combats [1].

Les assiégés avaient profité de la trêve pour se procurer les secours et les vivres nécessaires. Les chrétiens ne déployèrent au pied des murs qu'une valeur impuissante, et la ville, après sept mois de siége, pouvait braver encore longtemps la force de leurs armes, si l'ambition et la ruse n'avaient fait pour la cause des croisés ce que n'avaient pu faire la patience et la bravoure. Bohémond, que le désir d'accroître sa fortune avait entraîné à la croisade, cherchait partout l'occasion de réaliser ses projets. La fortune de Baudouin avait éveillé sa jalousie et le poursuivait dans son sommeil. Il osa jeter ses vues sur Antioche, et les circonstances le favorisèrent assez pour lui faire rencontrer un homme qui pût remettre cette place entre ses mains. Cet homme, qui se nommait *Phirous*, était, quoi qu'en disent plusieurs historiens qui lui donnent une noble origine, le fils d'un Arménien fabricant de cuirasses. D'un caractère inquiet et remuant, il aspirait sans cesse à changer de condition et d'état. Il avait abjuré la religion chrétienne par esprit d'inconstance et dans l'espoir d'avancer sa fortune[2]; il était doué d'un sang-froid admirable, d'une audace à toute épreuve, et toujours prêt à faire pour de

[1] « Oh! que je serais heureuse, s'écriait l'épouse de Walon, d'après Robert le Moine, s'il m'eût « été permis de le suivre dans la tombe, ou au moins de fermer ses yeux, de laver sa blessure, de « l'essuyer de mes mains et de mes vêtements! » Ce qui l'affligeait surtout, c'était que, son époux n'étant pas mort les armes à la main pour le service de Christ, son salut pouvait être mis en doute (*Bibliothèque des Croisades*, t. I).

[2] Mathieu d'Edesse ne nomme point le musulman qui livra Antioche aux chrétiens. Abulfarage le nomme Ruzebach, et dit qu'il était Persan d'origine. Anne Comnène prétend qu'il était Arménien. La plupart des historiens l'appellent *Pyrrus* ou *Phirous*. Guillaume de Tyr lui donne le nom d'*émir Feir*, et Sanuti le nomme *Hermuferus*. Ce qu'on peut dire de plus probable, c'est qu'il avait abjuré la religion chrétienne. Si les auteurs ne sont point d'accord sur son nom, il faut croire que les uns l'ont appelé par son nom propre, et que les autres l'ont désigné par une épithète qui exprimait sa profession. Guillaume de Tyr dit qu'il était né d'une famille appelée en arabe *Beni Zerrad*, c'est-à-dire la *famille des faiseurs de cuirasses*

l'argent ce qu'on pouvait à peine attendre du plus ardent fanatisme. Pour satisfaire son ambition et son avarice, rien ne lui paraissait injuste ou impossible. Comme il était actif, adroit et insinuant, il avait obtenu la confiance d'Accien, qui l'admettait à son conseil. Le prince d'Antioche lui avait confié le commandement de trois des principales tours de la place. Il les défendit d'abord avec zèle, mais sans avantage pour sa fortune; il se lassa d'une fidélité stérile, dès qu'il put penser que la trahison lui serait plus profitable.

Dans l'intervalle des combats, il avait eu plusieurs fois l'occasion de voir le prince de Tarente. Dans un de ces entretiens, Phirous avait demandé à Bohémond, suivant le moine Robert, quelle était cette armée couverte de tuniques et de boucliers blancs comme la neige, qui avait combattu avec les chrétiens; Bohémond se met d'abord à expliquer lui-même ce mystérieux secours de la milice céleste; se trouvant embarrassé de répondre aux captieuses questions de Phirous, il fit appeler son chapelain qui était clerc et bien instruit [1]. Bohémond et Phirous se devinèrent à la première vue, et ne tardèrent pas à se confier l'un en l'autre. Phirous se plaignit des outrages qu'il avait reçus des musulmans; il s'affligea d'avoir abandonné la religion de Jésus-Christ, et pleura sur les persécutions qu'éprouvaient les chrétiens d'Antioche. Il n'en fallait pas davantage au prince de Tarente pour connaître les secrètes pensées de Phirous; il loua ses remords et ses sentiments, et lui fit les plus magnifiques promesses. Alors le renégat lui ouvrit pleinement son cœur. Ils se jurèrent l'un à l'autre un inviolable attachement, et promirent d'entretenir une active correspondance. Ils se revirent ensuite plusieurs fois, et toujours dans le plus grand secret. A chaque entrevue, Bohémond disait à Phirous que le sort des croisés était entre ses mains, et qu'il ne tenait qu'à lui d'en obtenir de grandes récompenses. De son côté, Phirous protestait de son désir de servir les croisés, qu'il regardait comme ses frères [2]; et, pour assurer le prince de Tarente de sa fidélité ou pour excuser sa trahison, il disait que Jésus-Christ, dans une vision, lui avait conseillé de livrer Antioche aux chrétiens.

[1] *Bibliothèque des Croisades*, t. I.

[2] Raoul de Caen, d'accord avec l'auteur arabe Kemal-eddin, attribue à une vengeance toute particulière, Bernard le Trésorier à un motif de jalousie, la détermination de Phirous (Voyez *Bibliothèque des Croisades*, t. I).

Guillaume de Tyr rapporte que le fils de Phirous avait surpris sa mère dans une entrevue criminelle avec un émir d'Accien. Cette circonstance, qui n'a point effrayé la gravité de l'historien,

Le Seigneur, suivant Foulcher de Chartres, était plusieurs fois apparu à Phirous pour lui ordonner de livrer la place ; la dernière fois il s'irrita, et lui dit : « Pourquoi n'as-tu pas exécuté ce que je t'ai commandé ? » Phirous avait révélé sa vision au gouverneur d'Antioche, qui lui répondit : « Brute, veux-tu obéir à un fantôme ? »

Bohémond n'avait pas besoin d'une protestation appuyée sur des apparitions merveilleuses. Il n'eut pas de peine à croire ce qu'il désirait avec ardeur, et, lorsqu'il fut convenu avec Phirous des moyens d'exécuter les projets qu'ils avaient longtemps médités, il fit assembler les principaux chefs de l'armée chrétienne. Il leur exposa les maux qui jusqu'alors avaient désolé les croisés et les maux plus grands encore dont ils étaient menacés. Il ajouta qu'une puissante armée s'avançait au secours d'Antioche ; que la retraite ne pouvait se faire sans honte et sans danger ; qu'il n'était plus de salut pour les chrétiens que dans la conquête de la ville. La place, il est vrai, était défendue par d'inexpugnables remparts ; mais on devait savoir que toutes les victoires ne s'obtenaient pas par les armes et sur le champ de bataille ; que celles qu'on obtenait par l'adresse n'étaient pas les moins importantes et les moins glorieuses. Il fallait donc séduire ceux qu'on ne pouvait vaincre, et prévenir les ennemis par une entreprise adroite et courageuse. Parmi les habitants d'Antioche, différents de mœurs et de religion, opposés d'intérêts, il devait s'en trouver qui seraient accessibles à la séduction et à des promesses brillantes. Il s'agissait d'un service si important pour l'armée chrétienne, qu'il était bon d'encourager toutes les tentatives. La possession même d'Antioche ne lui paraissait pas d'un trop haut prix pour récompenser le zèle de celui qui serait assez habile ou assez heureux pour faire ouvrir les portes de la ville aux croisés.

Bohémond ne s'expliqua pas plus clairement ; mais il fut deviné par l'ambition jalouse de quelques chefs qui avaient peut-être les mêmes desseins que lui. Raymond surtout repoussa avec force les adroites insinuations du prince de Tarente. « Nous sommes tous, « dit-il, des frères et des compagnons : il serait injuste qu'après que

nous a paru peu vraisemblable : en effet, il ne faut pas oublier que le fils de Phirous avait au moins une vingtaine d'années, puisqu'il était employé par son père comme l'agent d'un sérieux complot. Comment croire, d'après cela, que sa mère eût éveillé la passion d'un émir et la jalousie de son mari ? Il suffit de savoir la manière de vivre des femmes en Orient, pour douter de cette partie du récit de Guillaume de Tyr.

« nous avons tous couru la même fortune, un seul d'entre nous « recueillît le fruit de nos travaux. Pour moi, ajouta-t-il en jetant un « regard de colère et de mépris sur Bohémond, je n'ai pas traversé « tant de pays, bravé tant de périls, prodigué mon sang, mes soldats « et mes trésors, pour payer du prix de nos conquêtes quelque artifice « grossier, quelque stratagème honteux dont il faut laisser l'invention « à des femmes. » Ces paroles véhémentes eurent tout le succès qu'elles devaient avoir parmi des guerriers accoutumés à vaincre par les armes et qui n'estimaient une conquête que lorsqu'elle était le prix du courage. Le plus grand nombre des chefs rejetèrent la proposition du prince de Tarente, et mêlèrent leurs railleries à celles de Raymond. Bohémond, que l'histoire a surnommé l'Ulysse des Latins, fit tout ce qu'il put pour se contenir et cacher son dépit. Il sortit du conseil en souriant, persuadé que la nécessité rappellerait bientôt les croisés à son avis [1].

Rentré dans sa tente, il envoie des émissaires dans tous les quartiers pour semer les nouvelles les plus alarmantes. Comme il l'avait prévu, la consternation s'empare des chrétiens. Quelques-uns des chefs de l'armée sont envoyés à la découverte pour reconnaître la vérité des bruits répandus dans le camp. Ils reviennent bientôt annoncer que Kerbogâ, prince de Mossoul, s'avance vers Antioche avec une armée de deux cent mille hommes rassemblés sur les rives de l'Euphrate et du Tigre. Cette armée, qui avait menacé la ville d'Édesse et ravagé la Mésopotamie, n'était plus qu'à sept journées de marche. A ce récit, la crainte redouble parmi les croisés. Bohémond parcourt les rangs, exagère le péril; il affecte de montrer plus de tristesse et d'effroi que tous les autres; mais au fond du cœur il se rassure, et sourit à l'idée de voir bientôt ses espérances accomplies. Les chefs se réunissent de nouveau pour délibérer sur les mesures qu'ils ont à prendre dans une circonstance aussi périlleuse. Deux avis partagent le conseil: les uns veulent qu'on lève le siége et qu'on aille à la rencontre des ennemis; les autres, qu'on divise l'armée en deux corps, qu'une partie marche contre Kerbogâ et que l'autre reste à la garde du camp. Ce dernier avis allait prévaloir lorsque Bohémond demande à parler. Il n'a point de peine à faire sentir les incon-

[1] L'historien arabe Kemal-eddin rapporte qu'on résolut que chacun des chefs aurait la direction du siége pendant une semaine, et que celui qui serait dans sa semaine de commandement au moment de la prise de la ville, en deviendrait le maître (Voyez *Bibliothèque des Croisades*, t. IV).

vénients des deux partis proposés. Si on levait le siége, on allait se trouver entre la garnison d'Antioche et une armée formidable; si on continuait le blocus de la ville et que la moitié de l'armée seulement allât à la rencontre de Kerbogâ, on devait éprouver une double défaite. « Les plus grands périls, ajouta le prince de Tarente, nous environ-« nent. Le temps presse; demain peut-être il ne sera plus temps « d'agir; demain nous aurons perdu le fruit de nos travaux et de nos « victoires. Mais non, je ne puis le penser; Dieu, qui nous a conduits « jusqu'ici par la main, ne permettra pas que nous ayons combattu « en vain pour sa cause; il veut sauver l'armée chrétienne, il veut « nous conduire jusqu'au tombeau de son fils. Si vous accueillez la « proposition que j'ai à vous faire, demain l'étendard de la croix « flottera sur les murs d'Antioche, et nous marcherons en triomphe « à Jérusalem. »

En achevant ces paroles, Bohémond montra les lettres de Phirous, qui promettait de livrer les trois tours qu'il commandait. Phirous déclarait qu'il était prêt à tenir sa promesse, mais il ne voulait avoir affaire qu'au prince de Tarente. Il exigeait, pour prix de ses services, que Bohémond restât maître d'Antioche. Le prince italien ajouta qu'il avait déjà donné des sommes considérables à Phirous, que lui seul avait obtenu sa confiance, et qu'une confiance réciproque était le plus sûr garant du succès dans une entreprise aussi difficile. « Au reste, « poursuivit-il, si on trouve un meilleur moyen de sauver l'armée, je « suis prêt à l'approuver, et je renoncerai volontiers au partage d'une « conquête d'où dépend le salut de tous les croisés. »

Le péril devenait tous les jours plus pressant : il était honteux de fuir, imprudent de combattre, dangereux de temporiser. La crainte fit taire tous les intérêts de la rivalité. Plus les chefs avaient d'abord montré d'opposition au projet de Bohémond, plus ils trouvèrent alors de bonnes raisons pour l'adopter. Une conquête partagée n'était plus une conquête. Le partage d'Antioche pouvait d'ailleurs faire naître une foule de divisions dans l'armée, et la mener à sa perte. On ne donnait que ce qu'on n'avait point encore; on le donnait pour assurer la vie des chrétiens. Il valait mieux laisser un seul profiter des travaux de tous que de périr tous pour s'opposer à la fortune d'un seul. Au surplus, la prise d'Antioche n'était point le but de la croisade : on n'avait pris les armes que pour délivrer Jérusalem; tout retard était contraire à ce que la religion espérait de ses soldats, à ce que

l'Occident attendait de ses plus braves chevaliers. Tous les chefs, excepté l'inflexible Raymond, se réunirent pour accorder à Bohémond la principauté d'Antioche, et le conjurèrent de presser l'exécution de son projet.

A peine sorti du conseil, le prince de Tarente fait avertir Phirous, qui lui envoie son propre fils en otage. L'exécution du complot est fixée au lendemain. Pour laisser les assiégés dans la plus grande sécurité, on décide que l'armée chrétienne quittera son camp, qu'elle dirigera d'abord sa marche vers la route par laquelle doit arriver le prince de Mossoul, et qu'au retour de la nuit elle se réunira sous les murs d'Antioche. Le lendemain, au point du jour, les troupes reçoivent l'ordre de préparer leur départ; les croisés sortent du camp quelques heures avant la nuit; ils s'éloignent, les trompettes sonnant et les enseignes déployées. Après quelques moments de marche, ils retournent sur leurs pas et reviennent en silence vers Antioche. Au signal du prince de Tarente, ils s'arrêtent dans un vallon situé à l'occident et voisin de la tour des Trois-Sœurs, où commandait Phirous. Ce fut là qu'on déclara à l'armée chrétienne le secret de la grande entreprise qui devait lui ouvrir les portes de la ville [1].

Cependant les projets de Phirous et de Bohémond avaient été sur le point d'échouer. Au moment où l'armée chrétienne venait de quitter son camp et que tout se préparait pour l'exécution du complot, le bruit d'une trahison se répand tout à coup dans Antioche. On soupçonne les chrétiens et les nouveaux musulmans; on prononce le nom de Phirous; on l'accuse sourdement d'entretenir des intelligences avec les croisés. Il est obligé de paraître devant Accien, qui l'interroge et tient les yeux fixés sur lui pour pénétrer ses pensées; mais Phirous dissipe tous les soupçons par sa contenance; il propose lui-même des mesures contre les traîtres, et conseille à son maître de changer les commandants des principales tours. On applaudit à ce conseil, qu'Accien se propose de suivre dès le jour suivant. En même temps des ordres sont donnés pour charger de fers et mettre à mort, pendant les ténèbres de la nuit, les chrétiens qui se trouvent dans la ville. Le renégat est renvoyé ensuite à son poste, comblé d'éloges pour son exactitude et sa fidélité. A l'approche de la nuit,

[1] Tancrède fit de grands reproches à Bohémond de lui avoir fait un secret de cette entreprise (Voyez Raoul de Caen, *Bibliothèque des Croisades*, tom. I).

tout paraissait tranquille dans Antioche, et Phirous, échappé au plus grand danger, attendait les croisés dans la tour qu'il devait leur livrer.

Comme son frère commandait une tour voisine de la sienne, il va le trouver et cherche à l'entraîner dans son complot. « Mon frère, « lui dit-il, vous savez que les croisés ont quitté leur camp et qu'ils « vont au-devant de l'armée de Kerbogâ. Quand je songe aux misères « qu'ils ont éprouvées et à la mort qui les menace, je ne puis me « défendre d'une sorte de pitié. Vous n'ignorez pas non plus que cette « nuit même tous les chrétiens qui habitent Antioche, après avoir « souffert toutes sortes d'outrages, vont être massacrés par les ordres « d'Accien. Je ne puis m'empêcher de les plaindre; je ne puis oublier « que nous sommes nés dans la même religion et que nous fûmes « autrefois leurs frères. » Ces paroles de Phirous ne produisirent pas l'effet qu'il en attendait. « Je m'étonne, lui répondit son frère, de vous « voir plaindre des hommes qui doivent être pour nous un objet « d'horreur. Avant que les croisés fussent arrivés devant Antioche, « nous étions comblés de biens. Depuis qu'ils assiégent la ville, nous « passons notre vie au milieu des dangers et des alarmes. Puissent « les maux qu'ils ont attirés sur nous retomber sur eux! Quant aux « chrétiens qui habitent parmi nous, ignorez-vous que la plupart « d'entre eux sont des traîtres et qu'ils ne songent qu'à nous livrer « au fer de nos ennemis? » En achevant ces mots, il jette sur Phirous un regard menaçant. Le renégat voit qu'il est deviné; il ne reconnaît plus son frère dans celui qui refuse d'être son complice, et, pour toute réponse, il lui plonge son poignard dans le cœur.

Enfin on arrive au moment décisif. La nuit était obscure; un orage qui s'était élevé augmentait encore l'épaisseur des ténèbres; le vent qui ébranlait les toits, les éclats de la foudre, ne permettaient aux sentinelles d'entendre aucun bruit autour des remparts. Le ciel paraissait enflammé vers l'occident, et la vue d'une comète qu'on aperçut alors sur l'horizon semblait annoncer à l'esprit superstitieux des croisés les moments marqués pour la ruine et la destruction des infidèles.

Ils attendaient le signal avec impatience. La garnison d'Antioche était plongée dans le sommeil : Phirous seul veillait et méditait son complot. Un Lombard, nommé *Payen*, envoyé par Bohémond, monte dans la tour par une échelle de cuir. Phirous le reçoit, lui dit que tout est préparé, et, pour lui donner un témoignage de sa fidélité, lui

montre le cadavre de son propre frère qu'il venait d'égorger. Au moment où ils s'entretenaient de leur complot, un officier de la garnison vient visiter les postes ; il se présente avec une lanterne devant la tour de Phirous. Celui-ci, sans laisser paraître le moindre trouble, fait cacher l'émissaire de Bohémond et vient au-devant de l'officier. Il reçoit des éloges sur sa vigilance, et se hâte de renvoyer Payen avec des instructions pour le prince de Tarente. Le Lombard revient auprès de l'armée chrétienne, où il raconte ce qu'il a vu, et conjure Bohémond, de la part de Phirous, de ne pas perdre un moment pour agir.

Mais tout à coup la crainte s'empare des soldats : au moment de l'exécution, ils ont vu toute l'étendue du danger ; aucun d'eux ne se présente pour monter sur le rempart. En vain Godefroy, en vain le prince de Tarente, emploient tour à tour les promesses et les menaces : les chefs et les soldats restent immobiles. Bohémond monte lui-même par l'échelle de corde, dans l'espoir qu'il sera suivi par les plus braves : personne ne se met en devoir de marcher sur ses pas ; il arrive seul dans la tour de Phirous, qui lui fait les plus vifs reproches sur sa lenteur. Bohémond redescend à la hâte vers ses soldats, auxquels il répète que tout est prêt pour les recevoir. Son discours et surtout son exemple raniment enfin les courages. Soixante croisés se présentent pour l'escalade. Ils montent par l'échelle de cuir, encouragés par un chevalier nommé Covel, que l'historien de Tancrède compare à un aigle conduisant ses petits et volant à leur tête. Parmi ces soixante braves, on distingue le comte de Flandre et plusieurs des principaux chefs. Bientôt soixante autres croisés se pressent sur les pas des premiers ; ils sont suivis par d'autres, qui montent en si grand nombre et avec tant de précipitation, que le créneau auquel l'échelle était attachée s'ébranle et tombe avec fracas dans le fossé. Ceux qui touchaient au sommet des murailles retombent sur les lances et les épées nues de leurs compagnons : le désordre, la confusion, règnent parmi les assaillants. Cependant les chefs du complot voient tout d'un œil tranquille. Phirous, sur le corps sanglant de son frère, embrasse ses nouveaux compagnons ; il livre à leurs coups un autre frère qui restait auprès de lui, et les met en possession des trois tours confiées à son commandement. Sept autres tours sont bientôt tombées en leur pouvoir. Phirous appelle alors à son aide toute l'armée chrétienne ; il attache au rempart une nouvelle échelle, par laquelle

montent les plus impatients; il indique aux autres une porte qu'ils enfoncent et par laquelle ils pénètrent en foule dans la ville[1].

Godefroy, Raymond, le comte de Normandie, sont bientôt dans les rues d'Antioche à la tête de leurs bataillons. On fait sonner toutes les trompettes, et sur ses quatre collines la ville retentit du cri terrible : *Dieu le veut! Dieu le veut!* Au premier bruit de cette attaque tumultueuse, les chrétiens qui habitaient Antioche croient tous que leur dernière heure est venue et que les musulmans viennent pour les égorger. Ceux-ci, à moitié endormis, sortent de leurs maisons pour connaître la cause du bruit qu'ils entendent, et meurent sans savoir quels sont les traîtres, quelle main les a frappés. Quelques-uns, avertis du danger, fuient vers la montagne où s'élevait la citadelle; d'autres se précipitent hors des portes de la ville; tous ceux qui ne peuvent fuir tombent sous les coups du vainqueur.

Au milieu de cette sanglante victoire, Bohémond ne négligea point de prendre possession d'Antioche; et, lorsque le jour parut, on vit son drapeau rouge sur une des plus hautes tours de la ville. A cet aspect, les croisés restés à la garde du camp arrivent à la hâte dans la place conquise, et se mêlent aux scènes du carnage. La plupart des chrétiens, habitants d'Antioche, qui, pendant le siége, avaient beaucoup souffert de la tyrannie des infidèles, se réunirent à leurs libérateurs; plusieurs d'entre eux montraient les fers dont ils avaient été chargés par les Turcs, et cette vue irritait encore la fureur de l'armée victorieuse. Les places publiques étaient couvertes de cadavres; le sang coulait par torrents dans les rues. On pénètre dans les maisons; des signes religieux indiquent aux croisés celles des chrétiens; des hymnes sacrés leur font connaître leurs frères. Tout ce qui n'est pas marqué d'une croix est l'objet de leur fureur; tous ceux qui ne prononcent pas le nom du Christ sont massacrés sans miséricorde.

Dans une seule nuit, Antioche avait vu périr plus de dix mille de ses habitants. Plusieurs de ceux qui s'étaient enfuis dans les campagnes voisines furent poursuivis et ramenés dans la ville, où les atten-

[1] Sur le côté occidental par où les croisés entrèrent dans la ville, il n'est resté que deux tours à demi détruites : la première est la tour des Trois-Sœurs où commandait Phirous; la seconde est la tour où commandait son frère; ces deux tours n'étaient point à quatre ou cinq étages comme celles qui surmontent les murailles des montagnes; elles ressemblaient, par leur forme et leur dimension, aux tours septentrionales des bords de l'Oronte. Comme la tour des Trois-Sœurs n'était pas très-élevée, on pouvait y monter sans difficulté par une échelle de corde ou de cuir (*Correspondance d'Orient*, lett. CLXXI, t. VII).

daient l'esclavage et la mort. Dans les premiers moments du désordre, Accien, voyant qu'il était trahi et n'osant plus se confier en aucun de ses officiers, avait résolu de fuir vers la Mésopotamie et d'aller au-devant de l'armée de Kerbogâ. Sorti par une porte secrète[1], il s'avançait, sans escorte, à travers les montagnes et les forêts, lorsqu'il fut rencontré par des bûcherons arméniens. Ceux-ci reconnurent le prince d'Antioche; et, comme il était sans suite, comme il portait sur son visage les marques de l'abattement et de la douleur, ils jugèrent que la ville était prise. Un d'entre eux s'approcha de lui, lui arracha son épée et la lui plongea dans le sein. Sa tête fut apportée aux nouveaux maîtres d'Antioche, et Phirous put contempler sans crainte les traits de celui qui, la veille, pouvait l'envoyer à la mort. Après avoir reçu de grandes richesses pour prix de sa trahison, ce renégat embrassa le christianisme qu'il avait abandonné, et suivit les croisés à Jérusalem. Deux ans après, comme son ambition n'était pas satisfaite, il revint à la religion de Mahomet, et mourut abhorré des musulmans et des chrétiens, dont il avait tour à tour embrassé et trahi la cause.

Quand les chrétiens furent lassés du carnage, ils firent des dispositions pour attaquer la citadelle d'Antioche[2] : comme elle était inexpugnable, tous leurs efforts furent inutiles. Ils se contentèrent de l'entourer de soldats et de machines de guerre pour contenir la garnison; ils descendirent ensuite dans la ville, où ils s'abandonnèrent à toute l'ivresse que leur inspirait la victoire.

[1] Cette porte existe encore : elle est à une demi-heure au sud-est de la porte de Saint-Paul (*Correspondance d'Orient*, t. VII, lett. CLXXI).

[2] La position de la citadelle est décrite dans la CLXXe lett. de la *Correspondance d'Orient*, t. VII.

SUITE DU LIVRE III.

[Kerbogâ, prince de Mossoul, vient attaquer les croisés dans Antioche; famine; désertion; Alexis Comnène, arrivé à Philomélium, suspend sa marche; une partie des faubourgs est livrée aux flammes; abattement des croisés; une fraude pieuse relève leur courage; Pierre l'Ermite va trouver Kerbogâ; sortie générale; victoire miraculeuse; ambassade envoyée à l'empereur grec; l'armée séjourne à Antioche; grande épidémie; l'émir de Hazart propose une alliance; prise de Marrah; prétentions de Raymond; les Égyptiens chassent les Turcs de Jérusalem; départ d'Antioche; arrivée à Laodicée; supercherie de Bohémond; siége d'Archas; politique du calife du Caire; préparatifs du départ pour la terre sainte.]

La ville d'Antioche était tombée au pouvoir des croisés dans les premiers jours de juin de l'année 1098. Le siége avait commencé au mois d'octobre de l'année précédente. Après leur conquête, les soldats chrétiens passèrent plusieurs jours dans les réjouissances. Raymond d'Agiles rapporte que les chevaliers et les barons donnèrent des festins splendides dans lesquels on voyait figurer les *danseuses des païens :* ils oubliaient ainsi le Dieu qui les avait comblés de ses bienfaits. Mais bientôt la terreur et le deuil succédèrent à la joie : une armée formidable de musulmans s'approchait d'Antioche. Dès les premiers temps du siége, Accien et les princes du voisinage que les chrétiens avaient dépouillés de leurs États, s'étaient adressés à toutes les puissances musulmanes pour obtenir des secours contre les guerriers de l'Occident. Le chef suprême des Seldjoucides, le sultan de Perse, avait promis de les secourir. A sa voix, tout le Korassan, dit Mathieu d'Édesse, la Médie, la Babylonie, une partie de l'Asie Mineure, et tout le pays depuis Damas et la côte de la mer jusqu'à Jérusalem et jusqu'à l'Arabie, s'étaient mis en mouvement pour attaquer les chrétiens. Kerbogâ prince de Mossoul, commandait l'armée des musulmans. Ce guerrier avait longtemps combattu, tantôt pour le sultan de Perse (Barkiarok), tantôt pour les autres princes de la famille de Maleck-Schah, qui se disputaient l'empire. Souvent défait, deux fois prisonnier, il avait vieilli dans le tumulte

des guerres civiles. Plein de mépris pour les chrétiens et de confiance en lui-même, véritable modèle de ce farouche Circassien célébré par le Tasse, il se regardait déjà comme le libérateur de l'Asie, et traversait la Mésopotamie dans l'appareil d'un triomphateur. Les princes d'Alep, de Damas, le gouverneur de Jérusalem et vingt-huit émirs de la Perse, de la Palestine et de la Syrie, marchaient à sa suite. Les soldats musulmans étaient animés par la soif de la vengeance, et juraient par leur prophète d'exterminer tous les chrétiens.

Le troisième jour après la prise d'Antioche, les chrétiens aperçurent, du haut des remparts voisins de la citadelle, des cavaliers musulmans traversant la plaine et s'avançant vers la ville. Un des plus braves chevaliers de l'armée, Roger de Barneville, sortit des murs pour les combattre; mais bientôt ses compagnons rapportèrent dans la place son corps mutilé auquel les musulmans avaient coupé la tête. Tout le peuple chrétien accompagna à sa tombe ce qu'on avait pu sauver des restes d'un généreux martyr. Les plus sages, remplis de sombres pressentiments, commencèrent à envier le sort des guerriers que le glaive des combats avait moissonnés. On ne tarda pas à voir flotter dans le lointain les innombrables bannières de l'armée musulmane. Vainement Godefroy, Tancrède, le comte de Flandre, se hâtèrent de se couvrir de leurs armes pour affronter cette multitude d'ennemis : plusieurs de leurs guerriers perdirent la vie dans le combat, et leur retour précipité dans la ville répandit la consternation parmi tous les pèlerins. Ce fut alors que les nouveaux maîtres d'Antioche, manquant de provisions et n'ayant point de ressources pour soutenir un long siége, purent voir tous les périls dont ils étaient menacés : les croisés avaient à se défendre à la fois contre un ennemi qui occupait auprès d'eux une position formidable, la citadelle, et contre l'armée de Kerbogâ, dont les tentes couvrirent bientôt le penchant oriental des montagnes et les rives de l'Oronte. Nous ne parlerons point des nombreux combats dans lesquels les soldats de la croix montrèrent leur bravoure accoutumée; les croisés semblaient néanmoins n'avoir plus la même confiance dans leurs armes : car ils ne songèrent point à livrer une bataille générale et décisive, seul moyen de prévenir les maux qui étaient près de fondre sur une cité environnée d'ennemis, et dont la population nouvelle n'avait aucun espoir ni d'être approvisionnée ni d'être secourue.

La disette se fit bientôt sentir : les croisés, au milieu des richesses conquises sur leurs ennemis, furent condamnés à souffrir tous les genres de misères. Pendant les premiers jours, des pèlerins, bravant tous les périls, se rendaient la nuit au port Saint-Siméon, et rapportaient quelques provisions qu'ils revendaient dans Antioche. Mais à la fin ils furent surpris et massacrés par les Turcs, et les navires arrivés à l'embouchure de l'Oronte se hâtèrent de mettre à la voile pour s'éloigner des côtes de la Syrie. Dès lors les croisés, enfermés dans la ville qu'ils venaient de conquérir, durent regretter ces temps où, assiégeant eux-mêmes la place et pressés par la disette, ils allaient chercher au loin des provisions, ces temps où la victoire venait quelquefois adoucir l'excès de leurs maux et leur procurait une abondance passagère.

Les chroniqueurs racontent avec douleur la famine qui désola le peuple chrétien, et ce qui paraît surtout les remplir de surprise et d'effroi, c'est l'énorme somme d'argent qu'il fallait donner pour un pain, pour un œuf, pour quelques fèves, pour la tête d'une chèvre maigre, ou pour la cuisse d'un chameau. Un d'eux affirme qu'on lui a rapporté sur les misères d'Antioche des choses qui font frémir la nature, et lui-même en paraît si effrayé qu'il n'ose les révéler à ses lecteurs. Les croisés tuèrent d'abord leurs bêtes de somme; les guerriers en vinrent ensuite à tuer leurs chevaux de bataille, compagnons de leurs périls. Le malheureux peuple s'emparait de la peau de ces animaux, qu'il assaisonnait avec du poivre, du cumin, et d'autres épiceries qu'on avait trouvées lors du pillage de la ville; on voyait des soldats manger le cuir de leurs boucliers ou de leurs chaussures, amolli dans de l'eau chaude. Quand ces dernières ressources commencèrent à manquer, la misère devint plus affreuse. Chaque jour, une foule avide se pressait à la porte de ceux qui conservaient quelques vivres, et, chaque jour, ceux dont on avait la veille invoqué la charité, se trouvaient réduits à implorer celle des autres. Bientôt les soldats et les chefs, les pauvres et les riches, tous les rangs, toutes les conditions, furent confondus dans la même calamité; enfin le fléau de cette horrible disette devint si universel, qu'on vit des princes et des seigneurs qui possédaient en Europe de grandes cités et de vastes domaines souffrir avec tout le peuple le tourment de la faim, et mendier de porte en porte une subsistance grossière, quelques mets dégoûtants, tout ce qui pouvait

servir à prolonger d'un jour ou d'une heure leur misérable vie

Beaucoup de croisés cherchèrent à s'enfuir d'une ville qui ne leur présentait que l'image et la perspective de la mort : les uns fuyaient vers la mer à travers mille dangers; les autres allaient se jeter parmi les musulmans, où ils achetaient un peu de pain par l'oubli de Jésus-Christ et de la religion. Les soldats durent perdre courage en voyant fuir pour la seconde fois ce vicomte de Melun qui brava si souvent le trépas sur le champ de bataille, mais qui ne pouvait supporter la faim. Les déserteurs s'échappaient pendant les ténèbres de la nuit. Tantôt ils se précipitaient dans les fossés de la ville, au risque de perdre la vie; tantôt ils descendaient, à l'aide d'une corde, le long des remparts. Chaque jour les chrétiens se voyaient abandonnés par un grand nombre de leurs compagnons : ces désertions ajoutaient à leur désespoir. Le ciel fut invoqué contre les lâches; on demanda à Dieu qu'ils eussent dans une autre vie le partage du traître Judas. L'épithète ignominieuse de *sauteurs de corde*[1] flétrit leurs noms et les dévoua au mépris de leurs contemporains. Guillaume de Tyr refuse de nommer la foule des chevaliers qui déserèrent alors la cause de Jésus-Christ, parce qu'il les regarde comme rayés à jamais du livre de vie. Les vœux des chrétiens contre ceux qui fuyaient les drapeaux de la croix ne furent que trop exaucés : la plupart périrent de misère, d'autres furent tués par les musulmans.

Tandis que les croisés, pressés à la fois par la famine et par les Turcs, semblaient avoir perdu toute espérance de salut, l'empereur Alexis traversait l'Asie Mineure avec une armée et s'avançait vers Antioche. Les bruits vagues de la renommée avaient d'abord annoncé les misères que souffraient les croisés, et bientôt le comte de Blois, qui avait quitté l'armée chrétienne et retournait en Occident, se présentant dans la tente de l'empereur, lui peignit sous les couleurs les plus noires la situation désespérée des pèlerins. Les Latins qui suivaient l'armée des Grecs ne pouvaient croire à de si affligeantes nouvelles, et se demandaient pourquoi le vrai Dieu avait permis la ruine de son peuple. Parmi ceux qui se désolaient, on remarquait surtout Guy, frère de Bohémond. Ce jeune guerrier se meurtrissait le visage, se roulait dans la poussière, et, se livrant à

[1] *Furtivi funambuli*, dit Baudri. Suivant ce chroniqueur, les fugitifs allèrent au port Saint-Siméon et dirent aux nautonniers : « Coupez les câbles au plus vite, mettez les rames à la mer, car vous vous exposez à périr par le glaive. » (*Bibliothèque des Croisades*, t. I.)

tout l'excès de son désespoir, il ne concevait point les mystères de la providence, qui détournait ainsi ses regards d'une guerre entreprise en son nom. « O Dieu! s'écriait-il, qu'est devenue ta puis-« sance? Si tu es encore le Dieu tout-puissant, qu'est devenue ta « justice? Ne sommes-nous pas tes enfants, ne sommes-nous pas tes « soldats? Quel est le père de famille, quel est le roi qui laisse périr « les siens lorsqu'il peut les sauver? Si tu délaisses de la sorte ceux « qui combattent pour toi, qui osera désormais se ranger sous tes « bannières saintes[1]? » Dans leur aveugle douleur, tous les croisés répétaient ces paroles impies. Tel était l'égarement où le désespoir les avait plongés, qu'au rapport des historiens contemporains, toutes les cérémonies de la religion furent interrompues, et qu'aucun prêtre latin, aucun laïque ne prononça pendant plusieurs jours le nom de Jésus-Christ.

L'empereur Alexis, qui s'était avancé jusqu'à Philomélium, effrayé de tout ce qu'il avait entendu, résolut de suspendre sa marche. Cette résolution et les motifs qui l'avaient dictée répandirent la terreur dans toutes les provinces chrétiennes. On croyait déjà voir arriver les Turcs, vainqueurs des croisés; les sujets d'Alexis ravagèrent eux-mêmes leur propre territoire, pour que l'ennemi, prêt à l'envahir, ne trouvât qu'un pays désert et couvert de ruines. Les femmes, les enfants, toutes les familles chrétiennes, emportant leurs biens, suivirent l'armée de l'empereur, qui reprit le chemin de Constantinople. On n'entendait dans cette armée que des plaintes, des gémissements; mais ceux qui montraient le plus de douleur étaient les Latins; ils accusaient le comte de Blois d'avoir déserté l'étendard de Jésus-Christ et trompé l'empereur; ils s'accusaient eux-mêmes de n'avoir pas précédé l'armée des Grecs et de n'être point arrivés assez tôt en Asie pour s'associer aux périls des croisés et mourir avec eux dans Antioche.

Cependant la famine étendait ses ravages dans la ville assiégée. Chaque jour ajoutait au désespoir des pèlerins; leurs bras affaiblis pouvaient à peine supporter la lance et l'épée. Au milieu de cette affreuse misère, on n'avait vu d'abord que des larmes, on n'avait entendu que des lamentations; mais alors les pleurs et les gémissements avaient cessé; le silence était aussi grand dans Antioche que

[1] Robert le Moine, t. I de la *Bibliothèque des Croisades.*

si la ville eût été ensevelie dans une profonde nuit, ou qu'il n'y fût plus resté personne : on eût dit que les croisés ne sentaient plus leurs calamités ou qu'ils n'avaient plus besoin de rien, tant ils restaient immobiles et comme anéantis dans une morne indifférence. Le dernier sentiment de la nature, l'amour de la vie, s'éteignait chaque jour dans leurs cœurs. Raymond d'Agiles dit que le frère ne regardait pas son frère et que le fils ne saluait pas son père. Les croisés craignaient de se rencontrer sur les places publiques, et se renfermaient dans l'intérieur des maisons, qu'ils regardaient comme leurs tombeaux.

Les remparts de la ville étaient chaque jour menacés. Les musulmans s'étaient introduits dans une tour qu'ils avaient trouvée déserte; la garnison de la citadelle, qui, par une porte ouverte du côté de l'orient, recevait de continuels renforts de l'armée de Kerbogâ, franchissait souvent les fossés et les murailles opposés à ses attaques, et portait le carnage jusque dans les rues habitées par les chrétiens. Ces provocations de l'ennemi, la présence du péril, les cris des blessés, le tumulte de la guerre, rien ne pouvait réveiller l'activité et la bravoure engourdies de la plupart des croisés. Bohémond, qui avait pris le commandement de la ville, cherchait vainement à ranimer leur courage; en vain les trompettes et les sergents d'armes les appelaient au combat; pour les arracher à leurs retraites, le prince de Tarente prit le part de faire livrer aux flammes plusieurs quartiers d'Antioche. Raoul de Caen déplore en vers pompeux l'incendie et la ruine des églises et des palais *construits avec les cèdres du Liban*, et dans lesquels brillaient *le marbre venu de l'Atlas*, *le cristal de Tyr*, *l'airain de Chypre*, *le plomb d'Amathonte* et *le fer d'Angleterre*[1]. Les barons, qui ne pouvaient plus se faire obéir de leurs soldats, n'avaient plus la force de leur donner l'exemple. Ils se rappelèrent alors leurs familles, leurs châteaux, les biens qu'ils avaient quittés pour une guerre malheureuse; ils ne pouvaient s'expliquer les revers de l'armée chrétienne, le triomphe des ennemis de Jésus-Christ, et peu s'en fallut, dit Guillaume de Tyr, qu'ils n'accusassent Dieu d'ingratitude pour avoir rejeté tant de sacrifices faits à la gloire de son nom.

Aboulféda et Mathieu d'Édesse rapportent que les chefs proposè-

[1] *Bibliothèque des Croisades*, t. I.

rent à Kerbogâ de lui abandonner la ville, à la seule condition qu'il permettrait aux chrétiens de retourner dans leurs pays avec leurs bagages. Comme le général turc rejeta leur demande, plusieurs, poussés par le désespoir, formèrent le projet d'abandonner l'armée et de fuir dans la nuit vers les côtes de la mer : ils ne furent retenus que par les exhortations de Godefroy et de l'évêque Adhémar, qui leur montrèrent la honte dont ils allaient se couvrir aux yeux de l'Europe et de l'Asie.

Le farouche Kerbogâ, pressant toujours le siége de la ville, paraissait assuré de la victoire, et regardait tous les croisés comme autant de victimes dévouées au glaive des musulmans. Quelques prisonniers chrétiens affaiblis par la faim et presque nus lui ayant été présentés, il leur adressa d'insultantes railleries, et les envoya, avec leurs armes couvertes de rouille, au calife de Bagdad, pour lui montrer quels misérables ennemis les musulmans avaient à combattre. Dans toutes les cités musulmanes de la Syrie, on racontait avec joie les misères des croisés, on annonçait la ruine et la destruction prochaine de l'armée chrétienne; mais les infidèles et Kerbogâ lui-même ne savaient point que le salut des chrétiens pouvait leur venir de l'excès même de leur désespoir, et que cet enthousiasme crédule, cet esprit d'exaltation qui les avaient amenés en Asie et leur avaient fait jusque-là surmonter tous les obstacles, devaient les défendre encore contre de nouveaux périls et les secourir efficacement dans leurs calamités présentes.

Chaque jour on racontait dans l'armée chrétienne des révélations, des prophéties, des miracles. Saint Ambroise avait apparu à un vénérable prêtre, et lui avait dit que les chrétiens, après avoir terrassé tous leurs ennemis, entreraient en vainqueurs dans Jérusalem, où Dieu récompenserait leurs exploits et leurs travaux. Un ecclésiastique lombard, ayant passé la nuit dans une église d'Antioche, avait vu Jésus-Christ accompagné de la Vierge et du prince des apôtres. Le fils de Dieu, irrité de la conduite des croisés, rejetait leurs prières et les abandonnait au sort qu'ils avaient trop mérité; mais la Vierge était tombée aux genoux de son fils; ses larmes et ses gémissements avaient apaisé le courroux du Sauveur : « Lève-toi, avait dit alors « le Fils de Dieu au prêtre lombard : va apprendre à mon peuple le « retour de ma miséricorde; cours annoncer aux chrétiens que, s'ils « reviennent à moi, le jour de leur délivrance est arrivé. »

Ceux que Dieu avait choisis ainsi pour les dépositaires de ses secrets et de ses volontés offraient, pour attester la vérité de leurs visions, de se précipiter du sommet d'une tour, de passer au travers des flammes, de livrer leurs têtes aux bourreaux; mais ces épreuves n'étaient point nécessaires pour persuader les croisés, toujours prêts à croire aux prodiges et devenus plus crédules encore au moment du danger et dans l'excès de leurs maux. L'imagination des chefs et des soldats fut bientôt entraînée par les promesses qui leur étaient faites au nom du ciel. L'espérance d'un meilleur avenir commença à ranimer leur courage. Tancrède, en loyal et brave chevalier, jura que, tant qu'il lui resterait soixante compagnons, il n'abandonnerait point le projet de délivrer Jérusalem. Godefroy, Hugues, Raymond, les deux Robert, firent le même serment. Toute l'armée, à l'exemple de ses chefs, promit de combattre et de souffrir jusqu'au jour marqué pour la délivrance des saints lieux.

Au milieu de cet enthousiasme renaissant, deux déserteurs se présentent devant l'armée chrétienne, et racontent que, lorsqu'ils cherchaient à s'enfuir d'Antioche, ils avaient été arrêtés, l'un par son frère, tué dans un combat, l'autre par Jésus-Christ lui-même. Le Sauveur des hommes avait promis de délivrer Antioche. Le guerrier tombé sous le fer des infidèles avait juré de sortir de son tombeau, avec tous ses compagnons morts comme lui, pour combattre avec les chrétiens.

Afin de mettre le comble à toutes les promesses du ciel, un prêtre du diocèse de Marseille, nommé Pierre Barthélemi, vint révéler au conseil des chefs une apparition de saint André, qui s'était renouvelée trois fois pendant son sommeil. Le saint apôtre lui avait dit : « Va dans l'église de mon frère Pierre à Antioche. Près du maître-« autel tu trouveras, en creusant la terre, le fer de la lance qui « perça le flanc de notre Rédempteur. Dans trois jours, cet instru-« ment de salut éternel sera manifesté à ses disciples. Ce fer mys-« tique, porté à la tête de l'armée, opérera la délivrance des chré-« tiens et percera le cœur des infidèles.[1] »

Adhémar, Raymond et les autres chefs des croisés, crurent ou fei-

[1] La découverte de cette lance et les prodiges qu'elle opéra sont racontés par tous les historiens des croisades. L'historien arabe Ibn-giouzi s'accorde, pour les principales circonstances, avec les historiens latins (*Bibliothèque des Croisades*).

gnirent de croire à cette apparition. Le bruit s'en répandit bientôt dans toute l'armée. Les soldats disaient entre eux que rien n'était impossible au Dieu des chrétiens; ils croyaient d'ailleurs que la gloire de Jésus-Christ était intéressée à leur salut, et que Dieu devait faire des miracles pour sauver ses disciples et ses défenseurs. Pendant trois jours l'armée chrétienne se prépara par le jeûne à la découverte de la sainte lance.

Dès le matin du troisième jour, douze croisés choisis parmi les plus respectables du clergé et des chevaliers se rendirent au lieu désigné par Barthélemi, avec un grand nombre d'ouvriers pourvus des instruments nécessaires. On commença à creuser la terre sous le maître-autel. Le plus grand silence régnait dans l'église; à chaque instant on croyait voir briller le fer miraculeux. Toute l'armée, assemblée aux portes qu'on avait eu soin de fermer, attendait avec impatience le résultat des recherches. Les travailleurs, après plusieurs heures, avaient creusé la terre à plus de douze pieds de profondeur sans que la lance s'offrît à leurs regards. Ils restèrent jusqu'au soir sans rien découvrir. L'impatience des chrétiens allait toujours croissant. Au milieu de l'obscurité de la nuit, on fait enfin une nouvelle tentative. Tandis que les douze témoins sont en prières sur le bord de la fosse, Barthélemi s'y précipite, et reparaît, peu de temps après, tenant le fer sacré dans sa main. Un cri de joie s'élève parmi les assistants; il est répété par l'armée, qui attendait aux portes de l'église, et retentit bientôt dans tous les quartiers de la ville. Le fer auquel sont attachées toutes les espérances est montré en triomphe aux croisés : il leur paraît une arme céleste avec laquelle Dieu lui-même doit disperser ses ennemis. Toutes les âmes s'exaltent; on ne doute plus de la protection du ciel. L'enthousiasme donne une nouvelle vie à l'armée chrétienne, et rend la force et la vigueur aux croisés. On oublie toutes les horreurs de la famine, le nombre des ennemis. Les plus pusillanimes sont altérés du sang des infidèles, et tous demandent à grands cris qu'on les mène au combat [1].

Les chefs de l'armée chrétienne, qui avaient préparé l'enthousiasme des soldats, s'occupèrent de le mettre à profit. Ils envoyèrent des députés au chef des musulmans pour lui proposer un combat singulier ou une bataille générale. L'ermite Pierre, qui avait montré

[1] Raymond d'Agiles (*Bibliothèque des Croisades*, t. I).

plus d'exaltation que tous les autres, fut choisi pour cette ambassade. Reçu avec mépris dans le camp des infidèles, il n'en parla pas avec moins de hauteur et de fierté. « Les princes chéris de Dieu, qui sont « maintenant réunis dans Antioche, dit l'ermite Pierre en s'adressant « aux chefs des musulmans, m'envoient auprès de vous, et deman- « dent que vous abandonniez le siége de cette ville. Ces provinces, « ces cités marquées du sang des martyrs, ont appartenu à des peu- « ples chrétiens, et, comme tous les peuples chrétiens sont frères, « nous sommes venus en Asie pour venger les outrages de ceux qui « sont persécutés et pour défendre l'héritage de Jésus-Christ et de « ses disciples. Dieu a permis qu'Antioche et Jérusalem tombassent « quelque temps au pouvoir des infidèles pour châtier les crimes de « son peuple; mais nos larmes et nos pénitences ont arraché le glaive « à sa justice. Respectez donc une possession que le Seigneur nous a « rendue dans sa divine clémence; nous vous laissons trois jours « pour lever vos tentes et préparer votre départ. Si vous persis- « tez dans une entreprise injuste et réprouvée du ciel, nous invo- « querons contre vous le Dieu des armées. Mais, comme les soldats « de la croix ne veulent point de surprise et qu'ils ne sont point « accoutumés à dérober la victoire, ils vous donnent le choix du « combat. »

En achevant son discours, Pierre tenait les yeux fixés sur Kerbogâ lui-même. « Choisis, lui dit-il, les plus braves de ton armée, et fais- « les combattre contre un pareil nombre de croisés; combats toi- « même contre un des princes chrétiens, ou donne le signal d'une « bataille générale. Quel que puisse être ton choix, bientôt tu appren- « dras quels sont tes ennemis et tu sauras quel est le Dieu que nous « servons. »

Kerbogâ, qui connaissait la situation des chrétiens et qui ne savait point l'espèce de secours qu'ils avaient reçu dans leur détresse, fut vivement surpris d'un pareil langage. Il resta quelque temps muet d'étonnement et de fureur; mais à la fin, prenant la parole : « Re- « tourne, dit-il à Pierre, auprès de ceux qui t'envoient, et dis-leur « que les vaincus doivent recevoir les conditions, et non pas les « dicter. De misérables vagabonds, des hommes exténués, des fan- « tômes, peuvent faire peur à des femmes. Les guerriers de l'Asie ne « sont point effrayés par de vaines paroles. Les chrétiens appren- « dront bientôt que la terre que nous foulons nous appartient. Cepen-

« dant je veux bien conserver pour eux quelque pitié, et, s'ils recon-
« naissent Mahomet, je pourrai oublier que cette ville ravagée par la
« faim est déjà en ma puissance ; je pourrai la laisser en leur pouvoir
« et leur donner des armes, des vêtements, du pain, des femmes,
« tout ce qu'ils n'ont pas ; car le Coran nous prescrit de pardonner à
« ceux qui se soumettent à sa loi. Dis à tes compagnons qu'ils se
« hâtent et qu'ils profitent aujourd'hui de ma clémence ; demain, ils
« ne sortiront plus d'Antioche que par le glaive. Ils verront alors si
« leur Dieu crucifié, qui n'a pu se sauver lui-même de la croix, les
« sauvera du supplice qui les attend. »

Pierre voulut répliquer ; mais le prince de Mossoul, mettant la main sur son sabre, ordonna qu'on chassât ces *misérables mendiants* qui joignaient *l'aveuglement à l'insolence*. Les députés des chrétiens se retirèrent à la hâte, et coururent plusieurs fois le danger de perdre la vie en traversant l'armée des infidèles. De retour à Antioche, Pierre rendit compte de sa mission devant les princes et les barons assemblés. Dès lors on se prépara au combat. Les hérauts d'armes parcoururent les différents quartiers de la ville. La bataille fut promise pour le lendemain à la valeur impatiente des croisés.

Les prêtres et les évêques exhortèrent les chrétiens à se rendre dignes de combattre pour la cause de Jésus-Christ. Toute l'armée passa la nuit en prières et en œuvres de dévotion. On oublia les injures ; on fit des aumônes ; toutes les églises étaient remplies de guerriers qui s'humiliaient devant Dieu et demandaient l'absolution de leurs péchés. La veille on avait trouvé encore des vivres, et cette abondance inattendue fut regardée comme une espèce de miracle. Les croisés réparèrent leurs forces par un frugal repas. Vers la fin de la nuit, ce qui restait de pain et de farine dans Antioche servit pour le sacrifice de la messe et pour la communion. Cent mille guerriers s'approchèrent du tribunal de la pénitence, et reçurent, avec toutes les marques de la piété, le Dieu pour lequel ils avaient pris les armes.

Enfin le jour parut, c'était la fête de saint Pierre et de saint Paul. Les portes d'Antioche s'ouvrirent ; toute l'armée chrétienne sortit divisée en douze corps, qui rappelaient les douze apôtres. Hugues le Grand, quoique affaibli par une longue maladie, se montrait dans les premiers rangs et portait l'étendard de l'Église. Tous les princes, les chevaliers et les barons, étaient à la tête de leurs hommes d'armes.

Seul de tous les chefs, le comte de Toulouse ne se trouvait point dans les rangs; retenu dans Antioche par les suites d'une blessure, il avait été chargé de contenir la garnison de la citadelle, tandis qu'on allait livrer la bataille à l'armée des Turcs.

Adhémar, revêtu de sa cuirasse et de la robe des pontifes, marchait entouré des images de la religion et de la guerre. Raymond d'Agiles nous apprend lui-même qu'il précédait l'évêque du Puy, et dit avec sa naïveté accoutumée : *J'ai vu ce que je raconte, et c'est moi qui portais la lance du Seigneur.* Le prélat vénérable, s'étant arrêté devant le pont de l'Oronte, adressa un discours pathétique aux soldats de la croix, et leur promit les secours et les récompenses du ciel. Tous ceux qui entendirent les paroles du saint évêque fléchirent le genou et répondirent : Amen. Une partie du clergé s'avançait à la suite du légat du pape, et chantait le psaume martial : *Que le Seigneur se lève, et que ses ennemis soient dispersés.* Les évêques et les prêtres qui étaient restés dans Antioche, entourés des femmes et des enfants, bénissaient du haut des remparts les armes des soldats chrétiens, et, levant les mains au ciel, comme Moïse pendant le combat des Hébreux et des Amalécites, priaient le Seigneur de sauver son peuple et de confondre l'orgueil des infidèles. Les rives de l'Oronte et les montagnes voisines semblaient répondre à ces invocations et retentissaient du cri de guerre des croisés : *Dieu le veut! Dieu le veut!*

Au milieu de ce concert d'acclamations et de prières, l'armée chrétienne s'avançait lentement. Une foule de chevaliers, qui dès leur enfance avaient combattu à cheval, marchaient à pied; on vit d'illustres guerriers montés sur des mules ou sur des animaux qu'on n'a pas coutume de mener au combat. Le cheval que montait le comte de Flandre était le produit des aumônes qu'on lui avait faites; des seigneurs riches et puissants étaient montés sur des ânes; beaucoup de chevaliers avaient vendu leurs armes pour vivre, et n'avaient plus que les armes des Turcs, dont ils avaient de la peine à se servir. Le cheval qui servit à Godefroy appartenait au comte de Toulouse; le duc de Lorraine, pour l'obtenir, avait été obligé d'invoquer la sainte cause que défendaient les croisés. Dans les rangs des guerriers on voyait des malades, des hommes exténués par la faim; le poids des armes était trop lourd pour leur faiblesse; ils n'étaient soutenus que par l'espoir de vaincre ou de mourir pour la gloire de Jésus-Christ.

Les différents corps d'armée du prince de Mossoul couvraient les hauteurs qui s'étendent à l'orient d'Antioche, en face de la porte de Saint-Paul ; une portion du camp de Kerbogâ se trouvait à l'endroit même où avait campé Bohémond dans le siége d'Antioche. Au milieu des divers corps de l'armée musulmane, celui de Kerbogâ, dit l'historien d'Arménie, paraissait comme *une montagne inaccessible*. Le général turc, qui ne s'attendait pas à une bataille, crut d'abord que les chrétiens venaient implorer sa clémence. Un drapeau noir arboré sur la citadelle d'Antioche et qui était le signal convenu pour annoncer la résolution des croisés, lui apprit bientôt qu'il n'avait point affaire à des suppliants. Deux mille hommes de son armée, qui gardaient le passage du pont d'Antioche par où devait sortir l'armée chrétienne, avaient été d'abord vaincus et dispersés par le comte de Vermandois. Les fuyards portèrent l'effroi dans la tente de leur général, qui jouait alors aux échecs. Revenu de sa fausse sécurité, le prince de Mossoul fit trancher la tête à un transfuge qui lui avait annoncé la prochaine reddition des chrétiens, et songea sérieusement à combattre un ennemi qui avait pour auxiliaires la faim et le désespoir.

Après avoir traversé l'Oronte, toute l'armée chrétienne s'était placée en ordre de bataille, de manière à occuper toute la vallée qui s'étend depuis la porte du Pont jusqu'aux Montagnes Noires, situées à une heure au nord d'Antioche. Ainsi rangés, les croisés empêchaient que l'ennemi ne s'emparât des abords de la place et qu'il ne les enveloppât. Hugues le Grand, les deux Robert, le comte de Belesme, le comte de Hainaut, se mirent à la tête de l'aile gauche ; Godefroy se plaça à la droite, soutenu par Eustache, Baudouin du Bourg, Tancrède, Renaud de Toul, Évrard de Puyset ; Adhémar était au centre de l'armée avec Gaston de Béarn, le comte de Die, Raimbaud d'Orange, Guillaume de Montpellier, Amanjeu d'Albret ; Bohémond commandait un corps de réserve, prêt à se porter sur tous les points où les chrétiens auraient besoin d'être secourus.

Kerbogâ, à la vue des dispositions des croisés, avait ordonné aux émirs de Damas et d'Alep de conduire leurs troupes sur le chemin du port Saint-Siméon : ces troupes devaient se placer de telle manière que les chrétiens, venant à fuir, ne pussent se sauver vers la mer ni rentrer dans Antioche. Kerbogâ distribua la plupart de ses bataillons sur la rive droite de l'Oronte. L'aile droite était commandée par

l'émir de Jérusalem, accouru à la défense de l'islamisme[1]; l'aile gauche par un des fils d'Accien, impatient de venger la mort de son père et la perte d'Antioche. Pour lui, il resta sur une colline d'où il pouvait suivre des yeux les mouvements des deux armées.

Près de livrer la bataille, Kerbogâ fut saisi de crainte. Les chroniques contemporaines parlent de prédictions qui annonçaient une défaite au prince de Mossoul; le moine Robert nous présente la mère de Kerbogâ fondant en larmes et voulant, mais en vain, retenir son fils. Le général musulman envoya proposer aux princes chrétiens de prévenir le carnage général et de choisir quelques-uns de leurs chevaliers pour combattre un pareil nombre de Turcs. Cette proposition, qu'il avait rejetée la veille, ne pouvait être adoptée par les chefs d'une armée pleine d'ardeur et comptant sur la victoire. Les chrétiens ne doutaient point que le ciel ne se déclarât pour eux, et cette persuasion devait les rendre invincibles. Dans leur enthousiasme, ils regardaient les événements les plus naturels comme des prodiges qui leur annonçaient le triomphe de leurs armes. Au moment même où ils sortaient d'Antioche, une légère pluie vint rafraîchir l'air embrasé, et il leur sembla que le ciel répandait sur eux sa bénédiction et la grâce du Saint-Esprit. Lorsqu'ils arrivèrent près des montagnes, un vent très-fort qui poussait leurs javelots et retenait ceux des Turcs parut à leurs yeux comme le vent de la colère céleste levé pour disperser les infidèles. Jamais parmi les soldats chrétiens l'ordre et la discipline n'avaient mieux secondé la bravoure et l'ardeur des combattants; à mesure que l'armée s'éloignait de la ville et s'approchait de l'ennemi, un silence profond régnait dans la vallée, où brillaient de toutes parts les lances et les épées nues; on n'entendait plus dans les rangs que la voix des chefs, les hymnes des prêtres et les exhortations d'Adhémar.

Quand l'armée chrétienne arriva en présence de l'ennemi, les clairons et les trompettes se firent entendre; les enseignes se placèrent à la tête des bataillons; les soldats et les chefs se précipitèrent sur les infidèles. Les guerriers musulmans ne résistaient point au choc de Tancrède, du duc de Normandie et du duc de Lorraine, dont l'épée

[1] Cet émir se nommait Soeman, fils d'Ortok : ce fut celui qui, selon Aboulfarage, montra le plus de courage dans l'armée musulmane. Guillaume de Tyr paraît l'avoir confondu avec Kilig-Arslan, sultan de Nicée, qu'il nomme Soliman et qui devait être alors en Asie Mineure, occupé à défendre ses États contre les Grecs et contre les nouveaux guerriers qui venaient chaque jour de l'Occident. (Voyez M. Wilken, *Commentatio de Bellis cruciatorum*, p. 27.)

brillait et frappait comme la foudre. A mesure que les autres chefs arrivaient au lieu du combat, ils se jetaient dans la mêlée, et la bataille avait à peine duré une heure, que déjà les musulmans ne pouvaient plus soutenir l'attaque ni la présence des soldats de la croix. Mais, tandis qu'au pied des montagnes la victoire paraissait se décider pour les croisés, les émirs de Damas et d'Alep, fidèles aux instructions qu'ils avaient reçues, et suivis de quinze mille cavaliers, attaquaient avec avantage et pressaient vivement le corps de réserve de Bohémond, resté dans le voisinage de l'Oronte. Les musulmans cherchaient ainsi à envelopper l'armée chrétienne, espérant, dit une chronique du temps, la vaincre sans péril, et *broyer le peuple de Dieu entre deux meules.* Godefroy, Tancrède et quelques autres chefs, avertis de cette attaque imprévue, volent au secours de Bohémond, dont la troupe commençait à s'ébranler. Leur présence change bientôt la face du combat; les musulmans victorieux sont ébranlés à leur tour et forcés d'abandonner le champ de bataille. Pour dernière ressource ils mettent le feu à des amas de paille et de foin qui se trouvaient dans la vallée. La flamme et la fumée couvrent les bataillons des chrétiens; mais aucun obstacle ne peut les arrêter, et leur troupe, animée au carnage, poursuit à travers l'incendie les ennemis qui fuient, les uns vers le port de Saint-Siméon, les autres vers le lieu où s'élevaient les tentes de Kerbogâ.

Alors la crainte et le découragement se répandent dans tous les rangs de l'armée musulmane. Les infidèles se retiraient sur tous les points, et leur retraite était confuse et précipitée. Rappelés au combat par le bruit des trompettes et des tambours, les plus braves cherchent à se rallier sur une colline au delà d'un profond ravin; les croisés, pleins d'ardeur, franchissent l'abîme qui les sépare de leurs ennemis vaincus; leur glaive triomphant moissonne tous ceux qui osent résister; les autres se dispersent à travers les bois et les précipices; bientôt les montagnes, les plaines, les rives de l'Oronte, sont couvertes de musulmans fugitifs qui ont abandonné leurs drapeaux et jeté leurs armes.

Kerbogâ, qui avait annoncé la défaite des chrétiens au calife de Bagdad et au sultan de Perse, s'enfuit vers l'Euphrate, escorté d'un petit nombre de ses plus fidèles soldats. Plusieurs émirs avaient pris la fuite avant la fin du combat. Tancrède et quelques autres, montés sur les chevaux des ennemis, poursuivirent jusqu'à la nuit les

troupes d'Alep et de Damas, l'émir de Jérusalem et les débris dispersés de l'armée de Kerbogâ. Les vainqueurs mirent le feu à des retranchements derrière lesquels s'était réfugiée l'infanterie ennemie. Un grand nombre de musulmans y périrent au milieu des flammes.

Au rapport de plusieurs historiens contemporains, les infidèles avaient laissé cent mille hommes sur le champ de bataille. Quatre mille croisés perdirent la vie dans cette glorieuse journée, et furent mis au rang des martyrs.

Les chrétiens trouvèrent l'abondance sous les tentes de leurs ennemis. Quinze mille chameaux, un grand nombre de chevaux, tombèrent entre leurs mains. Au rapport d'Albert d'Aix, on s'empara d'un bon nombre de manuscrits où se trouvaient retracées les cérémonies des musulmans *en caractères exécrables*, sans doute en arabe. Ils passèrent la nuit dans le camp, où ils admirèrent à loisir le luxe des Orientaux; ils parcoururent avec surprise la tente du prince de Mossoul, où brillaient partout l'or et les pierreries, et qui, distribuée en longues rues et flanquée de hautes tours, ressemblait à une ville fortifiée [1]. Ils employèrent plusieurs jours à transporter dans Antioche les dépouilles des vaincus. Parmi ces dépouilles se trouvaient une grande quantité de cordes et de chaînes de fer destinées aux soldats chrétiens, s'ils avaient succombé dans la bataille.

L'aspect intérieur du camp des Turcs, après la victoire, montrait assez qu'ils avaient déployé plus de faste et de magnificence que de véritable courage. Les vieux guerriers, compagnons de Maleck-Schah, avaient presque tous péri dans les guerres civiles qui depuis plusieurs années désolaient l'empire des Seldjoucides. L'armée venue au secours d'Antioche était composée de nouvelles troupes levées à la hâte, et comptait sous ses drapeaux plusieurs nations rivales, toujours prêtes à prendre les armes les unes contre les autres. L'histoire doit ajouter que les vingt-huit émirs qui accompagnaient Kerbogâ étaient presque tous divisés entre eux, et reconnaissaient à peine l'autorité d'un chef [2]. La plus grande union, au contraire, régnait pendant cette journée parmi les chrétiens.

Les différents corps de leur armée combattaient sur un seul point,

[1] Cette tente pouvait contenir près de deux mille personnes. Bohémond l'envoya en Italie, où on la conserva longtemps.

[2] Kemal-eddin (*Bibliothèque des Croisades*, t. IV).

et se prêtaient un mutuel appui, tandis que Kerbogâ avait divisé ses forces. Dans cette bataille, et surtout dans les circonstances qui la précédèrent, le prince de Mossoul montra plus de présomption que d'habileté. Par la lenteur de sa marche, il perdit l'occasion de secourir Accien et de surprendre les croisés.

On peut ajouter que les Francs obtinrent en cette circonstance la victoire, par la raison même qui leur faisait redouter une défaite. Comme ils avaient perdu leurs chevaux, ils s'étaient exercés à combattre à pied[1], et la cavalerie musulmane ne put triompher d'une infanterie redoutable, formée par les nombreux périls et les longs travaux du siége d'Antioche.

Beaucoup de croisés attribuèrent la victoire remportée sur leurs ennemis à la découverte de la sainte lance. Raymond d'Agiles atteste que les ennemis n'osaient approcher des bataillons au milieu desquels brillait l'arme miraculeuse. Albert d'Aix ajoute qu'à l'aspect de la lance, Kerbogâ fut frappé de terreur, et qu'il semblait *avoir oublié l'heure des combats*. Le moine Robert rapporte une circonstance qui n'est pas moins merveilleuse. Au milieu de la mêlée on vit descendre une troupe céleste couverte d'une armure blanche, et conduite par les martyrs saint George, saint Démétrius et saint Théodore. Ces visions, qu'on racontait dans l'armée chrétienne et qu'on regardait alors comme autant de vérités, montrent assez l'enthousiasme et la crédulité qui régnaient parmi les pèlerins. Cette crédulité et cet enthousiasme, qu'avait portés à l'excès l'extrême misère ou le désespoir des chrétiens, contribuèrent sans doute à les rendre invincibles, et c'est là qu'il faut voir le miracle.

Quand le danger fut passé, la sainte lance, qui avait donné tant de confiance aux croisés pendant la bataille, n'excita plus leur vénération et perdit sa merveilleuse influence. Comme elle était restée entre les mains du comte de Toulouse et des Provençaux, à qui elle attirait une grande quantité d'offrandes, les autres nations ne voulurent point leur laisser l'avantage d'un miracle qui augmentait leur considération et leurs richesses. On ne tarda pas, comme nous le verrons dans la suite, à élever des doutes sur l'authenticité de la lance

[1] Le moine Robert, en parlant d'un combat livré aux musulmans pendant le premier siége d'Antioche, remarque que l'ennemi inait moins de fantassins que de cavaliers. Cette observation est digne de fixer l'attention des lecteurs éclairés.

qui avait opéré de si grands prodiges, et l'esprit de rivalité fit ce qu'aurait pu faire la raison dans un siècle plus éclairé.

La victoire d'Antioche parut un événement si extraordinaire aux musulmans, que plusieurs abandonnèrent la religion de leur prophète. Ceux qui défendaient la citadelle de la ville, frappés de surprise et de terreur, se rendirent à Raymond le jour même de la bataille. Trois cents d'entre eux embrassèrent la foi de l'Évangile, et plusieurs allèrent publier dans les villes de Syrie que le Dieu des chrétiens était le Dieu véritable. Telle était la terreur inspirée par la victoire d'Antioche, que, d'après Raymond d'Agiles, si les chrétiens avaient marché aussitôt sur Jérusalem, ils n'auraient trouvé aucune résistance.

Après cette mémorable journée, les Turcs ne firent plus aucun effort pour arrêter la marche des croisés. La plupart des émirs de la Syrie, qui s'étaient partagé les dépouilles du sultan de Perse, regardaient l'invasion des chrétiens comme un fléau passager, et, sans songer aux suites qu'elle pouvait avoir pour la cause de l'islamisme, enfermés dans leurs places fortes, ils attendaient, pour établir leur domination et proclamer leur indépendance, que cet orage violent portât ses ravages dans d'autres lieux. Le vaste empire fondé par Togrul, Alp-Arslan, Maleek-Schah, cet empire formé vers le milieu du onzième siècle, dont l'accroissement subit avait alarmé Constantinople et porté l'effroi jusque chez les peuples de l'Occident, devait bientôt voir d'autres États s'élever sur ses débris; car, selon la remarque d'un historien, on eût dit que Dieu se plaisait à montrer combien la terre est peu de chose à ses yeux, en faisant passer ainsi de main en main, comme un jouet d'enfant, une puissance qui était monstrueuse et qui semblait menacer l'univers.

Le premier soin des croisés après leur victoire fut de mettre, si l'on peut parler ainsi, Jésus-Christ en possession des pays qu'ils venaient de conquérir, en rétablissant son culte dans Antioche. La capitale de la Syrie eut tout à coup une religion nouvelle, et fut habitée par un peuple nouveau. Une grande partie des dépouilles des Sarrasins furent employées à réparer et à orner les églises qui avaient été converties en mosquées. Les Grecs et les Latins confondirent leurs vœux et leurs cantiques, et prièrent ensemble le Dieu des chrétiens de les conduire à Jérusalem [1].

[1] Albert d'Aix parle longuement de la restauration des églises dans Antioche.

Les chefs de l'armée se réunirent ensuite pour adresser aux princes et aux peuples de l'Occident une lettre dans laquelle ils faisaient le récit de leurs travaux et de leurs exploits. « Jamais on ne « vit une joie pareille à celle qui nous anime, disaient les chefs; car, « soit que nous vivions, soit que nous mourions, nous appartenons « au Seigneur. » Pour ne point troubler la joie que devaient causer leurs victoires, ils eurent soin de dissimuler les pertes et les désastres de l'armée chrétienne. Le patriarche d'Antioche et les chefs du clergé latin, qui écrivirent aussi en Europe, prirent la même précaution; mais ils faisaient pressentir les malheurs qu'ils voulaient cacher, en appelant de nouveaux croisés en Asie. « Venez, disaient-« ils aux fidèles de l'Occident, venez combattre dans la milice du « Seigneur; que dans chaque famille où il y a deux hommes, le plus « propre à la guerre prenne les armes... Que ceux qui ont pris la croix « et qui ne sont point partis se hâtent d'accomplir leur vœu; s'ils ne « viennent point rejoindre leurs frères de la croisade, qu'ils soient « rejetés de la société des fidèles, que la malédiction du ciel tombe « sur leurs têtes et que l'Église leur refuse la sépulture sainte. »

Ainsi parlaient les chefs et les pasteurs du peuple croisé[1]. Ils envoyèrent en même temps à Constantinople une ambassade, composée de Hugues, comte de Vermandois, et de Baudouin, comte de Hainaut. Cette ambassade avait pour objet de rappeler à l'empereur Alexis la promesse qu'il avait faite d'accompagner les chrétiens à Jérusalem avec une armée. Le comte de Hainaut, qui marchait le premier, traversait les montagnes voisines de Nicée, lorsqu'il fut surpris et attaqué par des Turcomans : l'histoire n'a pu savoir quelle fut sa fin. Le comte de Vermandois, averti du malheur de son compagnon, se cacha dans une forêt et se déroba ainsi à la poursuite des barbares. Ce prince, arrivé à Constantinople, oublia les soldats de Jésus-Christ, dont il était l'ambassadeur, et ne daigna pas même leur rendre compte de sa mission. Soit qu'il craignît de retourner dans une armée où il ne pouvait plus soutenir l'éclat de son rang, soit que les travaux et les périls de la guerre sainte eussent lassé son courage, il prit la honteuse résolution de retourner en Occident, où sa désertion le fit comparer au *corbeau de l'arche*.

Cependant les pèlerins conjurèrent les chefs de les conduire ver-

[1] Voyez les lettres des croisés dans les Pièces justificatives de ce volume.

la ville sainte. Le peuple fidèle était persuadé que la terreur des armes chrétiennes lui ouvrirait tous les chemins, et que sur la route qui lui restait à parcourir, il ne trouverait pas une ville d'où on *osât lui jeter une pierre*. Ce fut alors qu'on put voir combien il est difficile de pousser avec une activité constante une entreprise qui exige le concours de plusieurs volontés. Dans le conseil des chefs, chacun avait un avis différent; en vain les plus sages répétaient-ils qu'on ne devait point laisser à l'ennemi le temps de reprendre son courage et de retrouver ses forces. Les princes et les barons, qui avaient tout supporté jusqu'alors, craignirent tout à coup les ardeurs de la saison et résolurent de rester à Antioche jusqu'aux premiers jours de l'automne.

Parmi les motifs de cette résolution inattendue, il en était plusieurs que n'auraient point avoués les chefs de l'armée chrétienne. On doit croire que la vue des riches contrées de la Syrie, que l'exemple de Bohémond, devenu prince d'Antioche, celui de Baudouin, devenu maître d'Édesse, avaient éveillé leur ambition, et devaient quelquefois distraire leurs pensées du but pieux de leur entreprise.

Les croisés eurent bientôt à se repentir de la détermination qu'ils avaient prise. Une maladie épidémique fit les plus grands ravages dans leur armée. « On ne voyait dans Antioche, dit une ancienne chronique, que des funérailles et des enterrements, et la mort y déployait sa faux comme dans les journées les plus sanglantes de la guerre. » La plupart des femmes et des pauvres qui suivaient l'armée furent les premières victimes de ce fléau. Un grand nombre de croisés, qui arrivaient de l'Allemagne et de toutes les parties de l'Europe, trouvèrent la mort à leur arrivée dans Antioche. L'épidémie fit périr dans un mois plus de cinquante mille pèlerins. Les chrétiens eurent à regretter, parmi les chefs, Henri d'Asques, Renaud d'Amerbach, et plusieurs chevaliers renommés par leurs exploits. Au milieu du deuil général, l'évêque du Puy, qui consolait les croisés dans leur misère, succomba lui-même à ses fatigues, et mourut, comme le chef des Hébreux, sans avoir vu la terre promise. Tel était l'empire qu'exerçait un seul homme sur la multitude des croisés, que, tant qu'Adhémar vécut, on respecta les lois de l'Évangile, et l'union régna parmi les chefs; lorsqu'il eut fermé les yeux, on ne connut plus la justice dans l'armée, et la paix fut

bannie du conseil des princes[1]. Ses restes furent ensevelis dans l'église de Saint-Pierre d'Antioche, au lieu même où la lance miraculeuse avait été découverte. Tous les pèlerins, dont il était le père, et qu'il nourrissait, selon l'expression d'un contemporain, *des choses du ciel*, assistèrent en pleurant à ses funérailles. Les chefs, qui le regrettaient sincèrement, écrivirent au pape pour lui annoncer la mort de son légat apostolique. Ils sollicitèrent en même temps Urbain de venir se mettre à leur tête, pour sanctifier les drapeaux de la croisade et pour mettre l'union et la paix dans l'armée de Jésus-Christ.

La vue du fléau qui dévorait l'armée chrétienne, et dont les ravages s'accroissaient chaque jour, ne put fermer les cœurs ni à l'ambition ni à la discorde. Le comte de Toulouse, qui voyait avec peine la fortune de Bohémond, refusa de lui livrer la citadelle dont il s'était rendu maître le jour où les chrétiens avaient détruit l'armée de Kerbogâ : afin de donner à son refus l'apparence de la loyauté et de la justice, il rappelait le serment que le prince de Tarente avait fait à l'empereur Alexis, et lui reprochait d'avoir manqué à la foi jurée, en retenant pour lui une ville conquise par les pèlerins. De son côté, Bohémond accusait l'ambition jalouse, l'humeur opiniâtre de Raymond, et le menaçait d'employer la force pour appuyer tous les droits que lui avait donnés la victoire. Un jour que les princes et les chefs de l'armée chrétienne, assemblés dans la basilique de Saint Pierre, s'occupaient de régler les affaires de la croisade, leur délibération fut troublée par les plus violentes querelles. Malgré la sainteté du lieu, Raymond, au milieu du conseil, fit éclater son dépit et son ressentiment. Au pied même des autels de Jésus-Christ, Bohémond n'épargna point les fausses promesses pour attirer les autres chefs à son parti, et renouvela plusieurs fois un serment qu'il ne voulait point tenir, celui de les suivre à Jérusalem.

Pour arrêter les progrès de la contagion et prévenir la disette des vivres, les princes et les barons décidèrent entre eux qu'ils sortiraient d'Antioche avec leurs troupes et qu'ils iraient faire des excur-

[1] Le Tasse fait mourir Adhémar au siége de Jérusalem, et le fait mourir de la main d'une femme. Quelques écrivains attribuent à l'évêque Adhémar le cantique : *Salve Regina*. Les évêques du Puy, ses successeurs, portaient dans leurs armoiries, l'épée d'un côté, et de l'autre le bâton pastoral. On ajoute que les chanoines de la même ville portaient tous les ans, le jour de Pâques, une fourrure en forme de cuirasse.

sions dans les provinces voisines. Bohémond conduisit ses guerriers dans la Cilicie, où il prit possession de Tarse, de Malmistra, et de plusieurs autres villes qu'il réunit à sa principauté. Les troupes de Raymond s'avancèrent dans la Syrie et plantèrent leur drapeau victorieux sur les murs d'Albarie, dont toute la population périt par le glaive. Guillaume de Tyr rapporte que la ville d'Albarie fut confiée par Raymond à Guillaume du Tillet, chevalier provençal; il lui donna sept lances et trente hommes de pied : ce dernier se conduisit si bien, ajoute le même historien, qu'il eut bientôt sous ses ordres quarante autres cavaliers et quatre-vingts hommes de pied. La Syrie, qui n'avait plus d'armée musulmane pour sa défense, fut couverte des étendards de la croix. On ne voyait de toutes parts que des bandes errantes qui accouraient dans les lieux où elles espéraient un riche butin : elles se disputaient, les armes à la main, le fruit de leur bravoure ou de leur brigandage lorsque la fortune les favorisait, et se voyaient livrées à toutes les horreurs de la misère lorsqu'elles arrivaient dans un pays ravagé, ou qu'elles rencontraient une résistance imprévue.

Les pèlerins ne cessaient de montrer leur valeur accoutumée : chaque jour on racontait les exploits héroïques, les aventures merveilleuses des chevaliers. Les seigneurs et les barons, traînant à leur suite leurs équipages de chasse et leur attirail de guerre, tantôt poursuivaient les animaux sauvages dans les forêts, tantôt attaquaient les musulmans retirés dans les forteresses. Un guerrier français, appelé Guicher, s'était rendu célèbre parmi les croisés pour avoir terrassé un lion. Un autre chevalier, Geoffroi de la Tour, s'était fait une grande renommée par une action qui paraîtra sans doute incroyable. Il trouva un jour dans une forêt un lion qu'un serpent environnait de replis monstrueux et qui remplissait l'air de ses gémissements; Geoffroi vole au secours de l'animal qui semblait implorer sa pitié, et d'un coup de sabre abat le serpent acharné sur sa proie. Si on en croit une vieille chronique, le lion ainsi délivré s'attacha à son libérateur comme à son maître; il l'accompagna pendant toute la guerre, et, lorsqu'après la prise de Jérusalem les croisés s'embarquèrent pour retourner en Europe, l'animal reconnaissant et compagnon fidèle de leur pèlerinage, se noya dans la mer en suivant le vaisseau sur lequel Geoffroi de la Tour était monté.

Plusieurs croisés, en attendant le signal du départ pour Jérusalem, allaient visiter leurs frères qui s'étaient établis dans les villes conquises. Un grand nombre d'entre eux se rendaient auprès de Baudouin, et se réunissaient à lui pour combattre les musulmans de la Mésopotamie ou pour protéger son gouvernement sans cesse menacé par ses nouveaux sujets qu'avait irrités sa domination violente. Un chevalier nommé Foulque, qui allait avec plusieurs de ses compagnons chercher des aventures sur les bords de l'Euphrate, avait été surpris et tué par les Turcs : sa femme, qu'il conduisait avec lui, fut amenée devant l'émir de Hazart ou Ézaz, ville de la principauté d'Alep. Comme elle était d'une rare beauté, un des principaux officiers de l'émir en devint épris, et la demanda en mariage à son maître, qui la lui accorda et lui permit de l'épouser. L'officier, plein d'amour pour une femme chrétienne, évita de combattre les croisés, et cependant, rempli de zèle pour le service de l'émir, fit des incursions sur le territoire du prince d'Alep, contre qui son maître avait pris les armes. Redouan voulut s'en venger, et se mit en marche avec une armée de quarante mille hommes pour venir attaquer la ville d'Ézaz. Alors l'officier qui venait d'épouser la veuve de Foulque conseilla à l'émir d'implorer le secours des chrétiens.

L'émir fit proposer une alliance à Godefroy de Bouillon. Godefroy hésita d'abord; mais le prince musulman revint à la charge, et, pour dissiper toutes les défiances des princes chrétiens, leur envoya son fils Mahomet en otage. Alors le traité fut signé; deux pigeons, dit un historien latin, chargés d'une lettre, en portèrent la nouvelle à l'émir, et lui annoncèrent en même temps la prochaine arrivée des chrétiens[1]. L'armée du prince d'Alep fut battue en plusieurs rencontres par Godefroy, et forcée d'abandonner le territoire d'Ézaz qu'elle commençait à livrer au pillage. Peu de temps après cette expédition, le fils de l'émir mourut à Antioche de la maladie épidémique qui désolait les pèlerins d'Occident. Godefroy fit, selon l'usage des musulmans, envelopper le corps du jeune prince d'une riche étoffe de pourpre et le renvoya à son père. Les députés qui accompagnaient ce convoi funèbre étaient chargés d'exprimer au

[1] Quelques savants ne font pas remonter les messages des pigeons au delà du règne de Noureddin : il est vrai que ce fut sous le règne de ce prince qu'on organisa des postes régulières servies par des pigeons. Ce moyen de communication était très-ancien dans l'Orient, seulement il n'était encore mis en usage que par accident et selon la fantaisie des particuliers.

prince musulman les regrets de Godefroy, et de lui dire que leur chef avait été aussi affligé de la mort du jeune Mahomet, qu'il aurait pu l'être de la mort de son frère Baudouin.

Le temps s'écoulait au milieu de toutes ces entreprises qui n'avaient aucun objet important, et déjà les croisés avaient vu passer l'époque où ils devaient se mettre en route pour Jérusalem. La plupart des chefs étaient dispersés et retenus dans les contrées voisines. Pour différer leur départ, ils avaient allégué d'abord les chaleurs de l'été; ils alléguaient maintenant les pluies et les rigueurs de l'hiver qui s'approchait. Ce dernier motif, quoiqu'il parût plus raisonnable que le premier, ne suffisait pas cependant pour calmer l'ardeur impatiente des pèlerins; et, comme le peuple, au milieu de cette guerre religieuse, était toujours plus disposé à chercher les règles de sa conduite dans les visions miraculeuses et dans l'apparition des corps célestes que dans les lumières de la raison et de l'expérience, un phénomène extraordinaire, qui s'offrit alors aux regards des soldats de la croix, attira toute l'attention et frappa vivement leurs crédules esprits. Les croisés qui gardaient les remparts d'Antioche aperçurent pendant la nuit une masse lumineuse arrêtée dans un point élevé du ciel. Il leur semblait que toutes les étoiles, selon l'expression d'Albert d'Aix, s'étaient réunies dans un espace qui n'était guère plus étendu qu'un jardin de trois arpents. « Ces étoiles, dit le même historien, jetaient le plus vif éclat et « *brillaient comme des charbons dans une fournaise.* » Elles restèrent longtemps suspendues sur la ville; mais, le cercle qui paraissait les contenir s'étant brisé, elles se dispersèrent dans les airs. A l'aspect de ce prodige, les gardes et les sentinelles jetèrent de grands cris et coururent réveiller les chrétiens d'Antioche. Tous les pèlerins sortis des maisons trouvèrent dans ce phénomène un signe manifeste des volontés du ciel. Les uns crurent voir dans les étoiles réunies une image des musulmans, qui s'étaient rassemblés à Jérusalem et qui devaient se dissiper à l'approche des croisés; d'autres, également pleins d'espérance, y voyaient les guerriers chrétiens réunissant leurs forces victorieuses et se répandant ensuite sur la terre pour y conquérir les villes enlevées au culte et à l'empire de Jésus-Christ; mais beaucoup de pèlerins ne s'abandonnaient point à ces illusions consolantes. Dans une ville où le peuple avait beaucoup à souffrir et vivait depuis plusieurs mois au milieu des funé-

railles, l'avenir devait se présenter sous des couleurs plus tristes et plus sombres. Tous ceux qui souffraient et qui avaient perdu l'espoir de voir Jérusalem, n'aperçurent dans le phénomène offert à leurs yeux qu'un symbole effrayant de la multitude des pèlerins qui diminuait chaque jour et qui allait bientôt se dissiper comme le nuage lumineux qu'on avait vu dans le ciel. « Toutefois, dit naïve-« ment Albert d'Aix, les choses tournèrent beaucoup mieux qu'on « ne l'espérait; car, peu de temps après, les princes, de retour à « Antioche, se remirent en campagne, et la victoire leur ouvrit les « portes de plusieurs villes de la haute Syrie. »

La plus importante de leurs expéditions fut le siége et la prise de Marrah, située entre Hamath et Alep. Raymond se rendit le premier devant cette ville. Les comtes de Normandie et de Flandre vinrent se réunir à lui avec leurs troupes. La crainte d'éprouver le sort des habitants d'Antioche avait rassemblé sur les remparts menacés toute la population de la ville, déterminée à se défendre. L'espoir de s'emparer d'une riche cité animait les soldats chrétiens. Chaque jour les assiégeants plantaient les échelles au pied des murailles : une grêle de traits et de pierres, des torrents de bitume enflammé pleuvaient sur leurs têtes. Guillaume de Tyr ajoute qu'on lançait aussi du haut des tours de la chaux vive et des ruches remplies d'abeilles. Les combats sanglants se renouvelèrent pendant plusieurs semaines : enfin l'étendard des chrétiens flotta sur les tours de la ville. Comme l'opiniâtre résistance des musulmans et les outrages prodigués pendant le siége à la religion du Christ avaient irrité les croisés, toute la population, retirée dans les mosquées ou cachée dans des souterrains, fut immolée aux fureurs de la guerre. Au milieu d'une ville qui avait perdu tous ses habitants, les vainqueurs manquèrent bientôt de vivres; et, comme si le ciel eût voulu punir l'excès de leur barbarie, ils ne trouvèrent pour apaiser leur faim que les cadavres de ceux qu'ils avaient tués, et, ce qu'on aura peine à croire, beaucoup de croisés se soumirent sans répugnance à cette horrible nécessité.

C'est ici que les réflexions des chroniqueurs sont beaucoup plus curieuses que les événements qu'ils rapportent. Albert d'Aix s'étonne que les croisés aient mangé des musulmans morts; mais il s'étonne bien davantage qu'ils aient mangé des chiens. Baudri, archevêque de Dôle, cherche à justifier les croisés, en disant que la faim qui

les tourmentait, ils l'éprouvaient pour Jésus-Christ, et que cette cause peut les rendre excusables. Au reste, ajoute-t-il, les soldats chrétiens faisaient encore la guerre aux infidèles, en les dévorant de la sorte[1].

Au milieu de tant de scènes révoltantes, ce que l'histoire ne doit pas moins déplorer, c'est que les princes chrétiens se disputèrent avec une malheureuse obstination la ville même dont la conquête leur avait coûté tant de maux et les réduisait à de telles extrémités. Parmi les croisés victorieux, les plaintes, les menaces, se mêlaient aux cris que leur arrachait la faim. Bohémond, qui était venu au siége, voulait garder un quartier de la ville conquise; Raymond prétendait que Marrah devait lui appartenir sans partage. Les princes et les barons se réunirent près de Rugia, et cherchèrent à rétablir la paix sans pouvoir y parvenir. « Mais Dieu, qui était le chef véri-« table de la grande entreprise, dit le père Maimbourg, répara par « le zèle des faibles et des petits, ce que la passion des grands et des « sages du monde avait détruit. » Les soldats s'indignèrent à la fin de répandre pour de misérables débats un sang qu'ils avaient juré de verser pour une cause sacrée. « Quoi! disaient les pèlerins, toujours des querelles! des querelles pour Antioche! pour Marrah[2]! » Tandis qu'ils éclataient en plaintes et en murmures, la renommée leur apprit que Jérusalem venait de tomber au pouvoir des Égyptiens. Ceux-ci avaient profité de la défaite des Turcs et des funestes retards de l'armée chrétienne pour envahir la Palestine[3]. Cette nouvelle redoubla le mécontentement des croisés; ils accusèrent hautement Raymond et ceux qui les conduisaient d'avoir trahi la cause de Dieu; ils annoncèrent le dessein de se choisir des chefs qui n'eussent d'autre ambition que celle d'accomplir leurs serments, et de conduire l'armée chrétienne à la terre sainte.

Le clergé menaça Raymond de la colère du ciel; ses propres soldats le menaçaient d'abandonner ses drapeaux; enfin tous les croisés

[1] Raoul de Caen exprime l'horreur que lui inspira la conduite barbare des chrétiens; mais, ajoute-t-il, ces hommes étaient comme des chiens, *torrendo homines sed caninos* (*Bibliothèque des Croisades*, t. I).

[2] Raymond d'Agiles, t. I de la *Bibliothèque des Croisades*.

[3] Le chroniqueur allemand Eckkard est presque le seul historien latin de la croisade qui ait parlé avec quelques détails de la prise de Jérusalem par les Égyptiens (*Bibliothèque des Croisades*). Albert d'Aix dit qu'il n'y avait plus que trois cents Turcs à Jérusalem lorsque les Égyptiens s'en emparèrent.

qui se trouvaient à Marrah résolurent de démolir les fortifications et les tours de la ville. L'ardeur du peuple était si grande, qu'on vit des infirmes et des malades se traîner à l'aide d'un bâton sur les remparts, arracher du mur et faire rouler dans les fossés des pierres *que trois paires de bœufs n'auraient pu transporter.* Dans le même temps, Tancrède s'emparait par force ou par adresse de la citadelle d'Antioche, où il remplaça le drapeau du comte de Saint-Gilles par celui de Bohémond. Raymond, resté seul pour soutenir ses prétentions, essaya en vain de ramener à lui les chefs en leur ouvrant ses trésors, et d'apaiser les murmures du peuple en lui distribuant les dépouilles des cités voisines : on fut insensible à ses dons comme à ses prières. Obligé enfin de se rendre au vœu de l'armée, il parut céder à la voix de Dieu. Après avoir fait mettre le feu à la ville de Marrah, il en sortit à la lueur des flammes, les pieds nus, versant des larmes de repentir ; en présence du clergé, qui chantait les psaumes de la pénitence, il abjura son ambition et renouvela le serment fait tant de fois et si souvent oublié de délivrer le tombeau de Jésus-Christ.

Le signal du départ fut donné à l'armée chrétienne. Le comte de Toulouse était suivi de Tancrède et du duc de Normandie, impatients d'accomplir leur vœu. De toutes parts les chrétiens et les musulmans du pays accouraient au-devant des croisés, pour implorer, les uns leurs secours, les autres leur miséricorde. Les pèlerins recevaient partout sur leur passage des vivres et des tributs qui ne leur coûtaient point de combats. Au milieu de leur marche triomphante, le fruit le plus doux de leurs travaux et de la crainte qu'inspiraient leurs armes fut le retour d'un grand nombre de prisonniers chrétiens dont ils avaient pleuré la mort et que les musulmans s'empressaient de remettre en liberté. Les compagnons de Raymond, de Robert et de Tancrède n'avaient pas pris la route directe pour marcher vers Jérusalem : ils s'étaient rendus à Hama, l'ancienne Épiphania, à Émèse, appelée aujourd'hui Horm, et, se rapprochant ensuite de la mer, étaient allés mettre le siége devant Archas, place située au pied du Liban, à quelques lieues de Tripoli.

Cependant les autres princes restés à Antioche ne se préparaient point à se mettre en marche et dédaignaient les plaintes des pèlerins. Chacun d'eux attendait l'exemple des autres, et tous restaient ainsi dans l'inaction. Godefroy, qui s'était rendu à Édesse pour voir

Digitized by Google

son frère Baudouin, n'entendit à son retour que les cris et les gémissements des croisés, qui déploraient leur oisivcté et demandaient à marcher vers Jérusalem. « Ne suffit-il pas, disaient-ils, à ceux que « Dieu a chargés de nous conduire, que nous soyons restés ici plus « d'une année et que deux cent mille soldats de la croix aient succombé ? Périssent ceux qui veulent demeurer à Antioche, comme « ont péri ses habitants infidèles ! Puisque chaque conquête est un « obstacle à notre sainte entreprise, qu'Antioche et toutes les cités « conquises par nos armes soient livrées au feu ; donnons-nous des « chefs qui n'aient point d'autre ambition que la nôtre, et mettons-« nous en route sous la conduite du Christ, pour lequel nous sommes « venus. Mais si Dieu, à cause de nos péchés, repousse notre dévoue-« ment et notre sacrifice, hâtons-nous de retourner dans notre pays, « avant que nous soyons détruits par la famine et par toutes les « misères qui nous accablent. » En vain ces plaintes retentissaient dans l'armée chrétienne : le duc de Lorraine et les autres chefs hésitaient encore à donner le signal du départ. La plupart des pèlerins, que toute espèce de retard mettait au désespoir, ne songèrent plus dès lors qu'à quitter la Syrie pour revenir en Occident ; le conseil suprême fut obligé de placer dans tous les ports du voisinage des gardes chargés de retenir tous ceux qui se présenteraient pour s'embarquer. A la fin, les princes, ne pouvant plus résister aux vives instances de la multitude, décidèrent que l'armée partirait d'Antioche dans les premiers jours de mars.

Quand l'époque marquée fut venue, Bohémond accompagna Godefroy et le comte de Flandre jusqu'à Laodicée, aujourd'hui *Lattaquié*, mais il se hâta de retourner à Antioche, craignant toujours qu'on ne lui enlevât sa principauté. Ce fut dans la ville de Laodicée que l'armée chrétienne vit arriver sous ses drapeaux un grand nombre de croisés qui s'étaient retirés à Édesse et dans la Cilicie, ou qui arrivaient d'Europe. Parmi ces derniers on remarquait plusieurs chevaliers anglais, anciens compagnons d'Harold et d'Edgard Adeling [1]. Ces nobles guerriers, vaincus par Guillaume le Conquérant et bannis de leurs propres foyers, venaient sous l'étendard de la guerre sainte oublier leurs malheurs, et, ne conservant plus aucune espérance de délivrer leur patrie, marchaient, pleins d'un zèle pieux, à la délivrance du saint tombeau.

[1] Orderic Vital.

En attendant l'arrivée de Godefroy et de ses compagnons, Raymond avait entrepris le siége d'Archas. Pour enflammer le courage et le zèle de ses soldats et les associer aux projets de son ambition, il promettait à leurs travaux le pillage de la ville et la délivrance de deux cents prisonniers chrétiens. Telle était la disposition des esprits parmi les croisés et surtout parmi les chefs, que chaque cité leur faisait oublier Jérusalem. Sortis de Laodicée, Godefroy et le comte de Flandre trouvent successivement sur leur chemin Gabala (aujourd'hui *Djebali*), Méraclée (*Marakia*), Valénia (*Banias*), et Tortose (l'ancienne *Antaradus*); cette dernière ville était déjà prise, par Raymond Pelet : un grand nombre de rivières sorties des flancs du Liban fertilisent ces divers pays [1]. On accusait Raymond d'avoir reçu six mille pièces d'or pour délivrer une ville musulmane des dangers d'un siége; et, quand toute l'armée se trouva réunie sous les murs d'Archas, Godefroy et Tancrède reprochèrent avec amertume au comte de Toulouse de les avoir détournés de leur entreprise par le mensonge et la trahison.

Les guerriers chrétiens poursuivirent le siége d'Archas. La ville était bâtie sur des rochers élevés, et ses remparts paraissaient inaccessibles. Les assiégeants invoquèrent la famine contre leurs ennemis; mais la famine ne tarda pas à les désoler eux-mêmes. Bientôt les plus pauvres des croisés furent réduits, comme au siége d'Antioche, à se nourrir de racines, et disputèrent aux animaux les plantes et les herbes sauvages. Ceux qui pouvaient combattre allaient ravager les pays voisins et vivaient de pillage; mais ceux à qui leur âge, leur sexe ou leurs infirmités ne permettaient point de porter les armes, n'avaient d'espoir que dans la charité des soldats chrétiens. L'armée vint à leur secours et leur abandonna la dîme du butin fait sur les infidèles.

Un grand nombre de croisés succombèrent aux fatigues du siége et périrent de faim et de maladie; plusieurs tombèrent sous les coups de l'ennemi. Parmi ceux dont la perte fut le plus regrettée, l'histoire a conservé le nom de Pons de Balasun : il s'était fait estimer dans l'armée chrétienne par ses lumières, et jusqu'à sa mort il avait, de concert avec Raymond d'Agiles, écrit l'histoire des principaux événements de la croisade. Les croisés donnèrent aussi des larmes à la

[1] *Correspondance d'Orient*, t. VI, lett. CLX.

mort d'Anselme de Ribaumont, comte de Bouchain, dont les chroniques du temps vantent le savoir, la piété et la bravoure [1]. Cette mort fut accompagnée de circonstances merveilleuses que racontent les chroniques contemporaines et qu'on pourrait prendre dans notre siècle pour une invention de la poésie.

Un jour (nous suivons la relation de Raymond d'Agiles) Anselme vit entrer dans sa tente le jeune Angelram, fils du comte de Saint-Paul, tué au siége de Marrah. « Comment, lui dit-il, êtes-vous main-« tenant plein de vie, vous que j'ai vu mort sur le champ de bataille? « — Vous devez savoir, répondit Angelram, que ceux qui combattent « pour Jésus-Christ ne meurent point. — Mais d'où vient, reprit « Anselme, cet éclat inconnu dont je vous vois environné? » Alors Angelram montra dans le ciel un palais de cristal et de diamants. « C'est de là, ajouta-t-il, que me vient la beauté qui vous a surpris; « voilà ma demeure; on vous en prépare une plus belle que vous « viendrez bientôt habiter. Adieu : nous nous reverrons demain. » A ces mots, ajoute l'historien, Angelram retourna au ciel. Anselme, frappé de cette apparition, fit appeler dès le lendemain matin plusieurs ecclésiastiques, reçut les sacrements, et, quoiqu'il fût plein de santé, fit ses derniers adieux à ses amis, en leur disant qu'il allait quitter ce monde où il les avait connus. Peu d'heures après, les ennemis ayant fait une sortie, Anselme courut au-devant d'eux l'épée à la main, et fut atteint au front d'une pierre qui, disent les historiens, l'envoya au ciel dans le beau palais préparé pour lui [2]. Ce récit merveilleux, qui s'accrédita parmi les pèlerins, n'est pas le seul de ce genre que l'histoire ait recueilli. Il est inutile de rappeler ici que l'extrême misère rendait toujours les croisés plus superstitieux et plus crédules.

Dans une multitude livrée à l'indiscipline et à la licence, la superstition devenait un moyen de se faire obéir. Les comtes et les barons avaient besoin d'exalter l'imagination des soldats, pour conserver leur autorité. Mais comme les passions de la discorde troublaient sans cesse l'armée des croisés, tandis que les uns fondaient leur cré-

[1] Anselme de Ribaumont a laissé une curieuse lettre analysée (*Bibliothèque des Croisades*, t. I).

[2] Le Tasse a pris dans Raymond d'Agiles l'idée du songe du Godefroy, qui, au milieu de son sommeil, se trouve tout à coup transporté dans le ciel; il y voit Hugues, son fidèle ami, qui lui dit : « C'est ici le temple de l'Éternel; c'est ici que reposent ses guerriers; ta place y est mar-« quée. » Le poëte, au reste, a beaucoup agrandi le cadre fourni par le chroniqueur (Voy. le liv. XIV de la *Jerusalem délivrée*).

dit sur des miracles, les autres se montraient quelquefois incrédules par esprit d'opposition et de jalousie. Des partis se formaient parmi les pèlerins, et, selon le parti qu'on avait embrassé, on s'échauffait, on se passionnait pour ou contre les récits miraculeux faits au peuple agité.

Ce fut au siége d'Archas que des doutes s'élevèrent parmi les croisés sur la découverte de la lance dont la vue avait relevé le courage des croisés à la bataille d'Antioche. Le camp des assiégeants se trouva tout à coup divisé en deux grandes factions animées l'une contre l'autre. Arnould de Rohes, homme de mœurs dissolues, selon Guillaume de Tyr, mais très-versé dans l'histoire et dans les lettres, osa le premier contester ouvertement la vérité du prodige. Cet ecclésiastique, chapelain du duc de Normandie, entraîna dans son parti tous les Normands et les croisés du nord de la France; ceux du midi se rangèrent du parti de Barthélemi, prêtre de Marseille, attaché au comte de Saint-Gilles. Barthélemi, homme simple et qui croyait ce qu'il faisait croire aux autres, eut une révélation nouvelle, et raconta dans le camp des chrétiens qu'il avait vu Jésus-Christ attaché sur la croix, maudissant les incrédules, dévouant au supplice et à la mort de Judas les sceptiques impies dont l'orgueilleuse raison osait sonder les vues mystérieuses de Dieu. Cette apparition et plusieurs autres semblables enflammèrent l'imagination des Provençaux, qui ne croyaient pas moins, selon Raymond d'Agiles, aux récits de Barthélemi qu'au témoignage des saints et des apôtres. Mais Arnould s'étonnait que Dieu ne se manifestât qu'à un simple prêtre, tandis que l'armée était remplie de vertueux prélats; et, sans nier l'intervention de la puissance divine, il n'admettait d'autres prodiges que ceux de la valeur et de l'héroïsme des soldats chrétiens.

Comme le produit des offrandes faites aux dépositaires de la sainte lance était distribué aux pauvres, ceux-ci, qui se trouvaient en grand nombre dans l'armée, éclataient en murmures contre le chapelain du duc de Normandie. Ils attribuaient à son incrédulité et à celle de ses partisans tous les maux qu'avaient soufferts les croisés. Arnould et son parti, qui s'accroissait chaque jour, attribuaient au contraire les malheurs des chrétiens à leurs divisions et à l'esprit turbulent de quelques visionnaires. Au milieu de ces débats, les croisés des provinces du nord reprochaient à ceux du midi de manquer de bravoure dans les combats, d'être moins avides de gloire que de pillage et de

Digitized by Google

passer leur temps à *parer leurs chevaux et leurs mulets*[1]. Ceux-ci, de leur côté, ne cessaient de reprocher aux partisans d'Arnould leur peu de foi, leurs railleries sacriléges, et sans cesse opposaient de nouvelles visions aux raisonnements des incrédules. Tantôt on avait vu saint Marc l'évangéliste, et la Vierge, mère de Dieu, qui attestaient tout ce qu'avait dit Barthélemi; tantôt c'était l'évêque Adhémar qui avait apparu la barbe à demi brûlée et le front couvert de tristesse, annonçant qu'il avait été retenu quelques jours en enfer, pour avoir lui-même refusé un moment d'ajouter foi à la découverte de la sainte lance.

Ces récits ne firent qu'échauffer davantage les esprits. Plusieurs fois la violence vint à l'appui de la fourberie ou de la crédulité. Enfin Barthélemi, séduit par l'importance du rôle qu'il avait joué jusqu'alors, et peut-être aussi par les récits miraculeux de ses partisans, qui pouvaient fortifier ses propres illusions, résolut, pour terminer tous les débats, de se soumettre à l'épreuve du feu. Cette résolution ramena le calme dans l'armée chrétienne, et tous les pèlerins furent convoqués pour être témoins du jugement de Dieu. Au jour fixé (c'était un vendredi saint), un bûcher, formé de branches d'olivier, fut dressé au milieu d'une vaste plaine. La plupart des croisés étaient rassemblés, et tout se préparait pour l'épreuve terrible, lorsqu'on vit arriver Barthélemi, accompagné des prêtres, qui s'avançaient en silence, les pieds nus, et revêtus de leurs habits sacerdotaux. Couvert d'une simple tunique, le prêtre de Marseille portait la sainte lance dont le fer était enveloppé d'une étoffe de soie. Lorsqu'il fut arrivé à quelques pas du bûcher, le chapelain du comte de Saint-Gilles prononça à haute voix ces paroles : « Si celui-ci a vu Jésus-« Christ face à face, et si l'apôtre André lui a révélé la divine lance, « qu'il passe sain et sauf à travers les flammes; si, au contraire, il « est coupable de mensonge, qu'il soit brûlé avec la lance qu'il porte « dans ses mains[2]. » A ces mots, les assistants s'inclinèrent, et répondirent tous ensemble : « *Que la volonté de Dieu soit faite!* »

Alors Barthélemi se jette à genoux, prend le ciel à témoin de la vérité de ses paroles, et, s'étant recommandé aux prières des prêtres

[1] Raoul de Caen, qui n'était point partisan de la lance et qui s'écrie en parlant de cette prétendue découverte : *O futuitas rustica! o rusticitas credula!* n'épargne point les Provençaux, et nous a transmis les reproches qu'on leur faisait dans l'armée chrétienne.

[2] Raymond d'Agiles (*Biblioth. des Croisades*, t. I).

et des fidèles, il entre dans le bûcher, où deux piles de bois entassé laissaient un espace vide pour son passage.

Il resta un moment, dit Raymond d'Agiles, au milieu des flammes, et il en sortit, par la *grâce de Dieu*, sans que sa tunique fût brûlée et même sans que le voile très-léger qui recouvrait la lance du Sauveur eût reçu aucune atteinte. Il fit aussitôt sur la foule empressée à le recevoir le signe de la croix avec la lance, et s'écria à haute voix : *Que Dieu me soit en aide! Deus, adjuva!* Comme chacun voulait s'approcher de lui et le toucher, dans la persuasion où l'on était qu'il avait changé de nature, il fut violemment pressé et foulé par la multitude; ses vêtements furent déchirés, son corps couvert de meurtrissures; il aurait expiré, si Raymond Pelet, suivi de quelques guerriers, n'eût écarté la foule et ne l'eût sauvé au péril de sa vie.

Le chapelain du comte de Toulouse accompagne son récit de plusieurs circonstances merveilleuses que nous croyons devoir passer sous silence. Le chroniqueur ne peut assez exprimer la douleur qu'il éprouve en racontant le déplorable sort de Barthélemi, qui mourut peu de jours après et qui, dans les angoisses de la mort, reprocha à ses plus chauds partisans de l'avoir mis dans la nécessité de prouver la vérité de ses discours par une épreuve aussi redoutable.

Son corps fut enseveli au lieu même où le bûcher avait été dressé. Cette crédulité opiniâtre qui l'avait poussé à devenir le martyr de ses propres visions fit révérer sa mémoire parmi les Provençaux; mais le plus grand nombre des pèlerins se laissèrent entraîner *au jugement de Dieu;* ils refusèrent de croire aux merveilles qu'on leur avait annoncées, et la lance miraculeuse cessa dès lors d'opérer des prodiges [1].

Pendant que les croisés étaient réunis sous les murs d'Archas, ils reçurent une ambassade d'Alexis. L'empereur grec, voulant ménager les Latins, leur promettait de les suivre en Palestine avec une armée, s'ils lui donnaient le temps de faire les préparatifs nécessaires. Alexis se plaignait dans ses lettres de l'inexécution des traités

[1] Albert d'Aix dit que la lance n'avait été qu'une invention de l'industrie et de l'avarice (*industria et avaritia*) du comte de Toulouse (Voyez *Bibliothèque des Croisades*, t. I).

On ignore ce que devint ensuite la sainte lance. Plusieurs églises s'en disputent à présent la possession. Les Arméniens croient posséder le fer sacré (Voyez les *Mémoires sur l'Arménie*, de M. de Saint-Martin

qui devaient le rendre maître des villes de la Syrie et de l'Asie Mineure tombées au pouvoir des croisés; mais il s'en plaignait sans amertume, et mettait dans ses reproches une circonspection qui montrait assez qu'il avait lui-même des torts à réparer. Cette ambassade fut mal accueillie dans l'armée chrétienne. La plupart des chefs, au lieu de se justifier des torts qu'on leur imputait, reprochèrent à l'empereur sa fuite honteuse pendant le siége d'Antioche, et l'accusèrent d'avoir trahi la foi jurée aux soldats chrétiens.

Le calife du Caire avait la même politique qu'Alexis. Ce prince musulman entretenait avec les croisés des relations que les circonstances rendaient plus ou moins sincères et qui étaient subordonnées à la crainte que lui inspiraient leurs armes. Quoiqu'il négociât à la fois avec les chrétiens et avec les Turcs, il haïssait les uns parce qu'ils étaient les ennemis du prophète; les autres, parce qu'ils lui avaient enlevé la Syrie. Profitant de la décadence des Turcs, il venait de se rendre maître de la Palestine, et, comme il tremblait pour ses nouvelles conquêtes, il envoya des ambassadeurs à l'armée chrétienne. Cette ambassade arriva au camp des croisés peu de temps après le départ des députés d'Alexis. Les Francs virent en même temps revenir dans leur camp ceux de leurs compagnons qu'ils avaient envoyés en Égypte pendant le siége d'Antioche. Ceux-ci avaient été traités avec distinction ou avec mépris, selon que la renommée annonçait les victoires ou les revers des chrétiens. Dans les derniers temps de leur mission périlleuse, ils furent conduits devant Jérusalem, qu'assiégeaient les soldats du Caire, et promenés en triomphe au milieu des Égyptiens, qui se vantaient d'avoir pour alliée la brave nation des Francs. A leur aspect, disent les vieilles chroniques [1], les Turcs, saisis d'effroi, avaient ouvert les portes de la ville aux assiégeants.

La foule des pèlerins accueillit avec empressement les députés de l'armée chrétienne, dont elle déplorait déjà la mort ou la dure captivité. On ne se lassait point de les interroger sur les maux qu'ils avaient soufferts, sur les pays qu'ils avaient parcourus, sur la ville de Jésus-Christ qu'ils venaient de voir; on se demandait dans le camp quelle était la mission des ambassadeurs d'Égypte, s'ils apportaient la paix ou la guerre. Ceux-ci, admis dans le conseil, après

[1] Eckkard (*Bibliothèque des Croisades*, t. I).

avoir protesté des dispositions bienveillantes de leur maître, finirent par déclarer en son nom que les portes de Jérusalem ne s'ouvriraient qu'à des chrétiens désarmés. A cette proposition, qu'ils avaient déjà rejetée au milieu des misères du siége d'Antioche, les chefs de l'armée chrétienne ne purent retenir leur indignation. Pour toute réponse, ils prirent la résolution de hâter leur marche vers la terre sainte, et menacèrent les ambassadeurs d'Égypte de porter leurs armes jusque sur les bords du Nil.

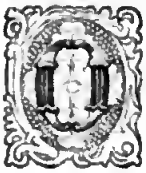
Les croisés ne s'occupèrent plus que des préparatifs de leur départ. Le camp dans lequel ils avaient souffert tant de maux fut livré aux flammes au milieu des vives acclamations de l'enthousiasme et de la joie. Le seul Raymond s'indignait qu'on eût levé le siége d'Archas, et, lorsque l'armée chrétienne s'éloigna d'une ville qu'il voulait soumettre à ses armes, il suivit en murmurant ses compagnons, qui n'avaient plus d'autre pensée que celle de délivrer Jérusalem.

LIVRE IV.

MARCHE SUR JÉRUSALEM.— SIÈGE DE LA SAINTE CITÉ. BATAILLE D'ASCALON. — NOUVELLE CROISADE. CONSIDÉRATIONS.

1099-1101

[Les croisés poursuivent leur route vers Jérusalem; parfaite régularité de leurs mouvements; itinéraire; transports qui éclatent dans l'armée lorsqu'elle aperçoit la cité sainte; notice historique sur la ville de David; moyens de défense des Sarrasins; rencontre avec l'ennemi; investissement et siége; récits douloureux des chrétiens fugitifs; insuccès d'un premier assaut; le manque d'eau et de vivres paralyse les opérations; les Génois apportent un secours inespéré; on coupe du bois pour construire des machines; Tancrède et Raymond abjurent leurs inimitiés réciproques; discours de Pierre l'Ermite à la vue des profanations commises par les assiégés; on se dispose à un assaut général.]



On se rappelle qu'Antioche avait vu devant ses remparts plus de trois cent mille croisés sous les armes. Deux cent mille avaient été moissonnés par les combats, la misère et les maladies. Un grand nombre de pèlerins n'avaient pu supporter les fatigues de la guerre sainte, et, perdant l'espoir de voir Jérusalem, ils étaient retournés en Occident. Plusieurs avaient fixé leur demeure dans Antioche, dans Édesse, ou dans d'autres villes qu'ils avaient délivrées de la domination des infidèles. Aussi l'armée qui devait faire la conquête des saints lieux comptait à peine sous ses drapeaux cinquante mille combattants.

Cependant les chefs n'hésitèrent point à poursuivre leur entreprise. Les guerriers qui restaient dans les rangs avaient résisté à toutes les épreuves. Ils ne traînaient plus à leur suite une multitude inutile et embarrassante. Moins ils étaient nombreux, moins on avait à redouter l'indiscipline, la licence et la disette. Fortifiés en quelque sorte par leurs pertes, ils étaient peut-être plus redoutables qu'au commencement de la guerre. Le souvenir de leurs exploits soutenait leur confiance et leur bravoure, et la terreur qu'inspiraient leurs armes

pouvait faire croire à l'Orient qu'ils avaient encore une armée innombrable.

Après avoir vaincu l'émir de Tripoli dans une sanglante bataille et l'avoir forcé d'acheter par un tribut la paix et le salut de sa capitale, tous les croisés se mirent en marche vers Jérusalem. On était alors à la fin de mai : les parures du printemps et les trésors de l'été couvraient les campagnes qui s'étendent entre la mer de Phénicie et les montagnes du Liban. Des moissons de froment et d'orge, déjà jaunies par le soleil de la Syrie, de nombreux troupeaux répandus dans les vallons ou aux penchants des collines, des orangers, des jujubiers et des grenadiers dont les fruits éclatants leur annonçaient la terre de promission ; les eaux abondantes, les champs couverts de grands oliviers et de mûriers, les palmiers, que les croisés trouvaient pour la première fois sur leur chemin, toutes les richesses d'un sol fécond se déployaient sous les yeux d'une armée qui avait passé par les tristes aspects des régions stériles et qui avait connu les tourments de la faim. L'enthousiasme des guerriers de la croix se ranimait à la vue de ce Liban dont l'Écriture avait vanté la gloire, et sans doute plus d'un pèlerin cherchait des yeux, dans ces montagnes, les aigles et les cèdres si fameux[1].

Parmi les productions des rivages de Phénicie, une plante dont le suc était plus doux que le miel attira surtout l'attention des croisés. Cette plante était la canne à sucre ; on la cultivait dans plusieurs provinces de la Syrie, et surtout dans le territoire de Tripoli, où l'on avait trouvé le moyen d'en extraire la substance que les habitants appelaient *zucra*[2]. Au rapport d'Albert d'Aix, elle avait été d'un grand secours aux chrétiens poursuivis par la famine aux siéges de Marrah et d'Archas. Cette plante, qui est aujourd'hui une production si importante dans le commerce, avait été jusqu'alors ignorée dans l'Occident. Les pèlerins la firent connaître en Europe ; vers la fin des croisades, elle fut transportée en Sicile et en Italie, tandis que les Sarrasins l'introduisaient dans le royaume de Grenade, d'où les Espagnols la transportèrent dans la suite à Madère et dans les colonies d'Amérique.

[1] Le tome VII de la *Correspondance d'Orient* contient une description des cèdres du Liban et un tableau général de ces montagnes ; on y parle des peuplades du Liban, maronites et druses, de leurs croyances, de leurs coutumes, de leur situation politique et morale.

[2] Albert d'Aix et Jacques de Vitry donnent quelques détails sur la canne à sucre (Voyez Albert d'Aix, liv. V, § 37, et Jacques de Vitry, 85).

L'armée chrétienne suivait les côtes de la mer, où elle pouvait être approvisionnée par les flottes des Pisans, des Génois, et par celle des pirates flamands. Il y avait, dit le moine Robert, trois routes pour se rendre à Jérusalem, l'une par Damas, facile et presque toujours en plaine; l'autre par le Liban, difficile pour les transports; la troisième par les bords de la mer. C'est cette dernière qu'avaient prise les guerriers de la croix. Une foule de chrétiens et de pieux solitaires qui habitaient le Liban accouraient pour visiter leurs frères d'Occident, leur apportaient des vivres, et les conduisaient dans leur route [1].

Les chroniques contemporaines se plaisent à célébrer l'ordre admirable qui régnait dans cette armée si longtemps agitée par la discorde. Des porte-étendards marchaient à la tête des pèlerins; venaient ensuite les différents corps de l'armée; au milieu d'eux se trouvaient les bagages; le clergé, la foule du peuple sans armes, fermaient la marche. Les trompettes retentissaient sans cesse, et les premiers rangs s'avançaient lentement pour que les pèlerins les plus faibles pussent suivre les drapeaux. Chacun veillait à son tour pendant la nuit, et, lorsqu'on avait quelque sujet de crainte, toute l'armée était prête à combattre. On punissait ceux qui manquaient à la discipline, on instruisait ceux qui n'en connaissaient pas les lois; les chefs et les prêtres exhortaient tous les croisés à s'aider les uns les autres, à donner l'exemple des vertus évangéliques; tous étaient braves, patients, sobres, charitables, *ou s'efforçaient de l'être.*

Les croisés passèrent sur les terres de Botrys (aujourd'hui *Batroun*), de Byblos (*Gebail*), et traversèrent le Lycus (*Nahr-el-Kelb*) à son embouchure. Telle était la crainte qui se répandait à leur approche, parmi les musulmans, qu'ils ne rencontrèrent point d'ennemis dans des lieux où, d'après le récit d'un témoin oculaire, *cent guerriers sarrasins auraient suffi pour arrêter le genre humain tout entier.* Après avoir franchi les défilés de l'embouchure du Lycus, l'armée chrétienne trouva une marche facile dans le riche territoire de Bérithe (*Beirout*); ils virent Sidon et Tyr, et se reposèrent dans les riants jardins de ces vieilles métropoles, auprès de leurs belles eaux. Les musulmans enfermés dans leurs murailles envoyèrent aux pèlerins des provisions, les conjurant de respecter les jardins et les ver-

[1] Raymond d'Agiles parle d'une peuplade de soixante mille chrétiens dans le mont Liban.

gers, parure et richesse de leur pays. Avant d'arriver à Tyr, ils séjournèrent trois jours sur les bords du *Nahr-Kasemieh* dans un frais vallon. Ils y furent assaillis par des serpents ou des insectes qu'on appelait *tarentes* et dont la piqûre leur causait une enflure subite avec des douleurs insupportables et mortelles. La vue de ces reptiles, qu'ils chassaient soit en frappant des pierres les unes contre les autres, soit en faisant retentir leurs boucliers, remplit les pèlerins de crainte et de surprise; mais ce qui dut les étonner encore davantage, c'est l'étrange remède que leur indiquèrent les habitants, et qui, sans doute, fut pour eux bien plus un sujet de scandale qu'un moyen de guérison[1]. Quelques soldats musulmans, sortis de Sidon, osèrent menacer les croisés à leur départ, et telle était la disposition des chefs de l'armée chrétienne, qu'ils ne profitèrent point de ce prétexte pour s'emparer de la ville ou pour arracher quelques tributs aux habitants : rien ne pouvait plus les distraire de leur grande entreprise. La plupart des princes que la guerre avait ruinés ne cherchaient plus à s'enrichir par des conquêtes; pour entretenir leurs soldats, ils s'étaient mis à la solde du comte de Toulouse qu'ils n'aimaient point. Cette espèce d'abaissement dut coûter à leur fierté; mais, à mesure qu'ils approchaient de la ville sainte, on eût dit qu'ils perdaient quelque chose de leur ambition ou de leur indomptable orgueil et qu'ils oubliaient leurs prétentions et leurs querelles.

Les chrétiens, suivant toujours les bords de la mer, laissèrent derrière eux les montagnes, et arrivèrent dans la plaine de Ptolémaïs, aujourd'hui Saint-Jean d'Acre. L'émir qui commandait dans cette ville pour le calife d'Égypte leur envoya des vivres, et leur promit de se rendre lorsqu'ils seraient maîtres de Jérusalem. Comme les croisés n'avaient point le projet d'attaquer Ptolémaïs, ils reçurent avec joie la soumission et les promesses de l'émir égyptien; mais le hasard leur fit bientôt connaître que le gouverneur de la ville n'avait d'autre intention que celle de les éloigner de son territoire et de leur sus-

[1] Gauthier Vinisauf parle de la piqûre de ces animaux, qu'il appelle insectes. Il ne dit rien de l'étrange remède qu'indique Albert d'Aix; mais il prétend qu'on venait à bout de les chasser en faisant un grand bruit (Voyez *Bibliothèque des Croisades*, t. I). Nous croyons pouvoir citer le passage latin d'Albert d'Aix, où il est question du remède indiqué par les habitants du pays contre la morsure de la *tarente*. *Similiter et aliam edocti sunt medicinam, ut vir percussus sine mo·à coiret cum muliere, cum viro mulier, et sic ab omni tumore veneni liberaretur uterque* (Alb. Aq., lib. V, cap. XL). Le même historien parle d'un autre remède, qui consistait à presser fortement la place de la morsure pour empêcher la communication du venin avec les autres parties. Le remède qu'on employait au temps de Gauthier Vinisauf était la thériaque.

citer des ennemis dans le pays qu'ils allaient traverser. L'armée chrétienne, après avoir quitté les campagnes de Ptolémaïs, avait laissé Caïpha à sa droite, et avait pu contempler le Carmel; elle campait près de l'étang de Césarée, lorsqu'une colombe, échappée des serres d'un oiseau de proie, tomba sans vie au milieu des soldats chrétiens. L'évêque d'Apt, qui ramassa cet oiseau, trouva sous ses ailes une lettre écrite par l'émir de Ptolémaïs à celui de Césarée : « La race maudite des chrétiens, disait l'émir, vient de traverser mon « territoire; elle va passer sur le vôtre : que tous les chefs des villes « musulmanes soient avertis de sa marche, et qu'ils prennent des « mesures pour écraser nos ennemis[1]. » Cette lettre fut lue dans le conseil des princes et devant toute l'armée. Les croisés, au rapport de Raymond d'Agiles, témoin oculaire, firent éclater leur surprise et leur joie, et ne doutèrent plus que Dieu ne protégeât leur entreprise, puisqu'il leur envoyait des oiseaux du ciel pour leur révéler les secrets des infidèles.

Remplis d'un nouvel enthousiasme, ils continuèrent leur route, s'éloignèrent des côtes de la mer, et laissèrent à leur droite Antipatride et Joppé; s'avançant à travers une vaste plaine, ils arrivèrent à Lydda, l'ancienne Diospolis, célèbre par le martyre de saint George. On se rappelle que saint George était le patron des guerriers chrétiens, et que souvent ils avaient cru le voir, au milieu des batailles, combattant avec eux les infidèles. Les croisés laissèrent à Lydda un évêque et des prêtres pour desservir les autels de l'illustre martyr, et lui consacrèrent la dîme de toutes les richesses enlevées aux musulmans. Ils s'emparèrent ensuite de Ramla, ville qui n'est point nommée dans l'Écriture, mais que les croisades devaient rendre célèbre. Réunis dans cette cité qu'ils avaient trouvée sans habitants, les croisés n'étaient plus qu'à dix lieues de Jérusalem. On aura quelque peine à croire ce que nous allons rapporter. Ces guerriers magnanimes, qui avaient bravé tant de périls et vaincu tant de peuples pour arriver sous les murs de la cité sainte, délibérèrent alors pour savoir s'ils iraient assiéger le Caire ou Damas[2]. Ne voyant plus autour d'eux cette multitude de combattants qui avaient conquis

[1] Le récit de Raymond d'Agiles a évidemment inspiré au Tasse la fiction de son XVIIIe livre, selon laquelle un pigeon, qui se dirigeait vers Solyme, est poursuivi par un faucon et s'abat sur les genoux de Godefroy.

[2] C'est Raymond d'Agiles seul qui parle de cette étrange délibération des chefs; si cet historien

Antioche et Nicée, l'espérance de la victoire parut un moment les abandonner; les dangers et les malheurs qui les attendaient aux portes de la ville promise à leurs armes vinrent tout à coup effrayer leurs pensées, et touchant à la dernière de leurs épreuves, ils semblaient se dire au fond du cœur, comme l'Homme-Dieu, au moment d'achever son douloureux sacrifice, *que ce calice passe loin de nous!* Cependant le souvenir de leurs exploits, les sentiments que devait leur inspirer le voisinage des saints lieux, triomphèrent de leur hésitation, et, d'une voix unanime, les chefs résolurent de poursuivre leur marche vers Jérusalem.

Tandis que l'armée chrétienne s'avançait, les musulmans qui habitaient les deux rives du Jourdain, les frontières de l'Arabie et les vallées de Sichem, accouraient dans la capitale de la Palestine, les uns pour la défendre les armes à la main, les autres pour y chercher un asile avec leurs familles et leurs troupeaux. Sur leur passage, les chrétiens du pays étaient accablés d'outrages et chargés de fers; les oratoires et les églises étaient livrés au pillage et aux flammes. Toutes les contrées voisines de Jérusalem présentaient le spectacle de la désolation; les campagnes et les cités retentissaient partout du tumulte et des menaces de la guerre.

En partant de Ramla et de Lydda, les croisés se rapprochèrent des montagnes de la Judée. Ces montagnes, sur lesquelles Jérusalem est assise, n'ont point l'aspect du Taurus ni celui du Liban : les cimes bleuâtres, que le ciel paraît avoir privées de sa rosée bienfaisante, sont sans verdure et sans ombrages; ces solitudes arides n'ont d'autres habitants que le sanglier et la gazelle, l'aigle et le vautour. Leur physionomie a quelque chose des tristesses d'Israël et rappelle aux voyageurs la poésie austère et mélancolique des prophètes. C'est surtout du côté de l'est et du côté du sud que le pays de Jérusalem s'offre au voyageur avec une pâle nudité; le côté de l'ouest par où arrivaient les guerriers de la croix a des collines couvertes d'arbustes, et quelques vergers d'oliviers annoncent le voisinage des pauvres bourgades.

L'armée chrétienne s'avança dans une étroite vallée, entre deux montagnes brûlées par les feux du soleil. La route qu'elle suivait

n'avait point été présent, nous ne pourrions y ajouter foi (Voyez Raymond d'Agiles, dans le Recueil de Bongars, p. 173). Albert d'Aix se contente de dire que les chefs, après avoir traversé le territoire de Ptolémaïs, délibérèrent s'ils n'iraient point à Damas.

avait été creusée par les torrents; la pluie des orages y avait accumulé des roches détachées des monts; des amas de sable, des abîmes ouverts par la rapidité des eaux, fermaient quelquefois le chemin. Dans ces passages difficiles, la moindre résistance des musulmans pouvait triompher de la foule des pèlerins, et, s'ils ne rencontrèrent point alors d'ennemis, ils durent penser que Dieu lui-même leur livrait les avenues de la ville sainte.

Après avoir marché depuis l'aurore, l'armée des croisés arriva vers le soir au village d'Anathot, que Guillaume de Tyr appelle mal à propos Emmaüs. Anathot était situé dans une vallée arrosée par une source abondante; les croisés résolurent d'y passer la nuit. Ce fut là qu'ils reçurent des nouvelles de Jérusalem, qui n'était plus qu'à une distance de six milles; des chrétiens fugitifs racontaient que tout était en feu dans la Galilée, dans le pays de Naplouse, dans le voisinage du Jourdain; les musulmans accouraient avec leurs troupeaux dans la ville sainte; sur leur passage, ils brûlaient les églises, pillaient les maisons des chrétiens. Les chefs de l'armée reçurent alors une députation des fidèles de Béthléem, qui envoyaient demander du secours contre les Turcs. Godefroy accueillit les députés et fit aussitôt partir Tancrède avec cent cavaliers armés de cuirasses. Les croisés furent reçus à Béthléem au milieu des bénédictions du peuple chrétien; ils visitèrent, en chantant les cantiques de la délivrance, l'étable où naquit le Sauveur; le brave Tancrède fit arborer son drapeau sur la sainte métropole, à l'heure même où la naissance de Jésus avait été annoncée aux bergers de la Judée.

Personne ne put se livrer au sommeil pendant la nuit passée à Anathot. Une éclipse de lune répandit tout à coup les plus profondes ténèbres; la lune se montra ensuite comme couverte d'un voile ensanglanté; les pèlerins furent saisis de terreur, mais ceux qui *connaissaient la marche et le mouvement des astres*, dit Albert d'Aix, rassurèrent leurs compagnons, en leur disant qu'une éclipse de soleil aurait pu être funeste aux chrétiens, mais qu'une éclipse de lune annonçait évidemment la destruction des infidèles. Dès le lever du jour, tout le monde se mit en marche. Les croisés laissaient à leur droite le château de Modin, fameux par la sépulture des Machabées; mais cette ruine vénérable attira à peine leurs regards, tant la pensée de Jérusalem les préoccupait. Ils traversèrent, sans s'y arrê-

ter, la vallée de Térébinthe, célébrée par les prophètes; ils traversèrent de même le torrent où David ramassa les cinq cailloux avec lesquels il terrassa le géant Goliath; à leur droite et à leur gauche s'élevaient des montagnes où campèrent les armées d'Israël et celles des Philistins : tous ces souvenirs historiques étaient perdus pour les guerriers de la croix. Lorsqu'ils eurent gravi la dernière montagne qui les séparait de la ville sainte, tout à coup Jérusalem leur apparut. Les premiers qui l'aperçurent s'écrièrent avec transport, *Jérusalem! Jérusalem!* Le nom de Jérusalem vole de bouche en bouche, de rang en rang, et retentit dans les vallées où se trouvait encore l'arrière-garde des croisés. « O bon Jésus, dit le moine Robert, témoin oculaire, lorsque les chrétiens virent ta cité sainte, que de larmes coulèrent de leurs yeux! » Les uns sautent à bas de leurs chevaux, et se mettent à genoux; les autres baisent cette terre, foulée par le Sauveur, en poussant de longs soupirs; plusieurs jettent bas leurs armes et tendent les bras vers la ville de Jésus-Christ : tous répètent ensemble, *Dieu le veut! Dieu le veut!* et renouvellent le serment qu'ils ont fait tant de fois de délivrer Jérusalem.

L'histoire fournit peu de notions positives sur la fondation et l'origine de Jérusalem. L'opinion commune est que Melchisédec, qui est appelé roi de *Salem*, dans l'Écriture, y faisait sa résidence; elle fut ensuite la capitale des Jébuséens, ce qui lui fit donner le nom de ville de *Jébus*. Du nom de Jébus et de celui de *Salem*, qui signifie *vision* ou *séjour de la paix*, on avait formé le nom de *Jérusalem* [1], que la cité porta sous les rois de Juda.

Dès la plus haute antiquité, Jérusalem ne le cédait en magnificence à aucune des villes de l'Asie. Jérémie la nomme *ville admirable* à cause de sa beauté; David l'appelle *la plus glorieuse et la plus illustre des villes d'Orient*. Par la nature de sa législation toute religieuse, elle montra toujours un invincible attachement pour ses lois; mais elle fut souvent en butte au fanatisme de ses ennemis et de ses propres habitants. Ses fondateurs, dit Tacite, ayant prévu que l'opposition des mœurs serait une source de guerres [2], avaient mis tous leurs soins à la fortifier, et, dans les premiers temps de l'empire romain, elle était une des places les plus fortes de l'Asie.

[1] Le nom de *Solyme* a été formé de celui de *Hierosolyma*.
[2] *Histoires*, liv. V.

Jérusalem, appelée tour à tour par les musulmans [1] *la Sainte, la Maison sainte, la Noble*, formait au temps des croisades comme aujourd'hui un carré plus long que large, d'une lieue de circuit. Elle renferme dans son enceinte quatre collines qui sont comme autant de mouvements de terrain à travers l'étendue de la cité : le *Moriah*, où la mosquée d'Omar occupe une portion de l'emplacement du temple de Salomon; le *Golgotha*, sur lequel s'élève l'église de la Résurrection, le *Bézétha*, l'*Acra*. Une moitié seulement du mont Sion est enfermée dans les murs de Jérusalem, du côté du midi. Au temps des rois hébreux, la ville sainte avait une plus grande étendue; à l'époque de sa reconstruction par Adrien après les malheurs de la conquête, elle perdit de son antique enceinte au midi, à l'ouest et au nord. La montagne des Olives domine Jérusalem du côté de l'orient; entre la montagne et la ville, la vallée de Josaphat se présente comme un large ravin au fond duquel est le torrent de Cédron [2].

Comme Jérusalem, sous la domination des musulmans, excitait sans cesse l'ambition des conquérants, et que chaque jour de nouveaux ennemis s'en disputaient la possession, on n'avait point négligé de la fortifier. Les Égyptiens, qui venaient de la conquérir sur les Turcs, se préparaient à la défendre, non plus contre les guerriers qu'ils avaient vaincus, mais contre des ennemis que les remparts d'Antioche et d'innombrables armées n'avaient pu arrêter dans leur marche victorieuse.

A l'approche des croisés, le lieutenant du calife, Iftikhar-édaulé, avait fait combler ou empoisonner les citernes, et s'était environné d'un désert où les chrétiens devaient se trouver en proie à tous les genres de misères. Les vivres, les provisions nécessaires à un long siége, avaient été transportées dans la place. Un grand nombre d'ouvriers s'occupaient jour et nuit de creuser les fossés, de réparer les tours et les remparts. La garnison s'élevait à quarante mille hommes; vingt mille habitants avaient pris les armes. Les imans parcouraient les rues, exhortant le peuple à la défense de la ville;

[1] L'historien arabe de Jérusalem et d'Hébron dit que le pèlerin, à son arrivée dans la ville sainte, se sent le cœur plein d'une joie inexprimable. Cet historien cite quatre vers d'un pèlerin musulman, dont voici le sens : « Nous avions beaucoup souffert dans notre voyage, mais, en entrant à « Jérusalem, nous crûmes entrer au ciel. »

[2] On peut voir dans le IVe et le Ve tome de la *Correspondance d'Orient* un travail complet sur l'état présent de Jérusalem.

des sentinelles veillaient sans cesse sur les minarets, sur les murailles de Jérusalem et sur la montagne des Oliviers.

Dans la nuit qui précéda l'arrivée de l'armée chrétienne, plusieurs guerriers égyptiens s'étaient avancés au-devant des croisés. Baudouin du Bourg avec ses chevaliers marcha à leur rencontre : accablé par le nombre, il fut bientôt secouru par Tancrède, qui accourait de Béthléem. Après avoir poursuivi l'ennemi jusqu'aux portes de la ville sainte, le héros normand laissa ses compagnons et se rendit seul sur le mont des Oliviers, d'où il contempla à loisir la cité promise aux armes et à la dévotion des pèlerins. Il fut troublé dans sa pieuse contemplation par cinq musulmans qui sortirent de la ville et vinrent l'attaquer[1]. Tancrède ne chercha point à éviter le combat ; trois des assaillants tombèrent sous ses coups ; les deux autres s'enfuirent vers la ville. Sans hâter ni ralentir sa marche, Tancrède vint ensuite rejoindre le gros de l'armée, qui, dans son enthousiasme, s'avançait sans ordre et s'approchait de la sainte cité, en chantant ces paroles d'Isaïe : *Jérusalem, lève les yeux, et vois le libérateur qui vient briser tes fers.*

Dès le lendemain de leur arrivée, les croisés s'occupèrent de former le siége de la place. Une esplanade couverte d'oliviers s'étend sur le côté septentrional ; là, le terrain présente une surface unie, et c'est l'endroit autour de la ville qui peut le mieux se prêter au campement d'une armée. Godefroy de Bouillon, Robert, comte de Normandie, Robert, comte de Flandre, dressèrent leurs tentes au milieu de cette esplanade ; leur camp s'étendait entre la grotte de Jérémie et les sépulcres des rois. Ils avaient devant eux la porte appelée maintenant porte de Damas, et la petite porte d'Hérode, aujourd'hui murée. Tancrède planta ses pavillons à la droite de Godefroy et des deux Robert, sur le terrain qui fait face au nord-ouest des murailles. Après le camp de Tancrède, venait celui de Raymond, comte de Toulouse, en face de la porte du couchant. Ses tentes couvraient les hauteurs appelées maintenant collines de Saint-George, séparées des remparts par l'étroite vallée de Réphaïm et par une vaste piscine.

[1] Ce fait, que le Tasse a mêlé à quelques fictions, est rapporté par Raoul de Caen, *Gesta Tancredi*, cap. CXII. Le même historien ajoute que Tancrède rencontra sur le mont des Oliviers un ermite qui était né en Sicile et qui regardait Robert Guiscard comme l'ennemi de son pays. Cet ermite accueillit avec respect le héros italien, et lui montra autour de Jérusalem les lieux les plus révérés des pèlerins. Il vit, dit Raoul de Caen, le peuple répandu dans les rues de la sainte cité, les milices frémissantes, les femmes éplorées et les prêtres invoquant le ciel.

Cette position ne lui permettait pas de concourir utilement au siége : c'est ce qui le détermina à transporter une partie de son camp vers le côté méridional de la ville, sur le mont Sion, au lieu même où Jésus-Christ avait célébré la Pâque avec ses disciples. Alors, comme aujourd'hui, la partie du mont Sion qui ne se trouvait pas enfermée dans la ville, présentait peu d'étendue. Les croisés qui s'y étaient établis pouvaient être atteints par les flèches lancées du haut des tours et des remparts. Les dispositions militaires des chrétiens laissaient libres les côtés de la ville défendus au midi par la vallée de Gihon ou de Siloé, à l'orient par la vallée de Josaphat. La cité sainte ne fut donc investie qu'à moitié par les pèlerins. Seulement on avait établi sur le mont des Olives un camp de surveillance.

Autour de Jérusalem, chaque pas que faisaient les pèlerins leur rappelait un souvenir cher à la religion. Ce territoire révéré des chrétiens n'avait point de vallée, point de rocher qui n'eût un nom dans l'histoire sacrée. Tout ce qu'ils voyaient réveillait ou échauffait leur enthousiasme. Ils ne pouvaient surtout détacher leurs regards de la ville sainte, et gémissaient sur l'état d'abaissement où elle était tombée. Cette cité, jadis si superbe, semblait ensevelie dans ses propres ruines, et l'on pouvait alors, pour nous servir des expressions de Josèphe, se demander dans Jérusalem même où était Jérusalem. Avec ses maisons carrées, sans fenêtres et surmontées d'une terrasse plate, elle s'offrait aux yeux des croisés comme une masse énorme de pierres entassées entre des rochers. On n'apercevait çà et là, dans son enceinte, que quelques cyprès, quelques palmiers, parmi lesquels s'élevaient des clochers dans le quartier des chrétiens, et des mosquées dans celui des infidèles. Dans les vallons et sur les coteaux voisins de la ville que les antiques traditions représentaient comme couverts de jardins et d'ombrages, croissaient avec peine des oliviers épars et l'arbuste épineux du rhamnus. L'aspect de ces campagnes stériles, de ces rochers fendus, de ce sol pierreux et rougeâtre, de cette nature brûlée par le soleil, présentait partout aux pèlerins des images de deuil, et mêlait une sombre tristesse à leurs sentiments religieux. Il leur semblait entendre la voix des prophètes qui avaient annoncé la servitude et les malheurs de la cité de Dieu, et, dans l'excès de leur dévotion, ils croyaient être appelés à lui rendre son éclat et sa splendeur.

Ce qui enflamma encore le zèle des croisés pour la délivrance de

la ville sainte, ce fut l'arrivée parmi eux d'un grand nombre de chrétiens sortis de Jérusalem, et qui, privés de leurs biens, chassés de leurs maisons, venaient chercher des secours et un asile au milieu de leurs frères d'Occident. Ces chrétiens racontaient les persécutions qu'avaient fait essuyer les musulmans à tous ceux qui adoraient Jésus-Christ. Les femmes, les enfants, les vieillards, étaient retenus en otage; les hommes en état de porter les armes se voyaient condamnés à des travaux qui surpassaient leurs forces. Le chef du principal hospice des pèlerins avait été jeté dans les fers avec un grand nombre de chrétiens. On avait pillé les trésors des églises pour fournir à l'entretien des soldats musulmans. Le patriarche Siméon s'était rendu dans l'île de Chypre, pour y implorer la charité des fidèles et sauver son troupeau menacé de la destruction, s'il ne payait point l'énorme tribut imposé par les oppresseurs de la ville sainte. Chaque jour enfin les chrétiens de Jérusalem étaient accablés de nouveaux outrages, et plusieurs fois les infidèles avaient formé le projet de livrer aux flammes et de détruire de fond en comble le saint sépulcre et l'église de la Résurrection [1].

Les chrétiens fugitifs, en faisant aux pèlerins ces douloureux récits, les exhortaient à presser l'attaque de Jérusalem. Dès les premiers jours du siége, un solitaire qui avait fixé sa retraite sur le mont des Oliviers vint unir ses prières à celles des chrétiens chassés de la ville, et conjura les croisés, au nom de Jésus-Christ, dont il se disait l'interprète, de livrer un assaut général. Ceux-ci, qui n'avaient ni échelles ni machines de guerre, s'abandonnèrent aux conseils du pieux ermite, et crurent que leur audace et leurs épées suffisaient pour renverser les remparts des ennemis. Les chefs, qui avaient vu tant de prodiges opérés par la valeur et l'enthousiasme des soldats chrétiens et qui n'avaient point oublié les longues misères du siége d'Antioche, cédèrent sans peine à l'impatience de l'armée; d'ailleurs, la vue de Jérusalem avait enflammé les croisés d'une ardeur qu'on pouvait croire invincible, et les moins crédules ne doutaient point que Dieu ne secondât leur bravoure par des miracles.

Au premier signal, l'armée chrétienne s'avança en bon ordre vers les remparts. Les uns, réunis en bataillons serrés, se couvraient de leurs boucliers, qui formaient au-dessus de leurs têtes une voûte

[1] Albert d'Aix, lib. V.

impénétrable; ils s'efforçaient d'ébranler les murailles à coups de piques et de marteaux, tandis que les autres, rangés en longues files, restaient à quelque distance et se servaient de la fronde et de l'arbalète. L'huile et la poix bouillante, de grosses pierres, d'énormes poutres, tombaient sur les premiers rangs des chrétiens. Rien ne pouvait intimider l'audace des assaillants. Déjà l'avant-mur s'était écroulé sous leurs coups; mais la muraille intérieure leur opposait un obstacle invincible. Il ne se trouvait qu'une seule échelle qui pût atteindre à la hauteur des murs : mille braves se disputent l'honneur d'y monter [1], et quelques-uns d'entre eux, parvenus au sommet de la muraille, combattent corps à corps avec les Égyptiens, qui ne peuvent comprendre le prodige d'un aussi grand courage. Sans doute les croisés seraient entrés ce jour-là même dans Jérusalem, s'ils avaient eu les instruments et les machines nécessaires : mais les assiégés ne tardèrent pas à revenir de leur surprise; le ciel ne fit point les miracles promis par le solitaire; les premiers des assaillants, accablés par le nombre, ne purent être secourus par leurs compagnons, et ne trouvèrent qu'une mort glorieuse sur les murs qu'ils avaient franchis.

Les chrétiens rentrèrent dans leur camp en déplorant leur imprudence et leur crédulité. Ce premier revers leur apprit qu'ils ne devaient pas toujours compter sur des prodiges, et qu'il leur fallait avant tout construire des machines de guerre; mais il était difficile de se procurer le bois nécessaire dans un pays qui n'offrait qu'un terrain nu et des rochers stériles. Plusieurs détachements furent envoyés à la découverte. Le hasard leur fit trouver, au fond d'une caverne, de grosses poutres, qui furent transportées dans le camp. On démolit les maisons et même les églises du voisinage qui n'avaient point été livrées aux flammes, et tout le bois échappé aux ravages des ennemis fut employé à la construction des machines.

Cependant les travaux du siége ne répondaient point à l'impatience des croisés et ne pouvaient prévenir les maux qui menaçaient encore l'armée chrétienne. Les plus grandes chaleurs de l'été avaient commencé au moment où les pèlerins étaient arrivés devant Jérusalem.

[1] Tancrède, suivant Raoul de Caen, se précipita vers cette échelle pour y monter le premier, mais, nobles et soldats, tous s'opposèrent à sa résolution; on fut obligé de le tirer par le bras et de lui ôter son épée. Un jeune homme (Remband Croton) le remplace; bientôt il arrive au haut de l'échelle: mais, couvert de blessures, il est obligé de se retirer. (Voyez *Bibliothèque des Croisades*, t. I.)

Le torrent de Cédron était desséché; toutes les citernes du voisinage avaient été comblées ou empoisonnées. La fontaine de Siloé, qui coulait par intervalles, ne pouvait suffire à la multitude des pèlerins. Sous un ciel de feu, au milieu d'une contrée aride, l'armée chrétienne se trouva bientôt en proie à toutes les horreurs de la soif.

Dès lors il n'y eut plus parmi les chefs et les soldats qu'une seule pensée, celle de se procurer l'eau nécessaire. La foule des pèlerins, au risque de tomber entre les mains des musulmans, erraient nuit et jour dans les montagnes et les vallées; lorsqu'ils avaient découvert une source ou une citerne, ils y accouraient, ils s'y pressaient en foule, et souvent on se disputait les armes à la main quelques gouttes d'une eau fangeuse. Les habitants du pays apportaient au camp des outres remplies d'une eau qu'ils avaient puisée dans de vieilles citernes ou dans des marais; la foule haletante se pressait autour d'eux, et les plus pauvres des pèlerins donnaient deux pièces de monnaie pour obtenir une boisson fétide où se trouvaient mêlés des vers malfaisants, des sangsues qui leur causaient des maladies mortelles[1]. Quand on présentait cette eau aux chevaux, ils la flairaient, et manifestaient aussitôt leur dégoût en la repoussant par un fort soufflement des naseaux. Loin des verts pâturages, tristement étendus sur le sol poudreux du camp, ils ne s'animaient plus au bruit des clairons et n'avaient plus la force de porter leurs cavaliers dans les combats. Les bêtes de somme, abandonnées à elles-mêmes, périssaient misérablement, et leurs cadavres, frappés d'une putréfaction soudaine, répandaient dans l'air des exhalaisons empoisonnées.

Chaque jour ajoutait aux maux que souffraient les croisés; chaque jour les feux du midi devenaient plus ardents; l'aurore n'avait plus de rosée, la nuit plus de fraîcheur. Les plus robustes des guerriers languissaient immobiles dans leurs tentes, implorant la pluie des orages, ou les miracles par lesquels le Dieu d'Israël avait fait jaillir une eau rafraîchissante des rochers du désert. Tous maudissaient ce ciel étranger, dont le premier aspect les avait remplis de joie et qui, depuis le commencement du siége, semblait verser sur eux toutes les flammes de l'enfer; les plus fervents s'étonnaient surtout de souffrir ainsi à

[1] On croit pouvoir assurer que ces maladies mortelles étaient des hémorragies, car pareille chose arriva aux Français de l'expédition d'Égypte, en 1798. Ils buvaient des eaux troubles dans lesquelles se trouvaient de petites sangsues, que le défaut de limpidité de ces eaux ne leur permettait point d'apercevoir. Ces sangsues s'attachaient à la gorge, et produisaient des hémorragies mortelles, dont on ne devina pas d'abord la cause. On la découvrit enfin, et on y porta facilement remède.

Digitized by Google

l'aspect de la ville du salut ; mais ne perdant rien de leur enthousiasme et ne cherchant plus que la mort, on les voyait quelquefois se précipiter vers les remparts de la cité de Dieu, et baiser avec transport des pierres insensibles, en s'écriant d'une voix entrecoupée de sanglots : *O Jérusalem ! reçois nos derniers soupirs ; que tes murailles tombent sur nous et que la sainte poussière qui t'environne recouvre nos ossements.*

Cette calamité de la soif était si grande qu'on s'apercevait à peine du manque de vivres. Tous les genres de misère s'étaient réunis pour accabler les croisés. Si les assiégés avaient attaqué alors l'armée chrétienne, ils en auraient triomphé facilement ; mais l'Orient n'avait point oublié les victoires des soldats de la croix, et ce souvenir les protégeait dans leur détresse ; ils connurent un moment le désespoir, mais jamais la crainte. Leur sécurité héroïque au milieu de tant de maux et de périls les fit respecter de leurs ennemis, qui tremblaient encore à leur aspect, et les croyaient toujours invincibles.

Tandis que les chrétiens déploraient leur misère et se désolaient surtout de n'avoir point assez de machines de guerre pour livrer un assaut, il leur arriva tout à coup un secours qu'ils n'espéraient point. On apprit dans le camp qu'une flotte génoise était entrée au port de Joppé, chargée de munitions et de provisions de toute espèce. Cette nouvelle rendit quelque joie à la multitude des pèlerins. Un corps de trois cents hommes, commandé par Raymond Pelet, partit du camp pour aller au-devant du convoi que le ciel semblait envoyer à l'armée chrétienne. Ces trois cents croisés, après avoir, dans le voisinage de Lidda, battu et dispersé les musulmans, entrèrent dans la ville de Joppé, abandonnée par ses habitants. La flotte chrétienne avait été surprise et brûlée par celle des infidèles ; mais on avait eu le temps d'en retirer des vivres et une grande quantité d'instruments propres à construire des machines de guerre ; tout ce qu'on avait pu sauver, fut transporté au camp des chrétiens ; ce convoi, attaqué plusieurs fois par les infidèles, arriva sous les murs de Jérusalem, suivi d'un grand nombre d'ingénieurs et de charpentiers génois, dont la présence ranima l'émulation et le courage parmi les assiégeants.

Comme on n'avait point assez de bois pour la construction des machines, un Syrien, selon Guillaume de Tyr, Tancrède lui-même, s'il en faut croire Raoul de Caen, conduisit les croisés à quelques lieues de Jérusalem, vers l'ancien pays de Samarie et le territoire de

Gabaon, fameux par le miracle du soleil arrêté dans sa course. Au temps des juges et des rois d'Israël, c'est de là qu'on tirait le bois pour les sacrifices du temple; aujourd'hui, comme au temps des Hébreux, comme au temps des croisades, le pays de Naplouse ou de Sichem est encore en plusieurs endroits un pays boisé[1]. Là, les chrétiens découvrirent la forêt dont parle le Tasse dans la *Jérusalem délivrée :* elle n'offrait point l'aspect mystérieux et terrible que lui prête l'imagination du poëte italien; les soldats de la croix y pénétrèrent sans éprouver de crainte et sans rencontrer d'obstacles. Les sapins, les cyprès et les pins qu'on y trouva ne furent défendus de la hache, ni par les enchantements d'Ismen, ni par les armes des musulmans. Les chars, auxquels on avait attelé des chameaux, transportèrent au camp les arbres abattus; à mesure que ce bois arrivait, on l'employait aux travaux du siége. Comme les chefs manquaient d'argent, le zèle et la charité des pèlerins vinrent à leur secours : plusieurs offrirent ce qu'ils avaient conservé du butin fait sur l'ennemi. Personne ne resta dans l'inaction; les chevaliers et les barons se mirent eux-mêmes au travail; tous les bras furent employés, tout fut en mouvement dans l'armée chrétienne. Tandis que les uns construisaient des béliers, des catapultes, des galeries couvertes, les autres, portant des outres, allaient demander un peu d'eau à la fontaine d'Elpire, sur la route de Damas, à celle des Apôtres, au delà du village de Béthanie, à la fontaine située dans le vallon qu'on appelle le Désert de saint Jean, à une autre source à l'ouest de Béthléem, où le diacre saint Philippe baptisa, dit-on, l'esclave de Candace, reine d'Éthiopie[2]. Quelques-uns préparaient les peaux enlevées aux bêtes de somme qui avaient péri par la sécheresse, pour en couvrir les machines et prévenir les effets du feu; d'autres parcouraient les plaines et les montagnes voisines, et ramassaient, pour en former des claies et des fascines, des branches de figuier, d'olivier, et des arbustes de la contrée.

Quoique les chrétiens eussent encore beaucoup à souffrir de la soif et de l'ardeur de la saison et du climat, l'espoir de voir bientôt finir

[1] Dans mes précédentes éditions, j'avais pris la forêt de Césarée pour la forêt enchantée du Tasse; j'avais même publié là-dessus un mémoire dans les Pièces justificatives du tome I; des voyageurs éclairés m'avaient confirmé dans l'opinion que je m'étais formée. Arrivé sur les lieux, j'ai reconnu mon erreur. (Voyez la *Correspondance d'Orient*, t. IV, p. 164 et suiv.)

[2] Ces diverses fontaines sont décrites ou indiquées dans la *Correspondance d'Orient*.

leurs maux leur donnait la force de les supporter. Les préparatifs de l'attaque se pressaient avec une incroyable activité. Chaque jour des machines formidables s'élevaient et menaçaient les remparts des musulmans. Leur construction était dirigée par Gaston de Béarn, dont les historiens vantent la bravoure et l'habileté. Parmi ces machines on remarquait trois énormes tours d'une structure nouvelle : chacune de ces tours avait trois étages, le premier destiné aux ouvriers qui en dirigeaient les mouvements, le second et le troisième aux guerriers qui devaient livrer un assaut. Ces trois forteresses roulantes s'élevaient plus haut que les murailles de la ville assiégée[1]. On avait adapté au sommet une espèce de pont-levis qu'on pouvait abattre sur le rempart et qui devait offrir un chemin pour pénétrer jusque dans la place[2].

Mais ces puissants moyens d'attaque n'étaient pas les seuls qui allaient seconder les efforts des croisés : l'enthousiasme religieux d'où étaient nés tant de prodiges devait encore augmenter leur ardeur et leur préparer une nouvelle victoire[3]. Le clergé se répandit dans les quartiers, exhortant les pèlerins à la pénitence et à la concorde. La misère, qui enfante presque toujours les plaintes et les murmures, avait aigri leurs cœurs; elle avait semé la division parmi les chefs et les soldats. Dans d'autres temps, les guerriers chrétiens s'étaient disputé des villes et des provinces; ils se disputaient alors les choses les plus communes, et tout devenait pour eux un sujet de jalousie et de querelle. Les plus recommandables des évêques parvinrent à ramener l'esprit de paix et de fraternité parmi les croisés. Le solitaire du mont des Oliviers vint ajouter ses exhortations à celles du clergé, et, s'adressant aux princes et au peuple : « Vous qui êtes venus, leur

[1] Le chevalier de Folard, dans son *Traité de l'attaque des places*, à la suite de son commentaire sur Polybe, parle de la tour de Godefroy, qu'il appelle mal à propos *la tour de Frédéric I, à Jérusalem*. Il donne une description détaillée et un plan exact de cette tour, qui est d'ailleurs assez bien décrite dans les historiens contemporains.

[2] Raoul de Caen (*Bibliothèque des Croisades*, t. I).

[3] Le Tasse a pris dans les chroniques l'idée du solitaire qui conseille aux croisés de se préparer à l'assaut par la prière et par la pénitence. Il nous semble que le poëte, en parlant de la procession des croisés autour de Jérusalem, a négligé l'heureuse occasion de peindre les lieux saints et de rappeler tous les souvenirs poétiques qui pouvaient animer et orner son sujet. Les hommes d'un goût sévère pourraient en général reprocher au Tasse d'avoir mis trop peu de vérité dans les descriptions de lieux : que de couleurs originales et vives offrait à son génie l'aspect austère et tout religieux du pays de Jérusalem! On s'étonne de voir dans ses tableaux des grottes, des bocages, des vallons, en un mot des paysages comme on en trouve sous le ciel de l'Italie. Nous aurons occasion de revenir sur ce qui manque à la *Jérusalem délivrée* sous le rapport de la vérité.

« dit-il, des régions de l'Occident pour adorer Jésus-Christ sur son « tombeau, aimez-vous comme des frères, et sanctifiez-vous par le « repentir et les bonnes œuvres. Si vous obéissez aux lois de Dieu, il « vous rendra maîtres de la ville sainte ; si vous lui résistez, toute sa « colère tombera sur vous. » Le solitaire conseilla aux croisés de faire une procession autour de Jérusalem en invoquant la miséricorde et la protection du ciel.

Les pèlerins, persuadés que les portes de la ville assiégée ne devaient pas moins s'ouvrir à la dévotion qu'à la bravoure, écoutèrent avec docilité les exhortations du solitaire, et tous s'empressèrent de suivre son conseil, qu'ils regardaient comme le langage de Dieu même. Après trois jours d'un jeûne rigoureux, ils sortirent en armes de leurs quartiers, et marchèrent, les pieds nus, la tête découverte, vers les murailles de la sainte cité. Ils étaient devancés par leurs prêtres vêtus de blanc, qui portaient les images des saints et chantaient des psaumes et des cantiques. Les enseignes étaient déployées ; le bruit des timbales et des trompettes retentissait au loin. C'est ainsi que les Hébreux avaient fait autrefois le tour de Jéricho, dont les murailles s'étaient écroulées au son d'une musique belliqueuse.

Les croisés, partis du camp de Godefroy au nord de la ville sainte, descendirent dans la vallée de Josaphat, passèrent entre le Tombeau de la Vierge et le jardin des Olives, et montèrent ensuite les hauteurs sacrées de l'Ascension. Lorsqu'ils furent arrivés sur le sommet de la montagne, le plus imposant spectacle se découvrit à leurs yeux : à l'orient, la mer Morte se dessinait dans la vallée de Jéricho comme un brillant miroir, et le Jourdain comme un ruban argenté ; les montagnes d'Arabie s'étendaient à l'horizon comme des remparts azurés ; à l'occident, les pèlerins contemplaient à leurs pieds Jérusalem et les pâles collines de la Judée. Assemblés dans le lieu même d'où Jésus-Christ monta au ciel et sur lequel ils croyaient voir encore les vestiges de ses pas, ils entendirent les dernières exhortations des prêtres et des évêques.

Arnould de Rohes, chapelain du duc de Normandie, leur adressa un discours pathétique, et les conjura de redoubler de zèle et de persévérance. En terminant son discours, il se tourna vers Jérusalem. « Vous voyez, leur dit-il, l'héritage de Jésus-Christ foulé par « les impies ; voici enfin le digne prix de tous vos travaux ; voici les « lieux où Dieu vous pardonnera toutes vos fautes et bénira toutes

« vos victoires. » A la voix de l'orateur, les défenseurs de la croix s'humiliaient devant Dieu et tenaient leurs regards attachés sur Jérusalem.

Comme Arnould les invitait, au nom de Jésus-Christ, à oublier les injures, à se chérir les uns les autres, Tancrède et Raymond, qui avaient eu entre eux de longs démêlés, s'embrassèrent en présence de toute l'armée chrétienne. Les soldats et les autres chefs suivirent leur exemple. Les plus riches promirent de soulager par leurs aumônes les pauvres et les orphelins qui portaient la croix. Tous oublièrent leurs fatales discordes, et jurèrent de rester fidèles aux préceptes de la charité évangélique.

Pendant que les croisés se livraient ainsi aux transports de leur piété, les assiégés, rassemblés sur les remparts de Jérusalem, élevaient en l'air des croix qu'ils profanaient par leurs outrages : ils insultaient par leurs gestes et leurs clameurs aux cérémonies des chrétiens. « Vous entendez, leur dit alors l'ermite Pierre, vous « entendez les menaces et les blasphèmes des ennemis du vrai Dieu : « jurez de défendre Jésus-Christ persécuté, crucifié une seconde fois « par les infidèles. Vous le voyez qui expire de nouveau sur le Cal- « vaire pour racheter vos péchés. » A ces mots, le cénobite est interrompu par des gémissements et des cris d'indignation. Toute l'armée brûle de venger les outrages du fils de Dieu. « Oui, j'en jure par « votre piété, poursuit l'orateur, j'en jure par vos armes, le règne « des impies touche à son terme. L'armée du Seigneur n'a plus qu'à « paraître, et tout ce vain amas de musulmans se dissipera comme « l'ombre. Aujourd'hui encore pleins d'orgueil et d'insolence, de- « main vous les verrez saisis de terreur, et sur ce Calvaire où vous « allez monter à l'assaut, ils seront devant vous comme ces gardiens « du sépulcre qui sentirent leurs armes s'échapper de leurs mains « et tombèrent morts de frayeur lorsqu'un tremblement de terre « annonça la présence d'un Dieu ressuscité. Encore quelques mo- « ments, et ces murailles, trop longtemps l'abri du peuple infidèle, « deviendront la demeure des chrétiens; ces mosquées qui s'élèvent « sur des ruines chrétiennes serviront de temples au vrai Dieu, et « Jérusalem n'entendra plus que les louanges du Seigneur. »

A ces dernières paroles de Pierre, les plus vifs transports éclatent parmi les croisés; ils s'exhortent les uns les autres à supporter ensemble des fatigues et des maux dont ils allaient enfin recevoir la

glorieuse récompense. Les chrétiens descendent du mont des Olives pour regagner leur camp, et, prenant leur route vers le midi, ils traversent la vallée de Siloé, et passent près de la piscine où Jésus-Christ rendit la vue à l'aveugle-né; ils s'avancent sur la montagne de Sion, où d'autres souvenirs viennent ajouter à leur enthousiasme. Dans cette course pieuse, la troupe des pèlerins se trouva souvent exposée aux traits que lançaient les assiégés du haut de leurs murailles, et plusieurs, frappés d'un coup mortel, expirèrent au milieu de leurs frères, bénissant Dieu et implorant sa justice contre les ennemis de la foi. Vers le soir, l'armée chrétienne revint dans ses quartiers en répétant ces paroles du prophète : *Ceux d'Occident craindront le Seigneur, et ceux d'Orient verront sa gloire.* Rentrés dans leur camp, la plupart des pèlerins passent la nuit en prières; les chefs et les soldats confessent leurs péchés aux pieds de leurs prêtres, et reçoivent dans la communion le Dieu dont les promesses les remplissaient de confiance et d'espoir.

Tandis que l'armée chrétienne se préparait ainsi au combat, le plus profond silence régnait autour des murs de Jérusalem; seulement on entendait d'heure en heure des hommes qui, du haut des mosquées de la ville, appelaient les musulmans à la prière. Les infidèles couraient en foule dans leurs temples pour y implorer la protection de leur prophète; ils juraient par la pierre mystérieuse de Jacob de défendre une ville qu'ils appelaient *la maison de Dieu.* Les assiégés et les assiégeants avaient la même ardeur de combattre et de verser leur sang, les uns pour conserver Jérusalem, les autres pour en faire la conquête. La haine qui les animait était si violente, que, pendant tout le cours du siége, aucun député musulman ne vint dans le camp des chrétiens, et que les chrétiens n'avaient pas daigné sommer la garnison de se rendre. Entre de tels ennemis, le choc devait être terrible et la victoire implacable.

SUITE DU LIVRE IV.

[Godefroy de Bouillon conduit les croisés à un deuxième assaut; une égale fureur anime les deux partis; episodes; apparitions célestes; la place est enlevée; scènes de carnage et de désolation; leur rage éteinte, les croisés vont adorer le tombeau du Sauveur; les musulmans qui étaient restés dans la cité sainte sont cruellement mis à mort; partage du butin; la vraie croix est retrouvée; intrigues diverses pour l'élection d'un roi; Godefroy l'emporte sur ses compétiteurs; Arnould de Rohes est nommé évêque de Jérusalem; sa conduite déréglée; ses prétentions; le visir Afdal s'avance à la tête d'une armée formidable; les croisés marchent à sa rencontre; bataille d'Ascalon; dissensions nouvelles; un grand nombre de chefs retournent dans leur patrie; Tancrède reçoit du Manuel Comnène la principauté de Laodicée; le saint zèle amène en Asie une multitude de nouveaux pèlerins; fatigues et travaux de ces derniers. — Réflexions de l'historien.]

On résolut dans le conseil des chefs de profiter de l'enthousiasme des pèlerins et de presser l'assaut dont on poursuivait les préparatifs. Godefroy fit placer son camp vers l'angle oriental de la ville et dans le voisinage de la porte Saint-Étienne. Le terrain de ce nouveau campement offrait un emplacement très-commode pour livrer un assaut : de ce côté, la muraille extérieure était plus basse que sur d'autres points, et la surface plane du sol avait toute l'étendue nécessaire pour l'approche et le jeu des machines. Les chroniques contemporaines admirent la promptitude avec laquelle s'opéra un si grand déplacement. Les béliers, les tours roulantes, furent démontés et transportés pièce à pièce dans le nouveau camp; ce travail prodigieux, qui devait décider du succès du siége et de la prise de Jérusalem, se fit dans une seule nuit, et dans une nuit du mois de juillet, c'est-à-dire dans l'espace de cinq ou six heures.

Lorsque je décrivais, il y a vingt-neuf ans, le siége de la ville sainte, les chroniques qui me servaient de guide me présentaient ici beaucoup d'obscurité; j'eus dès lors la pensée d'aller éclaircir mes doutes sur les lieux. Mais les moyens et les occasions m'avaient longtemps manqué. Enfin j'ai pu voir la vérité par mes yeux, j'ai pu suivre les pèlerins autour de la ville sainte. Je me suis plusieurs fois

arrêté dans l'endroit même où Godefroy avait établi son dernier campement, j'ai pu reconnaître la place où se décida la plus belle victoire des soldats de la croix, la prise de Jérusalem. Je dois ajouter, pour être plus clair, que les remparts ont subi quelques changements de ce côté. Dans la construction des murailles ordonnée par Soliman, l'enceinte de la ville s'est trouvée agrandie à l'angle nord-est; en visitant la partie intérieure de la cité, j'ai reconnu un terrain plat, moitié nu, moitié couvert de pauvres cabanes; au temps des croisades, ce terrain se trouvait en dehors de la ville; c'est là que s'arrêta la tour de Godefroy et que fut livré le combat décisif des assiégeants. J'espère qu'avec cette explication, mes lecteurs, surtout ceux qui ont vu Jérusalem, me suivront facilement dans ce qui me reste à dire; je poursuis maintenant mon récit.

Tancrède était resté avec ses machines et sa tour élevée vers le côté nord-ouest de la ville, non loin de la porte de Béthléem et devant la tour angulaire qui porta son nom dans la suite. Le duc de Normandie et le comte de Flandre s'étaient un peu rapprochés du camp de Godefroy, ayant devant eux le côté septentrional de la ville, derrière eux la grotte de Jérémie. Le comte de Saint-Gilles, chargé de l'attaque méridionale, se trouvait séparé du rempart par une espèce de ravin qu'il fallait combler. Il fit publier par un héraut d'armes qu'il paierait un denier à chaque personne qui y jetterait trois pierres. Aussitôt une foule de peuple accourut pour seconder les efforts de ses soldats. Une grêle de traits et de flèches lancés du haut des remparts ne put ralentir l'ardeur et le zèle des travailleurs. Enfin, au bout du troisième jour, tout fut achevé, et les chefs donnèrent le signal d'une attaque générale.

Le jeudi 14 juillet 1099, dès que le jour parut, les clairons retentirent dans le camp des chrétiens; tous les croisés volèrent aux armes, toutes les machines s'ébranlèrent à la fois; des pierriers et des mangonneaux lançaient contre l'ennemi une grêle de cailloux, tandis qu'à l'aide des tortues et des galeries couvertes, les béliers s'approchaient du pied des murailles. Les archers et les arbalétriers dirigeaient leurs traits contre les Égyptiens qui gardaient les murs et les tours; des guerriers intrépides, couverts de leurs boucliers, plantaient des échelles dans les lieux où la place paraissait offrir moins de résistance. Au midi, à l'orient et au nord de la ville, les tours roulantes s'avançaient vers le rempart au milieu du tumulte et parmi les cris

des ouvriers et des soldats. Godefroy paraissait sur la plus haute plate-forme de sa forteresse de bois, accompagné de son frère Eustache et de Baudouin du Bourg. Il animait les siens par son exemple. Tous les javelots qu'il lançait, disent les historiens du temps, portaient la mort parmi les assiégés. Raymond, Tancrède, le duc de Normandie, le comte de Flandre, combattaient au milieu de leurs soldats; les chevaliers et les hommes d'armes, animés de la même ardeur, se pressaient dans la mêlée et couraient de toutes parts au-devant du péril.

Rien ne peut égaler la fureur du premier choc des chrétiens; mais ils trouvèrent partout une résistance opiniâtre. Les flèches et les javelots, l'huile bouillante, le feu grégeois, quatorze machines que les assiégés avaient eu le temps d'opposer à celles de leurs ennemis, repoussèrent de tous côtés l'attaque et les efforts des assaillants. Les infidèles, sortis par une brèche faite à leur rempart, entreprirent de brûler les machines des assiégeants, et portèrent le désordre dans l'armée chrétienne. Vers la fin de la journée, les tours de Godefroy et de Tancrède ne pouvaient plus se mouvoir; celle de Raymond tombait en ruines. Le combat avait duré douze heures sans que la victoire parût se décider pour les croisés; la nuit vint séparer les combattants. Les chrétiens rentrèrent dans leur camp en frémissant de rage et de douleur; les chefs, et surtout les deux Robert, ne pouvaient se consoler de ce que *Dieu ne les avait point encore jugés dignes d'entrer dans la ville sainte et d'adorer le tombeau de son fils.*

La nuit se passa de part et d'autre dans les plus vives inquiétudes; chacun déplorait ses pertes et tremblait d'en essuyer de nouvelles. Les musulmans redoutaient une surprise; les croisés craignaient que les musulmans ne brûlassent les machines qu'ils avaient laissées au pied des remparts. Les assiégés s'occupèrent sans relâche de réparer les brèches faites à leurs murailles, les assiégeants, de mettre leurs machines en état de servir pour un nouvel assaut. Le jour suivant ramena les mêmes combats et les mêmes dangers que la veille.

Les chefs cherchaient par leurs discours à relever le courage des croisés. Les prêtres et les évêques parcouraient les tentes des soldats en leur annonçant les secours du ciel. L'armée chrétienne, pleine d'une nouvelle confiance dans la victoire, parut sous les armes, et s'avança en silence vers les lieux de l'attaque; le clergé marchait en procession autour de la ville sainte

Le premier choc fut terrible. Les chrétiens, indignés de la résistance qu'ils avaient trouvée la veille, combattaient avec fureur. Les assiégés, qui avaient appris l'arrivée d'une armée égyptienne, étaient animés par l'espoir de la victoire ; des machines formidables couvraient leurs remparts. On entendait de tous côtés siffler les javelots ; les pierres, les poutres lancées par les chrétiens et par les infidèles, s'entre-choquaient dans l'air avec un bruit épouvantable et retombaient sur les assaillants. Du haut de leurs tours les musulmans ne cessaient de lancer des torches enflammées et des pots à feu. Les forteresses de bois des chrétiens s'approchaient des murailles au milieu d'un incendie qui s'allumait de toutes parts. Les infidèles s'attachaient surtout à la tour de Godefroy, sur laquelle brillait une croix d'or, dont l'aspect provoquait leurs fureurs et leurs outrages. Le duc de Lorraine avait vu tomber à ses côtés un de ses écuyers et plusieurs de ses soldats. En butte lui-même à tous les traits des ennemis, il combattait au milieu des morts et des blessés, et ne cessait d'exhorter ses compagnons à redoubler de courage et d'ardeur. Le comte de Toulouse, qui attaquait la ville au midi, opposait toutes ses machines à celles des musulmans ; il avait à combattre l'émir de Jérusalem, qui animait les siens par ses discours, et se montrait sur les murailles, entouré de l'élite des soldats égyptiens. Vers le nord Tancrède et les deux Robert paraissaient à la tête de leurs bataillons. Immobiles sur leur forteresse roulante, ils se montraient impatients de se servir de la lance et de l'épée. Déjà leurs béliers avaient, sur plusieurs points, ébranlé les murailles derrière lesquelles les assiégés pressaient leurs rangs et s'offraient comme un dernier rempart à l'attaque des croisés.

Au milieu du combat, deux magiciennes [1] parurent sur les remparts de la ville, conjurant, disent les historiens, les éléments et les

[1] Comme le Tasse emploie souvent la magie, nous avons recherché avec soin dans les historiens contemporains ce qui pourrait avoir rapport avec ce genre de merveilleux. Le trait que nous citons ici, d'après Guillaume de Tyr et Bernard le trésorier, est le seul que nous ayons pu trouver. Quelques historiens ont dit encore que la mère de Kerbogà était sorcière et qu'elle avait annoncé à son fils la défaite d'Antioche. C'est en vain qu'on chercherait d'autres traits semblables dans l'histoire de la première croisade. Nous devons ajouter que la magie était beaucoup moins en vogue dans le douzième siècle que dans celui où le Tasse a vécu. Les croisés étaient sans doute très-superstitieux ; mais leur superstition ne s'attachait point aux petites choses : ils étaient frappés des phénomènes qu'ils voyaient dans le ciel ; ils croyaient à l'apparition des Saints, à des révélations faites par Dieu lui-même, mais non aux magiciens. Les féeries nous viennent des peuples du Nord qui s'établirent dans la Normandie avec leurs sestes et leur mythologie particulière ; leurs idées se combinèrent peut-être avec l'alchimie des Arabes d'Espagne.

Digitized by Google

puissances de l'enfer. Elles ne purent éviter la mort qu'elles invoquaient contre les chrétiens, et tombèrent sous une grêle de traits et de pierres. Deux émissaires égyptiens, venus d'Ascalon pour exhorter les assiégés à se défendre, furent surpris par les croisés lorsqu'ils cherchaient à entrer dans la ville. L'un d'eux tomba percé de coups; l'autre, après avoir révélé le secret de sa mission, fut lancé, à l'aide d'une machine, sur les remparts où combattaient les musulmans.

Cependant le combat avait duré la moitié de la journée sans que les croisés eussent encore aucun espoir de pénétrer dans la place. Toutes leurs machines étaient en feu; ils manquaient d'eau, et surtout de vinaigre [1] qui seul pouvait éteindre l'espèce de feu lancé par les assiégés. En vain les plus braves s'exposaient aux plus grands dangers pour prévenir la ruine des tours de bois et des béliers: ils tombaient ensevelis sous des débris, et la flamme dévorait jusqu'à leurs boucliers et leurs vêtements. Plusieurs des guerriers les plus intrépides avaient trouvé la mort au pied des remparts; un grand nombre de ceux qui étaient montés sur les tours roulantes avaient été mis hors de combat; les autres, couverts de sueur et de poussière, accablés sous le poids des armes et de la chaleur, commençaient à perdre courage. Les assiégés, qui s'en aperçurent, jetèrent de grands cris de joie. Dans leurs blasphèmes, ils reprochaient aux chrétiens d'adorer un Dieu qui ne pouvait les défendre. Les assaillants déploraient leur sort, et, se croyant abandonnés par Jésus-Christ, restaient immobiles sur le champ de bataille.

Mais le combat allait bientôt changer de face. Tout à coup les croisés voient paraître sur le mont des Oliviers un cavalier agitant un bouclier et donnant à l'armée chrétienne le signal pour entrer dans la ville. Godefroy et Raymond, qui l'aperçoivent des premiers et en même temps, s'écrient que saint George vient au secours des chrétiens. Le tumulte du combat n'admet ni réflexion ni examen, et la vue du cavalier céleste embrase les assiégeants d'une nouvelle ardeur: ils reviennent à la charge. Les femmes mêmes, les enfants, les malades, accourent dans la mêlée, apportent de l'eau, des vivres, des armes, réunissent leurs efforts à ceux des soldats pour approcher des remparts les tours roulantes, effroi des ennemis. Celle de Godefroy s'avance au milieu d'une terrible décharge de pierres, de traits, de

1 Guillaume de Tyr et Raymond d'Agiles (*Bibliothèque des Croisades.*)

Digitized by Google

feu grégeois, et laisse tomber son pont-levis sur la muraille. Des dards enflammés volent en même temps contre les machines des assiégés, contre les sacs de paille et de foin et les ballots de laine qui recouvraient les derniers murs de la ville. Le vent allume l'incendie et pousse la flamme sur les musulmans. Ceux-ci, enveloppés de tourbillons de feu et de fumée, reculent à l'aspect des lances et des épées des chrétiens. Godefroy, précédé des deux frères Lethalde et Engelbert de Tournai, suivi de Baudouin du Bourg, d'Eustache, de Reimbaud Croton, de Guicher, de Bernard de Saint-Vallier, d'Amenjeu d'Albret, enfonce les ennemis, les poursuit et s'élance sur leurs traces dans Jérusalem. Tous les braves qui combattaient sur la plate-forme de la tour, suivent leur intrépide chef, pénètrent avec lui dans les rues, et massacrent tout ce qu'ils rencontrent sur leur passage.

En même temps le bruit se répand dans l'armée chrétienne que le saint pontife Adhémar et plusieurs croisés morts pendant le siége viennent de paraître à la tête des assaillants et d'arborer les drapeaux de la croix sur les tours de Jérusalem. Tancrède et les deux Robert, animés par ce récit, font de nouveaux efforts, et se jettent enfin dans la place, accompagnés de Hugues de Saint-Paul, de Gérard de Roussillon, de Louis de Mouson, de Conon et Lambert de Montaigu, de Gaston de Béarn. Une foule de braves les suivent de près : les uns entrent par une brèche à demi ouverte, les autres escaladent les murs avec des échelles, plusieurs s'élancent du haut des tours de bois. Les musulmans fuient de toutes parts, et Jérusalem retentit du cri de victoire des croisés : *Dieu le veut! Dieu le veut!* Les compagnons de Godefroy et de Tancrède vont enfoncer à coups de hache la porte de Saint-Étienne, et la ville est ouverte à la foule des croisés, qui se pressent à l'entrée et se disputent l'honneur de porter les derniers coups aux infidèles.

Raymond éprouvait seul encore quelque résistance. Averti de la conquête des chrétiens par les cris des musulmans, par le bruit des armes et le tumulte qu'il entend dans la ville, il relève le courage de ses soldats. Ceux-ci, impatients de rejoindre leurs compagnons, abandonnent leur tour et leurs machines qu'ils ne pouvaient plus faire mouvoir. Se pressant sur des échelles et s'aidant les uns les autres, ils parviennent au sommet du rempart : ils sont précédés du comte de Toulouse, de Raymond Pelet, de l'évêque de Bira, du comte de Die, de Guillaume de Sabran. Rien ne peut arrêter leur attaque impé-

tueuse : ils dispersent les musulmans, qui vont se réfugier avec leur émir dans la forteresse de David[1], et bientôt tous les croisés, réunis dans Jérusalem, s'embrassent, pleurent de joie, et ne songent plus qu'à poursuivre leur victoire.

Cependant le désespoir a rallié un moment les plus braves des Égyptiens; ils fondent sur les chrétiens qui s'avançaient en désordre et couraient au pillage. Ceux-ci commençaient à reculer devant l'ennemi qu'ils avaient vaincu, lorsque Évrard de Puysaie, dont Raoul de Caen a célébré la bravoure, ranime le courage de ses compagnons, se met à leur tête, et porte de nouveau la terreur parmi les infidèles. Dès lors les croisés n'eurent plus d'ennemis à combattre.

L'histoire a remarqué que les chrétiens étaient entrés dans Jérusalem un vendredi à trois heures du soir; c'était le jour et l'heure où Jésus-Christ expira pour le salut des hommes. Cette époque mémorable aurait dû rappeler leurs cœurs à des sentiments de miséricorde; mais, irrités par les menaces et les longues insultes des musulmans, aigris par les maux qu'ils avaient soufferts pendant le siége et par la résistance qu'ils avaient trouvée jusque dans la ville, ils remplirent de sang et de deuil cette Jérusalem qu'ils venaient de délivrer et qu'ils regardaient comme leur future patrie. Bientôt le carnage devint général; ceux qui échappaient au fer des soldats de Godefroy et de Tancrède couraient au-devant des Provençaux également altérés de leur sang. Les musulmans étaient massacrés dans les rues, dans les maisons; Jérusalem n'avait point d'asile pour les vaincus; quelques-uns purent échapper à la mort en se précipitant des remparts; les autres couraient en foule se réfugier dans les palais, dans les tours, et surtout dans leurs mosquées, où ils ne purent se dérober à la poursuite des chrétiens.

Les croisés, maîtres de la mosquée d'Omar, où les musulmans s'étaient défendus quelque temps, y renouvelèrent les scènes déplo-

[1] Les auteurs orientaux ne donnent presque point de détails sur le siége de Jérusalem. Les histoires manuscrites arabes qui se trouvent à la Bibliothèque royale et dont M. Reinaud a traduit le récit (*Bibliothèque des Croisades*) ne renferment que des renseignements vagues. Il y est dit seulement que le siége dura plus de quarante jours, que les chrétiens tuèrent un grand nombre de musulmans. On peut faire ici une remarque générale : les historiens arabes, lorsque les musulmans éprouvent des revers, sont avares de détails, et se contentent de dire des choses vagues, en ajoutant ces mots: *Ainsi Dieu l'a voulu, que Dieu maudisse les chrétiens!* Aboul-Féda ne donne guère plus de détails que les autres. Il dit que le massacre des musulmans dura sept jours de suite et que soixante-dix mille personnes furent tuées dans la mosquée d'Omar: ce qui est évidemment exagéré.

Digitized by Google

rables qui souillèrent la conquête de Titus. Les fantassins et les cavaliers y entrèrent pêle-mêle avec les vaincus. Au milieu du plus horrible tumulte, on n'entendait que des gémissements et des cris de mort; les vainqueurs marchaient sur des monceaux de cadavres pour atteindre ceux qui cherchaient vainement à fuir. Raymond d'Agiles, témoin oculaire, dit que dans le temple et sous le portique de la mosquée le sang s'élevait jusqu'aux genoux et même jusqu'au frein des chevaux. Pour peindre ce terrible spectacle que la guerre a présenté deux fois dans le même lieu, il nous suffira de dire, en empruntant les paroles de l'historien Josèphe, que le nombre des victimes immolées par le glaive surpassait de beaucoup celui des vainqueurs accourus de toutes parts pour se livrer au carnage, et que les montagnes voisines du Jourdain répétèrent en gémissant l'effroyable bruit qu'on entendait dans le temple.

L'imagination se détourne avec effroi de ces scènes de désolation, et peut à peine, au milieu du carnage, s'arrêter au tableau touchant des chrétiens de Jérusalem, dont les croisés venaient de briser les fers. A peine la ville venait-elle d'être conquise, qu'on les vit accourir au-devant des vainqueurs; ils partageaient avec eux les vivres qu'ils avaient pu dérober à la recherche des musulmans; tous remerciaient ensemble le Dieu qui avait fait triompher les armes des soldats de la croix. L'ermite Pierre qui, cinq ans auparavant, avait promis d'armer l'Occident pour la délivrance des fidèles de Jérusalem, dut jouir alors du spectacle de leur reconnaissance et de leur joie. Les chrétiens de la ville sainte, au milieu de la foule des croisés, semblaient ne chercher, ne voir que le généreux cénobite qui les avait visités dans leurs souffrances et dont toutes les promesses venaient d'être accomplies. Ils se pressaient en foule autour de l'ermite vénérable; c'est à lui qu'ils adressaient leurs cantiques, c'est lui qu'ils proclamaient leur libérateur; ils lui racontaient les maux qu'ils avaient soufferts pendant son absence; ils pouvaient à peine croire ce qui se passait sous leurs yeux, et, dans leur enthousiasme, ils s'étonnaient que Dieu se fût servi d'un seul homme pour soulever tant de nations et pour opérer tant de prodiges.

A la vue de leurs frères qu'ils avaient délivrés, les pèlerins se rappelèrent sans doute qu'ils étaient venus pour adorer le tombeau de Jésus-Christ. Le pieux Godefroy, qui s'était abstenu du carnage après la victoire, quitta ses compagnons, et, suivi de trois servi-

teurs [1], se rendit sans armes et les pieds nus dans l'église du Saint-Sépulcre. Bientôt la nouvelle de cet acte de dévotion se répand dans l'armée chrétienne; aussitôt toutes les vengeances, toutes les fureurs s'apaisent; les croisés se dépouillent de leurs habits sanglants, font retentir Jérusalem de leurs sanglots, et, conduits par le clergé, marchent ensemble, les pieds nus, la tête découverte, vers l'église de la Résurrection [2].

Lorsque l'armée chrétienne fut ainsi réunie autour du saint tombeau, la nuit commençait à tomber. Le silence régnait sur les places publiques et sur les remparts; on n'entendait plus dans la ville sainte que les cantiques de la pénitence et ces paroles d'Isaïe : *Vous qui aimez Jérusalem, réjouissez-vous avec elle.* Les croisés montrèrent alors une dévotion si vive et si tendre, qu'on eût dit, selon la remarque d'un historien moderne [3], que ces hommes qui venaient de prendre une ville d'assaut et de faire un horrible carnage sortaient d'une longue retraite et d'une profonde méditation de nos mystères. Ces contrastes inexplicables se font souvent remarquer dans l'histoire des croisades. Quelques écrivains ont cru y trouver un prétexte pour accuser la religion chrétienne; d'autres, non moins aveugles et non moins passionnés, ont voulu excuser les déplorables excès du fanatisme; l'historien impartial se contente de les raconter, et gémit en silence sur les faiblesses de la nature humaine.

La pieuse ferveur des chrétiens ne fit que suspendre les scènes du carnage. La politique de quelques-uns des chefs put leur faire croire qu'il était nécessaire d'inspirer une grande terreur aux musulmans; ils pensèrent peut-être aussi que, s'ils renvoyaient ceux qui avaient défendu Jérusalem, il faudrait encore les combattre, et qu'ils ne pouvaient, dans un pays éloigné, environnés d'ennemis, garder sans danger des prisonniers dont le nombre surpassait celui de leurs soldats. On annonçait d'ailleurs l'approche de l'armée égyptienne, et la crainte d'un nouveau péril ferma leurs cœurs à la pitié. Dans leur conseil, une sentence de mort fut portée contre tous les musulmans qui restaient dans la ville [4].

[1] Albert d'Aix nomme ces trois serviteurs, *Baldric, Adelberon* et *Stabulon*. En parlant de la procession de Godefroy, il raconte une ancienne vision de Stabulon, maître d'hôtel du duc de Bouillon et qui annonçait depuis bien des années la conquête de la cité sainte (*Bibliothèque des Croisades*, t. I).

[2] Quelques historiens disent que les chrétiens n'allèrent au saint sépulcre que le lendemain de la conquête. Nous adoptons ici l'opinion d'Albert d'Aix qui nous a paru plus conforme à la vérité.

[3] Le P. Maimbourg. *Histoire des Croisades.*

[4] Albert d'Aix rapporte la sentence émanée du conseil des chefs. Cette sentence est appuyée sur

Le fanatisme ne seconda que trop cette politique barbare. Tous les ennemis qu'avaient d'abord épargnés l'humanité ou la lassitude du carnage, tous ceux qu'on avait sauvés dans l'espoir d'une riche rançon, furent mis à mort. On les forçait à se précipiter du haut des tours et des maisons; on les faisait périr au milieu des flammes; on les arrachait du fond des souterrains; on les traînait sur les places publiques, où ils étaient immolés sur des monceaux de morts. Ni les larmes des femmes, ni les cris des petits enfants, ni l'aspect des lieux où Jésus-Christ pardonna à ses bourreaux, rien ne pouvait fléchir un vainqueur irrité. Le carnage fut si grand, qu'au rapport d'Albert d'Aix on voyait des cadavres entassés, non-seulement dans les palais, dans les temples, dans les rues, mais dans les lieux les plus cachés et les plus solitaires. Tel était le délire de la vengeance et du fanatisme, que ces scènes ne révoltaient point les regards. Les historiens contemporains les retracent sans chercher à les excuser; et, dans leurs récits pleins de détails révoltants, ils ne laissent échapper aucun mouvement d'horreur et de pitié.

Ceux des croisés dont l'âme n'était point fermée aux sentiments généreux, ne purent arrêter la fureur d'une armée qui, emportée par les passions de la guerre, croyait venger la religion outragée. Trois cents musulmans réfugiés sur la plate-forme de la mosquée d'Omar furent immolés, le lendemain de la conquête, malgré les prières de Tancrède, qui leur avait envoyé son drapeau pour sauvegarde et s'indignait qu'on respectât aussi peu les lois de l'honneur et de la chevalerie. Les musulmans retirés dans la forteresse de David furent presque les seuls qui échappèrent au carnage. Raymond accepta leur capitulation; il eut le bonheur et la gloire de la faire exécuter, et cet acte d'humanité parut si étrange à la plupart des croisés, qu'ils louèrent moins la générosité du comte de Saint-Gilles qu'ils n'accusèrent son avarice.

Le carnage ne cessa qu'au bout d'une semaine. Ceux des musulmans qui pendant cet intervalle avaient pu se dérober à la poursuite des chrétiens, furent réservés pour le service de l'armée. Les historiens orientaux, d'accord avec les Latins, portent le nombre des

les motifs que nous indiquons ici. Comme cette pièce est très-remarquable, nous la rapportons tout entière dans la *Bibliothèque des Croisades*, t. I. Le récit fait par le même Albert d'Aix des massacres qui durèrent pendant une semaine et dont nous avons affaibli plutôt qu'exagéré la peinture, se trouve aussi dans l'extrait de cet historien, *ibid.*

Digitized by Google

musulmans tués dans Jérusalem à plus de soixante-dix mille. Les juifs ne furent pas plus épargnés que les musulmans. On mit le feu à la synagogue où ils s'étaient réfugiés, et tous périrent au milieu des flammes.

Cependant les cadavres entassés sur les places publiques, le sang qui avait coulé dans les rues et dans les mosquées, pouvaient faire naître des maladies pestilentielles. Les chefs donnèrent des ordres pour nettoyer la ville et pour éloigner de leurs yeux un spectacle qui leur devenait sans doute odieux, à mesure que la fureur et la vengeance se calmaient dans les cœurs des soldats chrétiens. Quelques prisonniers musulmans, qui n'avaient échappé au fer du vainqueur que pour tomber dans une horrible servitude, furent chargés d'enterrer les corps défigurés de leurs amis et de leurs frères. « Ils « pleuraient, dit le moine Robert, et ils transportaient les cadavres « hors de Jérusalem. » Ils furent aidés dans ce douloureux ministère par les soldats de Raymond, qui étaient entrés les derniers dans la ville, et qui, ayant eu peu de part au butin, cherchaient encore parmi les morts quelques dépouilles des ennemis.

Bientôt la ville de Jérusalem présenta un nouveau spectacle. Dans l'espace de quelques jours elle avait changé d'habitants, de lois et de religion. Avant le dernier assaut on était convenu, suivant la coutume des croisés dans leurs conquêtes, que chaque guerrier resterait le maître et le possesseur de la maison ou de l'édifice dans lequel il se présenterait le premier. Une croix, un bouclier, ou tout autre signe placé sur une porte, était pour chacun des vainqueurs le titre de sa possession. Ce droit de propriété fut respecté par des soldats avides de pillage, et l'on vit tout à coup régner le plus grand ordre dans une ville qui venait d'être livrée à toutes les horreurs de la guerre. Une partie des trésors enlevés aux infidèles fut employée à soulager les pauvres et les orphelins, à décorer les autels de Jésus-Christ qu'on venait de relever dans la cité sainte. Les lampes, les candélabres d'or et d'argent, les riches ornements qui se trouvaient dans la mosquée d'Omar, devinrent le partage de Tancrède. Une chronique du temps rapporte que ces somptueuses dépouilles auraient fourni la charge de six chariots et qu'on employa deux jours pour les transporter hors de la mosquée. Tancrède partagea ces richesses immenses avec le duc de Bouillon, qu'il avait choisi pour son seigneur.

Mais les croisés détournèrent bientôt leurs regards des trésors promis à leur valeur, pour admirer une conquête plus précieuse à leurs yeux : c'était la vraie croix enlevée par Cosroès et rapportée à Jérusalem par Héraclius. Les chrétiens enfermés dans la ville l'avaient dérobée, pendant le siége, aux regards des musulmans. Son aspect excita les plus vifs transports parmi les pèlerins. *De cette chose*, dit une vieille chronique, *furent les chrétiens si joyeux comme s'ils eussent vu le corps de Jésus-Christ pendu dessus icelle.* Elle fut promenée en triomphe dans les rues de Jérusalem, et replacée ensuite dans l'église de la Résurrection.

Dix jours après leur victoire, les croisés s'occupèrent de relever le trône de David et de Salomon, et d'y placer un chef qui pût conserver et maintenir une conquête que les chrétiens venaient de faire au prix de tant de sang. Le conseil des princes étant assemblé, un des chefs (l'histoire nomme le comte de Flandre) se leva au milieu d'eux, et leur parla en ces termes : « Mes frères et mes compagnons, « nous sommes réunis pour traiter une affaire de la plus haute « importance. Nous n'eûmes jamais plus besoin des conseils de la « sagesse et des inspirations du ciel. Dans les temps ordinaires, on « désire toujours que l'autorité soit aux mains du plus habile : à « plus forte raison devons-nous chercher le plus digne pour gouver- « ner ce royaume qui est encore en grande partie au pouvoir des « barbares. Déjà nous avons appris que les Égyptiens menacent « cette ville à laquelle nous allons choisir un maître. La plupart des « guerriers chrétiens qui ont pris les armes sont impatients de re- « tourner dans leur patrie, et vont abandonner à d'autres le soin de « défendre leurs conquêtes. Le peuple nouveau qui doit habiter « cette terre n'aura point dans son voisinage des peuples chrétiens « qui puissent le secourir et le consoler dans ses disgrâces. Ses « ennemis sont près de lui, ses alliés sont au delà des mers. Le roi « que nous lui aurons donné sera son seul appui au milieu des « périls qui l'environnent. Il faut donc que celui qui est appelé à « gouverner ce pays ait toutes les qualités nécessaires pour s'y main- « tenir avec gloire ; il faut qu'il unisse à la bravoure naturelle aux « Francs, la tempérance, la foi et l'humanité ; car l'histoire nous « l'apprend : *c'est en vain qu'on a triomphé par les armes, si on « ne confie les fruits de la victoire à la sagesse et à la vertu.*

« N'oublions point, mes frères et mes compagnons, qu'il s'agit

« moins aujourd'hui de donner un roi qu'un fidèle gardien au « royaume de Jérusalem. Celui que nous prendrons pour chef doit « servir de père à tous ceux qui renonceront à leur patrie et à leurs « familles pour le service de Jésus-Christ et la défense des saints « lieux. Il doit faire fleurir la vertu sur cette terre où Dieu lui-même « en a donné le modèle; il doit convertir les infidèles à la religion « chrétienne, les accoutumer à nos mœurs, leur faire bénir nos lois. « Si vous venez à élire celui qui n'en est pas digne, vous détruirez « votre propre ouvrage, et vous amènerez la ruine du nom chrétien « dans ce pays. Je n'ai pas besoin de vous rappeler les exploits et les « travaux qui nous ont mis en possession de ce territoire; je n'ai pas « besoin de redire ici les vœux les plus chers de nos frères qui sont « restés en Occident. Quelle serait leur désolation, quelle serait la « nôtre si, de retour en Europe, nous entendions dire que le bien « public a été trahi et négligé, la religion abolie dans ces lieux où « nous avons relevé ses autels! Plusieurs alors ne manqueraient pas « d'attribuer à la fortune et non à la vertu les grandes choses que « nous avons faites, tandis que les maux qu'éprouverait ce royaume « passeraient aux yeux des hommes pour être le fruit de notre impru- « dence.

« Ne croyez pas cependant, mes frères et mes compagnons, que « je parle ainsi parce que j'ambitionne la royauté et que je recherche « votre faveur et vos bonnes grâces. Non, je n'ai point tant de pré- « somption que d'aspirer à un tel honneur; je prends le ciel et les « hommes à témoin que, lors même que vous voudriez me donner « la couronne, je ne l'accepterais point, étant résolu de retourner « dans mes États. Ce que je viens de vous dire n'est que pour l'uti- « lité et la gloire de tous. Je vous supplie, au reste, de recevoir ce « conseil comme je vous le donne, avec affection, franchise et « loyauté, et d'élire pour roi celui qui, par sa vertu, sera le plus « capable de conserver et d'étendre ce royaume auquel sont atta- « chés l'honneur de vos armes et la cause de Jésus-Christ. »

A peine le comte de Flandre avait cessé de parler que tous les autres chefs donnèrent de grands éloges à sa prudence et à ses sentiments. La plupart d'entre eux songèrent même à lui offrir le titre de roi qu'il venait de refuser; car celui qui, dans une pareille circonstance, refuse une couronne, en paraît toujours le plus digne : mais Robert s'était exprimé avec franchise et bonne foi; il soupirait

après le moment de revoir l'Europe et se contentait du titre de fils de saint George, qu'il avait obtenu par ses exploits dans la guerre sainte.

Parmi les autres chefs dignes d'être appelés à régner sur Jérusalem, on devait mettre au premier rang Godefroy, Raymond, le duc de Normandie et Tancrède. Ce dernier ne recherchait que la gloire des armes, et mettait le titre de chevalier beaucoup au-dessus de celui de roi. Robert de Normandie avait également montré plus de bravoure que d'ambition. Après avoir dédaigné le royaume d'Angleterre, il devait peu rechercher celui de Jérusalem. Si on en croit un historien anglais, il aurait pu obtenir le suffrage de ses compagnons, mais il refusa le trône de David par indolence et par paresse; ce qui irrita tellement Dieu contre lui, ajoute le même auteur, que rien ne lui prospéra pendant le reste de sa vie. Le comte de Toulouse avait fait serment de ne plus revenir en Europe; mais on craignait son ambition, on redoutait sa fierté opiniâtre, et jamais dans la croisade il n'avait obtenu la confiance et l'amour des pèlerins, ni même de ses serviteurs [1].

Pendant que les opinions restaient incertaines, le clergé s'indignait qu'on s'occupât de nommer un roi avant de donner un chef spirituel à la ville sainte. Mais la plupart des ecclésiastiques, si on en croit l'archevêque de Tyr, avilis par la misère, livrés à la dissolution pendant leur pèlerinage [2], inspiraient peu de respect aux croisés; et ce clergé voyageur, depuis la mort de l'évêque du Puy, avait dans son sein peu d'hommes qui se recommandassent aux suffrages des pèlerins, par leur rang, leurs vertus ou leurs lumières. Les chefs de l'armée ne tinrent aucun compte de ces réclamations. Enfin il fut décidé que le roi serait choisi par un conseil composé de dix hommes les plus recommandables du clergé et de l'armée. On ordonna des prières, des jeûnes et des aumônes pour que le ciel daignât présider à la nomination qui allait se faire. Ceux qui étaient appelés à choisir le roi de Jérusalem, jurèrent en présence de l'armée chrétienne de n'écouter aucun intérêt, aucune affection particulière, et de cou-

[1] Raymond d'Agiles rapporte qu'on avait offert la couronne au comte de Toulouse et qu'il la refusa positivement: c'est aussi ce que dit Anne Comnène. Ces deux témoignages sont un peu suspects (*Bibliothèque des Croisades*, t. I).

[2] Guillaume de Tyr, liv. IX, dit, au sujet du clergé de la croisade, qu'après la mort d'Adhémar, on vit se vérifier ces paroles du Prophète: *Tel peuple, tel prêtre*. Il n'y avait lieu, ajoute-t-il, à faire une exception qu'en faveur de l'évêque d'Albarie et d'un bien petit nombre d'autres.

ronner la sagesse et la vertu. Ces électeurs, dont l'histoire n'a point conservé les noms, mirent le plus grand soin à étudier l'opinion de l'armée sur chacun des chefs. Guillaume de Tyr rapporte qu'ils allèrent jusqu'à interroger les familiers et les serviteurs de tous ceux qui avaient des prétentions à la couronne de Jérusalem, et qu'ils leur firent prêter serment de révéler tout ce qu'ils savaient sur les mœurs, le caractère et les penchants les plus secrets de leurs maîtres. Les serviteurs de Godefroy de Bouillon rendirent le témoignage le plus éclatant à ses vertus domestiques, et, dans leur sincérité naïve, ils ne lui reprochèrent qu'un seul défaut : celui de contempler avec une vaine curiosité les images et les peintures des églises, et de s'y arrêter si longtemps, même après les offices divins, *que souvent il laissait passer l'heure du repas et que les mets préparés pour sa table se refroidissaient et perdaient leur saveur* [1].

Pour ajouter à cet honorable témoignage, on racontait les exploits du duc de Lorraine dans la guerre sainte. On se rappelait qu'au siége de Nicée il avait tué le plus redoutable des Turcs, qu'il pourfendit un géant sur le pont d'Antioche, et que dans l'Asie Mineure il exposa sa vie pour sauver celle d'un soldat poursuivi par un ours. On racontait de lui plusieurs autres traits de bravoure qui, dans l'esprit des croisés, le plaçaient au-dessus de tous les autres chefs.

Godefroy avait pour lui les suffrages du peuple et de l'armée; et, pour que rien ne manquât à ses droits au rang suprême, pour que son élévation fût de tout point conforme à l'esprit du temps, il se trouva que des révélations miraculeuses l'avaient annoncée d'avance. Le duc de Lorraine avait apparu en songe à plusieurs personnes dignes de foi; à la première, assis sur le trône même du soleil, environné des oiseaux du ciel, image des pèlerins; à la seconde, tenant à la main une lampe semblable à une étoile de la nuit et montant par une échelle d'or dans la Jérusalem céleste; une troisième avait vu sur le mont Sinaï le héros chrétien salué par deux messagers divins et recevant la mission de conduire et de gouverner le peuple de Dieu.

[1] Il est facile de reconnaître ici le témoignage particulier du cuisinier et du maître d'hôtel de Godefroy de Bouillon; rien n'est plus curieux que la gravité avec laquelle cette circonstance est racontée par l'archevêque de Tyr.

Raymond d'Agiles dit que les Provençaux inventèrent beaucoup de choses honteuses contre Godefroy, afin qu'il ne fût pas élu roi. On voit par ce témoignage que la calomnie, dans le siècle de la religion, comme dans ceux de la politique était un moyen d'écarter les suffrages dans les élections, quelle que fût leur nature.

Les chroniqueurs contemporains racontent beaucoup d'autres merveilles, et trouvent dans les visions qu'ils rapportent la claire manifestation des desseins de la providence. Un d'eux commente gravement ces songes prophétiques, et déclare que l'élection du roi de Jérusalem, arrêtée dès longtemps dans le conseil de Dieu, ne pouvait être regardée comme l'ouvrage des hommes.

Dans cette disposition des esprits, les croisés attendaient avec impatience les effets de l'inspiration divine. Enfin les électeurs, après avoir mûrement délibéré et pris toutes les informations nécessaires, proclamèrent le nom de Godefroy. Cette nomination causa la plus vive joie dans l'armée chrétienne, qui remercia le ciel de lui avoir donné pour chef et pour maître celui qui l'avait si souvent conduite à la victoire. Par l'autorité suprême dont il venait d'être revêtu, Godefroy se trouvait le dépositaire des intérêts les plus chers des croisés. Chacun d'eux lui avait en quelque sorte confié sa propre gloire en lui laissant le soin de veiller sur les nouvelles conquêtes des chrétiens. Ils le conduisirent en triomphe à l'église du Saint-Sépulcre, où il prêta serment de respecter les lois de l'honneur et de la justice. Godefroy refusa le diadème et les marques de la royauté, en disant qu'il n'accepterait jamais une couronne d'or dans une ville où le Sauveur du monde avait été couronné d'épines. « Il ne volt (disent « les Assises) estre sacré et corosné roy de Jérusalem, porce qui il ne « vult porter corosne d'or là où le roy des roys, Jésus-Christ, le fils « de Dieu, porta corosne d'espines le jour de sa passion [1]. » Il se contenta du titre modeste de défenseur et de baron du saint sépulcre. On a prétendu qu'il ne fit en cela qu'obéir aux insinuations du clergé, qui craignait de voir l'orgueil s'asseoir sur un trône où l'esprit de Jésus-Christ devait régner. Quoi qu'il en soit, Godefroy mérita par ses vertus le titre de roi que l'histoire lui a donné et qui lui convenait mieux sans doute que le titre de royaume ne convenait à ses faibles États.

Tandis que les princes confiaient ainsi au duc de Bouillon le gouvernement du pays conquis par leurs armes, le clergé s'occupait de consacrer des églises, de nommer des évêques et d'envoyer des pasteurs dans toutes les villes soumises à la domination des chrétiens.

[1] Préface des Assises. Une chronique d'Italie dit que Godefroy fut couronné de paille. (Voyez *Bibliothèque des Croisades*, t. I.)

« *la queue du scorpion*. On m'accuse d'avoir dépouillé le sanctuaire, « d'avoir détourné, ou plutôt *éveillé* l'or qui *dormait* dans les églises; « mais l'ai-je gardé pour moi? l'ai-je *donné à mes nièces?* ne l'ai-je « pas pris pour l'employer au service du peuple de Dieu et pour le « *rendre au créancier* après la moisson? Vous le savez, d'ailleurs, « n'avait-on pas décidé, avant la prise de Jérusalem, que chacun de « nous posséderait les trésors et les biens dont il s'emparerait le pre- « mier? Change-t-on de résolution tous les jours? N'ai-je pas com- « battu en face ceux qu'on n'osait regarder par derrière? N'ai-je pas « le premier pénétré dans des lieux où personne n'osait me suivre? « A-t-on vu Arnould me disputer alors la gloire du péril? Pourquoi « vient-il aujourd'hui demander le prix du combat? »

En lisant dans les chroniques contemporaines ces deux discours que nous abrégeons, on croit assister à un de ces conseils décrits dans l'*Iliade*. Aussi Raoul de Caen ne manque-t-il pas de comparer l'éloquence d'Arnould de Rohes à celle du prudent Ulysse; il aurait pu comparer Tancrède au bouillant Ajax, ou plutôt à ce Diomède[1], que les plus pieux des Grecs surnommaient le *contempteur des dieux*. Les chefs de l'armée chrétienne, appelés à juger ce grand débat, ne voulurent point condamner Arnould, ni blesser l'orgueil de leur compagnon; ils décidèrent que sur les trésors de la mosquée d'Omar on prélèverait, comme dîme du butin, sept cents marcs d'argent pour les donner à l'église du Saint-Sépulcre, et Tancrède se soumit avec respect à leur décision.

Cependant rien ne fut épargné pour l'éclat et la pompe des cérémonies chrétiennes : on orna les autels, on purifia les sanctuaires; on fit fondre des cloches, qui devaient appeler les fidèles à la prière. Jamais l'airain sacré n'avait retenti dans Jérusalem depuis la conquête d'Omar. Un des premiers actes du règne de Godefroy fut d'attacher à l'église du Saint-Sépulcre vingt ecclésiastiques chargés de célébrer les offices divins et de chanter des cantiques à la louange du Dieu vivant.

La renommée avait annoncé la conquête de la ville sainte aux nations les plus éloignées. Dans toutes les églises que les croisés avaient relevées sur leur passage, on rendit à Dieu des actions de grâces pour une victoire qui devait faire triompher en Orient le culte

[1] Dans sa *Jérusalem conquise*, le Tasse compare en effet Tancrède à Diomède.

territoire de Gabaon, s'avancèrent vers les côtes de la mer, afin de connaître les forces et les dispositions de l'ennemi. Bientôt un message de ces princes annonça au roi de Jérusalem que le visir Afdal, le même qui avait conquis la ville sainte sur les Turcs, venait de traverser le territoire de Gaza avec une armée innombrable et que, dans peu de jours, il serait aux portes de Jérusalem. Ce message, arrivé vers le soir, fut proclamé à la lueur des flambeaux et au son des trompettes dans tous les quartiers de la ville. On invita tous les guerriers à se rendre le lendemain dans l'église du Saint-Sépulcre, pour se préparer à combattre les ennemis de Dieu, et pour sanctifier leurs armes par la prière. Telles étaient la sécurité des croisés et leur assurance de la victoire, que l'annonce du péril ne causa aucune agitation dans les esprits, et que le repos de la nuit ne fut troublé que par l'impatience de voir naître le jour des nouveaux combats. Dès que l'aurore parut, les cloches appelèrent les fidèles à l'office divin[1] ; la parole de l'Évangile et le pain céleste furent distribués à tous les croisés, qui, à peine sortis de l'église et *remplis de l'esprit de Dieu*, se revêtirent de leurs armes et sortirent de la ville par la porte de l'occident, pour marcher au-devant des Égyptiens. Godefroy les conduisait; le nouveau patriarche Arnould portait devant eux le bois de la vraie croix. Les femmes, les enfants, les malades, une partie du clergé, sous la conduite de l'ermite Pierre, restèrent à Jérusalem, visitant en procession les lieux saints, adressant jour et nuit des prières à Dieu, pour obtenir de sa miséricorde le dernier triomphe des soldats chrétiens et la destruction des ennemis de Jésus-Christ.

Cependant le comte de Toulouse et le duc de Normandie hésitaient à suivre les drapeaux de l'armée chrétienne : Robert alléguait que son vœu était accompli; Raymond, qui avait été forcé de rendre au roi de Jérusalem la forteresse de David, ne voulait point servir la cause de Godefroy et refusait de croire à l'approche des musulmans. Tous les deux ne cédèrent enfin qu'aux instances réitérées de leurs compagnons d'armes, et surtout aux prières du peuple fidèle.

Toute l'armée chrétienne, réunie à Ramla, laissa vers sa gauche les montagnes de la Judée, et s'avança jusqu'au torrent de Sorrec,

[1] Raymond d'Agiles dit que les princes et les croisés se rendirent nu-pieds (*nudis pedibus*) au saint sépulcre, avant de marcher vers Ascalon.

qui se jette dans la mer à une heure et demie au sud d'Ibelim, aujourd'hui Ibna. Sur les bords de ce torrent, appelé *Soukrek* par les Arabes, se trouvaient alors rassemblés une multitude immense de buffles, d'ânes, de mulets et de chameaux : un si riche butin tenta d'abord l'avidité des soldats ; mais le sage Godefroy, qui ne voyait dans cette rencontre qu'un stratagème de l'ennemi, défendit à ses guerriers de quitter leurs rangs *sous peine d'avoir le nez et les oreilles coupés* ; le patriarche ajouta à cette peine les menaces de la colère divine. Tous les pèlerins obéirent, et ils respectèrent les troupeaux errant autour d'eux comme s'ils en eussent été les gardiens.

Les croisés, qui avaient fait quelques prisonniers, apprirent d'eux que l'armée musulmane était campée dans la plaine d'Ascalon. D'après cet avis, les chrétiens passèrent la nuit sous les armes. Le lendemain matin (c'était la veille de l'Assomption), les hérauts annoncèrent qu'on allait combattre. Dès le lever du jour, les chefs et les soldats se réunirent sous leurs drapeaux ; le patriarche de Jérusalem, étendant la main, donna la bénédiction à l'armée ; il montra dans les rangs le bois de la vraie croix, comme un gage assuré de la victoire. Bientôt le signal est donné, et tous les bataillons, impatients de vaincre, se mettent en marche. Plus les croisés s'approchaient de l'armée égyptienne, plus ils paraissaient pleins d'ardeur et d'espoir. « Nous ne redoutions pas plus nos ennemis, dit Raymond d'Agiles, que s'ils avaient été timides comme des cerfs, innocents comme des brebis. » Les tambours, les trompettes, les chants de guerre, animaient l'enthousiasme des guerriers chrétiens. Ils allaient au-devant du péril, dit Albert d'Aix, comme à *un joyeux festin*. L'émir de Ramla, qui suivait l'armée chrétienne comme auxiliaire, ne pouvait assez admirer, si on en croit les historiens du temps, cette joie des soldats de la croix à l'approche d'un ennemi formidable : il exprima sa surprise au roi de Jérusalem, et jura devant lui d'embrasser une religion qui donnait tant de bravoure et tant de force à ses défenseurs.

Les croisés arrivèrent enfin dans la plaine où brillaient les étendards et les pavillons des Égyptiens. La plaine d'Ascalon présente vers l'orient une étendue d'une lieue environ. De ce côté, elle est bornée par des élévations qui méritent à peine le nom de collines. C'est là que se trouve aujourd'hui le village arabe de *Machdal*, entouré de grands oliviers, de palmiers, de figuiers, de sycomores, de prairies,

de champs d'orge et de blé. Vers le nord, la plaine se mêle à d'autres plaines, excepté au nord-ouest où se montrent des hauteurs sablonneuses; au midi, le côté de la plaine le plus voisin de la mer aboutit à des collines de sable; le reste du terrain, vers le côté méridional, est ouvert et se confond avec de profondes solitudes [1]. C'est contre les collines de sable qu'était adossée l'armée d'Égypte, semblable, dit Foulcher de Chartres, à un cerf qui porte en avant ses cornes rameuses. Cette armée avait étendu ses ailes pour envelopper les chrétiens. La ville s'élevait, à l'ouest, sur un plateau qui domine la mer; des vaisseaux nombreux, chargés d'armes et de machines de guerre, couvraient la rade d'Ascalon.

Les deux armées, se trouvant tout à coup en présence, furent l'une pour l'autre un spectacle imposant et terrible. Les guerriers chrétiens ne furent point étonnés de la multitude de leurs ennemis; les troupeaux qu'ils avaient rencontrés sur les bords du Sorrec, attirés par le bruit des clairons et des trompettes, se rassemblèrent autour de leurs bataillons et suivirent tous leurs mouvements. Au bruit confus de ces animaux, à la poussière élevée sous leurs pas, on les aurait pris de loin pour des escadrons de cavalerie [2].

On avait persuadé aux soldats musulmans que les chrétiens n'oseraient pas même les attendre dans les murs de Jérusalem: plus ils avaient montré jusque-là de confiance et de sécurité, plus ils furent remplis d'une soudaine terreur. En vain le visir Afdal entreprit de relever leur courage: tous ses guerriers crurent que des millions de croisés venaient d'arriver de l'Occident; ils oublièrent leurs serments et leurs menaces, et ne se ressouvinrent plus que de la fin tragique des musulmans immolés après la conquête d'Antioche et de Jérusalem.

Les croisés, sans perdre de temps, firent leurs dernières dispositions pour le combat. Godefroy, avec dix mille cavaliers et trois mille fantassins, se porta vers Ascalon, pour empêcher une sortie de la garnison et des habitants pendant la bataille; le comte de Toulouse, avec les guerriers provençaux, alla prendre son poste dans des vergers spacieux qui avoisinaient les murailles de la ville, et se plaça entre l'armée musulmane et la mer où flottaient les voiles des Égyp-

[1] Voyez dans la *Correspondance d'Orient*, t. V, la lettre de M. Poujoulat sur Ascalon.
[2] Albert d'Aix.

tiens. Le reste des troupes chrétiennes, sous les ordres de Tancrède et des deux Robert, dirigea son attaque contre le centre et l'aile droite de l'armée ennemie. Les hommes de pied firent d'abord plusieurs décharges de leurs javelots ; en même temps la cavalerie doubla la marche et se précipita dans les rangs des infidèles. Les Éthiopiens, que les chroniqueurs appellent *Azoparts*, soutinrent avec courage le premier choc des chrétiens : combattant un genou en terre, ils commencèrent à lancer une nuée de flèches; ils s'avancèrent ensuite au premier rang de l'armée, affectant de montrer leurs visages noirs et poussant de féroces clameurs. Ces terribles Africains portaient des fléaux armés de boules de fer, avec lesquels ils battaient les boucliers et les cuirasses et frappaient à la tête les chevaux des croisés. Derrière eux accouraient une foule d'autres guerriers armés de la lance, de la fronde, de l'arc et de l'épée ; mais tant d'efforts réunis ne purent arrêter l'impétuosité des soldats de la croix [1]. Tancrède, le duc de Normandie, le comte de Flandre, par des prodiges de valeur, renversèrent les premiers rangs de l'ennemi ; le duc Robert pénétra jusqu'à l'endroit où le visir Afdal donnait ses ordres pour le combat, et s'empara du grand étendard des infidèles. A ce premier signal de leur défaite, le désordre se répandit parmi les musulmans consternés. Leur regard ne put supporter plus longtemps la présence des guerriers chrétiens, et le glaive tomba de leurs mains tremblantes ; toute l'armée égyptienne abandonna le champ de bataille, et bientôt on ne vit plus que les tourbillons de poussière qui couvraient sa fuite.

Les bataillons musulmans qui fuyaient vers la mer rencontrèrent les guerriers [2] de Raymond de Saint-Gilles. Plusieurs périrent par le glaive. La cavalerie chrétienne les poursuivit jusque dans les flots ; trois mille furent submergés en cherchant à gagner la flotte égyptienne, qui s'était approchée du rivage.

Quelques-uns, s'étant jetés dans les jardins et les vergers et montant sur les arbres, se cachaient dans les branches et le feuillage des sycomores et des oliviers. Ils étaient poursuivis à coups de lances, percés à coups de flèches, et tombaient sur la terre, comme l'oiseau abattu par les traits du chasseur. Quelques corps musulmans voulurent se rallier pour un nouveau combat, mais Godefroy, à la tête de

[1] Robert le Moine remarque que les musulmans prirent la fuite à l'heure où Jésus-Christ expira sur la croix.

[2] Raymond d'Agiles (*Bibliothèque des Croisades*, t. I).

ses chevaliers, fond sur eux avec impétuosité, enfonce leurs rangs et dissipe leurs bataillons. C'est alors que le carnage fut horrible : les musulmans, dans leur mortel effroi, jetaient bas leurs armes et se laissaient égorger sans se défendre ; leur foule consternée restait immobile sur le champ de bataille ; et le glaive des chrétiens, pour employer ici le langage poétique d'une chronique contemporaine, les moissonnait comme les épis des sillons ou l'herbe touffue des prairies.

Ceux qui étaient loin de la mêlée s'enfuirent dans le désert, où la plupart périrent misérablement. Ceux qui étaient près d'Ascalon, cherchèrent un refuge dans ses murs, mais ils s'y précipitèrent en si grand nombre, qu'à la porte de la ville deux mille furent étouffés par la foule ou écrasés sous les pieds des chevaux. Au milieu de la déroute générale, Afdal fut sur le point de tomber entre les mains du vainqueur, et laissa son épée sur le champ de bataille ; les historiens rapportent qu'en contemplant du haut des tours d'Ascalon la destruction de son armée, il ne put retenir ses larmes. Dans son désespoir, il maudit Jérusalem, la cause de tous ses maux, et blasphéma contre Mahomet, qu'il accusait d'avoir abandonné ses serviteurs et ses disciples. « O Mahomet ! fait dire le moine Robert au visir, serait-il vrai que le pouvoir du crucifié fût plus grand que le tien, puisque les chrétiens ont dispersé tes disciples [1] ? » Bientôt, ne se croyant plus en sûreté dans cette ville, il s'embarqua sur la flotte venue d'Égypte ; vers le milieu de la journée, tous les vaisseaux égyptiens s'éloignèrent de la rive et gagnèrent la pleine mer. Dès lors, nul espoir de salut ne resta à l'armée dispersée de ces infidèles qui devaient, disaient-ils, délivrer l'Orient et dont la multitude était si grande, que, selon les expressions des vieux historiens, Dieu seul pouvait savoir leur nombre.

Cependant les croisés qui, par respect pour les ordres de leurs chefs et du patriarche, s'étaient jusque-là abstenus du pillage, s'emparèrent de tout ce que les infidèles avaient laissé dans leur camp. Comme ils n'avaient point apporté de vivres, les provisions de l'armée ennemie servirent à apaiser leur faim. Au milieu du sable brûlant qui couvrait la plaine, ils trouvèrent avec joie des vases remplis d'eau que les ennemis portaient à leur cou et qui restaient parmi les dépouilles

[1] *Bibliothèque des Croisades*, t. I

des morts. Le camp renfermait tant de richesses et des provisions en si grande quantité, qu'ils furent rassasiés jusqu'au dégoût du miel et des gâteaux de riz apportés d'Égypte, et que les derniers soldats de l'armée purent dire en cette circonstance : *L'abondance nous a rendus pauvres* [1].

Telle fut cette bataille dont la poésie s'est plu à célébrer les prodiges, et qui ne fut pour les chrétiens qu'une victoire facile dans laquelle ils n'eurent besoin ni de leur bravoure accoutumée, ni du secours des visions miraculeuses. Dans cette journée la présence des légions célestes ne vint point animer les bataillons des croisés, et les martyrs saint George et saint Démétrius, qu'on croyait toujours voir dans les grands périls, ne furent point aperçus au milieu du combat. Les princes chrétiens qui avaient remporté cette victoire en parlent avec une noble simplicité dans une lettre qu'ils écrivirent peu de temps après en Occident. « Tout nous favorisa, disent-ils, dans les « préparatifs de la bataille : les nuées nous dérobaient aux feux du « soleil ; un vent frais tempérait l'ardeur du midi. Les deux armées « étant en présence, nous fléchîmes le genou et nous invoquâmes le « Dieu qui seul donne la victoire. Le Seigneur exauça nos prières et « nous remplit d'une telle ardeur, que ceux qui nous auraient vus « courir à l'ennemi nous eussent pris pour une troupe de cerfs [2] qui « vont apaiser leur soif dans une claire fontaine. » Les princes victorieux racontent ensuite la déroute des musulmans, dont la multitude fut vaincue au premier choc et ne songea pas même à résister, comme si elle n'avait pas eu des armes pour se défendre.

Les chrétiens durent reconnaître en cette rencontre que leurs nouveaux adversaires étaient beaucoup moins redoutables que les

[1] Le Tasse décrit longuement cette bataille, mais il la fait livrer sous les murs de Jérusalem : il suppose que la citadelle de la ville n'avait point encore été prise et que les croisés se trouvaient placés entre la garnison et l'armée d'Égypte. On se rappelle que ces circonstances appartiennent au siége d'Antioche, et non à celui de Jérusalem. Du reste, cette bataille, telle qu'elle est écrite dans la *Jérusalem délivrée*, ne ressemble en rien à celle d'Ascalon. Le désespoir d'Armide occupe la grande moitié de cette description, ce qui donne peu de vraisemblance, et, j'ose le dire, peu d'intérêt au récit du poëte. Le Tasse, dans sa *Jérusalem conquise*, s'était plus rapproché de l'histoire, non-seulement pour ce combat, mais pour d'autres événements qu'il raconte. C'est principalement pour la vérité historique que le poëte italien préférait la *Jérusalem conquise* à la *Jérusalem délivrée*. Si on traduisait aujourd'hui en français la *Jérusalem conquise*, il ne serait pas impossible que le public éclairé fût de l'avis du Tasse.

[2] Nous avons déjà vu un chroniqueur comparer au cerf l'armée musulmane. Ces images, inspirées par les habitudes de la chasse, peignent assez bien le caractère et la vie habituelle des chevaliers et des barons. (Voyez la lettre des princes croisés dans les Pièces justificatives de ce volume.)

Turcs. L'armée égyptienne était composée de plusieurs nations divisées entre elles; la plupart des troupes musulmanes, levées à la hâte, se trouvaient pour la première fois en présence du péril. L'armée des croisés, au contraire, était éprouvée par plusieurs victoires; leurs chefs déployèrent autant d'habileté que de bravoure; la résolution hardie que prit Godefroy d'aller au-devant de l'ennemi, releva la confiance de ses soldats, et suffit pour jeter le désordre et l'effroi parmi les Égyptiens [1]. Si on en croit le moine Robert, témoin oculaire, et Guillaume de Tyr, les chrétiens n'avaient pas vingt mille combattants, et l'armée musulmane comptait trois cent mille hommes sous ses drapeaux. Les vainqueurs auraient pu se rendre maîtres d'Ascalon, mais l'esprit de discorde qu'avait fait taire le danger ne tarda pas à renaître parmi les chefs, et les empêcha de mettre à profit leur victoire. Après la déroute des Égyptiens, Raymond avait envoyé dans la place un chevalier chargé de sommer la garnison de se rendre; il voulait arborer son drapeau sur la ville et retenir pour lui cette conquête. Godefroy en réclamait la possession, et soutenait qu'Ascalon devait faire partie du royaume de Jérusalem. Alors le comte de Toulouse, n'écoutant plus qu'une aveugle colère, partit avec ses troupes, après avoir conseillé aux habitants de la ville de ne point se rendre au duc de Lorraine, qui allait rester seul devant leurs remparts. Bientôt le plus grand nombre des croisés abandonnèrent les drapeaux de Godefroy, et lui-même fut obligé de s'éloigner, n'ayant pu obtenir qu'un tribut passager d'une ville où régnait la terreur des armes chrétiennes.

La querelle élevée entre Raymond et Godefroy devant Ascalon se renouvela peu de jours après devant la ville d'Arsouf, située sur le bord de la mer, à douze milles au nord de Ramla. Le comte de Saint-Gilles, qui marchait le premier avec sa troupe, entreprit d'assiéger cette place : comme on lui opposa une vive résistance, il abandonna le siége et continua sa marche, après avoir averti la garnison qu'elle n'avait rien à redouter des attaques du roi de Jérusalem. Peu de temps après, Godefroy, étant venu assiéger la ville, trouva la garnison déter-

[1] Les auteurs arabes semblent au contraire attribuer l'honneur du succès à Raymond de Saint-Gilles. On lit dans l'Histoire arabe de Jérusalem et d'Hébron qu'après le combat un poëte musulman, pour faire sa cour à Raymond, lui adressa cette louange : « Tu as vaincu par l'épée du Messie. « O Dieu! quel homme que Saint-Gilles! la terre n'avait pas vu d'exemple d'une déroute semblable « à celle d'Afdal. » « Le visir, ajoute l'auteur, fut si sensible à cet outrage, qu'il fit mourir le « poëte. » (Voyez au IVe volume de la *Bibliothèque des Croisades*.)

minée à se défendre, et, comme il apprit que cette résistance était le fruit des conseils de Raymond, il ne put retenir sa colère, et résolut de venger par les armes une aussi noire félonie. Il marchait, les enseignes déployées, contre le comte de Saint-Gilles, qui, de son côté, venait à sa rencontre et se préparait au combat, lorsque les deux Robert et Tancrède se jettent entre les deux rivaux et s'efforcent de les apaiser. Après de longs débats, le duc de Lorraine et Raymond, vaincus par les prières des autres chefs, s'embrassèrent en présence de leurs soldats, qui avaient partagé leur animosité. La réconciliation fut sincère de part et d'autre. Le pieux Godefroy, dit Albert d'Aix, exhortait ses compagnons à oublier la division qui venait d'éclater, et les conjurait, les larmes aux yeux, de se rappeler qu'ils avaient délivré ensemble le saint tombeau, qu'ils étaient tous frères en Jésus-Christ, et que la concorde leur était nécessaire pour défendre Jérusalem.

Lorsque l'armée chrétienne s'approcha de la ville sainte, elle fit sonner toutes ses trompettes et déploya ses enseignes victorieuses. Le moine Robert parle de *la suave et délectable harmonie des chants de triomphe* qui retentissaient dans les vallées et les montagnes. Une foule de pèlerins qui étaient venus au-devant d'elle, remplissaient l'air de leurs chants d'allégresse : ces vives expressions de la joie se mêlaient aux cantiques des prêtres ; les échos, dit le moine Robert, répétaient les sons des instruments guerriers, les acclamations des chrétiens, et semblaient offrir une application de ces paroles d'Isaïe : *Les montagnes et les collines chanteront devant vous les louanges du Seigneur*. Bientôt les croisés rentrèrent en triomphe dans la ville sainte. Le grand étendard du visir et son épée furent suspendus aux colonnes de l'église du Saint-Sépulcre. Tous les pèlerins, assemblés dans ces lieux mêmes que l'émir Afdal avait juré de détruire de fond en comble, rendirent au ciel des actions de grâces pour une victoire qui venait de couronner tous leurs exploits.

La bataille d'Ascalon fut la dernière de cette croisade. Libres enfin de leur vœu, après quatre ans de travaux et de périls, les princes croisés ne songèrent plus qu'à quitter Jérusalem, qui devait bientôt n'avoir pour sa défense que trois cents chevaliers, la sagesse de Godefroy, et l'épée de Tancrède, résolu de terminer ses jours en Asie. Quand ils eurent annoncé leur départ, tous les cœurs se remplirent de deuil et de tristesse ; ceux qui restaient en Orient embras-

saient leurs compagnons les larmes aux yeux, et leur disaient : « N'oubliez jamais vos frères que vous laissez dans l'exil ; de retour « en Europe, inspirez aux chrétiens le désir de visiter les saints lieux « que nous avons délivrés ; exhortez les guerriers à venir combattre « avec nous les nations infidèles. » Les chevaliers et les barons, fondant en pleurs, juraient de conserver un éternel souvenir des compagnons de leurs exploits et d'intéresser la chrétienté au salut et à la gloire de Jérusalem.

Après ces touchants adieux, les uns s'embarquèrent sur la Méditerranée, les autres traversèrent la Syrie et l'Asie Mineure. Quand ils arrivèrent dans l'Occident, les soldats et les chefs portaient des palmes dans leurs mains, et la multitude des fidèles accourait sur leur passage en répétant des cantiques. Leur retour fut regardé comme un miracle, comme une espèce de résurrection, et leur présence était partout un sujet d'édification et de saintes pensées. La plupart d'entre eux s'étaient ruinés dans la guerre sacrée ; mais ils rapportaient d'Orient de précieuses reliques, que leur piété mettait au-dessus des plus riches trésors. On ne pouvait se lasser d'entendre le récit de leurs travaux et de leurs exploits. Des larmes se mêlaient sans doute aux transports de l'admiration et de la joie lorsqu'ils parlaient de leurs nombreux compagnons que la mort avait moissonnés en Asie. Il n'était point de famille qui n'eût à pleurer un défenseur de la croix, ou qui ne se glorifiât d'avoir un martyr dans le ciel [1].

Les anciennes chroniques ont célébré l'héroïque dévouement d'Ida, comtesse de Hainaut, qui fit le voyage d'Orient et brava tous les périls pour chercher les traces de son époux [2]. Ida, après avoir parcouru l'Asie Mineure et la Syrie, ne put savoir si le comte de Hainaut avait quitté la vie ou s'il était prisonnier chez les Turcs. Elle avait été accompagnée dans son voyage par un noble chevalier, nommé Arnoult ; ce jeune chevalier fut tué par les musulmans, lorsqu'il poursuivait un daim dans les montagnes de la Judée. « Le roi et les princes de « la ville sainte, dit Albert d'Aix, le regrettèrent beaucoup, parce « qu'il était affable et sans reproche dans le combat ; mais la douleur « de la noble épouse de Baudouin de Hainaut fut plus grande encore,

[1] Voyez, aux Pièces justificatives, la liste des noms des principaux croisés.

[2] Le voyage de la comtesse Ida est raconté dans la chronique de Hainaut, *Gislebertichronica Hanoniæ*.

« car Arnoult avait été son ami et son compagnon de voyage depuis « la France jusqu'à Jérusalem. »

Le comte de Toulouse, qui avait juré de ne plus revenir en Occident, s'était retiré à Constantinople, où l'empereur l'accueillit avec distinction et lui donna la principauté de Laodicée. Raymond d'Orange voulut suivre le sort du comte de Toulouse et finir ses jours en Orient. Parmi les chevaliers, compagnons de Raymond de Saint-Gilles, qui revinrent dans leur patrie, nous ne pouvons oublier Étienne et Pierre de Salviac de Viel Castel, que leur siècle admira comme des modèles de la piété fraternelle. Étienne et Pierre de Salviac étaient deux frères jumeaux; la plus tendre amitié les unissait dès leur enfance. Pierre avait pris la croix au concile de Clermont; Étienne, quoique marié et père de plusieurs enfants, voulut suivre son frère en Asie et partager avec lui les périls d'un si long voyage : on les voyait toujours à côté l'un de l'autre dans les batailles; ils avaient assisté ensemble aux siéges de Nicée, d'Antioche et de Jérusalem. Peu de temps après leur retour dans le Querci, ils moururent tous deux dans la même semaine, et furent ensevelis dans le même tombeau. Sur leur tombe on lit encore aujourd'hui une épitaphe qui nous a transmis le souvenir de leurs exploits et de leur touchante amitié. Gaston de Béarn revint avec eux en Europe. Quelques années après être rentré dans ses États, il prit de nouveau les armes contre les infidèles, et mourut en Espagne en combattant les Maures.

L'ermite Pierre, revenu dans sa patrie, se retira tout à fait du monde, et s'enferma[1] dans un monastère qu'il avait fondé à Hui. Il y vécut seize ans dans l'humilité et la pénitence, et fut enseveli parmi les cénobites qu'il avait édifiés par ses vertus. Eustache, frère de Godefroy et de Baudouin, vint recueillir le modeste héritage de sa famille, et n'occupa plus la renommée du bruit de ses exploits. Alain Fergent, duc de Bretagne, et Robert, comte de Flandre, rentrèrent

[1] Voyez la vie de Pierre l'Ermite, par le P. d'Outremant. Pierre l'Ermite revenait de la terre sainte en 1102, avec un seigneur du pays de Liége, nommé le comte de Montaigu, lorsque, assailli d'une violente tempête, il fit vœu de bâtir une abbaye. C'est en exécution de ce vœu qu'il fonda en effet l'abbaye de *Neufmoutier* (à Hui dans le Condruz, sur la rive droite de la Meuse) en l'honneur du saint sepulcre de Jérusalem. Alexandre, évêque de Liége, en fit la dédicace en 1130. Pierre y mourut dans un âge avancé, et voulut, par humilité, être enterré hors de l'église. Ce fut plus d'un siècle après sa mort, en 1212, que l'abbé et le chapitre firent transporter ses reliques, dans un cercueil revêtu de marbre, devant l'autel des douze apôtres, avec une épitaphe assez longue, que M. Morand, de l'académie des sciences, y a lue en passant à Hui, en 1761, et qui est rapportée dans le t. III des manuscrits de la bibliothèque de Lyon, par M. Delandine, p. 481.

dans leurs États, réparèrent les maux que leur absence avait causés, et moururent regrettés de leurs sujets[1].

Le duc de Normandie fut moins heureux que ses compagnons. La vue des saints lieux et de longs malheurs soufferts pour Jésus-Christ n'avaient pas changé son caractère indolent et léger. A son retour de la terre sainte, de profanes amours et des aventures galantes le retinrent plusieurs mois en Italie. Lorsqu'il rentra enfin dans ses États, il y fut reçu avec des transports de joie; mais, ayant repris les rênes du gouvernement, il ne montra que de la faiblesse et perdit l'amour et la confiance de ses sujets. Du sein de l'oisiveté et de la débauche, sans trésors et sans armée, il osa disputer la couronne britannique au successeur de Guillaume le Roux, et tandis que, livré aux conseils des histrions et des courtisanes, il rêvait la conquête de l'Angleterre, il perdit son duché de Normandie. Vaincu dans une bataille, ce malheureux prince tomba entre les mains de son frère Henri Ier, qui l'emmena en triomphe au delà de la mer et le fit enfermer au château de Cardiff, dans la province de Clamorgan. Le souvenir de ses exploits dans la guerre sainte ne put adoucir son infortune. Après vingt-huit ans de captivité, il mourut oublié de ses sujets, de ses alliés et de ses anciens compagnons de gloire.

[1101.] La conquête de Jérusalem avait excité un vif enthousiasme et renouvelé la ferveur de la croisade et des pèlerinages parmi les peuples de l'Occident. L'Europe vit une seconde fois les scènes qui avaient suivi le concile de Clermont. De nouveaux prodiges annoncèrent la volonté de Dieu. On avait remarqué dans le ciel des nuages de feu qui représentaient une grande cité. Ekkard, auteur contemporain, rapporte que pendant plusieurs jours on avait vu une multitude innombrable d'insectes ailés passer de la Saxe dans la Bavière, image des pèlerins qui devaient aller de l'Occident en Orient. Les orateurs sacrés ne parlaient plus, dans leurs prédications, des périls et des misères du peuple de Jérusalem, mais des triomphes remportés par les armes chrétiennes sur les infidèles. On lisait dans les chaires des églises les lettres que les princes croisés avaient écrites en Occident après la prise d'Antioche et la bataille d'Ascalon : ces lettres enflammaient l'imagination de la multitude; et, comme les princes n'épargnaient point les déserteurs de l'armée chrétienne, tous

[1] Robert, comte de Flandre, mourut d'une chute de cheval.

ceux qui avaient pris la croix et n'étaient point partis, tous ceux qui avaient quitté les drapeaux de la croisade, devinrent tout à coup l'objet du mépris et de l'animadversion universels. La puissance des grands et des seigneurs ne put les défendre des traits d'une amère censure. Un cri d'indignation s'éleva de toutes parts contre le frère du roi de France, auquel on ne pardonnait point d'avoir lâchement abandonné ses compagnons et d'être revenu en Europe sans voir Jérusalem. Étienne, comte de Chartres et de Blois, ne put rester en paix dans ses États et dans sa propre famille : ses peuples s'étonnaient de sa désertion honteuse[1], et sa femme, mêlant les reproches aux prières, lui rappelait sans cesse les devoirs de la religion et de la chevalerie. Ces malheureux princes et tous ceux qui avaient suivi leur exemple, se trouvèrent forcés de quitter une seconde fois leur patrie et de reprendre le chemin de l'Orient.

Plusieurs des seigneurs et des barons qui n'avaient point partagé l'enthousiasme des premiers croisés, s'accusèrent d'une coupable indifférence, et furent entraînés par le mouvement général. Parmi ces derniers, on remarquait Guillaume IX, comte de Poitiers, parent de l'empereur d'Allemagne et le vassal le plus puissant de la couronne de France : prince aimable et spirituel, d'un caractère peu belliqueux, il quitta, pour le pèlerinage de Jérusalem, une cour voluptueuse et galante qu'il avait souvent réjouie par ses chansons. L'histoire littéraire nous a conservé ses adieux poétiques au Limousin, au Poitou, *à la chevalerie qu'il avait tant aimée, aux vanités mondaines, qu'il désignait par les habits de couleur et les belles chaussures.* Après avoir engagé ses États à Guillaume le Roux, il prit la croix à Limoges, et partit pour l'Orient, accompagné d'un grand nombre de ses vassaux ; les uns armés de la lance et de l'épée, les autres ne portant que le bâton des pèlerins. Son exemple fut suivi par Guillaume, comte de Nevers, par Harpin, comte de Bourges, qui vendit son comté au roi de France ; le duc de Bourgogne prit aussi la croix ; ce dernier partait pour la Syrie, moins peut être dans le dessein de voir Jérusalem, que dans l'espoir de retrouver quelques traces de sa fille Florine, qui avait disparu avec Suénon dans l'Asie Mineure.

En Italie et en Allemagne, l'enthousiasme fut plus général et

[1] Orderic Vital (*Bibliothèque des Croisades*, t. I).

l'affluence des pèlerins plus grande qu'après le concile de Clermont. La Lombardie et les provinces limitrophes virent accourir sous les drapeaux de la croix plus de cent mille chrétiens conduits par Albert, comte de Blandrat, et par Anselme, évêque de Milan. Un grand nombre de pèlerins allemands suivirent Wolf ou Guelfe IV, duc de Bavière, et Conrad, connétable de l'empire germanique. Parmi les croisés d'Allemagne, on remarquait plusieurs autres seigneurs puissants, d'illustres prélats, et la princesse Ida, margrave d'Autriche.

Dans cette nouvelle expédition, comme dans la première, on était entraîné par l'envie de chercher des aventures et de parcourir des régions lointaines : la fortune de Baudouin, de Bohémond, de Godefroy, avait réveillé l'ambition des comtes et des barons restés en Europe. Humbert II, comte de Savoie, qui partit pour la terre sainte avec Hugues le Grand, fit une donation aux religieux du Bourget, afin d'obtenir par leurs prières un *heureux consulat en son voyage d'outre-mer*[1]. On doit croire que beaucoup de seigneurs et de chevaliers firent de pareilles donations; d'autres fondèrent des monastères et des églises.

Les croisés lombards furent les premiers qui se mirent en marche. Arrivés dans la Bulgarie et les provinces grecques, ils se livrèrent à toutes sortes de violences, maltraitant les habitants qu'ils dépouillaient, enlevant partout les bœufs, les moutons sur leur route, et, ce qui était plus déplorable encore, dit Albert d'Aix, se nourris-

[1] Guichenon s'exprime ainsi dans son *Histoire généalogique de la maison de Savoie :*

« Guillaume Paradin raconte que ce prince (Humbert II, comte de Savoie) fut au voyage de la « terre sainte à la croisade qui fut conclue au concile de Clermont, sous Godefroy de Bouillon : ce « qu'après lui ont confirmé la plupart des historiens (Pingon, Vanderf, Dogiani, Chiesa, Balderan, « Buttet, Henning). Papyre Masson a rejeté cela, parce que la chronique manuscrite n'en a point « parlé, ni les auteurs des croisades, qui nomment pourtant bien des seigneurs moins considérables. « Botero n'en a fait aucune mention.

« Cependant il ne faut pas douter de ce voyage; car environ ce même temps ce prince donna aux « religieux du Bourget en Savoie un mas appelé Gutiu, pour le salut de son âme, de celle du comte « Amé, son père, et de ses prédécesseurs. Cette donation, datée d'Yenne en Savoie (et non de Jéna « en Thuringe, comme le dit l'*Art de vérifier les dates*), porte que le comte faisait cette libéralité « pour obtenir de Dieu un heureux consulat en son voyage d'outre-mer. Or, ce mot de consulat « désignait alors une principauté, gouvernement ou souveraineté. Ordéric Vital donne à Roger, « comte de Sicile, le titre de consul de Sicile. » Guichenon ajoute ici beaucoup d'autres exemples du même genre.

Ce qui fait élever des doutes sur le voyage de Humbert, c'est le silence des historiens de la première croisade, ainsi que les actes qu'on a conservés de ce prince, lesquels font voir qu'il était resté en Europe jusqu'à l'an 1100; mais tous les doutes se dissipent, lorsqu'on place son départ à la seconde expédition en 1101.

sant de la chair de ces animaux dans le saint temps de carême. A leur arrivée à Constantinople, on vit éclater de plus grands désordres. Si on en croit les chroniques du temps, l'empereur grec n'opposa d'abord à la multitude grossière des pèlerins, ni ses gardes, ni ses soldats. Les croisés lombards, ayant escaladé un premier mur de la ville vers la porte de *Carsia* (aujourd'hui *Egri-Capou*), virent accourir au-devant d'eux des lions et des léopards qu'on avait déchaînés; ces bêtes féroces se jetèrent sur les premiers qui parurent; mais bientôt la foule accourut avec des épieux, des lances et des javelots; tous les lions furent tués; les léopards, moins aguerris, grimpèrent le *long des remparts comme des chats*[1], et s'enfuirent vers la ville. A la nouvelle de cet étrange combat, il y eut un horrible tumulte dans la capitale. Un grand nombre de pèlerins, armés de marteaux et de toutes sortes d'instruments de fer, se portèrent sur le grand palais dans la place de Sainte-Argène; la demeure impériale fut envahie; dans le désordre, un parent de l'empereur perdit la vie; les croisés, ajoutent les historiens, tuèrent aussi un lion apprivoisé, *qui était très-aimé dans le palais*. Les chefs des croisés s'efforcèrent en vain d'apaiser leurs soldats indisciplinés. Alexis, qui avait menacé les pèlerins de sa colère, se trouva réduit à les implorer pour avoir la paix, et ce ne fut qu'à force de présents et de prières qu'il put déterminer ses hôtes redoutables à traverser le détroit de Saint-George.

Les croisés lombards[2], campés dans les plaines de Civitot et de Nicomédie, virent bientôt arriver dans leur camp le connétable Conrad, avec une troupe choisie de guerriers teutons, et le duc de Bourgogne, le comte de Chartres, les évêques de Laon et de Soissons, avec des croisés français, partis des rives de la Loire, de la Seine et de la Meuse. Cette multitude de pèlerins, moines, clercs, femmes et enfants, s'élevait à deux cent soixante mille. Le comte de Toulouse, qui était venu de Laodicée à Constantinople, fut chargé de les conduire à travers l'Asie Mineure. Les Lombards étaient remplis d'une telle présomption qu'on ne parlait dans leur

[1] Orderic Vital (*Biblioth. des Croisades*).

[2] Cette expédition est racontée par trois chroniqueurs du temps, Albert d'Aix, Orderic Vital, Ekkard. Le premier de ces historiens est le plus complet, et paraît le plus digne de foi dans ce qu'il raconte. Le second, selon sa coutume, s'attache plus aux choses extraordinaires qu'aux choses vraies. Le troisième, quoiqu'il ait été lui-même de l'expédition, n'en donne qu'une idée incomplète et confuse.

camp que d'assiéger Bagdad, de conquérir le Korasan, avant d'aller à Jérusalem. En vain leurs chefs voulaient leur faire suivre la route qu'avaient prise Godefroy et ses compagnons : ils forcèrent le comte Raymond à prendre le chemin de la Cappadoce et de la Mésopotamie. On se mit en route vers les fêtes de la Pentecôte, année 1101. Les pèlerins marchèrent pendant trois semaines sans manquer de vivres et sans rencontrer d'ennemis, ce qui augmenta leur orgueil et leur donna une aveugle sécurité. La veille de la Saint-Jean-Baptiste (nous suivons le récit d'Albert d'Aix), l'armée des pèlerins arriva au pied de hautes montagnes, dans des vallées très-profondes, et de là, à la place forte d'*Ancras*, habitée et défendue par les Turcs. La citadelle fut emportée d'assaut et la garnison passée au fil de l'épée. Les croisés dirigèrent ensuite leurs attaques contre une autre forteresse située à quelques milles de là, que leurs historiens appellent *Gangras* ou *Gangara*. Cette forteresse, bâtie sur un rocher élevé, résista à leurs impétueux assauts. La ville à laquelle les chroniqueurs donnent le nom d'*Ancras*, a été reconnue pour être la ville d'*Ancyre*, que les habitants appellent aujourd'hui *Angora*. On peut aller de Constantinople à Ancyre en cinq jours : les croisés mirent trois semaines pour faire ce trajet, ce qui prouve une complète ignorance des chemins. Les ruines du fort *Gangara* existent encore, et les Turcs nomment ce lieu *Kiankary*. Ce fut à Gangras que commencèrent toutes les misères de cette croisade. L'armée des pèlerins entra dans les montagnes de la Paphlagonie, et les Turcs ne cessèrent point de la poursuivre et de la harceler. Tous ceux que la fatigue retardait dans leur marche, tous ceux qui s'écartaient pour chercher des vivres, tombaient sous les coups des barbares. On divisa l'armée en plusieurs corps, et chaque corps ou plutôt chaque nation était chargée de veiller à la sûreté des pèlerins : tantôt c'étaient les Bourguignons ou les Provençaux, tantôt les Lombards ou les Français, qui repoussaient les attaques ou les surprises de l'ennemi. Malgré toutes ces précautions, la multitude qui n'avait point d'armes périssait sur les chemins, et chaque jour on avait à déplorer la mort d'un grand nombre de croisés. L'armée ne forma plus qu'un seul corps; alors on souffrit moins des attaques des Turcs, mais la disette s'accrut. L'argent, disent les chroniques, devint chose inutile, car on ne trouvait plus rien à acheter.

Les croisés n'avaient devant eux et autour d'eux que des rochers

escarpés et des montagnes arides. L'armée de la croix, semblable à une immense caravane, marchait comme au hasard et sans guides, cherchant des sources, des pâturages, un coin de terre qui ne fût pas frappé de stérilité. La disette devenait chaque jour plus affreuse : à l'exception de quelques hommes riches, qui avaient apporté de Civitot et de Nicomédie, de la farine, des viandes sèches, du lard, il n'y avait personne dans l'armée chrétienne qui eût de quoi se nourrir. Des graines et des fruits que les pauvres pèlerins n'avaient jamais vus, les plantes les plus grossières, les herbes sauvages, tout ce que produisait un sol inconnu leur semblait propre à soutenir leur misérable vie.

Dans cette détresse générale, mille hommes de pied s'étaient avancés jusque dans le voisinage de *Constamne* (le *Castamoun* des Turcs)[1] : ayant trouvé dans un champ de l'orge nouvelle, mais non mûre, ils la firent rôtir au feu pour apaiser leur faim ; ils eurent l'idée de faire cuire en même temps un fruit amer que produisent certains arbustes du pays et que les voyageurs appellent la *graine jaune*. Comme ils s'étaient retirés dans un vallon étroit pour prendre leur pauvre repas, voilà qu'ils sont tout à coup surpris et entourés par une multitude de Turcs : les barbares mirent le feu aux bruyères et aux herbes sèches dont la terre était couverte, et les mille hommes de pied périrent étouffés par l'incendie. Quand la nouvelle en parvint à l'armée, tous les princes chrétiens, dit Albert d'Aix, furent saisis d'épouvante.

Les croisés, après avoir erré pendant plusieurs semaines dans ce labyrinthe des montagnes de la Paphlagonie, vinrent à la fin placer leurs tentes dans une vaste plaine que les chroniques ne nomment point, mais qui doit être la plaine que les Turcs appellent *Osmandjik*[2]. Ce fut là que l'armée chrétienne eut à combattre une multitude de Turcomans, accourus des bords du Tigre et de l'Euphrate, pour lui fermer les chemins de la Mésopotamie et de la Syrie. Dans la première semaine de juillet, il y eut de grands combats, dans lesquels les chrétiens *restèrent constamment serrés en masse, et ne purent*

[1] *Correspondance d'Orient*, t. III, lett. LXIII.

[2] L'armée des fidèles du Christ, dit Albert d'Aix, franchit les défilés étroits et difficiles de la Paphlagonie, et descendit dans une vaste plaine. Ces défilés peuvent être ceux de *Hadji-Hamzed*, qui présentent encore des débris de fortifications, et cette plaine est celle d'*Osmandjik*. La plaine d'*Osmandjik* est située à deux ou trois journées de Sinope, à l'est (*Correspondance d'Orient*, t. III).

être dispersés ni entamés par leurs ennemis. Les pèlerins se préparaient à marcher vers *Marah* (la petite ville de *Mursivan*), et déjà un fort situé à deux milles de leur camp était tombé entre leurs mains, lorsque tout à coup la fortune leur devint contraire, et les précipita dans un abîme de calamités.

Le lendemain du sabbat, dit l'histoire contemporaine, l'évêque de Milan annonça lui-même qu'il y aurait ce jour-là une grande bataille; il parcourut les rangs de l'armée, adressant la parole au peuple du Dieu vivant, et montrant aux fidèles le bras du bienheureux Ambroise. Raymond de Saint-Gilles fit porter aussi dans les rangs la lance miraculeuse, trouvée dans la basilique de l'apôtre Pierre à Antioche. Tous les pèlerins confessèrent leurs péchés et reçurent l'absolution au nom de Jésus-Christ.

Chaque nation se rangea en ordre de bataille et se prépara au combat. Les Lombards, placés au premier rang, reçurent d'abord le choc des Turcs : ils combattirent pendant plusieurs heures avec une grande vigueur, mais à la fin, lassés de suivre l'ennemi tour à tour fuyant et revenant à la charge, ils revinrent sous leurs tentes avec l'étendard de l'armée. Le connétable Conrad, après la retraite des Lombards, s'élança au-devant des Turcs, avec les Saxons, les Bavarois, les Lorrains et tous les Teutons; il combattit jusqu'au milieu de la journée; à la fin, accablé par une grêle de javelots, dévoré par la faim, épuisé de fatigue, il suivit l'exemple des croisés italiens. Étienne avec ses Bourguignons vint combattre à son tour et se retira de même, après avoir perdu un grand nombre des siens. La victoire allait se décider pour les Turcs, lorsque le comte de Blois et l'évêque de Laon accoururent avec les Français ; ils ne cessèrent de combattre jusqu'au soir; à la fin, la lassitude et l'épuisement les forcèrent de rentrer dans leur camp, comme l'avaient fait leurs compagnons, laissant un grand nombre des leurs étendus dans la plaine. Raymond de Saint-Gilles fut le dernier qui se présenta au combat; après avoir soutenu quelque temps les attaques impétueuses de l'ennemi, ayant perdu presque tous ses chevaliers provençaux, abandonné par ses Turcopoles, il chercha sur une roche élevée un asile contre la poursuite des Turcs, et ne dut son salut qu'au secours généreux du duc de Bourgogne.

Quand la nuit fut venue, les deux armées rentrèrent dans leurs camps, placés à deux milles l'un de l'autre : chacun déplorait ses pertes et désespérait de vaincre son ennemi. Tout à coup le bruit se répand

dans l'armée chrétienne, que Raymond de Saint-Gilles s'est enfui avec ses Turcopoles, et qu'il a pris la route de Sinope. Alors une terreur panique s'empare des pèlerins, et les plus braves sont persuadés qu'il n'y a plus de salut que dans la fuite. Tous ceux qui pouvaient fuir, les guerriers comme la multitude, se précipitent à la fois hors du camp. Cette nouvelle, portée à l'armée des Turcs qui se préparaient aussi à la retraite, releva tout à coup leur courage, et, dès le point du jour, ils accourent au bruit des trompettes et des clairons. Ils se précipitèrent, en jetant des cris affreux, dans les tentes des chrétiens. Quelle désolation dans ce camp, où ne se trouvaient plus que des matrones, des vierges, des enfants et des malades! quel désespoir parmi toutes ces femmes abandonnées par leurs époux et leurs proches, lorsqu'elles ne voient plus autour d'elles que des barbares dont elles vont devenir la proie! Nul glaive n'était là pour défendre cette faible et tremblante multitude contre la cruauté des Turcs, que leur chevelure hideuse et leur aspect farouche rendaient, selon l'expression d'Albert d'Aix, *semblables à des esprits noirs et immondes.* Après avoir pillé le camp, l'ennemi se met à la poursuite des pèlerins. Dans un espace de trois milles, les fuyards et ceux qui les poursuivaient, marchaient sur les besants, sur les vases d'or et d'argent, sur la pourpre et les étoffes de soie. A côté de ces tristes débris du luxe se rencontraient partout les traces du plus horrible carnage. Dans toutes les régions qui s'étendent vers Sinope et vers la mer Noire, il n'y eut pas alors une plaine, un défilé, un lieu habité ou désert, qui ne vît couler le sang des chrétiens. Les chroniques du temps font monter à cent soixante mille le nombre des pèlerins qui succombèrent sous le fer des Turcs ou qui périrent de faim, de fatigue et de désespoir.

Une seconde troupe de pèlerins, conduite par le comte de Nevers et le comte de Bourges, arrivée à Constantinople dans le mois de mai, était partie de Nicomédie vers la fête de la Saint-Jean-Baptiste. Cette armée, composée de quinze mille combattants, traînait à sa suite, comme la précédente, des moines, des femmes, des enfants, une foule de peuple sans armes. Elle arriva à Ancyre après deux semaines de marche; là, n'apprenant aucune nouvelle des Lombards et redoutant les chemins difficiles de la Paphlagonie, elle dirigea sa route à droite, et marcha vers *Iconium*, qu'Albert d'Aix appelle *Stancone.* Les croisés s'arrêtèrent quelques jours devant la capitale de la Lycaonie; mais, n'ayant pu s'en emparer, ils poursuivirent leur marche

vers la ville d'Héraclée[1] (Erécly, ou Ercly) sur la route de Tarse. On était alors dans le mois d'août, dans cette saison brûlante où les caravanes mêmes sont obligées de suspendre leur marche; les sources et les fontaines étaient partout desséchées, plus de trois cents pèlerins moururent de soif. Des informations vagues avaient appris aux croisés qu'il y avait une rivière dans le pays où ils étaient : plusieurs d'entre eux montèrent sur les hauteurs pour la découvrir, mais ils revinrent en disant qu'ils n'avaient vu du haut des montagnes que la ville d'Héraclée dévorée par un incendie; les habitants, qui s'étaient enfuis, avaient brûlé leurs maisons, comblé les puits, détruit les citernes. Alors se présentèrent les Turcs, qui arrivaient toujours lorsque les pèlerins étaient à moitié vaincus par quelque grande calamité; une vallée spacieuse, voisine de la ville, devint le théâtre d'un grand combat. Le frère du comte de Nevers, Robert, qui portait l'étendard de l'armée, donna l'exemple de la fuite; les autres chefs, le comte de Nevers lui-même, abandonnant la foule éperdue des pèlerins, s'enfuirent à Germanicopolis, ville de la Cilicie; les tentes et les richesses des croisés fugitifs restèrent au pouvoir des Turcs; des milliers de femmes et d'enfants tombèrent entre les mains des barbares, et furent emmenés dans le Korasan.

Il restait une troisième armée de pèlerins, celle de Guillaume de Poitou, à laquelle s'étaient réunis le comte de Vermandois, l'évêque de Clermont, Wolf IV, duc de Bavière, et la comtesse Ida, margrave d'Autriche. Arrivés à Constantinople, les Allemands et les Aquitains ne savaient rien de ce que les croisés avaient à souffrir dans l'Asie Mineure, car, disent les vieilles chroniques, on ne revenait pas plus de ce pays qu'on ne revient du royaume des morts; néanmoins de tristes pressentiments préoccupaient leurs pensées; les uns regardaient la Romanie comme un vaste sépulcre où s'engloutissaient les peuples de l'Occident, et voulaient se rendre par mer dans la Palestine; d'autres disaient que les vengeances et les trahisons d'Alexis suivraient les croisés sur les flots et que les tempêtes serviraient encore mieux ses projets que les Turcs. « Au milieu des incertitudes les plus cruelles, dit Ekkard, on voyait le père se séparer de son fils, le frère de son frère, l'ami de son ami, et dans cette séparation où chacun avait pour but de sauver sa vie il y avait plus d'amertume et

[1] Voyez, pour Érécli ou Héraclée, la *Correspondance d'Orient*, lett. LXIII.

de regrets qu'on n'en éprouve pour mourir; l'un voulait se confier aux flots, l'autre traverser la Romanie; quelques-uns, après avoir pris place dans un vaisseau, se précipitaient sur le rivage, et, rachetant les chevaux qu'ils avaient vendus, couraient à la mort qu'ils voulaient éviter [1]. » Tel est le récit abrégé d'un pèlerin parti d'Occident avec les croisés teutons; lui-même, après avoir hésité longtemps, prit le parti de s'embarquer, et, sans courir aucun des dangers qu'il craignait, il arriva avec beaucoup d'autres pèlerins au port de Jaffa, *secondé par la clémence divine.*

Guillaume de Poitou et ses compagnons traversèrent le détroit de Saint-George et se rendirent à Nicomédie vers le temps de la moisson. Une foule innombrable de tout sexe, de tout âge, de toute condition, suivait leurs drapeaux. Cette multitude se mit en marche à travers l'Asie Mineure et prit la même route que Godefroy de Bouillon dans la première croisade : l'armée de Guillaume de Poitou s'empara sur son passage des villes de *Philomélium* [2] et de *Salamieh :* elle descendit ensuite vers Héraclée, pour y trouver, dit Albert d'Aix, un fleuve ardemment désiré : ce fleuve, que les compagnons du comte de Nevers n'avaient pu découvrir, coule à quelque distance d'Héraclée. Lorsque l'armée chrétienne, accablée par la fatigue et la chaleur, s'en approchait, elle rencontra les Turcs, qui l'attendaient rangés en bataille sur les deux rives. A la suite d'un combat terrible, les chrétiens vaincus prirent la fuite, et le carnage fut effroyable. L'évêque de Clermont en Auvergne, le duc de Bavière, le comte de Poitou, échappèrent presque seuls au glaive des Turcs, en fuyant à travers les montagnes et par des défilés inconnus. Le duc de Vermandois, percé de deux flèches, alla mourir à Tarse, et fut enseveli dans l'église de Saint-Paul. La margrave d'Autriche, et un grand nombre d'illustres matrones disparurent dans le tumulte du combat et de la fuite. Les uns disaient que la margrave avait été écrasée sous les pieds des chevaux, les autres, que les Turcs l'avaient emmenée dans le Korasan, pays, dit Albert d'Aix, que des montagnes et des marais séparaient du reste du monde et dans lequel les chrétiens captifs restaient *enfermés comme le troupeau dans l'étable.*

[1] Ekkard (*Bibliothèque des Croisades*).

[2] La cité de *Finimine* ou de Philomélium se retrouve aujourd'hui, sous le nom turc d'*Iliguin*, à huit ou neuf lieues d'*Akcher*, l'ancienne Antiochette de Pisidie (Voyez la *Correspondance d'Orient*, lett. LXI et LXIII).

Ainsi disparurent trois grandes armées, qui étaient comme autant de nations. Elles périrent toutes les trois de la même manière, par l'imprévoyance des chefs, par l'indiscipline des soldats, et se livrèrent comme d'elles-mêmes au glaive exterminateur des Turcs. Dans la première croisade, il y avait eu aussi de grands malheurs, mais ces malheurs furent quelquefois de la gloire; ici on ne voit que des calamités. La multitude qui accompagnait les armées contribua beaucoup sans doute à leurs désastres. Le mal était venu de toutes les illusions qu'on s'était faites en Europe sur les victoires des premiers croisés : tout le monde avait voulu partir parce qu'on s'était persuadé qu'il n'y avait plus en Asie ni Turcs ni Sarrasins, et qu'il suffisait de se mettre en route pour arriver sans obstacle et sans péril à Jérusalem.

L'histoire contemporaine nous dit que, dans cette expédition malheureuse, quatre cent mille pèlerins *sortirent de ce monde périssable pour vivre éternellement dans le sein de Dieu*. Les chroniqueurs ne comptent pas ceux que les Turcs emmenèrent en esclavage; de toutes les femmes qui étaient parties, et leur nombre devait être très-grand, pas une seule ne revit sa famille. Les croisés qui échappèrent au carnage se retirèrent, les uns à Constantinople, les autres à Antioche ; nous verrons au livre suivant les tristes débris de cette croisade arriver dans le royaume de Jérusalem, où plusieurs princes sauvés miraculeusement du glaive des Turcs perdirent la liberté ou la vie, en combattant les Égyptiens. Le duc de Bavière mourut et fut enseveli dans l'île de Chypre; Harpin de Bourges, qui revint en France, se fit moine de Cluni. Guillaume de Poitou, pour se consoler des malheurs de la croisade, en fit le sujet de ses chansons, et très-souvent, dit Orderic Vital, il répéta ses joyeuses complaintes en présence des rois, des grands et des sociétés chrétiennes.

Arrêtons-nous un moment sur le spectacle qui vient de se passer sous nos yeux et dans lequel on voit deux religions se disputer le monde les armes à la main; portons nos regards en arrière, et voyons ce que cette grande révolution des guerres saintes a produit pour les générations contemporaines et ce qu'elle devait laisser après elle pour les peuples de l'Occident.

On a souvent répété, en parlant de cette première guerre sainte

où l'Orient vit une armée de six cent mille croisés, qu'Alexandre avait conquis l'Asie avec une armée de trente mille hommes; sans reproduire ce qui a été dit là-dessus, nous nous bornerons à faire observer que les Grecs d'Alexandre, dans leur invasion de l'Orient, n'avaient guère à combattre que les Perses, nation efféminée et que la Grèce méprisait, tandis que les croisés eurent à combattre une foule de peuples inconnus, et qu'arrivés en Asie, ils se trouvèrent aux prises avec plusieurs nations de conquérants.

Il n'est pas inutile de dire qu'ici deux religions sont armées l'une contre l'autre; entre les chrétiens et les musulmans, il ne pouvait y avoir qu'une guerre d'extermination; si les guerres religieuses sont toujours les plus meurtrières, il n'en est point aussi où il soit plus difficile au vainqueur d'étendre et de conserver ses conquêtes. Cette observation est très-importante pour apprécier le résultat et même le caractère de la première croisade et de celles qui l'ont suivie.

Ce que les hommes éclairés ne pouvaient comprendre dans ce grand mouvement de nations, c'était le motif miraculeux qui animait les chefs et les soldats. « Que penser, dit l'abbé Guibert, qui écrivait quelques années après la croisade, de voir les peuples s'agiter, et, fermant leur cœur à toutes les affections humaines, se lancer tout à coup dans l'exil pour renverser les ennemis du nom du Christ, franchir le monde latin et les limites du monde connu, avec plus d'ardeur et de joie que n'en ont jamais montré les hommes en courant à des jours de fête? » Le même chroniqueur ajoute que de son temps on ne faisait plus la guerre que poussé par l'avarice, l'ambition, et par des passions profanes et odieuses; comme l'ardeur des combats était à peu près générale et qu'elle entraînait les populations (c'est toujours l'idée de l'abbé Guibert), Dieu suscita de nouvelles guerres, qui seraient entreprises pour la gloire de son nom et qu'il conduirait lui-même, des guerres saintes qui offriraient un moyen de salut aux chevaliers et aux peuples, des guerres où ceux qui avaient embrassé la profession des armes pourraient, sans renoncer à leurs habitudes et sans se trouver contraints en quelque sorte de *sortir du siècle*, obtenir la miséricorde divine. En effet, dès que la guerre se trouva ainsi sanctifiée, tout le monde y courut et voulut marcher sous l'étendard de Dieu.

Un des caractères merveilleux de cette croisade, c'est qu'elle fut annoncée d'avance dans presque tout l'univers. Lorsque les révolu-

tions sont près d'arriver, un secret pressentiment saisit les peuples. On sait les mille prodiges qui avaient précédé le belliqueux réveil de l'Europe chrétienne. Les musulmans eurent aussi leurs présages; plusieurs signes vus dans le ciel leur avaient annoncé que l'Occident allait se lever contre eux. Pendant le séjour de Robert le Frison à Jérusalem, douze ans avant le concile de Clermont, tous les chefs du peuple musulman étaient restés assemblés depuis le matin jusqu'au soir dans la mosquée d'Omar; là ils avaient étudié dans les livres de leur loi les menaces prophétiques des constellations : ils surent par des conjectures certaines que des *hommes d'une condition chrétienne viendraient à Jérusalem* et s'empareraient de tout le pays après de grandes victoires; mais on ne put savoir en quel temps se vérifieraient les sinistres présages. Ainsi, à mesure que les temps étaient proches, l'Occident et l'Orient attendaient vaguement de grandes choses.

Dans la religieuse ardeur qui embrasa la fin du onzième siècle, deux passions se partagèrent la société chrétienne : la première poussait les hommes à la vie solitaire et contemplative; l'autre les portait à parcourir le monde et à chercher la rémission de leurs péchés dans le tumulte et le bruit des guerres saintes. D'une part on disait aux chrétiens : « C'est dans la solitude qu'on trouve le salut, c'est là que « le Seigneur distribue ses grâces, c'est là que l'homme devient meil- « leur et plus digne de la miséricorde divine. » D'un autre côté on leur répétait sans cesse : « Dieu vous appelle à sa défense; c'est dans « le tumulte des camps, c'est dans les périls d'une guerre sainte, que « vous obtiendrez les bénédictions du ciel. » Ces deux opinions si opposées étaient prêchées avec le même succès, et trouvaient partout des partisans, des apôtres ou des martyrs. Parmi les plus fervents des fidèles, les uns ne voyaient d'autre moyen de plaire à Dieu que de s'ensevelir dans les déserts; les autres croyaient sanctifier leur vie en parcourant, l'épée à la main et la croix sur la poitrine, les régions les plus éloignées. Le besoin de la solitude et le zèle de la guerre sacrée étaient si ardents, que jamais l'Europe n'avait vu tant de reclus et tant de soldats : jamais on ne vit s'établir autant de monastères que dans le douzième siècle et jamais on ne vit d'aussi nombreuses, d'aussi formidables armées. Nous ne chercherons point à caractériser cet étrange contraste; mais il nous semble qu'un seul homme suffirait ici pour expliquer tout un siècle, et cet homme est

Pierre l'Ermite. On se rappelle que le prédicateur de la croisade obéit tour à tour aux deux opinions dominantes de son temps. Né avec une imagination ardente, avec un esprit changeant et inquiet, il se voua d'abord à la vie austère des cénobites, se montra ensuite au milieu de cette multitude qui avait pris les armes à sa voix, et revint enfin mourir dans un cloître. L'ermite Pierre fut donc éminemment l'homme des temps où il vécut, et c'est pour cela qu'il exerça une si grande influence sur ses contemporains. Nous avons eu plusieurs fois l'occasion de remarquer que le plus souvent les hommes qui passent dans la postérité pour avoir dominé leur siècle, sont ceux qui s'en laissaient le plus dominer eux-mêmes, et s'en montraient les interprètes les plus passionnés.

Un des résultats de cette croisade fut de porter l'effroi parmi les nations musulmanes et de les mettre pour longtemps dans l'impuissance de tenter aucune entreprise sur l'Occident. Grâce aux victoires des croisés, l'empire grec recula ses limites, et Constantinople, qui était le chemin de l'Occident pour les musulmans, fut à l'abri de leur attaque. Dans cette expédition lointaine, l'Europe perdit la fleur de sa population; mais elle ne fut point, comme l'Asie, le théâtre d'une guerre sanglante et désastreuse, d'une guerre dans laquelle rien n'était respecté, où les villes et les provinces étaient tour à tour ravagées par les vainqueurs et par les vaincus. Tandis que les guerriers sortis de l'Europe versaient leur sang dans les pays d'Orient, l'Occident était dans une profonde paix. Parmi tous les peuples chrétiens, on regardait alors comme un crime de porter les armes pour une autre cause que celle de Jésus-Christ. Cette opinion contribua beaucoup à arrêter les brigandages et à faire respecter *la trève de Dieu*, qui fut, dans le moyen âge, le germe ou le signal des meilleures institutions. Quels que fussent les revers de la croisade, ils étaient moins déplorables que les guerres civiles et les fléaux de l'anarchie féodale qui avaient longtemps ravagé toutes les contrées de l'Occident.

Cette première croisade procura d'autres avantages à l'Europe. L'Orient, dans la guerre sainte, fut en quelque sorte révélé à l'Occident, qui le connaissait à peine. La Méditerranée fut plus fréquentée par les vaisseaux européens; la navigation fit quelques progrès, et le commerce, surtout celui des Pisans et des Génois, dut s'accroître et s'enrichir par la fondation du royaume de Jérusalem. Une grande

partie, il est vrai, de l'or et de l'argent qui se trouvaient en Europe, avait été emportée en Asie par les croisés; mais ces trésors, enfouis par la crainte ou par l'avarice, étaient perdus depuis longtemps pour la circulation; l'or qui ne fut point emporté dans la croisade circula plus librement, et l'Europe, avec une moindre quantité d'argent, parut tout à coup plus riche qu'elle ne l'avait jamais été.

Nous ne voyons pas, quoi qu'on en ait dit, que, dans la première guerre sainte, l'Europe ait reçu de grandes lumières de l'Orient. Pendant le onzième siècle, l'Asie était devenue le théâtre des plus effroyables révolutions. A cette époque les Sarrasins et surtout les Turcs ne cultivaient point les arts et les sciences. Les croisés n'eurent avec eux d'autres rapports que ceux d'une guerre terrible. D'un autre côté, les Francs méprisaient trop les Grecs, chez qui d'ailleurs les sciences et les arts tombaient en décadence, pour en emprunter aucun genre d'instruction. Cependant, comme les événements de la croisade avaient vivement frappé l'imagination des peuples, ce grand et imposant spectacle suffisait pour donner une espèce d'essor à l'esprit humain dans l'Occident.

Nous parlerons ailleurs du caractère de cette croisade; nous dirons seulement ici quelques mots sur le bien qu'elle a pu faire à la génération contemporaine. On sait assez les malheurs dont elle fut accompagnée. Les désastres sont ce qui nous frappe le plus dans l'histoire, et nous n'avons pas besoin d'y revenir, mais le bien et ses progrès insensibles sont beaucoup moins faciles à apercevoir.

Le premier résultat de la croisade pour la France fut la gloire de nos pères : que de noms illustrés dans cette guerre! Les souvenirs glorieux sont un avantage réel, car ils fondent l'existence des nations comme celle des familles. On n'a pas oublié l'appel que fit le pape Urbain à la nation belliqueuse des Francs, et l'histoire a raconté les prodiges par lesquels ceux-ci répondirent à l'appel du pontife. Un chroniqueur nous dit que Dieu, en cette occasion, rejeta les grands monarques de la terre, et ne voulut associer à ses desseins que la France, qui s'était trouvée pure devant lui, car aucune hérésie jusque-là n'avait souillé son peuple. L'abbé Guibert, qui avait pris pour titre de son histoire ces mots : *Gesta Dei per Francos* (gestes de Dieu par les Francs), a exprimé à la fois la pensée de ses contemporains et celle de la postérité.

Ce qu'il y avait de curieux au temps des croisades, c'est que le

monde se croyait vieux et près de son déclin : Guibert s'étonnait que des merveilles comme celles dont on était témoin fussent arrivées dans un temps de décrépitude. La conquête de Jérusalem dut enfin réveiller les esprits et les avertir que le monde n'était point sur sa fin et qu'une grande révolution allait commencer pour renouveler l'Orient et l'Occident. « Nous savons, à n'en pas douter, dit Guibert, que Dieu n'a point entrepris ces choses pour la délivrance d'une seule ville, mais qu'il a jeté en tout lieu des semences qui produiront beaucoup de fruits. » De tout côté déjà on se livrait avec ardeur à l'étude de la grammaire; le nombre toujours croissant des écoles en rendait l'accès facile aux hommes les plus grossiers; l'abbé de Nogent, en commençant son histoire, déclare qu'il veut orner son style et que son dessein est de produire un livre digne du temps où il écrit et surtout des merveilles qu'il va célébrer. D'autres écrivains avaient déjà entrepris de tracer l'histoire de cette époque mémorable.

Avant la première croisade, la science de la législation, qui est la première et la plus importante de toutes, n'avait fait que très-peu de progrès. Quelques villes d'Italie et les provinces voisines des Pyrénées, où les Goths avaient fait fleurir les lois romaines, voyaient seules renaître quelques lueurs de civilisation. Parmi les règlements et les ordonnances que Gaston de Béarn avait rassemblés avant de partir pour la croisade, on trouve des dispositions qui méritent d'être conservées par l'histoire, parce qu'elles nous présentent les faibles commencements d'une législation que le temps et d'heureuses circonstances devaient perfectionner. *La paix*, dit ce législateur du onzième siècle, *sera gardée en tout temps aux clercs, aux moines, aux voyageurs, aux dames et à leur suite.—Si quelqu'un se réfugie auprès d'une dame, il aura sûreté pour sa personne en payant le dommage.—Que la paix soit avec le rustique; que ses bœufs et ses instruments aratoires ne puissent être saisis*[1]. Ces dispositions bienfaisantes étaient inspirées par l'esprit de chevalerie, qui avait fait des progrès dans les guerres contre les Sarrasins d'Espagne; elles étaient surtout l'ouvrage des conciles[2], qui avaient entrepris d'arrêter les

[1] Nous avons tiré ces détails d'une histoire manuscrite du Béarn qu'a bien voulu nous communiquer un de nos magistrats les plus distingués, qui consacre ses loisirs à la culture des lettres. Cette histoire, remarquable par une sage érudition et une saine critique, doit jeter une grande lumière sur les temps reculés dont nous parlons.

[2] On peut retrouver toutes les ordonnances de Gaston de Béarn dans les décrets du synode ou concile tenu au diocèse d'Elne en Roussillon, le 16 mai 1027. Ces dispositions avaient pour objet

guerres entre particuliers et les excès de l'anarchie féodale. Les guerres saintes d'outre-mer achevèrent ce que la chevalerie avait commencé ; elles perfectionnèrent la chevalerie elle-même. Le concile de Clermont et la croisade qui le suivit ne firent que développer et consolider tout ce que les conciles précédents, tout ce que les plus sages des seigneurs et des princes avaient fait pour l'humanité.

Plusieurs des princes croisés, tels que le duc de Bretagne, Robert, comte de Flandre, signalèrent leur retour par de sages règlements. Quelques institutions salutaires commencèrent à prendre la place des abus violents de la féodalité.

Ce fut surtout en France qu'on remarqua ces changements. Beaucoup de seigneurs avaient affranchi leurs serfs qui les suivaient dans la sainte expédition. Giraud et Giraudet Adhémar de Montheil, qui avaient suivi leur frère, l'évêque du Puy, à la guerre sainte, pour encourager et récompenser quelques-uns de leurs vassaux dont ils étaient accompagnés, leur accordèrent plusieurs fiefs par un acte dressé l'année même de la prise de Jérusalem. On pourrait citer plusieurs actes semblables faits pendant la croisade et dans les premières années qui la suivirent. La liberté attendait dans l'Occident le petit nombre des croisés revenus de la guerre sainte, qui semblaient n'avoir plus d'autre maître que Jésus-Christ.

Le roi de France, quoiqu'il eût été longtemps en butte aux censures de l'Église et qu'il ne se distinguât par aucune qualité personnelle, eut un règne plus heureux et plus tranquille que ses prédécesseurs. Il commença à secouer le joug des grands vassaux de la couronne, dont plusieurs s'étaient ruinés ou avaient péri dans la guerre sainte. On a souvent répété que la croisade mit de plus grandes richesses dans les mains du clergé : c'est un fait qu'on ne saurait nier quoiqu'il ne soit pas également vrai pour les guerres saintes qui suivirent ; mais ne pourrait-on pas dire que le clergé était alors la partie la plus éclairée de la nation et que cet accroissement de prospérité se trouvait dans la nature des choses ? Après la première croi-

la trêve de Dieu. Le concile avait décrété qu'on ne pouvait attaquer un moine ou un clerc sans armes, ni un homme allant à l'église ou qui en revenait, ou qui marchait avec des femmes. Au concile de Bourges, en 1031, et dans plusieurs autres, on renouvela les mêmes règlements ; on mit sous la sauve garde de la religion les laboureurs, leurs bœufs et les moulins (Voyez la *Collection des Conciles*, par le P. Labbe). Il n'est pas inutile de remarquer que ces règlements furent d'abord reçus dans l'Aquitaine. Le concile de Clermont les fit adopter dans la plus grande partie de l'Europe

sade on put remarquer ce qui se voit chez tous les peuples qui marchent à la civilisation : la puissance tendit à se centraliser dans les mains de celui qui devait protéger la société ; la gloire fut le partage de ceux qui étaient appelés à défendre la patrie ; la considération et la richesse se dirigèrent vers la classe par laquelle devaient arriver les lumières.

Plusieurs villes d'Italie étaient parvenues à un certain degré de civilisation avant la croisade ; mais cette civilisation, fondée sur l'imitation des Grecs et des Romains, bien plus que sur les mœurs, le caractère et la religion des peuples, ne présentait en quelque sorte que des accidents passagers, semblables à ces lueurs soudaines qui se détachent du ciel et brillent un moment dans la nuit. Nous montrerons, dans les considérations générales qui terminent cet ouvrage, combien toutes ces républiques éparses et divisées entre elles, combien toutes ces législations servilement empruntées aux anciens, combien toutes ces libertés précoces qui n'étaient point nées du sol et ne s'accordaient point avec l'esprit du temps, nuisirent à l'indépendance de l'Italie dans les âges modernes. Pour que la civilisation produise ses salutaires effets et que ses bienfaits soient durables, il faut qu'elle prenne ses racines dans les sentiments et les opinions dominantes d'une nation, et qu'elle naisse, pour ainsi dire, de la société elle-même. Ses progrès ne sauraient être improvisés, et tout doit tendre à la fois à la même perfection. Les lumières, les lois, les mœurs, la puissance, tout doit marcher ensemble. C'est ce qui est arrivé en France ; aussi la France devait-elle un jour devenir le modèle et le centre de la civilisation en Europe. Les guerres saintes contribuèrent beaucoup à cette heureuse révolution, et l'on put s'en apercevoir dès la première croisade.

LIVRE V.

HISTOIRE DU ROYAUME DE JÉRUSALEM.

1099-1146.

Godefroy envoie Tancrède dans la Galilée; lui-même assiége en vain Arsur; arrivée de Baudouin et de Bohémond; l'archevêque Daimbert; les *Assises de Jérusalem*; situation du royaume; mort de Godefroy; Baudouin lui succède; entreprises guerrières de ce prince; ses soins pour rétablir le règne des lois; les Génois l'aident à prendre Césarée; avantages balancés par des revers; prise de Ptolémaïs; position critique de la principauté d'Antioche et du comté d'Édesse; prise de Tripoli; Baudouin porte la guerre en Égypte; il meurt; Baudouin du Bourg monte sur le trône; il chasse les musulmans du territoire d'Antioche; fait prisonnier, il est délivré par adresse; les Sarrasins d'Égypte battus par Eustache d'Agrain; rôle des Vénitiens dans la première croisade; situation générale; les Ismaëliens ou *assassins*; chevaliers de Saint-Jean et chevaliers du Temple; Baudouin échoue devant Damas; sa mort; Foulques, comte d'Anjou, est proclamé roi; félonie du comte de Joppé, il en est puni; Jean Comnène tente de s'emparer d'Antioche, puis il se rallie aux Latins; le roi meurt; Baudouin III, son fils et son successeur, échoue dans une tentative contre Bosrha; les musulmans détruisent Édesse.

Le pays dans lequel venaient de s'établir les croisés, et que les souvenirs de la religion rendaient cher aux peuples de l'Occident, formait, dans l'antiquité, le royaume d'Israël. Lorsque cette contrée fut soumise aux aigles romaines, ses nouveaux maîtres ajoutèrent au nom que lui avaient donné les Juifs, celui de Palestine. Elle avait pour limites, au midi, le désert sablonneux qui sépare la Judée de l'Égypte; à l'orient, le pays d'Arabie; elle était bornée à l'occident par la Méditerranée, au nord par les montagnes du Liban.

Au temps des croisades, comme aujourd'hui, une grande partie du sol de la Palestine présentait l'aspect d'une terre sur laquelle étaient tombées les malédictions du ciel. Cette terre, autrefois donnée au peuple élu de Dieu, avait plusieurs fois changé d'habitants; toutes les sectes, toutes les dynasties musulmanes s'en étaient disputé la possession les armes à la main; les révolutions et la guerre avaient amoncelé les ruines dans sa capitale et dans la plupart de ses villes; les croyances des peuples musulmans et des peuples

chrétiens semblaient seules donner quelque prix à la conquête de la Judée; l'histoire cependant doit se défendre de l'exagération avec laquelle certains voyageurs ont parlé de la stérilité de ce malheureux pays.

Dans l'état où se trouvait la Judée, si son territoire eût été soumis tout entier aux lois de Godefroy, le nouveau roi aurait pu rivaliser de puissance avec la plupart des princes musulmans de l'Asie; mais le royaume naissant de Jérusalem n'était formé que de la capitale et d'une vingtaine de villes ou bourgs du voisinage. Plusieurs de ces villes se trouvaient séparées les unes des autres par des places qu'occupaient encore les infidèles. Une forteresse, au pouvoir des chrétiens, était voisine d'une forteresse où flottaient les étendards de Mahomet. Dans les campagnes habitaient des Turcs, des Arabes, des Égyptiens, qui se réunissaient pour faire la guerre aux sujets de Godefroy. Ces derniers étaient menacés jusque dans les cités, presque toujours mal gardées, et se trouvaient sans cesse exposés à toutes les violences de la guerre. Les terres restaient incultes, toutes les communications étaient interrompues. Au milieu de tant de périls, plusieurs des Latins abandonnaient les possessions que leur avait données la victoire, et, pour que le pays conquis ne manquât pas d'habitants, surtout au moment du danger, on fut obligé de fortifier l'amour de la nouvelle patrie par l'intérêt de la propriété. Toute personne qui avait séjourné un an et un jour dans une maison et sur une terre cultivée, devait en être reconnue légitime possesseur; tous les droits de possession se trouvaient anéantis par une absence de même durée.

Le premier soin de Godefroy fut de réprimer les hostilités des musulmans, et de reculer les frontières du royaume dont on lui avait confié la défense. Par ses ordres, Tancrède entra dans la Galilée, et s'empara de Tibériade et de plusieurs autres villes voisines du Jourdain. Pour prix de ses travaux, il obtint la possession du pays qu'il venait de conquérir et qui, dans la suite, fut érigé en principauté.

Arsur, ville maritime située entre Césarée et Joppé, refusait de payer le tribut imposé après la victoire d'Ascalon : Godefroy et ses chevaliers allèrent mettre le siége devant la place. Déjà les béliers et les tours roulantes étaient dressés devant les remparts; plusieurs assauts avaient été livrés, quand les assiégés employèrent un moyen de défense auquel on ne s'attendait pas : Gérard d'Avesnes, qui leur

avait été donné en otage par Godefroy, fut attaché à la pointe d'un mât très-élevé qu'on plaça devant la muraille même où devaient se diriger tous les coups des assiégeants. A la vue d'une mort inévitable et sans gloire, ce malheureux chevalier poussa des cris douloureux, et conjura son ami Godefroy de lui sauver la vie par une retraite volontaire. Ce spectacle cruel déchira l'âme du roi de Jérusalem, mais n'ébranla point sa fermeté et son courage. Comme il était assez près de Gérard d'Avesnes pour se faire entendre de lui, il l'exhorta à mériter, par sa résignation, la couronne du martyre. « Je ne peux pas vous sauver, lui dit-il; lors même que mon frère « Eustache serait à votre place, je ne pourrais le délivrer de la mort. « Mourez donc, illustre et brave chevalier, avec la résignation d'un « héros chrétien; mourez pour le salut de vos frères et pour la gloire « de Jésus-Christ. » Ces paroles de Godefroy donnèrent à Gérard d'Avesnes le courage de mourir; il recommanda à ses anciens compagnons d'offrir au saint sépulcre son cheval de bataille et ses armes, et demanda qu'on fit des prières pour le salut de son âme[1].

Godefroy et tous les guerriers chrétiens attaquèrent vigoureusement la ville; mais ils furent repoussés. Bientôt les neiges et les pluies de l'hiver vinrent les forcer de lever le siége. Godefroy regagna tristement Jérusalem, avec ses chevaliers, déplorant le trépas inutile de leur compagnon d'armes. Mais une semaine ou deux après leur retour dans la ville sainte, quelles furent leur surprise et leur joie de voir arriver, sur un beau palefroi, le brave Gérard d'Avesnes dont ils se reprochaient la mort! Les habitants d'Arsur, touchés de la constance et de l'héroïque résignation du chevalier franc, l'avaient détaché du mât où il était suspendu, et l'avaient fait conduire à l'émir d'Ascalon, qui le renvoyait au roi de Jérusalem. Godefroy le reçut avec une grande joie, et, pour récompenser son dévouement, lui donna le château de Saint-Abraham, bâti dans les montagnes de la Judée, au sud-est de Béthléem[2].

Pendant le même siége d'Arsur, plusieurs émirs, descendus des montagnes de Naplouse et de Samarie, vinrent saluer Godefroy et lui offrir des présents, tels que des figues et des raisins cuits au soleil.

[1] Albert d'Aix parle aussi d'un Lambert d'Avesnes qui fut exposé aux coups des assaillants (Voyez Albert d'Aix, liv. VII).

[2] Voyez la *Correspondance d'Orient*, t. IV.

Le roi de Jérusalem était assis à terre, sur un sac de paille, sans appareil et sans gardes. Les émirs témoignèrent leur surprise, et demandèrent comment un aussi grand prince, dont les armes avaient ébranlé tout l'Orient, était humblement couché à terre, n'ayant pas même un coussin ni un tapis de soie. « La terre d'où nous sommes « sortis et qui doit être notre demeure après la mort, répondit Gode- « froy, ne peut-elle pas nous servir de siége pendant cette vie? » Cette réponse, qui semblait avoir été dictée par le génie même des Orientaux, ne pouvait manquer de frapper vivement les émirs. Pleins d'admiration pour tout ce qu'ils avaient vu et entendu, ils quittèrent Godefroy, en lui demandant son amitié; et dans Samarie on s'étonna qu'il y eût tant de simplicité et de sagesse parmi les hommes de l'Occident.

Dans le même temps, la renommée racontait beaucoup de merveilles sur la force de Godefroy : on l'avait vu, d'un seul coup de sa large épée, abattre la tête des plus grands chameaux. Un émir puissant parmi les Arabes voulut juger le fait par lui-même, et vint prier le prince chrétien de renouveler devant lui le prodige. Godefroy ne dédaigna point de satisfaire la curiosité de l'émir musulman, et, d'un seul coup de son glaive, il trancha la tête d'un chameau qu'on lui avait amené. Comme les Arabes paraissaient croire qu'il y avait quelque enchantement dans l'épée de Godefroy, celui-ci prit l'épée de l'émir, et la tête d'un second chameau roula sur le sable. Alors l'émir déclara hautement que tout ce qu'on avait dit du chef des chrétiens était véritable et que jamais homme ne fut plus digne de commander aux nations. J'ai vu, dans l'église du Saint-Sépulcre, cette terrible épée qui, tour à tour, abattait les têtes des chameaux et pourfendait les géants sarrasins[1].

Lorsque Godefroy fut rentré à Jérusalem, il apprit que Baudouin, comte d'Édesse, et Bohémond, prince d'Antioche, s'étaient mis en route pour visiter les saints lieux. On se rappelle que ces deux chefs de la première croisade n'avaient point suivi leurs frères d'armes à la conquête de la ville sainte; ils venaient à Jérusalem, accompagnés d'un grand nombre de chevaliers et de soldats de la croix, qui, restés comme eux à la garde des pays conquis, se montraient impatients d'achever leur pèlerinage. A ces illustres guerriers se réunirent

[1] Voyez la *Correspondance d'Orient*, t. V.

une multitude de chrétiens venus de l'Italie et de toutes les contrées de l'Occident. Cette pieuse caravane, qui comptait vingt-cinq mille pèlerins, eut beaucoup à souffrir sur les côtes de la Phénicie; mais lorsqu'ils virent Jérusalem, dit Foulcher de Chartres qui accompagnait Baudouin, comte d'Édesse, toutes les misères qu'ils avaient souffertes *furent mises en oubli*. L'histoire contemporaine ajoute que Godefroy, *grandement aise de revoir son frère Baudouin, festoya magnifiquement les princes tout le long de l'hiver.*

Daimbert, archevêque de Pise, était arrivé avec Baudouin, comte d'Édesse, et Bohémond, prince d'Antioche : à force de présents et de promesses, il se fit nommer patriarche de Jérusalem, à la place d'Arnould de Rohes. Ce prélat, élevé à l'école de Grégoire VII, soutenait avec chaleur les prétentions du saint-siége. Son ambition ne tarda pas à jeter le trouble parmi les chrétiens : dans les lieux mêmes où Jésus-Christ avait dit que son royaume n'est pas de ce monde, celui qui se proclamait son vicaire voulut régner avec Godefroy, et demanda la souveraineté d'une partie de Joppé et du quartier de Jérusalem appelé le quartier du Saint-Sépulcre. Après quelques débats [1], le pieux Godefroy accorda ce qu'on lui demandait au nom de Dieu, et, si on en croit le témoignage de Guillaume de Tyr, le nouveau roi déclara, le jour de Pâques, devant tout le peuple assemblé au saint sépulcre, que la tour de David et la cité de Jérusalem appartiendraient en toute souveraineté à l'Église, dans le cas où il mourrait sans postérité.

Nous avons dit dans quel état se trouvait le royaume de Godefroy : nous ajouterons que le nouveau roi comptait parmi ses sujets des Arméniens, des Grecs, des Juifs, des Arabes, des renégats de toutes les religions et des aventuriers de tous les pays. L'État confié à ses soins était comme un lieu de passage, et n'avait pour appui et pour défenseurs que des voyageurs et des étrangers. Il était le rendez-vous des grands pécheurs qui y venaient pour fléchir la colère de Dieu, et l'asile des criminels qui se dérobaient à la justice des hommes. Les uns et les autres étaient également dangereux quand les circonstances réveillaient leurs passions et quand la crainte ou le repentir faisaient place à des tentations nouvelles. Godefroy, d'après l'esprit

[1] Les débats qui eurent lieu à ce sujet sont mentionnés par Guillaume de Tyr, qui nous paraît partial et qui se contredit quelquefois; Albert d'Aix nous a semblé plus clair et plus véridique.

Digitized by Google

des coutumes féodales et des lois de la guerre, avait distribué les terres conquises aux compagnons de ses victoires. Les nouveaux seigneurs de Joppé, de Tibériade, de Ramla, de Naplouse, reconnaissaient à peine l'autorité royale. Le clergé, soutenu par l'exemple du patriarche de Jérusalem, parlait en maître, et les évêques exerçaient, comme les barons, un pouvoir temporel. Les uns attribuaient la conquête du royaume à leur valeur, les autres à leurs prières; chacun réclamait le prix de sa piété ou de ses travaux; la plupart prétendaient à la domination, tous à l'indépendance.

Le temps était venu d'opposer un gouvernement régulier à tous ces désordres. Godefroy choisit le moment où les princes latins se trouvaient réunis à Jérusalem. Des hommes savants et pieux furent assemblés dans le palais de Salomon [1] et chargés de rédiger un code de lois pour le nouveau royaume. Les conditions imposées à la possession de la terre, les services militaires des fiefs, les obligations réciproques du roi et des seigneurs, des grands et des petits vassaux, tout cela fut établi et réglé d'après les coutumes des Francs. Ce que demandaient surtout les sujets de Godefroy, c'étaient des juges pour terminer les différends et protéger les droits de chacun. Deux cours de justice [2] furent instituées : l'une, présidée par le roi, et composée de la noblesse, devait prononcer sur les différends des grands vassaux; l'autre, présidée par le vicomte de Jérusalem et formée des principaux habitants de chaque ville, devait régler les intérêts et les droits de la bourgeoisie ou des communes. On institua une troisième cour, réservée aux chrétiens orientaux; les juges étaient nés en Syrie, en parlaient la langue et prononçaient d'après les lois et les usages du pays. Les lois qu'on donnait à la ville de David furent sans doute un spectacle nouveau pour l'Asie; elles devinrent aussi un sujet d'instruction pour l'Europe elle-même, qui s'étonna de retrouver au delà des mers ses propres institutions modifiées par les mœurs de l'Orient et par le caractère et l'esprit de la guerre sainte. Cette législation de Godefroy, la moins imparfaite qu'on eût vue jusque-là parmi les Francs et qui s'accrut ou s'améliora sous les règnes suivants, fut déposée en grande pompe dans l'église de la Résurrection, et prit

[1] Les chroniques appellent palais de Salomon le palais des rois latins à Jérusalem.

[2] Les assises, telles que nous les connaissons, ne sont pas entièrement l'ouvrage de Godefroy; mais nous pouvons affirmer qu'il institua les deux cours de justice dont il est ici question.

Digitized by Google

le nom d'*Assises de Jérusalem* ou de *Lettres du Saint-Sépulcre* [1].

A l'approche du printemps, Bohémond et Baudouin quittèrent la ville sainte; les pèlerins allèrent d'abord cueillir des palmes dans la plaine de Jéricho; ils visitèrent ensuite le Jourdain et s'arrêtèrent quelques jours à Tibériade, où ils furent reçus magnifiquement par Tancrède. La caravane des princes revint par Césarée-de-Philippe ou Panéas, par Balbec et Tortose, à Laodicée, soumise alors à Raymond de Saint-Gilles. Là, les pèlerins d'Italie s'embarquèrent sur les navires de Gênes et de Pise; Baudouin prit la route d'Édesse et Bohémond celle d'Antioche.

Godefroy était resté seul à Jérusalem; il se trouvait au milieu d'une cité en ruines, au milieu d'un pays dévasté. Le peuple de la ville sainte était dans une extrême pauvreté; Godefroy, plus pauvre encore que ses sujets, n'avait pas de quoi payer le petit nombre de ses fidèles guerriers. On n'avait vécu dans la guerre qu'avec le butin fait sur l'ennemi; dans la paix, on ne vivait que de la crainte qu'on avait inspirée pendant la guerre. L'histoire contemporaine nous fait connaître quel empire exerçait alors sur les peuples voisins le seul souvenir des victoires remportées par les soldats de la croix. Les infidèles, saisis d'effroi, dit Albert d'Aix, ne trouvèrent rien de mieux à faire que d'envoyer une députation d'Ascalon, de Césarée et de Ptolémaïs auprès de Godefroy, pour le faire saluer de la part de ces villes. Le message des cités était conçu en ces termes : « L'émir d'Ascalon, « l'émir de Césarée et l'émir de Ptolémaïs au duc Godefroy et a tous « autres, salut. *Nous te supplions, duc très-glorieux et magnifique,* « *que, par ta volonté, nos citoyens puissent sortir pour leurs affaires* « *en paix et sécurité. Nous t'envoyons dix bons chevaux et trois* « *bons mulets, et chaque mois nous t'offrirons, à titre de tribut,* « *cinq mille besants.* » Il faut remarquer ici qu'il n'y avait aucune de ces villes qui ne fût mieux fortifiée et qui n'eût plus de moyens de défense que Jérusalem.

Godefroy vint souvent au secours de Tancrède, qui était en guerre avec les émirs de la Galilée; le roi de Jérusalem porta ses armes victorieuses au delà du Liban, et jusque sous les murs de Damas; il fit en même temps plusieurs autres incursions en Arabie, d'où il revenait toujours avec un grand nombre de captifs, de chevaux et de

[1] Voyez l'éclaircissement sur les assises de Jérusalem, à la fin de ce volume.

chameaux. Sa renommée s'étendait chaque jour davantage : on le comparait à Judas Machabée pour la valeur, à Samson pour la force de son bras, à Salomon pour la sagesse de ses conseils. Les Francs restés avec lui bénissaient son règne, et, sous sa domination paternelle, ils oubliaient leur ancienne patrie; les Syriens, les Grecs, les musulmans eux-mêmes étaient persuadés qu'avec un aussi bon prince la puissance chrétienne, en Orient, ne pouvait manquer de s'affermir. Mais Dieu ne permit pas que Godefroy vécût assez longtemps pour achever ce qu'il avait si glorieusement commencé.

Dans le mois de juin 1100, il revenait d'une expédition au delà du Jourdain ; il suivait le bord de la mer et se rendait à Joppé lorsqu'il tomba malade. L'émir de Césarée vint à sa rencontre et lui présenta des fruits de la saison; Godefroy ne put qu'accepter une pomme de cèdre; en arrivant à Joppé, il n'avait plus la force de se tenir à cheval. « Quatre de ses parents l'assistaient, dit une chronique contemporaine : les uns lui pansaient les pieds et le réchauffaient sur leur sein; les autres lui faisaient appuyer la tête sur leur poitrine; d'autres pleuraient et se désolaient, craignant de perdre ce prince illustre dans un exil si lointain. » Un grand nombre de pèlerins de Venise, avec leur doge et leur évêque, venaient d'arriver au port de Joppé; ils offraient leur flotte pour aider les chrétiens de la Palestine à conquérir quelques villes maritimes. Dans les premiers entretiens, on parla d'assiéger Caïphas, bâtie au pied du Carmel; Godefroy s'occupa lui-même des préparatifs du siége, et promit d'y assister; mais son mal s'accroissait de moment en moment : il fut obligé de se faire transporter en litière à Jérusalem. Tout le peuple se désolait sur son passage, et courait dans les églises pour demander à Dieu sa guérison. Godefroy resta malade pendant cinq semaines. Quoique accablé de souffrances, il admettait auprès de lui tous ceux qui voulaient lui parler des affaires de la terre sainte; il apprit sur son lit de douleur la reddition de Caïphas ; ce fut sa dernière victoire, sa dernière joie dans cette vie. Comme la maladie empirait et ne laissait plus d'espérance, le généreux athlète du Christ confessa ses péchés, reçut la communion, et, revêtu du *bouclier spirituel* (ce sont les expressions des chroniques du temps), il fut *enlevé à la lumière de ce monde.*

Godefroy rendit le dernier soupir le 17 juillet, un an après la prise de Jérusalem. Quelques historiens lui ont donné le titre de roi, d'autres

l'ont appelé le *duc très-chrétien*. Dans le royaume qu'il avait fondé, on le proposa souvent pour modèle aux princes comme aux guerriers; son nom rappelle encore aujourd'hui les vertus des temps héroïques, et doit vivre parmi les hommes aussi longtemps que le souvenir des croisades. Il fut enseveli au pied du Calvaire. Son tombeau et celui de son frère Baudouin furent pendant plusieurs siècles un des ornements du temple saint; mais, dans la génération présente, ce précieux monument des guerres sacrées a disparu par la jalousie des Grecs et des Arméniens. Lorsqu'en 1830 je demandai à voir les deux tombeaux, on ne put me montrer que l'épaisse maçonnerie dont ils étaient recouverts et qui les dérobait à la vue des voyageurs et des pèlerins.

Après la mort et les obsèques de Godefroy, il s'éleva de grandes divisions dans Jérusalem, pour savoir à qui devait appartenir l'autorité suprême. Le patriarche Daimbert prétendait que l'Église seule devait succéder au prince qui venait de mourir; il rappelait, à l'appui de sa prétention, les dernières volontés du duc de Lorraine. Tout ce qui portait les armes dans Jérusalem ne partageait point l'avis du patriarche, car il ne s'agissait pas de régner sur la ville sainte, mais d'exposer sa vie pour la défendre; rien n'était plus douteux que les engagements arrachés à la piété de Godefroy, mais rien de plus certain que les périls et la ruine d'un royaume environné d'ennemis, s'il n'était gouverné par un chef plein de bravoure. Animés par cette pensée, Garnier de Gray, parent de Godefroy, et plusieurs autres chevaliers, envoyèrent des députés à Baudouin, comte d'Édesse, pour lui offrir la couronne et le gouvernement de Jérusalem; ils prirent en même temps possession de la tour de David et de tous les lieux fortifiés de la ville sainte. En vain Tancrède, qui venait de s'emparer de Caïphas et que le patriarche avait attiré dans son parti, accourut pour défendre la cause du prélat, on lui ferma les portes de Jérusalem. Le patriarche, abandonné du peuple et du clergé, ne trouva plus d'autre moyen que d'appeler à son secours le prince d'Antioche. Dans une lettre que Guillaume de Tyr nous a conservée, Daimbert rappela à Bohémond l'exemple de son illustre père, Robert Guiscard, qui avait délivré le pontife de Rome et l'avait arraché des mains des impies. Il lui recommandait d'employer tous les moyens, même la force et la violence, pour empêcher Baudouin de venir à Jérusalem[1].

[1] Voyez la lettre de Daimbert, dans les Pièces justificatives.

Cette lettre ne put parvenir à Bohémond, car, dans le même temps, vers le mois d'août, la principauté d'Antioche avait perdu son chef, tombé entre les mains d'un puissant émir de la Mésopotamie. Bohémond avait quitté Antioche pour voler au secours de la ville chrétienne de Mélitène (aujourd'hui Malathia), assiégée par les Turcomans; l'émir Danisman, averti de son approche, alla au-devant de lui, dispersa sa troupe, et le fit prisonnier avec son cousin Richard et plusieurs de ses chevaliers; la désolation fut grande parmi les chrétiens. Bohémond envoya une tresse de ses cheveux à Baudouin, en le faisant supplier de venir promptement à son secours. Aussitôt le comte d'Édesse assembla ses guerriers, et, après trois journées de marche, il arriva devant Mélitène; mais l'émir Danisman, à son approche, avait levé le siége, et s'était retiré dans ses États, emmenant avec lui les prisonniers chrétiens. Baudouin le poursuivit pendant plusieurs jours, et, désespérant de pouvoir l'atteindre, il reprit tristement le chemin de sa capitale.

Ce fut au retour de cette expédition qu'il reçut les députés de Jérusalem. Ceux-ci, après lui avoir appris la mort de Godefroy, lui annoncèrent que le peuple chrétien, le clergé et les chevaliers de la croix, l'avaient choisi pour régner dans la ville sainte. Baudouin donna quelques larmes à la mort de son frère, et se consola bientôt par la pensée de lui succéder[1]. Il céda le comté d'Édesse à son cousin Baudouin du Bourg, et, sans perdre de temps, il se mit en route pour Jérusalem. Sept cents hommes d'armes, autant de fantassins, formaient sa petite armée. La plupart des pays qu'il allait traverser étaient occupés par des musulmans. Les émirs d'Émèse et de Damas, avertis par la renommée et peut-être aussi par la trahison, vinrent l'attendre dans les chemins difficiles qui bordent la mer de Phénicie. Foulcher de Chartres, qui accompagnait Baudouin, décrit avec une simplicité naïve la situation périlleuse des chrétiens en présence des défilés de Beyrouth, à l'embouchure du Lycus[2]; il leur fallait franchir un vallon étroit et profond, dominé au midi et au nord par des masses de rochers; tout le rivage était couvert de musulmans. « Nous feignions l'audace, dit le bon chapelain, et nous craignions la mort; retourner sur nos pas était difficile, avancer, plus difficile encore; de

[1] Dolens aliquantulùm de fratris morte, et plus gaudens de hæreditate. *Foulcher de Chartres.*
[2] Voyez la *Correspondance d'Orient*, t. VI.

tout côté les ennemis nous menaçaient : ceux-ci du haut de leurs navires, ceux-là du haut des monts. Pendant ce jour, nos hommes et nos bêtes de somme ne prirent ni repos ni nourriture; *pour moi, Foulcher, j'aurais mieux aimé être à Chartres ou à Orléans que d'être là.* » Toutefois, Baudouin, par une manœuvre habile, attira les barbares dans une longue plaine découverte ; ceux-ci prirent la retraite des chrétiens pour une déroute et s'avancèrent pour les poursuivre ; alors la troupe de Baudouin fait volte-face, et tombe avec impétuosité sur une multitude qui croyait courir au butin. Les Turcs, dès le premier choc, saisis de surprise et de stupeur, n'ont pas même le courage de se défendre, et s'enfuient, les uns à travers les roches escarpées, les autres sur leurs navires ; beaucoup sont tués ou pris ; quelques-uns périssent dans les flots, plusieurs dans les précipices. Le carnage dura toute la journée ; les chrétiens passèrent la nuit sur le champ de bataille, où ils partagèrent leur butin et leurs prisonniers; le lendemain, ils traversèrent les défilés, sans trouver un seul ennemi. Baudouin, poursuivant sa marche le long de la mer, passa devant les villes de Beyrouth, de Ptolémaïs, de Césarée ; il arriva le troisième jour à Joppé, où le bruit de sa victoire l'avait précédé ; il fut reçu dans cette ville comme le successeur de Godefroy. Lorsqu'il approcha de Jérusalem, le peuple et le clergé vinrent au-devant de lui ; les Grecs et les Syriens accoururent aussi avec des cierges et des croix ; tous, louant à haute voix le Seigneur, accueillirent avec solennité leur nouveau roi, et le conduisirent en triomphe à l'église du Saint-Sépulcre. Pendant que Jérusalem était ainsi dans la joie, le patriarche, avec quelques-uns de ses partisans, protestait contre l'arrivée de Baudouin, et, feignant de croire qu'il n'était pas en sûreté près du tombeau de Jésus-Christ, se retirait en silence sur le mont Sion, comme pour y chercher un asile contre ses persécuteurs.

Baudouin était impatient de signaler son règne par quelque entreprise glorieuse. Il resta une semaine à Jérusalem pour prendre possession du gouvernement ; il assembla ensuite ses chevaliers, et cette troupe d'élite alla chercher des ennemis à combattre ou des terres à conquérir. Ils se présentèrent d'abord devant Ascalon ; mais la place paraissait disposée à se défendre avec vigueur, et les chrétiens ne pouvaient en faire le siége. Baudouin dirigea sa marche vers les montagnes de la Judée. Les habitants de cette contrée avaient souvent maltraité et dépouillé les pèlerins de Jérusalem, et, redoutant la pré-

sence des guerriers chrétiens, ils s'étaient tous retirés dans des cavernes. Pour les faire sortir de leurs retraites, on employa d'abord la ruse; plusieurs des chefs, à qui on promit des trésors, se hasardèrent à se présenter devant Baudouin, qui les fit décapiter; puis on alluma, à l'entrée des souterrains, des bruyères et des herbes sèches, et bientôt une multitude misérable, chassée par la flamme et la fumée, vint implorer la miséricorde des soldats de la croix. Baudouin et ses compagnons poursuivirent leur route vers le pays d'Hébron, et descendirent dans la vallée où s'élevaient autrefois Sodome et Gomorrhe et que recouvrent maintenant les *ondes salées du grand lac Asphaltite*[1]. Foulcher, qui accompagnait cette expédition, décrit longuement la mer Morte et ses phénomènes. « L'eau est tellement salée, nous dit-il, que ni quadrupèdes ni oiseaux ne peuvent en boire; moi-même, ajoute le chapelain de Baudouin, j'en ai fait l'expérience; descendant de ma mule sur la rive du lac, j'ai goûté de son eau que j'ai trouvée amère comme l'ellébore. » Suivant la côte méridionale de la mer Morte, les guerriers chrétiens arrivèrent à une ville que les chroniques appellent Suzume ou Ségor; tous les habitants avaient fui, à l'exception de quelques *hommes noirs comme la suie*, qu'on ne daigna pas même interroger et que les guerriers francs méprisèrent comme *la plus vile herbe des mers*. Au delà de Ségor commence la partie montueuse de l'Arabie. Baudouin, avec sa suite, franchit plusieurs montagnes dont les cimes étaient couvertes de neige; sa troupe n'eut souvent d'autre abri que les cavernes dont le pays est rempli; elle n'avait pour nourriture que des dattes et la chair des animaux sauvages, pour boisson que l'eau pure des sources et des fontaines; les soldats de la croix visitèrent avec respect le monastère de Saint-Aaron, bâti au lieu même où Moïse et Aaron s'entretenaient avec Dieu; ils s'arrêtèrent trois jours dans une vallée couverte de palmiers et fertile en toutes sortes de fruits : c'était la vallée où Moïse avait fait jaillir une source des flancs d'une roche aride[2]. Foulcher nous apprend que cette source miraculeuse faisait alors tourner plusieurs moulins et que *lui-même y abreuva ses chevaux*. Baudouin conduisit sa troupe jusqu'au désert qui sépare l'Idumée de la terre

[1] Voyez la *Correspondance d'Orient*, t. IV.

[2] M. Léon de Laborde (Voyage dans l'Arabie Pétrée) a décrit une partie de ces contrées d'au delà de la mer Morte, traversées par le roi Baudouin.

d'Égypte, et reprit le chemin de sa capitale, en passant par les montagnes où furent ensevelis les ancêtres d'Israël.

A son retour, Baudouin voulut se faire couronner roi et se réconcilia avec Daimbert. La cérémonie eut lieu à Béthléem, le jour de la nativité du Sauveur; le nouveau roi reçut l'onction et le diadème royal des mains du patriarche. On n'opposa point au roi Baudouin l'exemple de Godefroy qui, après son élection, refusa d'être couronné. Une triste expérience avait fait naître d'autres pensées; la royauté des pèlerins, cette royauté de l'exil, n'était plus, aux yeux des chrétiens, une gloire ni une félicité de ce monde, mais une œuvre pieuse et sainte, une œuvre de résignation et de dévouement, une mission pleine de péril, de misère et de sacrifices. Dans un royaume environné d'ennemis, au milieu d'un peuple jeté comme par la tempête sur un sol étranger, un roi ne portait point une couronne d'or, comme les autres rois de la terre, mais une couronne toute semblable à celle de Jésus-Christ.

Le premier soin de Baudouin après son couronnement, fut de rendre la justice à ses sujets et de mettre en vigueur les assises de Jérusalem. Il tint sa cour et son conseil, au milieu de tous les grands, dans le palais de Salomon; chaque jour, pendant près de deux semaines, on le voyait assis sur son trône, écoutant les plaintes qui lui étaient adressées et prononçant sur tous les différends survenus entre ses vassaux. Une des premières causes qu'il eut à juger fut une querelle élevée entre Tancrède et Guillaume le Charpentier, vicomte de Melun. Godefroy, avant de mourir, avait donné à Guillaume la ville de Caïphas; Tancrède s'obstinait à retenir une cité conquise par ses armes : Baudouin, sur l'avis de ses conseillers, fit assigner Tancrède à comparaître devant son tribunal; celui-ci, qui n'avait point oublié les injures de Tarse et de Malmistra, répondit qu'il ne reconnaissait pas Baudouin comme roi de la ville sainte, ni comme juge du royaume de Jérusalem. Une seconde sommation fut envoyée, à laquelle on ne fit point de réponse; enfin, dans un troisième message, Baudouin invitait son ancien frère d'armes à ne point décliner sa justice, afin qu'une royauté chrétienne ne fût point exposée aux railleries des infidèles. Cette dernière sommation ressemblait à une prière : Tancrède se laissa fléchir; mais il ne voulut point se rendre à Jérusalem, dont on lui avait naguère fermé les portes; il proposa à Baudouin une conférence sur les bords du Ledar, entre Joppé et

Arsur. Par esprit de conciliation, le roi de Jérusalem consentit à se rendre au lieu indiqué ; les deux princes ne s'entendirent pas d'abord; ils eurent une nouvelle entrevue à Caïphas; des hommes sages et pieux intervinrent pour rétablir la paix; à la fin, le souvenir de Godefroy, dont on invoquait la dernière volonté, ce nom si cher à Tancrède et à Baudouin, parvint à les rapprocher. Pendant toutes ces négociations, Tancrède avait été appelé à gouverner la principauté d'Antioche en l'absence de Bohémond; non-seulement il renonça à ses prétentions sur la ville de Caïphas, qui fut donnée à Guillaume le Charpentier, mais il abandonna à Baudouin la principauté de Tibériade, qui devint le partage de Hugues de Saint-Omer.

Tous les soins que prenait le roi Baudouin pour rétablir la paix et maintenir l'exécution des lois dans son royaume ne l'empêchaient pas de faire de fréquentes excursions sur les terres des musulmans. Dans une de ses expéditions au delà du Jourdain, il surprit plusieurs tribus arabes : comme il revenait chargé de leurs dépouilles, il eut l'occasion d'exercer la plus noble vertu de la chevalerie. Non loin du fleuve, des cris plaintifs viennent tout à coup frapper ses oreilles, il s'approche et voit une femme musulmane dans la douleur de l'enfantement; il lui jette son manteau pour la couvrir et la fait placer sur des tapis étendus à terre. Par ses ordres des fruits et deux outres remplies d'eau sont apportés près de ce lit de douleur; il fait amener la femelle d'un chameau pour allaiter l'enfant qui venait de naître, puis la mère est confiée aux soins d'une esclave chargée de la reconduire à son époux. Celui-ci occupait un rang distingué parmi les musulmans: il versa des larmes de joie en revoyant une épouse dont il pleurait la mort ou le déshonneur, et jura de ne jamais oublier l'action généreuse de Baudouin.

De retour dans sa capitale, Baudouin apprit qu'une flotte génoise était arrivée dans le port de Joppé. Il alla au-devant des pèlerins de Gênes, et les conjura de l'aider dans quelque entreprise contre les ennemis de la foi; il promettait de leur abandonner un tiers du butin, et de leur céder, dans chaque ville conquise, une rue qui serait appelée la *rue des Génois*. Le traité conclu, les Génois se rendirent à Jérusalem pour y célébrer les fêtes de Pâques et renouveler sur le tombeau du Sauveur le serment qu'ils avaient fait de combattre les infidèles; ils arrivèrent le samedi saint. C'était le jour où le feu sacré devait descendre sur le divin sépulcre. A leur arrivée, la ville de Jéru-

salem était dans la consternation, car le feu céleste *n'avait point paru;* les fidèles restèrent assemblés toute la journée dans l'église de la Résurrection; le clergé latin et le clergé grec avaient entonné plusieurs fois le *kyrie eleison*, plusieurs fois le patriarche s'était mis en prières dans le saint tombeau, sans que la flamme, si vivement attendue, descendît sur aucune des lampes destinées à la recevoir. Le lendemain, jour de Pâques, le peuple et les pèlerins accourent de nouveau dans la sainte basilique; on répète les mêmes cérémonies que la veille, et le feu sacré ne se montre ni sur le saint tombeau, ni sur le Calvaire, ni en aucun lieu de l'église. Alors, comme par une inspiration subite, le clergé latin, presque tout le peuple, le roi et les seigneurs, se rendent processionnellement et les pieds nus au temple de Salomon. Pendant ce temps, les Grecs et les Syriens restés dans l'église du Saint-Sépulcre, se meurtrissaient le visage, déchiraient leurs vêtements, imploraient la divine miséricorde par des cris lamentables. A la fin, Dieu prit pitié de leur désespoir; au retour de la procession, le feu sacré était descendu; à cette vue on fond en larmes; on chante le *kyrie eleison*, chacun allume son cierge à la divine flamme qui court de rang en rang et se répand partout à la fois; les trompettes sonnent, le peuple bat des mains, une mélodieuse symphonie se fait entendre, le clergé entonne des psaumes, toute l'assemblée, toute la ville sainte est dans la joie[1].

Cette apparition du feu sacré était d'un bon augure pour l'expédition qui se préparait. Après les fêtes de Pâques, les Génois retournèrent à leur flotte; de son côté, Baudouin assembla ses guerriers. On alla d'abord mettre le siége devant Arsur; les habitants proposèrent d'abandonner leur ville et de se retirer avec leurs richesses. Cette capitulation fut acceptée. Les chrétiens allèrent ensuite assiéger Césarée, ville florissante et peuplée de riches marchands. Caffaro, historien de Gênes, présent à cette expédition, nous fait connaître les négociations singulières qui précédèrent les attaques des assiégeants: des députés de la ville s'adressèrent au patriarche et aux chefs de l'armée : « Vous qui êtes les docteurs de la loi chrétienne, dirent-ils, pourquoi ordonnez-vous à vos soldats de nous dépouiller et de nous tuer? — Nous ne voulons pas vous dépouiller, répondit le

[1] Il nous reste des descriptions très-curieuses de cette cérémonie par Foulcher de Chartres et par Caffaro, tous deux témoins oculaires. La description de Foulcher de Chartres est tout entière dans la *Biblioth. des Croisades*, première partie.

patriarche, mais cette ville ne vous appartient pas; nous ne voulons pas non plus vous tuer, mais la vengeance divine nous a choisis pour punir ceux qui sont armés contre la loi du Seigneur. » Après cette réponse, qui ne pouvait amener la paix, les infidèles ne songèrent plus qu'à se défendre. Ils résistèrent avec quelque courage aux premiers assauts; mais, comme ils n'étaient point accoutumés aux périls et aux fatigues de la guerre, leur ardeur ne tarda pas à se ralentir; après deux semaines de siége, leurs tours et leurs remparts commençaient à être dégarnis de combattants. Les chrétiens, qui s'en aperçurent, redoublèrent d'audace, et leur valeur impatiente n'attendit pas la construction des machines pour livrer un assaut général. Le quinzième jour du siége, les soldats de la croix reçoivent l'absolution de leurs péchés; le patriarche, revêtu d'une étole blanche et portant la vraie croix, les exhorte à combattre vaillamment. Le signal est donné; les chrétiens courent aux remparts, dressent les échelles; les tours sont envahies, les habitants saisis d'effroi fuient en désordre, les uns cherchent un asile dans les temples, les autres dans les lieux écartés; aucun d'eux ne peut éviter le trépas : le glaive du vainqueur épargne à peine les femmes et les enfants en bas âge. Dans cette extermination générale, le cadi et l'émir furent les seuls qui trouvèrent grâce, parce qu'on espérait en tirer une forte rançon. Les soldats se vendaient les uns aux autres les femmes qu'ils avaient prises et qu'on destinait à faire tourner des moulins à bras. La soif du pillage animait tellement les chrétiens, qu'ils fendaient le ventre à des musulmans soupçonnés d'avoir avalé des pièces d'or: quantité de cadavres furent brûlés sur les places publiques : on croyait trouver dans les cendres quelques besants. Ces terribles scènes n'ont point révolté les chroniqueurs qui en furent témoins : un d'eux nous représente cette population qu'on massacrait sans pitié, comme une *population scélérate et perverse qui méritait la mort.* Guillaume de Tyr, sans désapprouver ces excès de barbarie, se contente de remarquer que le peuple chrétien qui, jusque-là, avait vécu pauvre et dénué de tout, ne manqua plus de rien.

Les Génois se vantaient d'avoir eu dans leur part du butin le vase qui servit à la cène de Jésus-Christ [1]; ce vase d'émeraude fut long-

[1] Cette tradition nous paraît suspecte. Il n'est pas probable que Jésus-Christ se soit servi d'un vase d'émeraude dans la dernière réunion du mont Sion. Tout nous porte à croire que le vase dont

temps conservé dans la cathédrale de Gênes; vers la fin du dix-huitième siècle et pendant la guerre d'Italie, cette précieuse relique fut apportée à Paris : elle a été rendue aux Génois dans l'année 1815. Après la prise de Césarée, les chrétiens y établirent un archevêque, qu'ils *élurent en commun*. L'ecclésiastique sur lequel tomba leur choix était un pauvre prêtre venu en Orient avec les premiers croisés. Guibert, abbé de Nogent, raconte de ce pauvre prêtre, nommé Baudouin, un trait fort singulier. Comme il n'avait pas de quoi fournir aux frais de son pèlerinage, il s'était fait au front une large incision en forme de croix, et l'entretenait avec certaines herbes. Cette plaie qu'on croyait miraculeuse lui assura sur toute la route de nombreuses aumônes.

La terreur qu'inspiraient les chrétiens était si grande, que les infidèles n'osaient plus braver leurs attaques ni soutenir leur présence. En vain le calife d'Égypte ordonnait à ses émirs, renfermés dans Ascalon, de combattre les Francs, et d'amener devant lui, chargé de fers, ce *peuple mendiant* et *vagabond :* les guerriers égyptiens hésitaient à quitter l'abri de leurs remparts. A la fin, poussés par les menaces du calife, encouragés par leur multitude, ils tentèrent une incursion vers Ramla. Baudouin, averti de leur marche, réunit à la hâte deux cent quatre-vingts chevaliers et neuf cents hommes de pied. Aussitôt qu'il fut en présence de l'armée égyptienne, dix fois plus nombreuse que celle des chrétiens, il annonça à ses soldats qu'ils allaient combattre pour la gloire du Christ; si quelques-uns avaient envie de fuir, ils devaient se rappeler que l'Orient n'avait point d'asile pour les vaincus et que la *France était bien loin*. Le patriarche de Jérusalem, depuis quelque temps en querelle avec le roi, n'avait point suivi l'armée; le vénérable abbé Gerle, qui portait à sa place la croix véritable, la montra dans les rangs, rappelant aux soldats qu'ils devaient vaincre ou mourir. L'armée chrétienne contemplait dans un morne silence l'immense multitude de Sarrasins, Éthiopiens, Turcs, Arabes, venus d'Égypte. Ceux-ci, confiants dans leur nombre, s'avançaient au bruit des cors et des tambours. Ils engagent le combat avec tant d'impétuosité que les deux premières lignes des chrétiens sont d'abord ébranlées; le roi Baudouin, resté aux derniers rangs, envoie plusieurs bataillons pour soutenir ceux qui fuient. La victoire sem-

il est ici question avait été trouvé dans le temple d'Auguste, converti en mosquée par les musulmans, et que cette coupe avait servi au culte de l'empereur romain.

blait se décider pour les musulmans : alors l'archevêque de Césarée, et l'abbé Gerle qui portait la croix du Sauveur, s'approchent du roi et lui représentent que la miséricorde divine s'était retirée des chrétiens à cause de la discorde survenue entre lui et le patriarche. A ces mots, Baudouin tombe à genoux devant le signe de la rédemption des hommes. « Le jugement de la mort, dit-il aux deux pontifes, est près de nous; de toutes parts les ennemis nous environnent; je sais que je ne puis les vaincre, si la grâce de Dieu n'est avec moi; j'implore donc l'assistance du Tout-Puissant, et je jure de rétablir la concorde et la paix du Seigneur. » Baudouin confesse en même temps ses péchés et en reçoit l'absolution. Il confie à dix de ses chevaliers la garde de la vraie croix, puis il monte sur son cheval, qu'on appelait la *gazelle* à cause de sa vitesse, et se précipite au plus fort de la mêlée. Un drapeau blanc attaché à sa lance montre à ses chevaliers le chemin du péril et du carnage. Devant eux, autour d'eux, tout devient la proie du glaive; à leur suite s'avance la croix du Sauveur; dans tous les lieux où paraît le bois sacré, il n'y a de salut *que pour ceux qui ont des coursiers rapides.*

Les soldats chrétiens qui s'étaient laissé vaincre dès le commencement du combat avaient pris la route de Joppé, mais dans leur fuite ils tombèrent tous sous les coups des ennemis. Revêtus des habits et des armures des chrétiens qu'ils avaient tués, les musulmans se présentèrent devant les murs de Joppé. Comme ils répétèrent à haute voix que l'armée chrétienne avait péri, que le roi était mort, il y eut une grande consternation dans la ville; la reine de Jérusalem, qui se trouvait alors à Joppé, envoya par mer un message à Tancrède, pour lui donner ces lamentables nouvelles et lui annoncer que le peuple de Dieu touchait à son dernier moment, si on ne venait à son secours.

Cependant Baudouin ne savait rien de ce qui se passait à Joppé; l'armée victorieuse, après avoir poursuivi les infidèles jusqu'aux portes d'Ascalon, était revenue vers le soir dans la plaine où s'était livré le combat. Les chrétiens rendirent grâces au Seigneur et passèrent la nuit sous les tentes de leurs ennemis. Le lendemain, lorsqu'ils retournaient à Joppé, tout à coup une troupe d'infidèles se présenta devant eux, chargée de butin et couverte des armures des Francs. Cette troupe de barbares était celle qui avait paru la veille sous les murs de Joppé et dont la présence avait causé tant d'effroi. A la vue de l'armée chrétienne, elle est frappée de stupeur, et ne peut soutenir le pre-

mier choc de ceux qu'elle croyait vaincus et détruits. Bientôt du haut des tours de Joppé on aperçoit les bannières triomphantes de l'armée de Baudouin. « Je vous laisse à penser, dit ici Foulcher de Chartres, quels cris de victoire partirent alors de cette ville, et quelles louanges on y prodigua au Seigneur. » Ces choses se passaient le septième jour de septembre, jour de la naissance de la Vierge, dans la seconde année du règne de Baudouin.

La même année, la renommée apporta d'affligeantes nouvelles dans la Palestine : on apprit que trois grandes armées de pèlerins, qui étaient comme plusieurs nations de l'Occident, avaient péri dans les montagnes et les déserts de l'Asie Mineure. Guillaume, comte de Poitiers, Étienne, comte de Blois, Étienne, comte de Bourgogne, Harpin, seigneur de Bourges, le comte de Nevers, Conrad, connétable de l'empire germanique, plusieurs autres princes, échappés au désastre et accueillis à Antioche par Tancrède, s'étaient mis en route pour achever tristement leur pèlerinage aux saints lieux. Baudouin, étant allé au-devant d'eux jusqu'aux défilés de Beyrouth, protégea leur marche vers Jérusalem. Quel spectacle pour les fidèles de la ville sainte! tous ces illustres pèlerins qui avaient quitté l'Europe avec d'innombrables soldats, étaient à peine suivis de quelques serviteurs. Jamais les grands de la terre n'avaient souffert autant de misères et d'humiliations pour la cause de Jésus-Christ. Tout le peuple de Jérusalem, attendri jusqu'aux larmes, les accompagna au saint sépulcre. Ils passèrent quelques mois dans la Judée, et, peu de jours après les fêtes de Pâques, tous se rendirent à Joppé afin de s'embarquer pour l'Europe. Ils attendaient les vents favorables, lorsque tout à coup on vient annoncer qu'une armée d'infidèles, sortie d'Ascalon, ravage les territoires de Lidda et de Ramla. Le roi de Jérusalem, qui se trouvait à Joppé, rassemble à la hâte ses chevaliers et se dispose à marcher contre l'ennemi. Les nobles pèlerins qui ont des chevaux, ou qui peuvent en emprunter à leurs amis, prennent aussi les armes et sortent de la ville pour aller combattre les ennemis. Le roi Baudouin se met à la tête d'une troupe levée ainsi à la hâte, et vole au-devant de l'armée musulmane; il était à peine suivi de deux cents chevaliers. Il se trouve tout à coup au milieu de vingt mille infidèles; sans s'étonner de leur nombre [1], il leur livre bataille;

[1] Quand Baudouin vit l'armée nombreuse qu'il avait à combattre, dit Foulcher de Chartres, il

dès le premier choc, les chrétiens sont enveloppés et ne cherchent qu'une mort glorieuse. Le comte de Blois et le comte de Bourgogne[1] périrent tous les deux dans cette journée. Guillaume de Tyr, qui nous raconte la mort du comte de Blois, ajoute que Dieu déploya envers ce malheureux prince toute sa miséricorde, en lui permettant d'expier ainsi la honte de sa désertion à Antioche. Harpin, comte de Bourges, fut fait prisonnier avec le connétable Conrad; Conrad avait déployé dans le combat une force extraordinaire qui excita l'admiration des vainqueurs, et fit épargner sa vie. Harpin, avant la bataille, avait donné à Baudouin des conseils prudents : *Harpin*, lui répondit le roi de Jérusalem, *si tu as peur, retire-toi, et va-t'en à Bourges.* Les chroniques qui parlent de ce combat reprochent à Baudouin de ne s'être point fait précéder de la croix de Jésus-Christ.

Baudouin se retira presque seul du champ de bataille, et se cacha parmi les herbes et les bruyères qui couvraient la plaine. Comme les vainqueurs y mirent le feu, il fut sur le point d'être étouffé par les flammes et se réfugia avec peine dans Ramla. La nuit qui survint l'avait empêché d'être poursuivi; mais, dès le lendemain, la place qui lui servait d'asile allait être assiégée et n'avait point de moyens de défense. Baudouin se trouvait en proie aux plus vives inquiétudes, lorsque tout à coup un étranger est introduit dans la ville et demande à parler au roi de Jérusalem : « C'est la reconnaissance, lui dit-il, « qui m'amène auprès de toi. Tu t'es montré généreux envers une « épouse qui m'est chère, tu l'as rendue à sa famille après lui avoir « sauvé la vie; je viens maintenant acquitter cette dette sacrée. Les « Sarrasins environnent de toutes parts la ville qui te sert de retraite : « demain elle sera prise; aucun de ses habitants ne peut échapper à « la mort. Je viens t'offrir un moyen de salut : je connais des che- « mins qui ne sont point gardés; hâte-toi, le temps presse, tu n'as « qu'à me suivre : avant le lever du jour tu seras parmi les tiens[2]. » Baudouin hésitait et ne pouvait se résoudre à laisser dans le péril ses compagnons d'infortune; mais ses compagnons le pressent eux-mêmes de suivre l'émir musulman. « Nous n'avons plus qu'à mou-

sentit frémir son âme. Il se retourna vers les siens, et leur adressa ces paroles : « O mes amis ! ne songez pas à refuser la bataille qui s'apprête. » Ceux-ci répondirent en se précipitant au-devant des infidèles.

[1] Le corps du duc de Bourgogne fut rapporté en France et inhumé à Cîteaux. Urbain Plancher dit, dans son *Histoire de Bourgogne*, qu'on célébrait tous les ans à Cîteaux un anniversaire pour la mort de ce prince, le vendredi avant le dimanche de la Passion.

[2] Guillaume de Tyr.

rir, lui disaient-ils, et nous attendons ici la couronne du martyre que nous sommes venus chercher. Pour vous, Baudouin, votre heure n'est pas encore venue, et vous devez vivre pour le salut du peuple chrétien. » Baudouin cède à leurs instances, et sort de la ville avec l'émir. Favorisé par les ténèbres de la nuit et toujours accompagné de son guide fidèle, il fait de longs détours, et s'éloigne enfin des lieux occupés par les vainqueurs. Le lendemain il était dans les murs d'Arsur.

Après le départ de Baudouin, Ramla fut prise d'assaut, et tous les chrétiens qui s'y trouvaient furent tués ou faits prisonniers. Bientôt la renommée porta cette triste nouvelle à Jérusalem; le peuple chrétien se rendit à l'église du Saint-Sépulcre, pour remercier le Dieu de miséricorde d'avoir sauvé la vie du roi; puis, tout ce que la ville sainte avait de chevaliers prit les armes, et se mit en marche pour aller au-devant des ennemis. Hugues de Saint-Omer, seigneur de la Galilée, accourut aussi avec quatre-vingts hommes d'armes, et se rendit à Joppé. En même temps, et comme par miracle, deux cents navires venus de l'Occident entrèrent dans le port de la même ville. Cette flotte amenait un grand nombre de pèlerins, parmi lesquels on remarquait d'illustres guerriers partis de l'Angleterre et de la Germanie. Le roi Baudouin, qui s'était rendu par la mer à Joppé et que Guillaume de Tyr compare à l'étoile du matin apparaissant sous un ciel orageux, se trouva tout à coup à la tête d'une valeureuse armée, impatiente d'aller au combat. Le sixième jour de la première semaine de juillet, suivi de ses chevaliers, il sortit de la ville, les enseignes déployées, au bruit des cors et des trompettes. Les ennemis étaient à trois milles de là, dans la forêt d'Arsur, préparant des machines de guerre et se disposant à faire le siége de Joppé : ils résistèrent avec courage à la première attaque des chrétiens; mais les plus braves ne purent soutenir longtemps la vue de la bannière blanche de Baudouin, devant laquelle tout fuyait et qu'ils rencontraient toujours au plus fort de la mêlée. Vaincus, malgré leur nombre, les musulmans prirent la fuite vers Ascalon, laissant trois mille des leurs sur le champ de bataille. Foulcher de Chartres attribue cette victoire au bois de la vraie croix, que le roi de Jérusalem fit porter devant lui pendant le combat. Le même historien, revenant sur la bataille de Ramla, si imprudemment livrée par Baudouin, ajoute que le Dieu des armées accorde toujours ses grâces à ceux qui placent leur force

Digitized by Google

en lui et qui écoutent la voix de la sagesse, mais qu'il les refuse à ceux *qui conduisent les affaires avec légèreté et présomption.*

Le lendemain de cette victoire remportée sur les infidèles, le roi Baudouin retourna à Jérusalem, rendit grâces au Seigneur, et *donna l'ordre d'ouvrir le temple du Sépulcre aux pèlerins venus pour adorer le Christ*[1].

Ici l'histoire contemporaine rapporte, comme une circonstance remarquable de cette époque, que le royaume de Jérusalem resta en paix pendant plus de sept mois. Les fidèles n'en eurent pas moins à déplorer le trépas d'un grand nombre de leurs frères qui, s'étant embarqués à Joppé, périrent dans les flots, ou furent massacrés sur les côtes de Tyr et de Sidon. La plupart de ces pèlerins étaient de ceux qui avaient échappé aux désastres de l'Asie Mineure. Au milieu du deuil général causé par la mort de tant de nobles chrétiens, les plaintes les plus amères se renouvelèrent contre les Grecs, qu'on accusait d'avoir provoqué la ruine des armées venues au secours des Latins établis en Syrie. Alexis, qui redoutait les effets de ces murmures, envoya féliciter le roi de Jérusalem sur ses victoires, et fit tous ses efforts pour obtenir la liberté des chrétiens tombés au pouvoir des Égyptiens et des Turcs. Harpin, seigneur de Bourges, fait prisonnier, fut délivré par l'intervention de l'empereur de Constantinople. Conrad, connétable de l'empereur d'Allemagne, et trois cents chevaliers francs, gémissaient dans les prisons du Caire : ils durent aussi leur délivrance à l'empereur grec. Les uns restèrent en Syrie et s'enrôlèrent de nouveau dans la milice de Jésus-Christ, les autres revinrent dans l'Occident, où leur retour au milieu de leurs familles et les expressions de leur reconnaissance envers Alexis ne purent détruire les préventions qui s'élevaient de toutes parts contre leur libérateur.

Au reste, ces préventions n'étaient point sans fondement; car, dans le temps même où Alexis brisait les fers de quelques captifs, il équipait des flottes, levait des armées pour attaquer Antioche et s'emparer des villes de la côte de Syrie conquises par les Latins. Il offrit de payer la rançon de Bohémond, toujours prisonnier chez les

[1] Cette circonstance, rapportée par Albert d'Aix, semblerait prouver que l'église du Saint-Sépulcre ne restait pas toujours ouverte pour les pèlerins, et qu'ils n'y entraient qu'en faisant certaines offrandes. L'exemption de ce pieux tribut était quelquefois la récompense de ceux qui avaient servi la cause de Jesus-Christ en combattant les Sarrasins.

Turcs, non pour lui rendre sa liberté, mais pour le faire conduire à Constantinople, où il espérait obtenir de lui l'abandon de sa principauté. Cependant les offres brillantes d'Alexis excitèrent la jalousie entre les princes musulmans, et cette jalousie servit la cause de l'illustre captif, qui profita des divisions élevées parmi ses ennemis pour sortir de sa prison. Comme il se mêle toujours quelque chose de merveilleux au récit des événements de cette époque, une chronique contemporaine rapporte que Bohémond fit admirer sa bravoure dans les guerres que les infidèles se déclaraient entre eux, et qu'une princesse musulmane[1] à laquelle il avait su plaire par ses manières chevaleresques, lui facilita les moyens de recouvrer sa liberté. Après quatre ans de captivité, il revint à Antioche, où il s'occupa de repousser les agressions d'Alexis.

Le vieux Raymond de Saint-Gilles, que son opiniâtre ambition poussait à se faire une principauté en Orient, était déjà maître de Tortose, et voulait y ajouter la ville de Gibel ou Gibelet. Pour cela il invoque le secours des Génois et des Pisans, auxiliaires naturels de tous ceux qui tentaient quelque conquête maritime en Syrie. Gibel, assiégée par terre et par mer, ne tarda pas à tomber au pouvoir des chrétiens. Après cette expédition, les pèlerins de Gênes et de Pise reçurent un message du roi de Jérusalem, qui leur proposait d'assiéger avec lui la ville d'Accon ou de Ptolémaïs[2]; on leur offrait les mêmes conditions que pour le siége de Césarée. La flotte génoise parut dans la rade et devant le port de Ptolémaïs, pendant que le roi Baudouin dressait ses tentes sous les remparts de la cité[3]. Au bout de vingt jours de siége, les habitants proposèrent d'ouvrir leurs portes, à la seule condition qu'on leur laisserait la liberté de sortir de la place avec leurs familles et leurs richesses. Le roi Baudouin accepta cette proposition, et tous les chefs jurèrent de la faire exécuter fidèlement. Cependant les Génois regrettaient le riche butin qu'on leur avait promis. Quand les portes de la ville s'ouvrirent, les plus indisciplinés coururent au pillage et ne respectèrent pas la vie des musulmans désarmés. Au milieu des désordres qui souillèrent

[1] Orderic Vital raconte les aventures romanesques de Bohémond. Mais son récit renferme trop de choses invraisemblables pour être répété dans cette histoire; on peut le lire dans la *Bibliothèque des Croisades*, à l'article d'Orderic Vital.

[2] On trouvera dans le quatrième et le sixième volume de la *Correspondance d'Orient* une description détaillée de Ptolémaïs ou Saint-Jean-d'Acre et de son territoire.

[3] Guillaume de Tyr.

cette victoire des soldats du Christ, on aime à voir le roi de Jérusalem, s'indignant de la violation des serments et rassemblant autour de lui ses chevaliers et ses serviteurs, pour venger le droit des gens et de l'humanité outragée. La généreuse fermeté de Baudouin parvint à rétablir l'ordre; les musulmans, protégés par son respect pour la foi jurée, se retirèrent avec leurs trésors et furent remplacés dans la ville par une population chrétienne.

La conquête de Ptolémaïs, qui était comme la porte de la Syrie du côté de la mer, donna quelques alarmes aux maîtres de Damas; elle porta l'effroi dans Ascalon et jusque dans les conseils de Babylone (l'ancien Caire). On ne s'occupa plus en Égypte que de lever une nouvelle armée et de préparer une flotte pour triompher de l'orgueil des chrétiens et pour arrêter les progrès de leurs armes. Peu de temps après la prise de Ptolémaïs, on apprit à Jérusalem qu'une flotte égyptienne avait paru devant Joppé et qu'une multitude de barbares, sortis d'Ascalon, couvraient les plaines de Ramla. Aussitôt tous les chrétiens en état de porter les armes accourent de la Galilée, du pays de Naplouse, des montagnes de la Judée; le peuple et le clergé de la ville sainte implorent la miséricorde divine; dans les cités chrétiennes, on fait des prières, des aumônes, on oublie les injures, et toute discorde est convertie en charité. Baudouin avec cinq cents chevaliers et deux mille hommes de pied sort de Joppé, et court à la rencontre des ennemis, dont Dieu seul savait le nombre. Lui-même engagea le combat; la bannière blanche qu'il portait avec lui était partout le signal de la victoire pour les chrétiens. L'émir d'Ascalon fut tué dans la bataille; cinq mille musulmans perdirent la vie; les chrétiens firent un butin immense; on ne pouvait compter la multitude des chevaux, des ânes, des dromadaires qu'ils ramenèrent avec eux à Joppé. Après cette victoire des chrétiens, la flotte égyptienne se hâta de s'éloigner, et, pour qu'il ne manquât rien à la défaite et à la ruine des infidèles, Dieu suscita sur les flots d'horribles tempêtes qui dispersèrent leurs vaisseaux et les brisèrent presque tous contre les rivages de la mer.

Tandis que la faveur divine se déclarait ainsi pour les chrétiens dans le royaume de Jérusalem, les mauvais jours semblaient arriver pour la principauté d'Antioche et le comté d'Édesse. Au printemps de l'année 1104, Bohémond avec ses chevaliers, Tancrède alors seigneur de Laodicée et d'Apamée, Baudouin du Bourg, comte

d'Édesse ou Roha, et son cousin Joscelin de Courtenai, maître de Turbessel, se réunirent pour passer l'Euphrate et pour mettre le siége devant la ville de Charan ou Carrhes, occupée par les infidèles. La cité de Carrhes, située à quelques milles d'Édesse, fut, au temps des patriarches, le séjour de Tharé, père d'Abraham; c'est là que l'antique chef des croyants reçut l'ordre de quitter son pays et ses parents pour suivre les promesses du vrai Dieu; c'est à Carrhes que le consul Crassus tomba aux mains des Parthes et mourut, *gorgé de l'or dont il était si avide.* Quand les princes chrétiens arrivèrent devant la ville, ils la trouvèrent en proie à la disette et presque sans moyens de défense[1]. Les habitants avaient envoyé solliciter des secours à Maridin, à Mossoul, et chez tous les peuples musulmans de la Mésopotamie. Après quelques semaines de siége, ayant perdu l'espoir d'être secourus, ils résolurent d'abandonner la place et proposèrent une capitulation, qui fut acceptée. Tandis qu'on jurait de part et d'autre d'exécuter fidèlement les conditions du traité, il s'éleva une vive contestation entre le comte d'Édesse et le prince d'Antioche, pour savoir quel drapeau flotterait sur les murs de la cité. L'armée victorieuse attendait, pour entrer dans la ville, que cette contestation fût terminée; mais Dieu voulut punir le fol orgueil des princes, et leur retira la victoire qu'il leur avait envoyée. Baudouin et Bohémond se disputaient encore la ville conquise, lorsque tout à coup on aperçut sur les hauteurs voisines une armée musulmane s'avançant en ordre de bataille et les enseignes déployées. C'étaient les Turcs de Maridin et de Mossoul qui venaient au secours de la ville assiégée. A leur approche, les chrétiens, frappés de stupeur, ne songent plus qu'à fuir. En vain les chefs cherchèrent à ranimer leurs soldats, en vain l'évêque d'Édesse, parcourant les rangs, voulut relever les courages abattus: dès la première attaque, l'armée de la croix fut dispersée; Baudouin du Bourg et son cousin Joscelin furent faits prisonniers; Bohémond et Tancrède échappèrent presque seuls à la poursuite du vainqueur.

Après ce déplorable événement, il apparut dans le ciel une comète qui resta sur l'horizon pendant quarante jours et qui fut visible pour tout l'univers. Ce signe extraordinaire, dit Foulcher de Chartres, avait commencé à briller au mois de février, le *jour même où la lune était*

[1] Guillaume de Tyr, liv. IX, donne de longs détails sur cette expédition.

nouvelle, ce qui était évidemment d'un sinistre augure. Dans le même mois, on remarqua pendant plusieurs jours autour du soleil deux autres soleils, l'un à droite, l'autre à gauche, et, le mois suivant, beaucoup de gens virent tomber une pluie d'étoiles. Les grandes calamités ne manquèrent point alors pour répondre aux sinistres présages, et jamais les colonies chrétiennes n'eurent plus à craindre de voir arriver leur dernière heure.

Les Turcs, enhardis par leur victoire, assiégèrent plusieurs fois la ville d'Édesse; Turbessel, Antioche même, furent menacées. Les barbares ravagèrent toutes les contrées habitées par les chrétiens; les campagnes les plus fertiles restèrent abandonnées; la terre ne produisit plus rien pour les besoins de l'homme; partout le peuple mourait de faim. Au milieu de la désolation générale, on ne songea pas à délivrer Baudouin du Bourg et Joscelin, pour lesquels les Turcs demandaient une rançon. Des plaintes s'élevèrent contre Bohémond et Tancrède[1], qu'on accusait d'oublier leurs frères d'armes retenus en captivité chez les infidèles.

Le prince d'Antioche restait enfermé dans sa capitale, menacé à la fois par les Grecs et par les Turcs. N'ayant plus ni trésors ni armée, il tourna ses dernières espérances vers l'Occident, et résolut d'intéresser à sa cause les princes de la chrétienté. Après avoir fait répandre le bruit de sa mort, il s'embarqua au port Saint-Siméon[2], et, caché dans un cercueil, il traversa la flotte des Grecs, qui se réjouissaient de son trépas et maudissaient sa mémoire. En arrivant en Italie, Bohémond va se jeter aux pieds du souverain pontife; il se plaint des malheurs qu'il a éprouvés en défendant la religion; il invoque surtout la vengeance du ciel contre Alexis, qu'il représente comme le plus grand fléau des chrétiens. Le pape l'accueille comme un héros et comme un martyr; il loue ses exploits, écoute ses plaintes, lui donne l'étendard de saint Pierre, et lui permet, au nom de l'Église,

[1] Les Turcs proposèrent d'échanger Baudouin du Bourg et Joscelin contre une princesse musulmane prisonnière des chrétiens : Bohémond et Tancrède, si nous en croyons Albert d'Aix, aimèrent mieux recevoir en argent la rançon de la princesse, que de l'échanger contre leurs frères d'armes captifs.

[2] Voyez le récit d'Anne Comnène, dans la *Bibliothèque des Croisades*, troisième partie. Le texte porte que Bohémond fit mettre dans le cercueil un *coq* mort. Les traducteurs de Gibbon, à la place d'un *coq*, ont mis un *cuisinier*, à cause du mot anglais *cook*, qui veut dire *cuisinier*. Cette méprise ou cette confusion de mots est plaisante; au reste le récit d'Anne Comnène n'est pas plus clair ni plus vraisemblable dans une version que dans une autre, avec le cuisinier ou avec le coq.

de lever en Europe une armée pour réparer ses malheurs et venger la cause de Dieu.

Bohémond se rend en France. Ses aventures, ses exploits, avaient partout répandu son nom. Il se présente à la cour de Philippe I, qui le reçoit avec les plus grands honneurs et lui donne sa fille Constance en mariage. Au milieu des fêtes de la cour, tour à tour le plus brillant des chevaliers et le plus ardent des orateurs de la croix, il fait admirer son adresse dans les tournois et prêche la guerre contre les ennemis des chrétiens. En passant à Limoges, il déposa des chaines d'argent sur l'autel de saint Léonard, dont il avait invoqué l'appui dans sa captivité; de là il se rendit à Poitiers, où, dans une grande assemblée, il embrasa tous les cœurs du feu de la guerre sainte. Les chevaliers du Limousin, de l'Auvergne et du Poitou se disputaient l'honneur de l'accompagner en Orient. Encouragé par ces premiers succès, il traverse les Pyrénées et lève des soldats en Espagne; il retourne en Italie et trouve partout le même empressement à le suivre. Les préparatifs achevés, il s'embarque à Bari et va descendre sur les terres de l'empire grec, menaçant de se venger de ses plus mortels ennemis, mais au fond poussé par l'ambition bien plus que par la haine. Le prince d'Antioche ne cessait d'animer par ses discours l'ardeur de ses nombreux compagnons : aux uns, il représentait les Grecs comme les alliés des musulmans et les ennemis de Jésus-Christ; aux autres, il parlait des richesses d'Alexis et leur promettait les dépouilles de l'empire. Il était sur le point de voir ses brillantes espérances s'accomplir, lorsqu'il fut tout à coup trahi par la fortune, qui jusque-là n'avait fait pour lui que des prodiges.

La ville de Durazzo, dont il avait entrepris le siége, résista longtemps à ses efforts ; les maladies ravagèrent son armée; la plupart des guerriers qui l'avaient suivi désertèrent ses drapeaux; il fut obligé de faire une paix honteuse avec l'empereur qu'il voulait détrôner, et vint mourir de désespoir dans la petite principauté de Tarente, qu'il avait abandonnée pour la conquête de l'Orient.

La malheureuse issue de cette tentative, dirigée tout entière contre les Grecs, devint funeste aux chrétiens établis en Syrie, et les priva des secours qu'ils devaient attendre de l'Occident. Tancrède, qui gouvernait toujours Antioche, fut attaqué plusieurs fois par les barbares accourus des bords de l'Euphrate et du Tigre, et ne put leur résister qu'avec le secours du roi de Jérusalem. Joscelin et Baudouin

du Bourg, qui avaient été conduits à Bagdad, n'étaient revenus dans leurs États qu'après cinq ans d'une dure captivité. Lorsque Baudouin retourna à Édesse, il ne put payer le petit nombre de soldats qui lui étaient restés fidèles, et, pour obtenir des secours de son beau-père, seigneur de Mélitène, il lui fit accroire qu'il avait engagé sa barbe pour la solde de ses compagnons d'armes, moyen peu digne d'un chevalier et que n'excuse point aux yeux de l'histoire l'extrême détresse du prince réduit à l'employer [1].

Tant de revers n'avaient pu instruire les chrétiens et leur faire sentir le besoin de la concorde. Tancrède et Baudouin du Bourg eurent entre eux de vives contestations; ils appelèrent tour à tour les musulmans à défendre leur cause, et tout fut dans la confusion sur les bords de l'Euphrate et de l'Oronte. Dans ces funestes divisions, c'est Tancrède qui avait montré le plus d'animosité. Il prétendait que le comte d'Édesse devait lui être soumis et lui payer tribut [2]. Le roi de Jérusalem, dont on invoqua la justice, condamna Tancrède et lui dit : « Ce que tu demandes n'est pas juste : tu dois, par la crainte de « Dieu, te réconcilier avec le comte d'Édesse; si, au contraire, tu « persistes dans ton association avec les païens, *tu ne peux demeurer « notre frère.* » Ces paroles touchèrent le cœur de Tancrède, et ramenèrent la paix entre les princes chrétiens.

Dans l'année 1108, Bertrand, fils de Raymond, comte de Saint-Gilles, vint en Orient avec soixante et dix galères génoises. Elles devaient l'aider à conquérir plusieurs villes de la Phénicie ; on commença par Biblos, qui, après quelques assauts, ouvrit ses portes aux chrétiens; on alla ensuite assiéger la ville de Tripoli [3]. La conquête de cette place avait été la dernière ambition du vieux comte Raymond ; pour réussir dans ses tentatives souvent renouvelées, il implorait les armes de tous les pèlerins qui arrivaient de l'Occident ; avec leurs secours il avait bâti, sur une colline du voisinage, une forteresse qu'on appelait *le château* ou *le mont des pèlerins* [4]. L'infatigable

[1] Ce fait singulier, rapporté par Guillaume de Tyr, se trouve dans la *Bibliothèque des Croisades*, à l'article de Guillaume de Tyr.

[2] Albert d'Aix.

[3] Tripoli, comme l'indique son nom, se composait autrefois de trois villes. Dans les temps anciens, la cité placée aux bords de la mer était la plus importante des trois: c'est celle qui existait au moyen âge sous le nom de Tripoli. L'emplacement de la cité du temps des croisades est couvert de ruines; les gens du pays appellent cet endroit *El-Karab*, les ruines. La ville d'aujourd'hui est bâtie à trois quarts d'heure de la mer. (Voyez la *Correspondance d'Orient*, lett. CLVIII.)

[4] Le *Château des Pèlerins*, bâti par le comte de Toulouse, est ce qu'on appelle aujourd'hui le

athlète du Christ tomba d'un toit de ce château et mourut de sa chute, avec le regret de n'avoir pu arborer l'étendard de la croix sur la ville infidèle. Le roi de Jérusalem vint au siége de Tripoli avec cinq cents chevaliers; sa présence redoubla le zèle des assiégeants. La ville, dès longtemps menacée, avait demandé des secours à Bagdad, à Mossoul, à Damas. Abandonnée par les puissances musulmanes de la Perse et de la Syrie, elle avait tourné ses dernières espérances vers l'Égypte; mais, tandis que les assiégés attendaient les flottes et les armées égyptiennes, un messager arriva sur un vaisseau, leur demanda, au nom du calife, *une belle esclave qui était dans la ville, et du bois d'abricotier propre à fabriquer des luths et des instruments de musique.* L'historien arabe Novaïri, qui rapporte ce fait, ajoute que les habitants de Tripoli reconnurent alors qu'il n'y avait plus de salut pour leur ville; ils proposèrent donc aux chrétiens de leur en ouvrir les portes, à la condition que chacun serait libre de sortir avec ce qu'il pourrait emporter ou de rester dans la cité en payant un tribut. Cette capitulation fut acceptée, et reçut son exécution de la part du roi Baudouin et du comte Bertrand; mais, si l'on en croit quelques historiens, la soldatesque génoise se conduisit à Tripoli comme elle l'avait fait naguère à Ptolémaïs.

Le territoire de Tripoli était renommé par la richesse de ses productions : dans les plaines et sur les collines voisines de la mer, croissaient en abondance le blé, la vigne, la canne à sucre, l'olivier et le mûrier blanc dont la feuille nourrit le ver à soie. La ville comptait plus de quatre mille ouvriers, instruits à fabriquer des étoffes de laine, de soie et de lin. Une grande partie de ces avantages furent perdus pour les vainqueurs qui, pendant le siége, ravagèrent les campagnes, et, après la conquête de la cité, ne s'occupèrent pas des établissements de l'industrie. Tripoli renfermait encore d'autres richesses, peu recherchées sans doute par les guerriers de la croix. Une bibliothèque y conservait en dépôt les monuments de la littérature des Persans, des Arabes et des Grecs; cent copistes y étaient sans cesse occupés à transcrire des manuscrits [1]; le cadi, maître de

château de Tripoli. Construit sur une hauteur, il domine la ville actuelle, et se trouve à deux milles environ de l'emplacement de la ville du moyen âge. (Voyez la *Correspondance d'Orient*, lett. CLVIII.)

[1] Ibn-Abou-Tal, historien arabe, dit que les chrétiens montrèrent à la prise de Tripoli la même fureur de destruction que les Arabes qui brûlèrent la bibliothèque d'Alexandrie. Un prêtre, attaché au comte Bertrand de Saint-Gilles, entra dans la salle où se trouvaient rassemblés un grand nombre d'exemplaires du Coran, et, comme il déclara que la bibliothèque de Tripoli ne renfermait que les

la ville, envoyait dans tous les pays des hommes chargés de découvrir des livres rares et précieux. Après la prise de Tripoli, cette bibliothèque fut livrée aux flammes. Quelques auteurs orientaux ont déploré cette perte irréparable; mais aucune de nos anciennes chroniques n'en a parlé, et leur silence en cette occasion montre assez l'indifférence profonde avec laquelle les soldats francs furent témoins d'un incendie qui dévora cent mille volumes.

Tripoli, avec les villes de Tortose, d'Archas, de Gibel, forma un quatrième État dans la confédération des Francs au delà des mers; Bertrand, fils de Raymond de Saint-Gilles, en prit possession immédiatement après la conquête, et prêta serment de fidélité au roi de Jérusalem, dont il devint le vassal ou l'homme lige.

Plusieurs mois après la prise de Tripoli, le roi Baudouin réunit toutes ses forces devant Beyrouth. Cette ville, fort ancienne, fut, au temps de l'empire romain, une colonie d'Auguste; elle jouissait du droit italique; comme Rhodes, Mitylène et plusieurs autres cités d'Orient, elle eut des écoles publiques, dont la gloire subsista jusqu'au moyen âge et ne fut pas ignorée des premiers pèlerins de Jérusalem. Après l'invasion de l'islamisme, Beyrouth avait perdu son ancien éclat; mais il lui restait ses beaux jardins, ses fertiles vergers et la commodité de son port ou de sa rade. Elle résista pendant deux mois aux attaques des chrétiens [1]; Albert d'Aix rapporte qu'après avoir fait une capitulation, les habitants brûlèrent sur les places publiques toutes leurs richesses, qu'ils ne pouvaient emporter. Les vainqueurs, entrés dans la ville, s'indignèrent qu'il ne leur restât plus rien à piller, et s'en prirent à la population, qui périt presque tout entière par le glaive.

Les musulmans ne possédaient plus sur la côte de Syrie que trois villes : Ascalon, Tyr et Sidon. Jusque-là, la ville de Sidon n'avait conservé la paix qu'à force de soumissions et de présents; chaque année, elle reculait l'heure de sa ruine en prodiguant ses trésors; mais

livres impies de Mahomet, elle fut livrée aux flammes. Le même historien parle de nombre incroyable de trois millions de volumes. Nous avons préféré la version de *Noweiri*, qui réduit le nombre des volumes à cent mille. Ce dernier auteur raconte que la bibliothèque de Tripoli avait été fondée par le cadi *Aboutaleb Hasen*, qui lui-même avait composé plusieurs ouvrages. (Voyez, pour tous ces détails, la *Bibliothèque des Croisades*, t. I, § 5.)

[1] On voit encore, à trois quarts d'heure de Beyrouth, le bois de pins d'où les compagnons de Baudouin tirèrent leurs échelles, leurs tours mobiles et d'autres machines de guerre qu'ils employèrent au siége de la cité. (Voyez la *Correspondance d'Orient*, lett. CXLIII.)

le temps approchait où son or ne pourrait plus la sauver. Comme le roi de Jérusalem revenait d'une expédition sur les rives de l'Euphrate, il apprit que Sigur, fils de Magnus, roi de Norwége, avait débarqué à Joppé : Sigur était accompagné de dix mille Norwégiens qui, depuis trois ans, avaient quitté le nord de l'Europe pour visiter la terre sainte. Baudouin se rendit à Joppé au-devant du prince de Norwége, et le pressa de combattre avec lui pour la défense et l'agrandissement du royaume de Jésus-Christ. Sigur accéda à la prière du roi de Jérusalem, et ne demanda pour prix de son zèle qu'un morceau du bois de la vraie croix. Lorsqu'il arriva dans la ville sainte, entouré de ses guerriers, les chrétiens contemplèrent avec une surprise mêlée de joie les énormes haches de bataille et la haute stature des pèlerins de la Norwége. On résolut dans le conseil du roi d'assiéger Sidon [1]. Bientôt la flotte de Sigur parut devant le port de cette ville, tandis que Baudouin et le comte de Tripoli dressaient leurs tentes sous les remparts. Après un siége de six semaines, l'émir et les principaux habitants offrirent de remettre les clefs de la ville au roi de Jérusalem, et ne demandèrent que la liberté de sortir de la place avec ce qu'ils pourraient porter *sur leurs têtes et sur leurs épaules*. Cinq mille Sidoniens profitèrent du traité ; les autres restèrent et devinrent les sujets du roi.

Sigur quitta la Palestine au milieu des bénédictions du peuple chrétien ; il s'embarqua pour retourner en Norwége, emportant avec lui le morceau de la vraie croix qu'on avait promis à ses services, et qu'il déposa, à son retour, dans la ville de *Hanghel*, où la vertu de cette précieuse relique devait, disait-on, préserver son pays de toute invasion.

Les Norwégiens ne furent pas le seul peuple du Nord qui prit part au siége de Sidon : il était arrivé en Palestine des pèlerins de la Frise, des pèlerins d'Angleterre, qui combattirent avec les guerriers de Baudouin. Nous lisons dans une chronique de Brême [2], qu'on fit alors dans tout l'empire germanique une grande levée d'hommes pour la guerre sainte d'outre-mer. Plusieurs Brêmois, au signal de leur archevêque et conduits par deux consuls que nomme la chro-

[1] Voyez, pour le siége de Sidon, Guillaume de Tyr, liv. XI, et l'extrait des historiens norwégiens et danois. *Bibliothèque des Croisades*, troisième partie.

[2] Cette chronique de Brême est analysée dans la *Bibliothèque des Croisades*, troisième partie, collection allemande.

nique, partirent pour l'Orient et se distinguèrent à la prise de Beyrouth et de Sidon. Au retour de leur pèlerinage, ils n'avaient perdu que deux de leurs compagnons; ils furent reçus en triomphe par leurs concitoyens, et des armoiries accordées à la ville de Brême par l'empereur d'Allemagne attestèrent les services qu'ils avaient rendus à la cause de Jésus-Christ dans la terre sainte.

Baudouin, revenu vainqueur à Jérusalem, apprit avec douleur que Gervais, comte de Tibériade, avait été surpris par les Turcs et conduit avec ses plus fidèles chevaliers dans la ville de Damas. Des députés musulmans vinrent offrir au roi de Jérusalem la liberté de Gervais, en échange de Ptolémaïs, de Joppé et de quelques autres villes prises par les chrétiens; un refus, ajoutaient-ils, allait causer la mort du comte de Tibériade. Baudouin proposa de payer pour la liberté de Gervais une somme considérable. « Quant aux villes que « vous me demandez, leur dit-il, je ne vous les donnerais pas pour « mon propre frère Eustache, ni pour tous les princes chrétiens. » Au retour des ambassadeurs, Gervais fut traîné, avec tous ses chevaliers, sur une place de Damas, et tué à coups de flèches par les Turcs.

[1112.] A peu près dans le même temps, Antioche eut à pleurer la mort de Tancrède. Toute l'Église des saints, dit Guillaume de Tyr, reconnaîtra à jamais les œuvres charitables et les libéralités du héros chrétien. Pendant le temps qu'il gouverna Antioche, il s'associa de cœur et d'âme à toutes les souffrances de ses peuples. Raoul de Caen nous dit qu'au milieu d'une disette qui désola sa principauté, il jura de ne plus boire de vin et de se réduire pour la table et les vêtements à la condition des pauvres, tant que durerait la misère publique. A la guerre, Tancrède se montrait toujours comme le père de tous ceux qui combattaient sous ses drapeaux, il avait coutume de dire : « Ma fortune et ma gloire, ce sont mes soldats. Que la richesse soit « leur partage; pour moi je me réserve les soins, les périls, la fatigue, « la grêle et la pluie[1]. » Lorsqu'il approchait de sa dernière heure, Tancrède avait auprès de lui sa femme Cécile, fille de Philippe I, roi de France, et le jeune Pons, fils de Bertrand, comte de Tripoli; il leur fit promettre de s'unir après sa mort par les liens du mariage : promesse qui fut dans la suite accomplie. Il nomma pour son successeur, Roger, fils de Richard son cousin, à la condition expresse que

[1] Voyez l'extrait de Raoul de Caen, dans la *Bibliothèque des Croisades*.

celui-ci remettrait la principauté d'Antioche, *en entier et sans difficulté*, à son prince légitime le fils de Bohémond, retenu alors auprès de sa mère en Italie. L'illustre Tancrède fut enseveli à Antioche sous le portique de l'église du prince des apôtres, l'an de l'Incarnation onze cent douze.

L'année suivante, et dans le courant de l'été, des hordes innombrables de barbares étaient parties de nouveau des bords de la mer Caspienne, du Korasan, du pays de Mossoul, pour s'avancer vers la Syrie. Cette fois elles laissèrent en paix Édesse et Antioche, et, marchant entre Damas et les régions phéniciennes, entre le Liban et les bords de la mer, pénétrèrent dans la Galilée. A leur approche, le roi Baudouin était accouru avec son armée. Il trouva les ennemis campés au-dessous de Panéas, dans une île formée par les deux branches du Jourdain; les chrétiens établirent leur camp dans le voisinage. Les deux armées, séparées par la rivière de Dan, étaient en présence depuis plusieurs jours, lorsque Baudouin, trompé par une ruse des barbares, engagea imprudemment le combat[1]. L'armée chrétienne, le royaume, tout faillit périr dans cette journée; le roi courut les plus grands dangers; il abandonna son étendard; les chrétiens perdirent trente chevaliers et plus de douze cents hommes de pied, tués ou faits prisonniers. Roger d'Antioche et le comte de Tripoli, qui venaient au secours de Baudouin, arrivèrent le lendemain de la bataille; réunis à leurs troupes, les débris de l'armée vaincue allèrent camper sur la montagne de Seffet ou Saffat; la multitude des Turcs occupait les vallées depuis Panéas jusqu'au lac de Tibériade. Tout fut ravagé sur les rives du Jourdain et dans les plaines de la Galilée, où les habitants du pays s'occupaient de la moisson; la désolation était partout, et personne n'osait fuir ni à droite ni à gauche, de peur de rencontrer la mort sur son chemin. On ignorait dans les villes ce qui se passait au camp des chrétiens, et dans le camp on ne savait rien de ce qui se passait dans les villes; un grand nombre de musulmans étaient sortis d'Ascalon et de Tyr, pour dévaster les terres des fidèles; le pays de Sichem fut envahi, Naplouse livrée au pillage; Jérusalem, restée sans défenseurs, ferma ses portes et craignit un moment de retomber au pouvoir des ennemis du Christ.

Cependant l'été s'éloignait, et la saison marquée pour le passage

[1] Le théâtre de cette guerre est décrit dans la *Correspondance d'Orient*, tome V.

des pèlerins amenait chaque jour dans la Palestine des guerriers de l'Occident. L'armée chrétienne reçut ainsi de nouveaux renforts, et compta bientôt jusqu'à douze mille combattants sous ses drapeaux. D'un autre côté, les Turcs de Damas commençaient à se méfier des Turcs venus de la Perse, et l'armée ennemie s'affaiblissait par la discorde. Ainsi cette guerre, d'abord si terrible et si menaçante, se termina tout à coup sans combat, et la multitude des ennemis s'éloigna comme un orage emporté par les vents.

Alors les colonies chrétiennes et toutes les provinces de la Syrie furent en butte à d'autres calamités. Des nuées de sauterelles, venues de l'Arabie, achevèrent de ravager les campagnes de la Palestine. Une horrible famine désolait le comté d'Édesse et la principauté d'Antioche. Un tremblement de terre se fit sentir depuis le mont Taurus jusqu'aux déserts de l'Idumée: plusieurs villes de Cilicie n'étaient plus que des monceaux de ruines : treize tours de la ville d'Édesse et la citadelle d'Alep s'écroulèrent avec fracas; les plus hautes forteresses couvrirent la terre de leurs débris, et leurs commandants, musulmans ou chrétiens, cherchèrent un asile avec leurs soldats dans les forêts et les lieux déserts; une tour d'Antioche, plusieurs églises et d'autres édifices de la ville furent renversés.

On attribua ce terrible fléau aux péchés des chrétiens. Gauthier le Chancelier[1] nous fait une peinture hideuse des scandales et des prostitutions dont il avait été lui-même témoin. La pénitence fut excessive comme l'avait été le désordre des mœurs : tout le peuple d'Antioche priait jour et nuit, se couvrait du cilice, couchait sur la cendre. Les femmes et les hommes allaient séparément de place en place, d'église en église, nu-pieds, la tête rasée, se meurtrissant le sein et répétant à haute voix : *Seigneur, épargnez-nous!* Ce ne fut qu'après cinq mois que le ciel se laissa toucher par leur repentir et que les tremblements de terre cessèrent d'effrayer les cités. On se réjouit à Bagdad du fléau qui avait désolé le pays des chrétiens; le prince de Mossoul, disent les chroniques, *tira des augures du soleil et de la lune*, et crut que le moment était venu d'envahir la Syrie. Les peuples de Mossoul et de Bagdad n'avaient point oublié la mort de Mondoud, qui avait commandé la dernière expédition des musulmans dans la Galilée; on reprochait au prince de Damas le meurtre de cet

[1] Voyez l'analyse de Gauthier le Chancelier (*Bibliothèque des Croisades*, première partie).

Digitized by Google

illustre martyr de l'islamisme. Tous les émirs de la Mésopotamie prirent les armes pour combattre les chrétiens et pour punir les musulmans infidèles.

Dans le danger qui le menaçait, le sultan de Damas n'hésita point à faire une alliance avec les princes chrétiens. Le roi de Jérusalem, le prince d'Antioche, le comte de Tripoli, joignirent leurs troupes à celles de leurs nouveaux alliés, et tous ensemble marchèrent au-devant des guerriers de Mossoul et de Bagdad, qui ravageaient déjà les bords de l'Euphrate et de l'Oronte. Les chrétiens étaient remplis de zèle et d'ardeur et brûlaient de combattre; mais leurs nouveaux auxiliaires, qui se défiaient toujours des soldats de Jésus-Christ, ne voulurent point leur donner l'avantage d'une victoire : ils firent tous leurs efforts pour éviter une bataille décisive, dans laquelle ils craignaient à la fois le triomphe de leurs alliés et celui de leurs ennemis. Cependant une réunion aussi formidable suffit pour délivrer la Syrie d'une invasion et pour forcer les barbares à repasser l'Euphrate. Quoique les musulmans de Damas et les puissances chrétiennes eussent trouvé leur salut commun dans une alliance passagère, tel était néanmoins l'esprit des Francs et de leurs adversaires, que tous les sectateurs de Mahomet accusèrent, dans cette occasion, le prince de Damas d'avoir trahi la cause de l'islamisme, et que, lorsqu'il se sépara de l'armée chrétienne pour retourner dans sa capitale, tous les fidèles de Syrie remercièrent le ciel d'avoir enfin séparé *l'étendard de Bélial du drapeau de Jésus-Christ*.

Le roi Baudouin, n'ayant plus à combattre les Turcs de Bagdad ni ceux de la Syrie, tourna ses regards vers les contrées situées au delà du Jourdain et de la mer Morte. Il traversa l'Arabie Pétrée, et s'avança dans la troisième Arabie, appelée par nos chroniqueurs *Syrie de Sobal*; il y trouva une haute colline qui dominait une terre féconde, et cet emplacement lui parut propice pour la construction d'une forteresse. La cité nouvelle fut confiée à la garde de fidèles guerriers, et reçut le nom de *Montréal*[1].

L'année suivante (1116), Baudouin, prenant avec lui des hommes qui connaissaient parfaitement les lieux, franchit les déserts de l'Arabie, descendit vers la mer Rouge, et pénétra jusqu'à Hellis, ville

[1] On bâtit plus tard, sous le règne de Foulques d'Anjou, la forteresse de Crac ou de Carac au delà du Jourdain.

très-antique, jadis fréquentée par le peuple d'Israël, et bâtie au lieu où l'Écriture place les douze fontaines et les soixante-dix palmiers. Lorsque le roi et ceux qui l'accompagnaient eurent examiné à loisir la ville d'Hellis et les rivages de la mer, ils se rendirent à Montréal, et revinrent ensuite à Jérusalem. A leur retour dans la ville sainte, on ne se lassait point d'écouter les récits de leur voyage à la mer Rouge et vers le désert du Sinaï. On admirait surtout des coquilles marines et certaines pierres précieuses qu'ils avaient rapportées. Foulcher de Chartres nous dit qu'il adressa beaucoup de questions aux compagnons de Baudouin, et qu'il leur demanda entre autres choses si la mer Rouge était douce ou salée, si elle formait un étang ou un lac, si elle avait une entrée et une sortie comme la mer de Galilée, ou si elle était fermée à son extrémité comme la mer Morte[1].

(1118.) Tandis que la mer Rouge et ses merveilles occupaient ainsi le peuple chrétien, Baudouin avait une autre pensée, et cherchait un chemin qui pût le conduire en Égypte. Vers le mois de février, il rassembla l'élite de ses guerriers, traversa le désert, surprit et livra au pillage *Pharamia*, située à quelques lieues des ruines de Thanis et de Péluse. Albert d'Aix nous dit que les guerriers francs se baignèrent dans les eaux du Nil et qu'ils prirent quantité de poissons en les frappant avec leurs lances; tout ce qu'ils voyaient sur cette terre si fertile de l'Égypte, qui semblait promise à leurs armes, les remplissait de surprise et de joie. Mais cette ivresse de la victoire devait bientôt se changer en affliction : tout à coup le roi Baudouin tomba malade ; il éprouva de vives douleurs dans les entrailles ; une blessure qu'il avait reçue autrefois se rouvrit : dès lors on ne songea plus qu'à retourner à Jérusalem. Les chrétiens avaient à traverser le désert qui sépare l'Égypte de la Syrie. Baudouin, porté dans une litière faite avec les pieux des tentes, était arrivé avec peine à El-Arish, petite ville située sur le bord de la mer et chef-lieu de ces vastes solitudes. Là, il sentit que sa maladie avait fait de rapides progrès et qu'il était près de sa fin ; les compagnons de ses victoires laissaient voir leur profonde tristesse ; lui les consolait par ses discours : « Pourquoi pleurez-vous ainsi, leur disait-il, songez que je ne suis qu'un homme que beaucoup d'autres peuvent remplacer, ne vous laissez

[1] Nous donnons ici ces détails pour faire connaître l'état des connaissances géographiques de cette époque, même parmi les pèlerins les plus éclairés.

point abattre comme des femmes par la douleur, n'oubliez point qu'il faut retourner à Jérusalem les armes à la main et combattre encore pour l'héritage de Jésus-Christ, comme nous l'avons juré. » Baudouin ne demandait plus qu'une preuve d'affection à ses compagnons d'armes : il les conjurait de ne pas laisser son corps sur la terre des infidèles. Les chevaliers[1], fondant en larmes, lui répondaient que la tâche imposée à leur fidélité leur *paraissait bien rude et trop au-dessus de leurs forces.* Comment conserver et transporter un corps dépouillé de la vie, au milieu des sables du désert, à travers des pays ennemis et sous un soleil dévorant? Baudouin insista, et leur dit : « Aussitôt que j'aurai rendu le dernier soupir, je vous prie d'ouvrir « mon corps avec le fer; d'en enlever les intestins, de le remplir de « sel et d'aromates, et de l'envelopper dans du cuir et des tapis; ainsi « vous pourrez le transporter jusqu'au pied du Calvaire, et l'ensevelir « selon le rite catholique auprès du sépulcre de mon frère Godefroy.» Il fit en même temps appeler son cuisinier Édon, et lui adressa ces paroles : « Tu vois que je vais mourir; si tu m'as aimé vivant, con- « serve-moi le même sentiment après ma mort; ouvre mon corps, « prends soin de le frotter de sel et d'aromates au dehors et à l'inté- « rieur; remplis de sel mes yeux, mes narines, mes oreilles, ma bou- « che; réunis-toi ensuite à mes autres serviteurs et à mes chers com- « pagnons pour me transporter dans la ville sainte : c'est ainsi que tu « rempliras mes derniers vœux et que tu me garderas ta foi. » Telles furent les paroles du roi Baudouin à ses chevaliers et à son cuisinier Édon. Puis il s'occupa de la succession au trône de Jérusalem; il recommanda aux suffrages de ses compagnons son frère Eustache de Boulogne, ou Baudouin du Bourg, comte d'Édesse; enfin ce généreux athlète de la foi rendit le dernier soupir, *fortifié par la confession et le sacrement de l'eucharistie.* Quand il eut fermé les yeux, ses frères d'armes, remplis de tristesse, s'occupèrent d'accomplir ses dernières volontés : son corps fut ouvert, frotté de sel, rempli d'aromates; on en arracha les entrailles, lesquelles furent ensevelies dans un lieu qu'on eut soin de recouvrir d'un amas de pierres : ce cippe ou tombeau se voit encore dans le voisinage d'El-Arish. Après avoir rempli ce pénible devoir, les guerriers chrétiens se remirent en route à tra-

[1] Ce récit d'Albert d'Aix paraît emprunté à l'Iliade ou à l'Odyssée, tant il est l'expression fidèle des mœurs et de l'esprit des temps héroïques.

vers le désert, marchant jour et nuit et s'efforçant de cacher la mort de Baudouin et la douleur qu'ils en ressentaient; ils traversèrent les montagnes de la Judée, le pays d'Hébron, et arrivèrent à Jérusalem le dimanche des Rameaux. Ce jour-là, selon l'antique usage, tout le peuple chrétien, précédé du patriarche, descendait en procession du mont des Olives, portant des branches de palmier en chantant des cantiques pour célébrer l'entrée de Jésus dans Jérusalem. Tandis que la procession traversait la vallée de Josaphat, le cercueil de Baudouin, porté par ses compagnons, parut tout à coup au milieu de ce peuple qui chantait des hymnes; aussitôt un morne silence, puis de lugubres lamentations succèdent aux chants de l'Église; les dépouilles mortelles de Baudouin entrèrent par la porte Dorée, et la procession les suivit. Latins, Syriens, Grecs, tout le monde pleurait; les Sarrasins eux-mêmes, dit le chapelain de Baudouin, pleuraient aussi. Dans le même temps, Baudouin du Bourg, qui avait quitté Édesse pour célébrer les fêtes de Pâques dans la ville de Jésus-Christ, arrivait par la porte de Damas : averti, par cette affliction universelle, de la mort de Baudouin, son seigneur et son parent, il se mêla à tout le peuple en deuil et suivit le convoi funèbre jusqu'au Calvaire. Là, les restes du roi défunt furent déposés en grande pompe, et ensevelis dans une tombe de marbre blanc, près du mausolée de Godefroy.

Baudouin vécut et mourut au milieu des camps, toujours disposé à combattre les ennemis des chrétiens. Pendant son règne, qui dura dix-huit ans, les habitants de Jérusalem entendirent chaque année la grosse cloche qui annonçait l'approche des infidèles; ils ne virent presque jamais dans le sanctuaire le bois de la vraie croix qu'on avait coutume de porter à la guerre; le frère et le successeur de Godefroy vit plus d'une fois son royaume en péril, et ne le conserva que par des prodiges de valeur; il perdit plusieurs batailles par sa bravoure imprudente; mais son activité extraordinaire, son esprit fécond en ressources, le sauvèrent toujours des dangers.

La puissance chrétienne en Orient s'accrut pendant le règne de Baudouin : Arsur, Césarée, Ptolémaïs, Tripoli, Biblos, Beyrouth, Sidon, firent partie de l'empire fondé par les croisés. Plusieurs places fortes s'élevèrent pour la défense du royaume, non-seulement dans l'Arabie, mais dans les montagnes du Liban, dans la Galilée, dans le pays des Philistins, et sur toutes les avenues de la ville sainte.

Digitized by Google

Baudouin ajouta plusieurs dispositions au code de son prédécesseur. Ce qui honore le plus son règne, c'est le soin qu'il prit de repeupler Jérusalem : il offrit un asile honorable aux chrétiens dispersés dans l'Arabie, dans la Syrie et l'Égypte. Les fidèles, persécutés et accablés d'impôts par les musulmans, accoururent en foule avec leurs femmes, leurs enfants, leurs richesses et leurs troupeaux; Baudouin leur distribua les terres, les maisons abandonnées, et Jérusalem commença à redevenir florissante. Ajoutons qu'il dota richement les églises, surtout celle de Béthléem, qu'il érigea en évêché, et que plusieurs établissements religieux lui durent leur origine.

Pour donner plus d'éclat à sa capitale, il obtint de la cour de Rome que toutes les villes conquises sur les infidèles ressortiraient de l'église patriarcale de Jérusalem : Nous concédons (ainsi s'exprimait le pape Pascal) à l'église de Jérusalem, toutes les villes et les provinces *conquises par la grâce de Dieu et par le sang du très-glorieux roi Baudouin et de ceux qui ont combattu avec lui*[1]. On voit par ces paroles que les papes appréciaient les généreux sacrifices de ces princes, dont l'autorité était un sacerdoce militaire, un véritable apostolat armé du glaive. Nous avons négligé de rapporter en détail toutes les querelles qui s'élevèrent entre le successeur de Godefroy et le patriarche de la ville sainte; car ces querelles n'eurent aucune influence sur la marche des événements : la sagesse des pontifes de Rome n'accueillit que faiblement les plaintes des patriarches, et le pape Pascal termina tous les débats, en déclarant qu'il ne voulait point *rabaisser la dignité de l'Église au profit du pouvoir des princes, ni mutiler le pouvoir des princes au profit de la dignité de l'Église.*

Au reste, les démêlés de Baudouin et du patriarche Daimbert eurent moins pour prétexte ou pour cause d'ambitieuses rivalités que l'extrême besoin d'argent où se trouvait souvent réduit le successeur de Godefroy. Ce fut ce besoin d'argent qui lui donna la coupable pensée d'épouser une seconde femme lorsque la première vivait encore. Le roi, nous dit Guillaume de Tyr, avait appris que la comtesse de Sicile, veuve de Roger, était fort riche et qu'elle avait toutes choses en abondance; lui, au contraire, était fort pauvre et

[1] Cette concession en faveur de Jérusalem excita de vives réclamations de la part du patriarche d'Antioche, qui prétendait occuper le siége de Pierre et se croyait au-dessus de l'Église de Rome. Voyez ces débats dans Guillaume de Tyr.

si dénué de ressources, qu'il avait à peine de quoi suffire à ses besoins de tous les jours et à la solde de ses frères d'armes; il ne s'éleva d'ailleurs aucune objection, aucune plainte, ni dans le clergé, ni dans le peuple, ni parmi les grands. Comme la nouvelle reine arrivait avec d'immenses richesses, avec une flotte chargée de grains, d'huile, de vins, d'armes, tout le monde se crut enrichi par cet hymen et ferma les yeux sur le scandale. Quand la misère revint, on se montra plus sévère; Guillaume de Tyr remarque que le repentir et le deuil succédèrent bientôt aux trompeuses joies [1].

Tous les historiens du temps donnent des éloges aux brillantes qualités de Baudouin. Dans la première croisade, il s'était fait haïr par un caractère ambitieux et altier; dès qu'il eut obtenu ce qu'il désirait, il fit admirer sa modération et sa clémence; devenu roi de Jérusalem, il suivit l'exemple de Godefroy et mérita à son tour de servir de modèle à ses successeurs.

Aussitôt que le roi Baudouin fut inhumé, le clergé et le peuple de Jérusalem, selon l'expression des chroniques, se *croyant orphelins*, songèrent à se donner un appui et commencèrent à s'occuper de l'élection d'un nouveau roi. Divers avis furent proposés : les uns disaient que la couronne appartenait à Eustache, frère de Baudouin; d'autres pensaient qu'au milieu des périls on ne pouvait attendre un prince qui était si loin, et proposaient le comte d'Édesse, présent alors dans la ville sainte. Parmi ces derniers, on remarquait Joscelin de Courtenai, un des comtes et seigneurs du royaume : Joscelin, en arrivant en Asie, avait été accueilli et comblé de bienfaits par Baudouin du Bourg, qui lui donna plusieurs villes sur l'Euphrate. Chassé ensuite ignominieusement par son bienfaiteur qui l'accusait d'ingratitude, il s'était réfugié dans le royaume de Jérusalem, où il avait obtenu la principauté de Tibériade. Soit qu'il voulût réparer d'anciens torts ou qu'il espérât obtenir de nouveaux bienfaits, il représenta aux barons assemblés que Baudouin du Bourg appartenait à la famille du dernier roi; qu'aucune contrée ni en deçà ni au delà des mers ne pouvait offrir un prince plus digne de l'amour et de la con-

[1] Albert d'Aix, qui fait une description pompeuse de la réception qu'on fit à la princesse de Sicile, ne se permet aucune réflexion sur ce mariage; Guillaume de Tyr rapporte que la princesse mit pour condition à son hymen que, si elle avait un enfant de Baudouin, il régnerait sur Jérusalem; Baudouin promit tout parce qu'il avait besoin d'argent, mais il renvoya la princesse de Sicile trois ans après, lorsqu'il eut dépensé tous ses trésors. Roger, roi de Sicile, ne pardonna point cette conduite aux Francs de Palestine, et devint leur ennemi. *Bibliothèque des Croisades*, première partie.

Digitized by Google

fiance des chrétiens : les bénédictions des habitants d'Édesse le désignaient au choix des barons et des chevaliers, la providence l'avait envoyé à Jérusalem pour consoler le peuple chrétien de la mort du frère de Godefroy. Ce discours réunit tous les suffrages en faveur de Baudouin du Bourg[1]; le jour de Pâques, le nouveau roi fut proclamé dans l'église même de la Résurrection, en présence de tous les fidèles; il rassembla ensuite les grands dans le palais de Salomon; il régla avec eux l'administration du royaume, et rendit la justice à son peuple d'après les *assises* établies par Godefroy; le comté d'Édesse fut transmis à Joscelin de Courtenai.

Tandis que le royaume de Jérusalem célébrait en paix l'avénement de Baudouin du Bourg, la principauté d'Antioche se trouvait de nouveau exposée à tous les fléaux de la guerre. Les musulmans de la Perse, de la Mésopotamie et de la Syrie, que leurs précédentes défaites n'avaient point découragés, jurèrent d'exterminer la race des chrétiens et marchèrent vers l'Oronte, conduits par *Ylgazy*, prince de Maridin et d'Alep, le plus farouche des guerriers de l'islamisme. Le nouveau prince d'Antioche, Roger, fils de Richard, avait appelé à son secours le roi de Jérusalem, les comtes d'Édesse et de Tripoli; mais, sans attendre leur arrivée, il eut l'imprudence de livrer une bataille dont la perte devait mettre en péril toutes les colonies chrétiennes. Avant le combat, Ylgazy harangua ses soldats, et le cadi d'Alep parcourut les rangs, excitant par la violence de ses discours la fureur des barbares. Dans le camp des chrétiens, l'archevêque d'Apamée recommanda à tous les guerriers de confesser leurs péchés et de communier, *afin que, s'étant fortifiés du pain céleste, ils pussent vivre et mourir comme il convenait à des soldats du Christ*[2]. L'histoire contemporaine rapporte qu'ils repoussèrent d'abord leurs ennemis. Mais Dieu, dont on ne peut pénétrer les desseins, ne voulut point qu'ils restassent victorieux : pendant que de part et d'autre on combattait avec une extrême animosité, un énorme tourbillon poussé par le vent s'arrêta tout à coup au milieu du champ de bataille, puis il éclata dans l'air comme un nuage de bitume et de soufre. Ce phénomène jeta l'effroi parmi les chrétiens,

[1] Guillaume de Tyr remarque ici que l'élection de Baudouin du Bourg ne fut pas tout à fait régulière et que la justice rigoureuse exigeait qu'on choisît, pour succéder à Baudouin, son frère Eustache de Boulogne, son héritier naturel et légitime.

[2] Gauthier le Chancelier. *Bibliothèque des Croisades*, t. I.

accablés déjà par la multitude de leurs ennemis. Roger, qui s'efforça de retenir ses soldats, tomba percé de coups, et sa mort fut suivie de la dispersion et de la ruine entière de l'armée chrétienne. Gauthier le Chancelier, qui assistait à cette bataille, attribue le désastre des chrétiens à la légèreté, à l'imprévoyance du prince d'Antioche, qu'il nous représente, peu d'heures avant le combat, parcourant les vallées et les collines avec son équipage de chasse, prenant des oiseaux avec ses faucons, forçant les bêtes fauves avec ses chiens. Cette bataille fut livrée près d'Artésie, dans un lieu appelé le *champ du sang*. Les musulmans firent un grand nombre de prisonniers. Gauthier, qui fut lui-même chargé de chaînes, nous peint les tourments et les supplices qu'on fit souffrir aux captifs, mais il n'ose pas dire tout ce qu'il a vu, dans la crainte, ajoute-t-il, que les chrétiens, apprenant ces excès de barbarie, ne soient portés un jour à les imiter.

[1120.] L'armée victorieuse d'Ylgazy se répandit dans toutes les provinces chrétiennes. Ce fut au milieu de la désolation générale que le roi de Jérusalem arriva dans Antioche. Cette ville avait perdu ses plus braves défenseurs ; des clercs et des moines gardaient les tours, et veillaient, sous le commandement du patriarche, à la sûreté de la place, car on se défiait de la population grecque et arménienne, qui supportait avec peine le joug des Latins [1]. La présence de Baudouin du Bourg, à qui on donna l'autorité suprême, rétablit l'ordre et dissipa les alarmes. Après avoir pourvu à la défense de la ville, il visita les églises d'Antioche en habits de deuil. Son armée reçut à genoux la bénédiction du patriarche, et sortit de la ville pour aller à la poursuite des musulmans. Le roi, ainsi que ses chevaliers et ses barons, marchait les pieds nus au milieu d'une foule immense qui invoquait pour eux l'appui du Dieu des armées.

[1121.] Les chrétiens allèrent camper sur la montagne de Danitz, où les musulmans vinrent les attaquer. Ceux-ci étaient pleins de confiance dans leur multitude ; mais les chrétiens mettaient leur espoir dans la puissance divine, et surtout dans la présence de la croix véritable, que Baudouin avait apportée de Jérusalem. Après un combat sanglant, les infidèles furent vaincus et dispersés : Ylgazy et le chef

[1] On peut lire à ce sujet des réflexions fort curieuses de Gauthier le Chancelier, *Bibliothèque des Croisades*, t. I.

des Arabes, Dobais, avaient pris la fuite pendant la bataille. Cette victoire répandit l'effroi dans Alep et jusque dans les murs de Mossoul, tandis que la vraie croix, reportée avec pompe dans la ville sainte, annonça aux habitants les miracles qu'elle avait produits au milieu des soldats du Christ. Baudouin, après avoir donné la paix à Antioche, revint dans sa capitale ; et, pour qu'il ne manquât rien aux victoires des chrétiens, Dieu permit alors que le redoutable chef des Turcomans, Ylgazy, terminât sa carrière, frappé par une mort subite et violente.

Telle est l'époque où nous sommes arrivés, que les circonstances les plus graves s'y succèdent comme les scènes d'un drame, et qu'un espace de quelques mois suffit à des événements qui auraient pu remplir les annales d'un siècle. A peine l'historien des colonies chrétiennes vient-il de parler d'une bataille, d'une révolution, d'une grande calamité, que d'autres combats, des révolutions nouvelles, des calamités plus grandes encore se présentent sous sa plume, et jettent une sorte de confusion dans ses récits. Nous avons vu la fin malheureuse du prince Roger et la désolation d'Antioche, dont tout le territoire était envahi par les musulmans ; maintenant c'est le comté d'Édesse qui pleurera la captivité de ses princes, et peu de jours seront à peine écoulés que de ce nouveau malheur naîtront d'autres infortunes qui mettront en péril tous les États chrétiens de la Syrie.

[1122.] Balac, neveu et successeur d'Ylgazy, répandait la terreur sur les rives de l'Euphrate, et, semblable au lion de l'Écriture, qui rôde sans cesse pour chercher sa proie, il réussit à surprendre Joscelin de Courtenai et son cousin Galeran, qu'il fit conduire chargés de chaînes vers les confins de la Mésopotamie. Cette nouvelle étant parvenue dans le royaume de Jérusalem, Baudouin du Bourg accourut à Édesse, soit pour consoler les habitants, soit pour chercher l'occasion et les moyens de briser les fers des princes captifs. Mais, se confiant trop à sa bravoure et victime de sa générosité, il tomba lui-même dans les embûches du sultan Balac ; et conduit dans la forteresse de *Quart-Pierre* [1], il devint le compagnon d'infortune de ceux qu'il avait voulu délivrer.

[1] Les auteurs arabes appellent cette forteresse Khartpert, et les Turcs Karpout. Elle est située à l'orient de l'Euphrate, au nord-ouest d'Édesse.

[1123.] Les vieilles chroniques ont célébré la valeur héroïque de cinquante Arméniens qui se dévouèrent pour la délivrance des princes chrétiens. Après avoir invoqué la protection du Tout-Puissant, ils s'introduisirent dans la forteresse de *Quart-Pierre*, déguisés, selon quelques historiens, en marchands, selon d'autres, en moines. A peine entrés dans la citadelle, cette élite de braves, quittant leur déguisement et montrant leurs armes, massacrèrent la garnison musulmane et rendirent la liberté aux illustres prisonniers. Ce château, dont les chrétiens venaient ainsi de se rendre maîtres, renfermait des vivres en abondance et toutes sortes de munitions de guerre. Balac y avait laissé ses trésors, ses femmes et les plus précieuses dépouilles des pays dévastés par ses armes. Les guerriers chrétiens se réjouirent d'abord du succès de leur entreprise; mais bientôt les Turcs du voisinage se réunirent en foule et vinrent assiéger la forteresse où flottait l'étendard du Christ. Le sultan Balac, qui, selon les récits du temps, avait été averti en songe des projets formés contre lui, rassemble son armée et jure d'exterminer Baudouin, Joscelin et leurs libérateurs. Ceux-ci ne pouvaient résister longtemps à toutes les forces réunies des Turcs, s'ils n'étaient secourus par leurs frères les chrétiens. On décide alors que Joscelin sortira de la forteresse et qu'il ira dans les villes chrétiennes implorer le secours des barons et des chevaliers. Joscelin part aussitôt, après avoir fait le serment qu'il laissera croître sa barbe et qu'il ne boira point de vin jusqu'à ce qu'il ait rempli sa mission périlleuse; il s'échappe à travers la multitude menaçante des musulmans, passe l'Euphrate, porté sur deux outres de peau de chèvre, et, traversant toute la Syrie, arrive enfin à Jérusalem, où il dépose dans l'église du Saint-Sépulcre, les chaînes qu'il avait portées chez les Turcs, et raconte en gémissant les aventures et les périls de Baudouin et de ses compagnons. A sa voix, un grand nombre de chevaliers et de guerriers chrétiens jurent de marcher à la délivrance de leur monarque captif. Joscelin se met à leur tête; il s'avançait vers l'Euphrate; les plus braves des guerriers d'Édesse et d'Antioche avaient rejoint ses drapeaux, lorsqu'on apprit que le farouche Balac venait de rentrer de force dans le château de Quart-Pierre. Après le départ de Joscelin, Baudouin, Galeran et les cinquante guerriers d'Arménie avaient soutenu longtemps les attaques des musulmans; mais les fondements du château ayant été minés, les guerriers chrétiens se trouvèrent tout à coup au milieu des ruines.

Balac, laissant la vie au roi de Jérusalem, l'avait fait conduire dans la forteresse de Charan. Les braves Arméniens étaient morts au milieu des supplices, et la palme du martyre avait été le prix de leur dévouement. Quand Joscelin et les guerriers qui le suivaient apprirent ces tristes nouvelles, ils perdirent tout espoir d'exécuter leur projet, et retournèrent les uns à Édesse et à Antioche, les autres à Jérusalem, désolés de n'avoir pu donner leur vie pour la liberté d'un prince chrétien.

Cependant les Sarrasins d'Égypte cherchaient à profiter de la captivité de Baudouin et se rassemblaient dans les plaines d'Ascalon, avec le dessein de chasser les Francs de la Palestine. De leur côté, les chrétiens de Jérusalem et des autres villes du royaume, se confiant dans leur courage et dans la protection de Dieu, se préparaient à défendre leur territoire. Comme on attribuait toujours les succès des infidèles aux péchés des chrétiens, les préparatifs d'une guerre devaient toujours commencer par l'expiation et par la prière. Le peuple et le clergé de la terre sainte suivirent en cette occasion l'exemple des habitants de Ninive, et cherchèrent d'abord à fléchir la colère du ciel par une pénitence rigoureuse. Un jeûne fut ordonné, pendant lequel les femmes refusèrent le lait de leurs mamelles à leurs enfants au berceau; les troupeaux même furent éloignés de leurs pâturages et privés de leur nourriture accoutumée[1].

La guerre fut ensuite proclamée au son de la grosse cloche de Jérusalem. L'armée chrétienne, dans laquelle on comptait à peine trois mille combattants, était commandée par Eustache d'Agrain, comte de Sidon, nommé régent du royaume en l'absence de Baudouin. Le patriarche de la ville sainte portait à la tête de l'armée le bois de la vraie croix. Derrière lui, dit Robert du Mont, marchaient Ponce[2], abbé de Cluni, portant la lance avec laquelle on avait percé le flanc du Sauveur, et l'évêque de Béthléem, qui tenait dans ses mains un vase miraculeux où l'on prétendait avoir conservé le lait de la Vierge, mère de Jésus-Christ.

Au moment où les guerriers chrétiens sortirent de Jérusalem, les Égyptiens assiégeaient Joppé par terre et par mer. A l'approche des

[1] Les circonstances de ce jeûne rigoureux sont rapportées dans la chronique de Sigebert (*Bibliothèque des Croisades*, t. II).

[2] Ce Ponce avait été remplacé comme abbé de Cluni par Pierre le Vénérable; en revenant de la terre sainte, il rentra de force dans son abbaye, d'où il fut encore une fois chassé.

Francs, la flotte musulmane pleine d'effroi s'éloigna du rivage. L'armée de terre, campée à Ibelin, aujourd'hui Ibna, attendait avec inquiétude l'armée chrétienne. Enfin les deux troupes sont en présence; au milieu du combat, une lumière semblable à celle de la foudre brille dans le ciel, et tout à coup éclate dans les rangs des infidèles. Ceux-ci restent comme immobiles de terreur; les chrétiens, armés de leur foi, redoublent de courage; les ennemis sont vaincus, et les débris de leur armée, qui était deux fois plus nombreuse que celle des chrétiens, se réfugient avec peine dans les murs d'Ascalon. Les Francs, victorieux et chargés de butin, revinrent à Jérusalem en chantant les louanges de Dieu.

Quoique l'armée des Francs eût triomphé ainsi des Sarrasins, toujours occupée de la défense des villes et des frontières sans cesse menacées, elle ne pouvait sortir du royaume pour faire des conquêtes. Les guerriers qu'on retenait dans les cités chrétiennes, après une aussi grande victoire, s'affligeaient de leur inaction, et semblaient placer encore leur espoir dans les secours de l'Occident. Ce fut alors qu'il arriva une flotte vénitienne sur les côtes de Syrie.

Les Vénitiens, qui, depuis plusieurs siècles, s'enrichissaient par le commerce de l'Orient et craignaient de rompre d'utiles relations avec les puissances musulmanes de l'Asie, n'avaient pris qu'une faible part à la première croisade et aux événements dont elle fut suivie. Ils attendaient l'issue de cette grande entreprise pour prendre un parti et s'associer sans péril aux victoires des chrétiens; mais, à la fin, jaloux des avantages qu'avaient obtenus les Génois et les Pisans en Syrie, ils voulurent aussi partager les dépouilles des musulmans, et préparèrent une expédition formidable contre les infidèles. Leur flotte, en traversant la Méditerranée, rencontra celle des Génois qui revenait de l'Orient : la fureur de la jalousie alluma tout à coup la guerre; les vaisseaux génois, chargés des richesses de l'Asie, furent attaqués et forcés de fuir en désordre. Après avoir rougi la mer du sang des chrétiens, les Vénitiens poursuivirent leur route vers les côtes de la Palestine, où ils rencontrèrent la flotte des Sarrasins, sortie des ports de l'Égypte; bientôt il s'engagea un violent combat, dans lequel tous les vaisseaux égyptiens furent dispersés et couvrirent les flots de leurs débris. Le doge de Venise, qui commandait la flotte vénitienne, entra dans le port de Ptolémaïs, et fut conduit en triomphe à Jérusalem. En célébrant les dernières victoires rempor-

tées sur les infidèles, on s'occupa de les mettre à profit par une expédition importante. Dans un conseil, tenu en présence du régent du royaume et du doge de Venise, on proposa d'aller assiéger la ville de Tyr ou la ville d'Ascalon. Comme les avis étaient partagés, on convint d'interroger Dieu et de suivre sa volonté. Deux billets de parchemin sur lesquels on avait écrit les noms d'Ascalon et de Tyr furent déposés sur l'autel du saint sépulcre. Au milieu d'une foule nombreuse de spectateurs, un jeune orphelin s'avança vers l'autel, prit l'un des deux billets, et le sort tomba sur la ville de Tyr.

Les Vénitiens, qui n'oubliaient point les intérêts de leur commerce et de leur nation, demandèrent, avant que commençât le siége de Tyr, qu'on leur accordât une église, une rue, un four banal, un tribunal particulier dans toutes les villes de la Palestine. Ils demandèrent encore d'autres priviléges et la possession d'un tiers de la ville conquise. La prise de Tyr paraissait si importante, que le régent, le chancelier du royaume et les grands vassaux de la couronne acceptèrent sans hésiter les conditions des Vénitiens dans un acte que l'histoire a conservé[1].

Lorsqu'on eut ainsi partagé par un traité la ville qu'on allait conquérir, on s'occupa des préparatifs du siége. L'armée chrétienne partit de Jérusalem, et la flotte des Vénitiens du port de Ptolémaïs, vers le commencement du printemps. L'historien du royaume de Jérusalem, qui fut longtemps archevêque de Tyr, s'arrête ici pour décrire les antiques merveilles de sa métropole. Dans son récit à la fois religieux et profane, il invoque tour à tour le témoignage d'Isaïe et de Virgile; après avoir parlé du roi Hiram et du tombeau d'Origène, il ne dédaigne point de célébrer la mémoire de Cadmus et la patrie de Didon. Le bon archevêque vante surtout l'industrie et le commerce de Tyr, la fertilité de son territoire, ces teintures si célèbres dans l'antiquité, ce sable qui se changeait en vases transparents, et ces cannes à sucre dont le miel, dès ce temps-là, était recherché dans toutes les régions de l'univers. La cité de Tyr, au temps du roi Baudouin, rappelait à peine le souvenir de cette ville somptueuse, dont les riches marchands, au rapport d'Isaïe, étalent des princes; mais on la regardait comme la plus peuplée et la plus commerçante des villes de Syrie. Elle s'élevait sur un rivage délicieux que les monta-

[1] Voyez les Pièces justificatives de ce volume.

gnes mettaient à l'abri des vents du nord; elle avait deux grands môles qui, comme deux bras, s'avançaient dans les flots pour enfermer un port où la tempête ne trouvait point d'accès. La ville de Tyr, qui avait soutenu plusieurs siéges fameux, était défendue, d'un côté, par les flots de la mer et des rochers escarpés; de l'autre, par une triple muraille surmontée de hautes tours.

Le doge de Venise, avec sa flotte, pénétra dans le port et ferma toute issue du côté de la mer. Le patriarche de Jérusalem, le régent du royaume, Ponce, comte de Tripoli, commandaient l'armée de terre. Dans les premiers jours du siége, les chrétiens et les musulmans combattirent avec une opiniâtre ardeur, mais avec des succès partagés. La désunion des infidèles vint bientôt seconder les efforts des Francs. Le calife d'Égypte avait cédé la moitié de la place au sultan de Damas, pour l'engager à la défendre contre les chrétiens. Les Turcs et les Égyptiens étaient divisés entre eux et ne voulaient point combattre ensemble; les Francs profitaient de ces divisions et remportaient chaque jour de grands avantages. Après quelques mois d'attaques sans cesse renouvelées, les remparts s'écroulaient devant les machines des chrétiens; les vivres commençaient à manquer dans la place; les infidèles étaient prêts à capituler, lorsque la discorde vint désunir à leur tour les chrétiens, et fut sur le point de rendre inutiles les prodiges de la valeur et les travaux d'un long siége [1].

L'armée de terre se plaignait hautement de supporter seule les combats et les fatigues; les chevaliers et leurs soldats menaçaient de rester immobiles sous leurs tentes, comme les Vénitiens sur leurs vaisseaux. Pour prévenir l'effet de leurs plaintes, le doge de Venise vint dans le camp des chrétiens avec ses marins armés de leurs rames, et déclara qu'il était prêt à monter à l'assaut. Dès lors une généreuse émulation enflamma le zèle et le courage des soldats de l'armée et de la flotte. Des musulmans partis de Damas pour secourir les assiégés s'avancèrent jusque dans le voisinage de Tyr. Une armée égyptienne, sortie en même temps d'Ascalon, ravagea le pays de Naplouse et menaça Jérusalem. Toutes ces tentatives ne purent ralentir l'ardeur des chrétiens ni retarder les progrès du siége. Bientôt on apprit que Balac, le plus redoutable des sultans

[1] Voy. Ibn-Giouzi, au l. IV. *Bibliothèque des Croisades*

turcs, avait péri devant les murs de Maubeg. Joscelin, qui l'avait tué de sa propre main, en fit donner la nouvelle à toutes les villes chrétiennes. La tête du farouche ennemi des Francs fut portée en triomphe devant les murs de Tyr, où ce spectacle redoubla l'enthousiasme belliqueux des assiégeants.

[1125.] Les musulmans, sans espoir de secours, furent obligés de se rendre après un siége de cinq mois et demi. Les drapeaux du roi de Jérusalem et du doge de Venise flottèrent ensemble sur les murailles de Tyr; les chrétiens firent leur entrée triomphale dans la ville, tandis que les habitants, d'après la capitulation, en sortaient avec leurs femmes et leurs enfants.

Le jour où l'on reçut à Jérusalem la nouvelle de la conquête de Tyr fut une fête pour tout le peuple de la ville sainte. Au bruit des cloches on chanta le *Te Deum* en actions de grâces; des drapeaux furent arborés sur les tours et sur les remparts de la ville; des branches d'oliviers et des bouquets de fleurs étaient semés dans les rues et sur les places publiques; de riches étoffes ornaient les dehors des maisons et les portes des églises. Les vieillards rappelaient dans leurs discours la splendeur du royaume de Juda, et les jeunes vierges répétaient en chœur les psaumes dans lesquels les prophètes avaient célébré la ville de Tyr.

Pendant que les chrétiens ajoutaient ainsi une cité opulente au royaume de Jérusalem, Baudouin du Bourg restait toujours prisonnier dans la ville de Charan, brûlant de s'associer aux exploits de ses guerriers et de mêler quelque gloire au souvenir de ses malheurs. Ses ennemis durent s'apercevoir que la captivité d'un prince franc n'arrêtait point les progrès des armes chrétiennes. L'illustre captif profita de la confusion et de l'esprit de discorde que les dernières victoires des chrétiens avaient répandus parmi les musulmans de Syrie, pour traiter de sa rançon et recouvrer sa liberté. A peine fut-il sorti de sa prison, qu'il rassembla quelques guerriers et marcha contre la ville d'Alep. Le chef des Arabes, Dobais, et quelques émirs de la contrée se réunirent à l'armée chrétienne; bientôt les habitants se trouvèrent réduits aux dernières extrémités, et la ville était prête à se rendre lorsque le sultan de Mossoul accourut à la tête d'une armée. Baudouin du Bourg, obligé d'abandonner le siége [1], retourna

[1] Les auteurs arabes ont accusé Baudouin d'avoir manqué à ses engagements (Kemal-eddin. *Biblioth. des Croisades*, t. IV).

enfin dans sa capitale, où tous les chevaliers chrétiens remercièrent le ciel de sa délivrance et vinrent se ranger sous ses drapeaux. Ils trouvèrent bientôt l'occasion de signaler leur valeur sous un chef qu'ils paraissaient avoir oublié et dont ils reconnurent avec joie l'autorité, lorsqu'il leur promit de les conduire à de nouveaux combats. Les Turcs, qui avaient passé l'Euphrate pour secourir Alep, dévastaient alors la principauté d'Antioche. Baudouin, impatient de tenir sa promesse, se met à la tête de ses intrépides guerriers, attaque victorieusement les infidèles, s'enrichit de leurs dépouilles, et les force d'abandonner les terres des chrétiens. A peine rentré triomphant dans Jérusalem, il donne de nouveau le signal de la guerre, et met en fuite l'armée de Damas, près du lieu où Saül avait entendu ces paroles : *Saül, Saül, pourquoi me persécutez-vous?* Les guerriers chrétiens, dans ces campagnes rapides, avaient fait un butin immense, et les trésors de l'ennemi servirent à racheter les otages que le roi de Jérusalem avait laissés entre les mains des Turcs. C'est ainsi que les Francs réparaient leurs revers à force de bravoure et qu'ils acquittaient leurs promesses par des victoires.

[1128.] Les États chrétiens avaient alors pour ennemis les califes de Bagdad et du Caire, les sultans de Damas, de Mossoul, d'Alep, et les descendants d'Ortoc, maîtres de plusieurs places dans la Mésopotamie. Les Égyptiens étaient fort affaiblis par leurs nombreuses défaites, et de leurs anciennes conquêtes sur les côtes de Syrie ils ne conservaient plus que la ville d'Ascalon; mais la garnison de cette place, formée de plusieurs armées vaincues, menaçait encore le territoire des chrétiens. Quoique les Égyptiens eussent perdu les villes de Tyr, de Tripoli, de Ptolémaïs, ils restaient toujours les maîtres de la mer, et leurs flottes dominaient sans obstacle dans les parages de la Syrie, quand les peuples maritimes de l'Europe ne venaient pas au secours des Francs établis en Palestine.

Les Turcs, accoutumés à la vie militaire et pastorale, ne disputaient ni aux Égyptiens ni aux Francs l'empire de la mer; mais ils se faisaient redouter par leurs incursions continuelles dans les provinces chrétiennes. Dociles et patients, ils supportaient mieux que leurs ennemis la faim, la soif, la fatigue; la connaissance du pays, l'habitude du climat, les intelligences qu'ils entretenaient avec les habitants, leur donnaient un grand avantage sur les chrétiens dans leurs courses guerrières. Ils se montraient plus habiles que les Francs

à lancer des flèches ; leur cavalerie était plus exercée aux évolutions militaires. Il n'était pas jusqu'à la crainte, fille du despotisme, qui ne favorisât leurs armes, en maintenant parmi leurs soldats le respect pour la discipline. Leur tactique consistait à fatiguer leurs ennemis, à leur dresser des embûches, à les attirer dans une position désavantageuse où ils pussent triompher sans combat. La discorde, qui divisait sans cesse les princes musulmans de la Syrie, les empêchait de suivre longtemps le même plan de défense ou d'attaque ; lorsqu'une tranquillité passagère succédait à leurs guerres civiles, tantôt excités par l'ardeur du pillage, tantôt animés par les prières et les conseils du calife de Bagdad, ils fondaient avec impétuosité sur le territoire d'Antioche, d'Édesse, de Tripoli, ou sur le royaume de Jérusalem. Si les musulmans éprouvaient une défaite, ils se retiraient avec l'espoir de trouver une occasion plus favorable ; s'ils étaient vainqueurs, ils ravageaient les villes et les campagnes, et retournaient dans leur pays, chargés de dépouilles, en chantant ces paroles : *Le Coran est dans la joie, et l'Évangile est dans les larmes.*

Une foule de nations, différentes de mœurs, de caractère et d'origine, se partageaient les débris de l'empire des Seldjoucides, souvent armées les unes contre les autres, mais, dans le moment du péril, toujours prêtes à se réunir contre les Francs. Les tribus arabes qui avaient abandonné les villes à la domination des Turcs, erraient dans les provinces qu'elles avaient autrefois possédées ; elles combattaient sans cesse, non plus pour la gloire et pour la patrie, mais pour le butin et pour l'islamisme. D'autres peuplades, celles des Curdes, attirées par l'espoir du pillage, traversaient le Tigre et l'Euphrate et venaient se mettre à la solde des conquérants qui ravageaient la Syrie. Nourris dans les montagnes qui avoisinent la grande Arménie, ils conservaient des mœurs féroces et sauvages ; plusieurs de leurs guerriers servirent avec éclat la cause des musulmans, et ce fut de cette tribu des Curdes que sortit dans la suite la dynastie de Saladin.

La plus redoutable de toutes les nations que les chrétiens eurent alors à combattre, était celle des Turcomans. Ces hordes errantes étaient originaires des bords de la mer Caspienne, et ressemblaient, pour leurs mœurs et leurs usages militaires, aux Tartares dont ils tiraient leur origine. Ils avaient pénétré dans la Syrie quelque temps

avant la première croisade ; et, lorsque l'armée des Francs traversait l'Asie Mineure, les Turcomans de la famille d'Ortoc étaient maîtres de Jérusalem. Vaincus par les Égyptiens, ils se retirèrent vers la Mésopotamie, d'où ils menaçaient sans cesse les provinces que les Francs venaient de conquérir sur l'Euphrate et sur l'Oronte. On ne les redoutait pas moins pour leur férocité que pour leur bravoure : nos vieux chroniqueurs ne parlent qu'en frémissant des barbaries que les Turcomans exerçaient sur les peuples vaincus ; l'historien du royaume de Jérusalem, qui leur donne le nom de Parthes, compare leur nation à l'hydre de Lerne, et nous apprend que chaque année on voyait arriver des rivages du Tigre et des frontières de la Perse une si grande multitude de ces barbares, qu'*elle aurait suffi pour couvrir toute la terre.*

Les Arabes bédouins, qui habitaient alors les rives gauches du Jourdain et de la mer Morte, nous sont représentés par les chroniques du temps tels à peu près qu'on les retrouve dans les voyageurs modernes, tels que nous les avons vus nous-même. Ils marchaient par tribus, sans demeure fixe, légèrement armés, et suivis de leurs troupeaux. Ces tribus errantes furent quelquefois des ennemis redoutables, ou tout au moins des voisins dangereux, pour le royaume naissant de Jérusalem. Mais le château de Montréal, élevé par Baudouin I, dans la Syrie Sobal, la forteresse de Carac, bâtie ensuite dans l'Arabie Pétrée, suffirent pour contenir les populations vagabondes du désert. A l'aide de ces deux places fortes, les Francs purent imposer des tributs aux Arabes bédouins, se trouvèrent maîtres des chemins de la Mecque et de Médine, et poussèrent souvent leurs excursions jusqu'à la mer Rouge.

Parmi les peuples qui eurent quelques rapports avec les colonies chrétiennes, l'histoire ne peut oublier les *Assassins* ou *Ismaéliens*, dont la secte avait pris naissance dans les montagnes de la Perse, peu de temps avant la première croisade. Ils s'emparèrent d'une partie du Liban et fondèrent une colonie au-dessus de Tripoli et de Tortose. Cette colonie était gouvernée par un chef que les Francs appelaient *le Vieux* ou *le seigneur de la Montagne.* Ce chef des Ismaéliens, établi à Massiat[1], ne régnait que sur une vingtaine de châ-

[1] Les Ismaéliens ne forment plus aujourd'hui qu'une population d'environ quatre mille habitants ; ils sont répandus dans une vingtaine de villages dont Messiat ou Massiat est le chef-lieu. L'année 1809

teaux ou bourgades. Il comptait à peine soixante mille sujets, mais il avait fait du despotisme une espèce de culte, et son autorité était sans bornes : tous ceux qui résistaient à ses volontés méritaient la mort. Le Vieux de la Montagne, selon la croyance des Ismaéliens, pouvait distribuer à ses serviteurs les délices du paradis : celui qui mourait pour obéir à son chef montait au ciel où l'attendait le prophète de la Mecque ; celui qui mourait dans son lit souffrait de longues douleurs dans un autre monde. Les Ismaéliens étaient divisés en trois classes : le peuple, les soldats et les gardes. Le peuple vivait de la culture des terres et du commerce ; il était docile, laborieux, sobre et patient. Rien n'égalait l'adresse, la force et l'audace des guerriers. On vantait leur habileté dans la défense et le siége des places. La plupart des princes musulmans cherchaient à les avoir à leur solde. La classe la plus distinguée était celle des gardes ou fédaïs ; on ne négligeait rien pour leur éducation. Dès leur enfance, ils fortifiaient leur corps par des exercices violents : on leur apprenait plusieurs langues, pour qu'ils pussent aller dans tous les pays exécuter les ordres de leur maître ; on employait toutes sortes de prestiges pour frapper leur imagination ; pendant leur sommeil, provoqué par des boissons enivrantes [1], ils étaient transportés dans des jardins délicieux, dans des palais tout remplis des images de la volupté. Au milieu des enchantements qui égaraient leur raison, le Vieux de la Montagne pouvait, à son gré, leur ordonner de se jeter dans les flammes, de se précipiter du haut d'une tour, de se percer d'un fer mortel ; souvent les princes chargeaient le chef des Ismaéliens du soin de leur vengeance et lui demandaient le trépas de leurs rivaux ou de leurs ennemis ; les rois étaient ses tributaires ; la crainte qu'il inspirait, les meurtres commis par ses ordres, grossissaient ses trésors. Lorsque le Vieux de la Montagne avait désigné un prince, un monarque au poignard de ses disciples, ceux-ci, déguisés en mar-

ful une année funeste aux Ismaéliens : les Ansariens pillèrent Messiat, et égorgèrent une partie de la population (*Correspondance d'Orient*, t. IV). M. Rousseau, consul de France à Alger, a donné quelques fragments d'un livre arabe touchant les dogmes et la morale des Ismaéliens de Syrie. D'après ce livre, les Ismaéliens auraient à peu près les mêmes croyances que les Ansariens. Mon compagnon de voyage, M. Poujoulat, nous a très bien fait connaître les mœurs, le caractère et la religion de la peuplade ansarienne. *Correspondance d'Orient*.

[1] Une de leurs boissons enivrantes était le *haschist*, extrait de la graine de chanvre, dont l'usage est encore fort répandu en Orient et surtout en Egypte, où il remplace l'*opium* pour les pauvres gens. Du mot de *haschist* est venu le mot d'*aschissins* ou d'assassins. Voyez, sur les *Assassins*, l'intéressante lettre de M. Jourdain, à la fin de ce volume.

chands, en moines, en pèlerins, s'introduisaient auprès de leur victime, la suivaient comme l'ombre suit le corps, attendaient l'occasion avec une patience inouïe, et, quand l'occasion se présentait, malheur au prince ou à l'homme puissant dont on leur avait demandé le trépas!

Les Ismaéliens se mêlèrent souvent aux sanglantes révolutions qui précipitaient du trône les dynasties musulmanes de l'Orient. Ils n'aimaient pas les Turcs, qu'ils regardaient comme les ennemis de leur secte; ils redoutaient les Francs et devinrent les tributaires de l'ordre du Temple. Plus d'une fois les violences ordonnées par le Vieux de la Montagne servirent ou vengèrent la cause des chrétiens. On se rappelle que Mandoud, sultan de Mossoul, fut assassiné à Damas, par deux Ismaéliens, au retour d'une cruelle guerre faite aux Francs dans la Galilée; un autre chef musulman, Bursaki, qui avait conduit plusieurs armées sur le territoire d'Édesse et d'Antioche, tomba aussi frappé par les disciples du Vieux de la Montagne : ce meurtre, commis au milieu d'une mosquée, jeta dans le trouble plusieurs pays d'Orient; mais les chrétiens ne surent pas en profiter, et, du sein du désordre, naquit la redoutable dynastie des Atabeks, ou *gouverneurs du prince*[1], dont l'empire devait s'étendre sur une grande partie de l'Orient.

L'histoire orientale, en parlant de l'avénement de Zenghi, déplore la faiblesse où étaient alors tombées les puissances musulmanes, et remarque avec douleur que *les étoiles de l'islamisme avaient pâli devant l'étendard victorieux des Francs*. En effet, les colonies chrétiennes, quoiqu'elles eussent éprouvé des revers, n'avaient pas laissé, au milieu de la confusion générale, de faire de grands progrès et d'acquérir une puissance redoutable.

Le comté d'Édesse, situé sur les deux rives de l'Euphrate et sur le revers du mont Taurus, comptait plusieurs villes florissantes. Les rivages de la mer, depuis le golfe d'Issus jusqu'à Laodicée, les contrées qui s'étendaient depuis la ville de Tarse en Cilicie jusqu'aux portes d'Alep, et depuis le mont Taurus jusqu'au voisinage d'Émèse et aux ruines de Palmyre, formaient la principauté d'Antioche, la plus vaste et la plus riche des provinces chrétiennes. Le comté de

[1] Ce titre, qui rappelle les *maires du palais*, est composé de deux mots grecs *ata* et *bek*, c'est-à-dire *père du prince*. Aujourd'hui le sultan de Constantinople appelle son grand visir *lala*, ou père.

Tripoli, défendu d'un côté par le Liban, de l'autre par la mer de Phénicie, et placé au centre de l'empire des Francs, comprenait plusieurs villes fortifiées, un grand nombre de bourgs, des campagnes fertiles. Vers le nord, il avait pour limites le château de Margath; vers le midi, le fleuve Adonis. Ce fleuve, célèbre dans l'antiquité profane et dans l'antiquité sacrée, bornait au nord le royaume de Jérusalem, qui, d'un autre côté, étendait ses frontières jusqu'aux portes d'Ascalon et jusqu'au désert de l'Arabie. L'empire des Francs avait pour ennemis tous les peuples musulmans de l'Égypte, de la Syrie et de la Mésopotamie; il devait aussi avoir pour alliés et pour auxiliaires tous les chrétiens répandus alors en Orient; cet esprit de fraternité qui unit tous les hommes de la même croyance ajoutait sans doute à la force d'une confédération formée au nom de Jésus-Christ. On se rappelle quels secours les croisés, à leur arrivée en Asie, avaient reçus de la population chrétienne des provinces qu'ils traversèrent. A l'époque dont nous parlons, on comptait encore un grand nombre de chrétiens dans l'Asie Mineure, à Alep, à Damas, dans toutes les villes d'Égypte; et, quoiqu'ils fussent violemment comprimés par les musulmans, on doit croire qu'ils n'étaient pas toujours spectateurs indifférents de cette grande lutte élevée entre le Coran et l'Évangile. La petite Arménie, défendue par ses montagnes, par sa population guerrière, devint alors un royaume chrétien. Elle fut quelquefois pour les Francs un puissant auxiliaire, et se déclara toujours contre l'ennemi commun, l'islamisme. Une autre puissance chrétienne s'était formée dans les vastes régions de l'Ibérie ou de la Géorgie. Guillaume de Tyr célèbre la bravoure et les services du peuple géorgien, qui, vers le milieu du douzième siècle, mit un frein à la puissance des nations de la Perse, et ferma le passage des Portes-Caspiennes aux barbares de la Tartarie[1].

Quels que fussent cependant les secours que les colonies des Francs pouvaient attendre des peuples chrétiens de l'Asie, ces secours n'étaient rien sans doute à côté de ceux qu'ils recevaient de l'Occident. L'Europe voyait avec orgueil ces puissances chrétiennes de la

[1] Il est certain que les Géorgiens furent sur le point de changer la face d'une partie de l'Asie. Déjà ils avaient conquis l'Arménie et repoussé les musulmans de la Perse. Ce furent les Karismiens et les Tartares, conduits par Gengis-kan, qui non-seulement remirent ces pays sous le joug de Mahomet, mais pénétrèrent jusqu'au cœur de la Géorgie. (Voyez les *Mémoires historiques et géographiques sur l'Arménie*, par M. Saint-Martin, t. I, pag. 378 et suiv., t. II, pag. 79 et suiv.)

Syrie qui lui avaient coûté tant de sang : on s'affligeait de leurs revers ; on se réjouissait de leurs progrès ; le salut de la chrétienté paraissait attaché à leur conservation. Les plus braves des chrétiens étaient toujours prêts à se dévouer pour l'héritage et la cause de Jésus-Christ.

La dévotion des pèlerinages amenait chaque jour en Orient une foule d'hommes impatients d'échanger le bourdon et la panetière contre le glaive des combats. La piété inspirait la valeur, et près du tombeau du Christ, tout devenait belliqueux, jusqu'à la charité évangélique. Du sein d'un hôpital consacré au service des pauvres et des pieux voyageurs, on vit sortir des héros armés contre les infidèles. On admirait également l'humanité et la bravoure des chevaliers de Saint-Jean [1]. Tandis que les uns veillaient aux soins de l'hospitalité, les autres allaient combattre les ennemis de la foi. A l'exemple de ces pieux chevaliers, quelques gentilshommes se réunirent près du lieu où avait été bâti le temple de Salomon, et firent le serment de protéger et de défendre les pèlerins qui se rendaient à Jérusalem. Leur réunion donna naissance à l'ordre des Templiers, qui fut, dès son origine, approuvé par un concile et dut ses statuts à saint Bernard.

Ces deux ordres étaient dirigés par le même mobile qui avait fait naître les croisades : la réunion de l'esprit militaire et de l'esprit religieux. Retirés du monde, ils n'avaient plus d'autre patrie que Jérusalem, d'autre famille que celle de Jésus-Christ. Les biens, les maux, les dangers, tout était commun entre eux ; une seule volonté, un seul esprit dirigeait toutes leurs actions et toutes leurs pensées ; tous étaient réunis dans une même maison qui semblait habitée par un seul homme. Ils vivaient dans une grande austérité, et, plus leur discipline était sévère, plus elle avait de liens pour enchaîner leurs cœurs. Les armes formaient leur seule parure : des ornements précieux ne décoraient point leurs habitations ni leurs églises ; mais on y voyait partout des lances, des boucliers, des étendards pris sur les infidèles. A l'approche du combat, dit saint Bernard, ils s'armaient de foi au dedans et de fer au dehors ; ils ne craignaient ni le nombre ni la fureur des barbares ; ils étaient fiers de vaincre, heureux de mourir pour Jésus-Christ, et croyaient que toute victoire vient de Dieu.

[1] Voyez, à la fin de ce volume, l'éclaircissement sur les ordres de chevalerie.

Digitized by Google

La religion avait sanctifié les périls et les violences de la guerre. Chaque monastère de la Palestine était comme une forteresse où le bruit des armes se mêlait à la prière. D'humbles cénobites cherchaient la gloire des combats; à l'exemple des Hospitaliers et des Templiers, des chanoines institués par Godefroy pour prier auprès du saint tombeau s'étaient revêtus du casque et de la cuirasse, et, sous le nom de chevaliers du Saint-Sépulcre, se distinguaient parmi les soldats de Jésus-Christ.

La gloire de ces ordres militaires se répandit bientôt dans tout le monde chrétien. Leur renommée pénétra jusque dans les îles et chez les peuples lointains de l'Occident. Tous ceux qui avaient des péchés à expier accoururent dans la ville sainte pour partager les travaux des guerriers du Christ. Une foule d'hommes qui avaient dévasté leur propre pays vinrent défendre le royaume de Jérusalem et s'associer aux périls des plus fermes défenseurs de la foi.

L'Europe n'avait point de famille illustre qui ne fournît un chevalier aux ordres militaires de la Palestine; les princes même s'enrôlaient dans cette sainte milice et quittaient les marques de leur dignité pour prendre la cotte d'armes rouge des Hospitaliers, ou le manteau blanc des chevaliers du Temple. Chez tous les peuples de l'Occident, on leur donnait des châteaux et des villes qui offraient un asile et des secours aux pèlerins, et devenaient des auxiliaires du royaume de Jérusalem; de simples religieux, des soldats de Jésus-Christ, avaient un legs dans tous les testaments, et souvent ils furent les héritiers des princes et des monarques.

Les chevaliers de Saint-Jean et du Temple méritèrent longtemps les plus grands éloges : heureux et plus dignes des bénédictions de la postérité, si, dans la suite, ils ne s'étaient pas laissé corrompre par leurs succès et par leurs richesses; s'ils n'avaient pas souvent troublé l'État dont leur bravoure était l'appui! Ces deux ordres étaient comme une croisade qui se renouvelait sans cesse et qui entretenait l'émulation dans les armées chrétiennes.

Les mœurs militaires des Francs qui combattaient alors dans la Palestine présentent un spectacle digne de fixer l'attention de l'historien et du philosophe, et peuvent servir à expliquer les progrès rapides et la décadence inévitable du royaume de Jérusalem. Le principe d'honneur qui animait les guerriers et les empêchait de fuir, même dans un combat inégal, était le mobile le plus actif de leur

bravoure, et leur tenait lieu de discipline[1]. Abandonner son compagnon dans le péril, se retirer devant l'ennemi, c'étaient des actions infâmes aux yeux de Dieu et aux yeux des hommes. Dans les combats, leurs rangs serrés, leur haute stature, leurs chevaux de bataille, couverts comme eux de fer, renversaient, dispersaient les nombreux bataillons ennemis. Malgré la pesanteur de leurs armes, rien n'égalait la rapidité avec laquelle ils se transportaient dans les lieux les plus éloignés. On les voyait combattre, presque dans le même temps, en Égypte, sur l'Euphrate et sur l'Oronte; ils ne s'éloignaient de ces théâtres accoutumés de leurs exploits que pour menacer la principauté de Damas, ou quelques villes de l'Arabie. Au milieu de leurs expéditions, ils ne connaissaient d'autre loi que la victoire, abandonnaient et rejoignaient à leur gré les drapeaux qui les conduisaient à l'ennemi, et ne demandaient à leurs chefs que l'exemple de la bravoure.

Comme leur milice avait sous ses drapeaux des guerriers de plusieurs nations, l'opposition des caractères, la différence des mœurs et du langage, entretenaient parmi eux une généreuse émulation, et quelquefois faisaient naître la jalousie et la discorde. Souvent le hasard, une circonstance imprévue, décidaient une entreprise et le sort d'une campagne. Lorsque les chevaliers chrétiens se croyaient en état de combattre l'ennemi, ils allaient le chercher sans se mettre en peine de cacher leur marche; la confiance dans leur force, dans leurs armes, et surtout dans la protection du ciel, leur faisait négliger les stratagèmes et les ruses de la guerre, et même les précautions les plus nécessaires au salut d'une armée. La prudence dans leurs chefs ne leur paraissait souvent qu'une marque de timidité et de faiblesse, et plusieurs de leurs princes payèrent de leur vie ou de leur liberté la vaine gloire d'affronter les périls sans utilité pour la cause des chrétiens.

Les Francs de la Palestine ne connaissaient guère d'autres dangers, d'autres ennemis que ceux qui se présentaient devant eux sur le champ de bataille. Mais plusieurs entreprises importantes que la

[1] Il faut voir dans les chroniqueurs, qui étaient presque tous des moines et des ecclésiastiques, le mépris profond qu'ils affectent pour ceux qui fuyaient dans les combats: ces bons chroniqueurs ne trouvent point d'expressions assez fortes pour flétrir le manque de courage dans un guerrier chrétien. Aux yeux de Guillaume de Tyr, c'est toujours une honte d'avoir été battu, à moins qu'on ne meure sur le champ de bataille. Dans tous ses jugements sur les soldats du Christ, on retrouve quelque chose du *Qu'il mourût* du vieil Horace.

fortune seule semblait diriger devaient assurer le salut et la prospérité des États chrétiens en Asie. La première de ces entreprises était d'abaisser la puissance des califes d'Égypte; la seconde, de conquérir et de conserver les villes maritimes de la Syrie, afin de recevoir les flottes et les secours de l'Occident; la troisième, de défendre les frontières et d'opposer de toutes parts une barrière aux Turcs et aux Sarrasins. Chacun de ces grands intérêts, ou plutôt tous ces intérêts réunis occupaient sans cesse les Francs établis en Asie, sans que la plupart d'entre eux sentissent les dangers et les avantages de leur position, sans qu'ils employassent, pour réussir, d'autre moyen que leurs épées. C'est là qu'il faut admirer leurs efforts, et que leur bravoure, qui suffisait à tout, paraît tenir du prodige.

Nous venons de faire connaître l'état des colonies chrétiennes en Syrie; nous allons reprendre la suite des événements les plus remarquables de cette époque. Parmi les illustres pèlerins qui se rendaient alors dans la Palestine et s'associaient aux travaux des chevaliers, l'histoire ne doit pas oublier Foulques, comte d'Anjou; il était fils de Foulques le Rechin et de Bertrade de Montfort, qui devint la femme de Philippe I, et pour laquelle le roi de France avait bravé tous les foudres de l'Église. Foulques d'Anjou ne pouvait se consoler de la mort de sa femme Éremberge, fille d'Élie, comte du Maine. Son chagrin le conduisit dans la Palestine, où il entretint pendant un an cent hommes d'armes qu'il menait lui-même au combat. Il joignait la piété à la bravoure, et mérita l'estime des chrétiens, par son zèle à défendre la cause de la religion. Baudouin, qui n'avait point d'enfant mâle, lui offrit en mariage sa fille Mélisende, et promit de le faire reconnaître pour son successeur. Foulques accepta cette proposition avec joie, et devint le gendre et l'héritier du roi de Jérusalem.

Dans la douzième année du règne de Baudouin du Bourg, on forma la résolution d'assiéger Damas. Le roi de Jérusalem, le prince d'Antioche, les comtes d'Édesse et de Tripoli, plusieurs nobles pèlerins arrivés d'Europe, réunirent leurs forces pour cette expédition. Les chrétiens se mirent en marche dans les premiers jours de décembre; ils étaient déjà sur les terres de Damas et la guerre avait commencé, lorsque Dieu, *en punition de leurs péchés*, leur retira sa miséricorde et envoya contre eux le plus terrible des ouragans. Tout à coup les cataractes du ciel s'ouvrirent, et toutes les campagnes, inondées, devinrent comme une vaste mer. Les guerriers de la croix perdirent

leurs tentes, leurs bagages, leurs armes; ils tremblèrent pour leur vie, et ne songèrent plus qu'à retourner aux lieux d'où ils étaient partis. Poursuivie par les éléments en courroux et fuyant devant la tempête comme devant un ennemi victorieux, l'armée revint sur les bords du Jourdain, et rendit grâces à Dieu de n'avoir pas péri dans ce nouveau déluge. Telle fut l'issue d'une guerre à laquelle on avait appelé l'Occident et qui devait rendre les chrétiens maîtres de la Syrie[1].

[1131.] Baudouin II ne survécut pas longtemps à cette expédition malheureuse. Comme il revenait d'Antioche, où il avait rétabli l'ordre et la paix, il tomba dangereusement malade. Voyant approcher sa fin, il se fit transporter dans la demeure du patriarche, voisine du saint sépulcre, et mourut entre les bras de son gendre Foulques, de sa fille Mélisende et de leur jeune enfant, Baudouin, en leur recommandant la gloire des chrétiens en Orient.

Baudouin avait un esprit droit, une âme élevée, une douceur inaltérable. La religion présidait à toutes ses actions, inspirait toutes ses pensées; mais sa dévotion était plutôt celle d'un cénobite que celle d'un prince et d'un guerrier : dans ses fréquentes oraisons, il se prosternait sans cesse contre terre, et, si nous en croyons l'histoire contemporaine, il en avait les mains et les genoux endurcis. Il passa dix-huit ans sur le trône d'Édesse, douze sur celui de Jérusalem; il fut fait deux fois prisonnier et resta sept ans dans les fers des infidèles. Il n'eut ni les défauts ni les qualités de son prédécesseur; son règne fut illustré par des conquêtes et des victoires auxquelles il n'eut point de part; mais il n'emporta pas moins au tombeau les regrets des chrétiens, qui aimaient à voir en lui le dernier des compagnons de Godefroy.

Les malheurs qui troublèrent sa vie et les soins qu'il fut obligé de donner à la principauté d'Antioche ne l'empêchèrent point de porter son attention sur l'administration intérieure de son royaume. Dès le commencement de son règne, il supprima dans sa capitale tout droit d'importation pour les marchandises; une seconde charte royale accorda en outre aux Syriens, aux Grecs, aux Arméniens et même aux Sarrasins, la liberté d'apporter dans la ville sainte, sans payer aucune redevance ni droit d'entrée, du froment, de l'orge et toute

[1] Guillaume de Tyr.

espèce de fruits et légumes; la taxe sur les poids et mesures fut en même temps abolie dans les marchés de Jérusalem. Ces franchises firent bénir le nom de Baudouin et doublèrent en peu d'années la population de la ville sainte.

On se demande comment se repeuplèrent les autres villes du royaume? Il est probable qu'un grand nombre de pèlerins s'établirent dans les villes qu'ils avaient aidé à conquérir. Le commerce et l'industrie durent y amener aussi beaucoup de familles des côtes d'Italie et de toutes les régions de l'Orient et de l'Occident. Les historiens nous disent que, les femmes manquant aux colonies fondées par les soldats de la croix, on en fit venir du royaume de Naples, et le nom de *poulains* ou *pulli*[1] fut donné aux enfants qui naissaient des femmes de la Pouille ou des femmes de Syrie. Ce mélange de toutes les nations et même de toutes les sectes devait amener promptement la corruption des mœurs, et, comme cette population nouvelle ne contribuait point ou contribuait peu à la défense du pays, elle dut corrompre aussi le principe de l'association militaire ou du gouvernement établi par les Francs.

Dans les premières années du règne de Baudouin, une multitude de rats qui n'épargnaient pas même les bestiaux[2], des nuées de sauterelles, des sécheresses, des tremblements de terre, désolèrent le royaume de Jérusalem. Tous ces fléaux furent regardés comme un avertissement du ciel et firent songer à la réforme des mœurs. Le roi Baudouin et le patriarche convoquèrent une assemblée à Naplouse. Les grands du royaume, les notables du clergé et du peuple y portèrent des peines sévères contre les excès du libertinage et certains désordres honteux que les anciennes lois n'avaient point prévus. Cette législation nouvelle, qui fut déposée dans les églises, signala la corruption, mais ne l'arrêta point.

Baudouin du Bourg ouvrit lui-même le synode de Naplouse, en s'accusant d'avoir injustement retenu les dîmes qu'il devait au patriarche sur les domaines royaux[3]. On voit par là qu'il subsistait toujours quelques sujets de discorde entre les patriarches et les rois de la ville sainte, mais la paix n'en avait point été troublée. Un seul des successeurs de Daimbert renouvela ouvertement des prétentions que

[1] Jacques de Vitri. *Bibliothèque des Croisades.*
[2] Les rats montaient sur le dos des bœufs, et s'attachaient à leurs flancs pour les dévorer.
[3] Guillaume de Tyr. Voyez les statuts du concile de Naplouse, à la fin de ce volume.

la cour de Rome avait elle-même condamnées : ce fut le patriarche Étienne. Étienne, né dans le pays chartrain, d'une famille illustre, avait été vicomte de Chartres ; renonçant au métier des armes, il prit l'habit religieux et devint abbé du monastère de Saint-Jean de la Vallée. Il était allé à Jérusalem pour s'y répandre en prières et avait fait remarquer sa dévotion. Le patriarche Gormond mourut dans le même temps, et, comme le peuple se rassembla pour nommer un autre pasteur de la ville sainte, il arriva que tous les suffrages tombèrent sur l'abbé de Saint-Jean de la Vallée. A peine eut-il été consacré, qu'il suscita des difficultés inattendues et réclama la possession de Jérusalem et de Joppé. Il en résulta une prompte et grave inimitié entre lui et le roi ; mais, lorsque les débats commençaient à s'échauffer, une mort prématurée vint y mettre un terme. On accusa le roi de Jérusalem d'avoir fait empoisonner le patriarche : Guillaume de Tyr ne repousse point cette accusation, et nous ne pouvons qu'en être surpris, en nous rappelant tous les éloges qu'il a donnés aux vertus religieuses de Baudouin. Un grand défaut du bon archevêque, quand il nous parle de ces querelles entre le sacerdoce et la royauté, c'est de louer excessivement les patriarches et de louer de même les princes, de telle sorte que les uns semblent avoir toujours raison et qu'on se demande comment les autres ont pu avoir tort. Au milieu de ces louanges prodiguées sans mesure à des partis opposés, il est difficile de connaître la vérité et de savoir de quel côté était la justice.

Foulques, comte d'Anjou, fut couronné roi de Jérusalem après la mort de Baudouin. A son avénement au trône, la discorde troublait les États chrétiens et menaçait d'une ruine prochaine la principauté d'Antioche. Le fils de Bohémond, jeune prince rempli de bravoure, était venu d'Italie pour recueillir l'héritage de son père ; d'abord attaqué par Joscelin, comte d'Édesse, qui ne craignit point de s'allier aux musulmans pour envahir et ravager les terres d'un prince chrétien, obligé ensuite de repousser chaque jour les agressions des Turcomans, il avait péri les armes à la main dans la Cilicie. Sa mort jeta la principauté d'Antioche dans les plus grands désordres : il ne laissait qu'une fille, à qui la faiblesse de son âge et de son sexe ne permettait pas de prendre les rênes du gouvernement. Sa veuve, Alix, fille de Baudouin II, tourmentée, dit Guillaume de Tyr, par *l'esprit du démon*, et voulant à toute force se faire *la dame du pays*, pour satisfaire son ambition de régner, osa solliciter le secours de

Zenghi, auquel elle envoya *un palefroi aussi blanc que la neige, ferré d'argent, avec un frein d'argent, et couvert d'une housse blanche, symbole de la candeur de ses promesses.* Baudouin, par sa fermeté, avait réprimé et puni les complots d'Alix, en qui l'esprit de domination étouffait tout à la fois la tendresse maternelle et la piété filiale, l'amour de son Dieu et l'amour de sa patrie. Mais, à la mort de son père, cette princesse, *étant sur toutes autres femmes fière et cauteleuse*, s'était hâtée de reprendre ses projets ambitieux. Foulques fut obligé de quitter deux fois son royaume, soit pour rétablir l'ordre troublé par les prétentions d'Alix, soit pour repousser les invasions des Turcomans, toujours prêts à profiter des discordes élevées parmi les chrétiens. Les esprits étaient tellement animés, que Ponce, comte de Tripoli, attiré dans le parti de la fille de Baudouin, osa livrer un combat au roi de Jérusalem près de Rugia : une sanglante défaite punit la félonie du comte, et Antioche vit la paix renaître dans ses murs. Au second voyage qu'il fit sur les bords de l'Oronte, Foulques fut plus heureux, car il n'eut point à combattre des chrétiens, et la victoire qu'il remporta sur les Turcs accourus en foule de la Perse et du pays de Mossoul, augmenta tellement sa considération et son crédit, que tous les partis qui divisaient encore la ville d'Antioche se réunirent à sa voix, et ne voulurent plus être dirigés que par ses conseils. Il profita habilement de cette disposition des esprits, et, pour achever son ouvrage, il résolut de donner à la fille de Bohémond un époux qui pût défendre ses droits et mériter la confiance des guerriers chrétiens.

La Syrie n'offrait au roi de Jérusalem aucun prince, aucun chevalier qui fût digne de son choix. Il jeta les yeux sur les princes de l'Occident, et choisit Raymond de Poitiers pour gouverner Antioche, comme Baudouin II l'avait choisi lui-même pour gouverner Jérusalem. Ainsi l'Europe, qui avait fourni des défenseurs aux États chrétiens d'Orient, leur fournissait aussi des princes et des rois. Raymond de Poitiers, pour tromper tous les regards et déconcerter tous les projets ennemis, fut obligé d'arriver en Orient sous l'humble costume d'un pèlerin. La veille de son entrée dans Antioche, Alix était persuadée que Raymond venait en Asie pour l'épouser elle-même ; on avait opposé ainsi la ruse à la ruse, et le patriarche parut se prêter à cette supercherie pour éviter le trouble et le scandale. Le mariage de la fille de Bohémond fut célébré avec une grande

solennité dans l'église de Saint-Pierre, et l'ambitieuse Alix alla cacher sa honte et son dépit dans Laodicée, qu'elle avait reçue en apanage.

[1132.] Foulques d'Anjou, après avoir rétabli la paix dans Antioche, avait trouvé à son retour ses États et sa propre maison en proie à la discorde. Gauthier, comte de Césarée, gendre de Hugues, comte de Joppé, accusa son beau-père du crime de félonie envers le roi. Ce comte Hugues s'était attiré la haine de Foulques d'Anjou et des seigneurs du royaume, les uns disent par son orgueil et son esprit de désobéissance, les autres par de coupables liaisons avec la reine Mélisende. Lorsque les barons eurent entendu Gauthier de Césarée, ils proposèrent, d'après la coutume du royaume, un combat en champ clos entre l'accusé et l'accusateur, et, comme le comte de Joppé ne se rendit point au lieu désigné, il fut déclaré coupable.

Hugues descendait du fameux seigneur de Puyset qui leva l'étendard de la révolte contre le roi de France et qui, vaincu par Louis le Gros [1], dépouillé de ses possessions, banni de sa patrie, s'était réfugié dans la Palestine, où ses exploits lui avaient fait obtenir le comté de Joppé, qu'il transmit à son fils. Hugues avait le caractère bouillant et impétueux de son père, et, comme lui, ne savait ni pardonner une injure ni supporter un acte d'autorité. En apprenant qu'il est condamné sans être entendu, il ne peut retenir sa colère, et court dans Ascalon implorer le secours des infidèles contre les chrétiens. Les musulmans, profitant de la division qui s'élevait parmi leurs ennemis, se mirent aussitôt en campagne et ravagèrent tout le pays jusqu'à la ville d'Arsur. Hugues, après avoir contracté une alliance criminelle avec les Sarrasins, vint s'enfermer dans Joppé, où il fut bientôt assiégé par le roi de Jérusalem.

La soif de la vengeance animait les deux partis : Foulques d'Anjou avait juré de punir la félonie de son vassal; Hugues était déterminé à s'ensevelir sous les murs de Joppé. Avant que l'attaque fût commencée, le patriarche de Jérusalem interposa sa médiation et rappela aux guerriers chrétiens les préceptes de la charité évangélique. Hugues rejeta d'abord la paix avec indignation; mais, abandonné par les siens, il prêta enfin l'oreille aux discours pacifiques du patriar-

[1] Le château de Puyset, près d'Orléans, fut assiégé trois fois par toutes les forces de Louis le Gros; ce château fut à la fin pris et démoli. Velly et tous les historiens français font mourir le seigneur de Puyset dans le royaume de Naples, parce qu'ils ont négligé de lire Guillaume de Tyr.

che, et consentit à déposer les armes. Le roi de Jérusalem renvoya son armée, et le comte de Joppé s'engagea à quitter le royaume, où il ne devait rentrer qu'après trois ans d'exil. Il attendait à Jérusalem le moment favorable pour son départ, lorsqu'une circonstance imprévue fut sur le point de renouveler les querelles assoupies. Un soldat breton, que l'histoire ne nomme point, attaqua le comte, *jouant aux dés devant la boutique d'un marchand*, et le frappa de plusieurs coups d'épée qui le renversèrent sans vie sur la place.

A la vue de cette scène tragique on accourt en foule, on se presse, on s'interroge; toute la ville est en rumeur; on déplore le sort du comte de Joppé; on ne songe plus à sa rébellion; de toutes parts se font entendre des plaintes contre le roi, qu'on accuse d'avoir dirigé lui-même le poignard homicide. Cependant le roi fait arrêter le meurtrier, qui est jugé selon la rigueur des lois. Le jugement portait que les membres du coupable seraient rompus. Foulques confirma la sentence, en ajoutant seulement que l'assassin n'aurait point la langue coupée, afin qu'il pût nommer ses complices. Ce malheureux expira en déclarant qu'aucun ordre ne lui avait été donné, mais qu'il croyait avoir servi sa religion et son roi. Chacun resta ainsi le maître de faire des conjectures, selon la passion qui l'animait et le parti qu'il avait embrassé. Le comte de Joppé ne tarda pas à guérir de ses blessures; au bout de quelques mois, il quitta la Palestine et se rendit en Sicile, où il mourut avant le terme fixé pour son exil.

La reine Mélisende conserva un profond ressentiment de tout ce qui s'était passé, et montra par là qu'elle n'était point étrangère à l'origine de ces discordes fatales. « Depuis le jour où le comte partit « du royaume, dit Guillaume de Tyr, tous ceux qui, contre lui, « avoient été délateurs envers le roi et l'avoient incité à le mettre en « sa male grâce, tellement encoururent l'indignation de la reine, « qu'ils n'étoient pas en trop grande sûreté de leurs propres per- « sonnes, et même le roi n'avoit pas l'air trop assuré entre les favoris « et les parents de la reine. » Toutefois le courroux de Mélisende s'apaisa dans la suite et ne survécut point au comte de Joppé. Foulques lui-même, soit que le temps eût affaibli son ressentiment, soit qu'il lui parût sage d'effacer les dernières traces d'une affaire malheureuse, se repentit d'avoir compromis l'honneur de la reine, et ne négligea rien pour lui faire oublier l'excès de sa jalousie et les rigueurs de son autorité.

[1138.] Cependant les différentes révolutions qui avaient troublé la principauté d'Antioche réveillèrent les prétentions des empereurs de Constantinople. Jean Comnène, fils et successeur d'Alexis, rassembla une armée, et s'avança dans l'Asie Mineure et la Cilicie, combattant tour à tour les Turcs, les Arméniens et les Francs. Les Grecs victorieux vinrent enfin camper sous les murs d'Antioche [1], et leur présence répandit l'effroi dans toutes les villes chrétiennes de Syrie. La situation des Francs devenait d'autant plus critique en cette circonstance, que Raymond, comte de Tripoli, dont le père avait été surpris dans une embuscade et tué par les musulmans de Damas, se trouvait alors en butte à toutes les forces du sultan de Mossoul et d'Alep; le roi de Jérusalem, que le prince d'Antioche implorait contre l'invasion des Grecs, avait quitté sa capitale pour voler à la défense de la Phénicie, et lui-même, assiégé dans le château de Montferrand ou de Barin, était sur le point de tomber entre les mains de Zenghi, et mettait son dernier espoir dans le prompt secours des autres princes chrétiens. Les Francs, environnés de périls, ne durent alors leur salut qu'à la modération du puissant monarque dont ils redoutaient les desseins : Jean Comnène, touché de leurs malheurs, suspendit la guerre qu'il avait déclarée, et, se contentant de l'hommage du prince d'Antioche, réunit ses troupes à celles des Latins, pour défendre les colonies chrétiennes et combattre les puissances musulmanes de la Syrie. On résolut d'assiéger d'abord la ville de Schaizar ou Césarée, bâtie au sud de l'Oronte; on devait marcher ensuite contre Alep. Cette guerre sainte, dont le premier signal fit rentrer tous les fidèles sur le territoire, n'aurait pas manqué de réussir, si elle avait été conduite avec persévérance; mais la discorde ne tarda point à éclater dans le camp des nouveaux alliés. Le comte d'Édesse et le prince d'Antioche, qui avaient suivi l'armée au siége de Schaizar, passaient leur temps au milieu des plaisirs et des fêtes, au lieu de seconder les efforts des Grecs. Ceux-ci restés seuls occupés des travaux du siége, suspendirent tout à coup leurs attaques, et l'empereur, soit qu'il voulût punir l'inaction de ses auxiliaires, soit qu'il désespérât de la victoire, conclut une trève avec un ennemi qui avait tremblé à son approche. Après avoir passé quelques jours à Antioche, il fut forcé de quitter la ville au milieu d'une

[1] Voyez l'extrait de l'historien grec Cinnam, dans la *Bibliothèque des Croisades*.

sédition excitée contre lui, et retourna dans ses États, abandonnant à leurs propres forces des alliés qu'aveuglaient sans cesse d'injustes préventions et qui montraient d'ailleurs si peu de zèle pour une guerre dont ils devaient profiter. Plus tard, revenu en Syrie avec une nouvelle armée, quoique sa modération fût un gage de sa bonne foi et que les Francs eux-mêmes l'eussent appelé, il réveilla sous les murs d'Antioche les anciennes défiances, et fit tout à coup oublier la puissance toujours plus menaçante des Turcs. Il crut dissiper toutes les inquiétudes des Latins, en annonçant le projet d'aller en pèlerinage au tombeau du Sauveur; mais ce projet même ne fit qu'augmenter les alarmes, et Foulques se hâta de lui envoyer des ambassadeurs pour l'avertir qu'il devait déposer l'appareil de la puissance impériale avant d'entrer dans la ville des pèlerins. L'empereur, sans s'irriter de cette espèce de refus, repassa le mont Taurus, et, lorsqu'il mourut, blessé par une flèche empoisonnée, les Francs se crurent délivrés d'un redoutable ennemi[1]. On put alors faire aux Francs le reproche qu'eux-mêmes adressèrent souvent aux Grecs, de ne point connaître leurs véritables alliés, et d'éloigner par des préventions injurieuses ceux dont ils invoquaient le secours. Dans les circonstances dont nous parlons, la réunion des Grecs et des Latins aurait pu délivrer l'Asie Mineure et la Syrie de la présence et de la domination des Turcs. C'est ici surtout qu'il faut déplorer cet esprit de discorde et de jalousie qui favorisa tant de fois les progrès des musulmans et causa plus tard la ruine de l'empire grec et celle de toutes les colonies chrétiennes d'Orient.

Zenghi, prince de Mossoul et de Maridin, que Guillaume de Tyr compare au ver de terre sans cesse en mouvement, avait alors annoncé le projet de s'emparer de Damas. Le prince musulman qui gouvernait cette ville, n'hésita point à implorer le secours des chrétiens. Ceux-ci avaient un grand intérêt à ne pas laisser s'établir et s'accroître dans leur voisinage une puissance redoutable. L'armée fut bientôt sous les armes, et, lorsqu'elle eut traversé le Liban, Zenghi, qui s'était approché de Damas, abandonna son dessein. Le sultan de cette ville avait promis, par les conditions du traité fait avec le roi de Jérusalem, qu'il l'aiderait à reconquérir Panéas, enlevée aux chrétiens quelques années auparavant et livrée récemment à Zenghi. Le

[1] *Correspondance d'Orient*, t. VII.

prince musulman n'oublia point sa promesse, et ses troupes se réunirent à celles des Francs sous les murs de la ville, dont on avait déjà commencé le siége. Panéas ou Bélinas est située à un mille de la source du Jourdain, au pied de l'anti-Liban. Au temps de Josué, elle s'appelait *Dan;* sous les Romains, elle prit le nom de *Césarée de Philippe;* à l'époque des croisades, devenue une place forte, elle fut prise tour à tour par les musulmans et par les chrétiens. Cent maisons à terrasse, bâties avec les restes des édifices antiques, des ruines informes, un tracé de murs d'enceinte, les tours et les fossés d'un château féodal, une forêt voisine dont parlent les historiens, voilà tout ce que nous avons retrouvé, en 1830, de la ville de Panéas ou Bélinas[1]. Le sultan de Damas, avec ses troupes, prit position à l'orient, entre la ville et la forêt, sur un emplacement appelé *Cohagar*. Le roi de Jérusalem, auquel se réunirent les princes d'Antioche et de Tripoli, campa du côté de l'occident. Dans ce siége mémorable les chrétiens et les Turcs leurs alliés rivalisèrent de zèle et de bravoure. Les assauts se multiplièrent pendant plusieurs semaines. Du haut de leurs tours roulantes, construites avec des poutres apportées de Damas, les assiégeants envoyaient à toute heure du jour et de la nuit la mort et la destruction dans la place; ces tours formidables, placées à l'orient, s'élevaient à une telle hauteur, que les assiégés, remplis de surprise et d'effroi, croyaient avoir affaire, selon l'expression de Guillaume de Tyr, non à des hommes, mais à des habitants du ciel. Les musulmans et les chrétiens montrèrent un parfait accord. Panéas ne put résister aux efforts réunis de deux ennemis redoutables, l'émir qui défendait la ville proposa et fit accepter une capitulation. Les musulmans retournèrent à Damas, satisfaits d'avoir arraché à Zenghi une de ses conquêtes; les chrétiens de Jérusalem prirent possession d'une ville qui devait assurer leurs frontières du côté du Liban.

Cette conquête fut le dernier événement du règne de Foulques d'Anjou. Le roi de Jérusalem, traversant la plaine de Ptolémaïs et poursuivant un lièvre chassé de son gîte, tomba de cheval, et mourut de sa chute, ne laissant pour lui succéder que deux enfants en bas âge. Guillaume de Tyr, qui loue les vertus de Foulques, remarque avec une naïveté digne de ces temps reculés qu'il avait les cheveux

[1] *Correspondance d'Orient*, t. VII.

roux, et qu'on ne pouvait néanmoins lui reprocher aucun des défauts vulgairement attribués à cette couleur. Dans les dernières années de sa vie, la mémoire de ce prince était si affaiblie, qu'il ne reconnaissait pas ses propres serviteurs; il n'avait plus assez de force et d'activité pour être le chef d'un royaume environné d'ennemis; aussi s'occupait-il plus de bâtir des forteresses que de rassembler des armées, et de défendre ses frontières que de faire de nouvelles conquêtes. Sous son règne, l'esprit militaire des chrétiens parut s'affaiblir et fut remplacé par l'esprit de discorde, qui amena des calamités plus grandes que la guerre. Au moment où Foulques d'Anjou avait été couronné roi de Jérusalem, les États chrétiens étaient au plus haut degré de prospérité; à la fin de son règne, ils penchaient déjà vers leur décadence.

La reine Mélisende prit la régence du royaume. Le jeune Baudouin reçut dans le même temps l'onction royale, et fut couronné roi dans l'église du Saint-Sépulcre, le jour de la naissance du Sauveur. Quoique le fils aîné de Foulques n'eût point encore atteint sa quatorzième année, son éloquence naturelle, l'élégance de ses manières, quelque chose de noble et de généreux dans toute sa conduite, le recommandaient déjà à l'amour des peuples. Il avait un esprit actif et pénétrant, une mémoire heureuse; il aimait à entendre raconter les actions glorieuses des grands rois. Il s'enquérait aussi avec soin des mœurs et du caractère des peuples qu'il devait gouverner, et souvent il était consulté par des hommes d'un âge mûr sur les lois et les coutumes du royaume. Les chroniques contemporaines nous disent que le jeune Baudouin fut toujours plein de respect pour la religion et les gens d'église; mais, dans les commencements de son règne, on voyait avec peine que l'amour des femmes et le jeu des osselets lui prenaient plus de temps et lui tenaient plus au cœur qu'il ne convenait à un roi et surtout à un roi de la ville sainte. Toutefois il se corrigea avec les années. L'archevêque de Tyr, qui l'avait connu, remarque dans son histoire qu'en avançant en âge il réforma presque tous ses défauts et resta avec ses bonnes qualités.

La reine Mélisende, pendant la minorité du jeune roi, gouverna avec prudence et justice; elle aurait mieux mérité peut-être les éloges que l'histoire lui a donnés, si elle avait moins aimé le pouvoir suprême. Quand Baudouin fut en âge de régner, elle hésita trop à remettre entre ses mains l'autorité royale : ce qui occasionna de fâ-

cheuses discordes et fit croire aux musulmans que le royaume de Jérusalem avait plusieurs chefs.

Dans la première année de son règne (1145), Baudouin conduisit une armée dans le pays de Moab et dans la vallée de Moïse, d'où il revint avec une renommée de bravoure. Au retour de cette expédition, il entreprit une guerre dont le motif était injuste et dont le résultat fut malheureux. Un certain émir qui gouvernait Bosrha[1], au nom du sultan de Damas, vint à Jérusalem, et proposa de livrer la ville qu'il commandait. Cette proposition fut d'abord acceptée : on assembla même une armée pour aller prendre possession de Bosrha. Pendant qu'on se préparait ainsi à une expédition qu'on regardait comme *agréable à Dieu* et très-avantageuse au peuple chrétien, il arriva de Damas des députés chargés de rappeler au roi de Jérusalem les traités qui unissaient les deux pays. Le prince et les émirs de Damas s'étonnaient que les chrétiens reçussent ainsi une ville des mains de la trahison; ils conjuraient le roi et tout le peuple fidèle de ne point porter la guerre sur les terres d'une nation amie; une guerre que désavouait la justice ne pouvait être heureuse. Ainsi parlaient les députés de Damas; mais ils s'adressaient à des esprits prévenus et passionnés : depuis plusieurs mois, toute la ville de Jérusalem s'occupait de la conquête de Bosrha : on ne s'entretenait que de la gloire et des avantages attachés à cette expédition; ceux qui n'y voyaient qu'injustice et malheur étaient des traîtres; l'avis d'une multitude aveugle prévalut, et les conseils de la sagesse ne furent pas suivis.

L'armée chrétienne se mit en marche. Après avoir traversé la profonde vallée de Roob, elle arriva dans le pays appelé Traconie. Ce fut là que commencèrent à se montrer les difficultés et les périls de l'entreprise. Le pays était couvert de musulmans accourus de toutes les contrées voisines pour s'opposer à l'invasion des chrétiens. Les ardeurs du soleil brûlaient les plaines : chargés de leur pesante armure, aux prises avec la faim et la soif, les chrétiens ne pouvaient avancer qu'à pas lents; les sauterelles tombées dans les puits et les citernes avaient empoisonné les eaux; tous les blés étaient cachés dans des retraites inconnues; les habitants, enfermés en des cavernes

[1] Bosrha ou Bostrum était appelé *Busseretb* au temps des croisades. Les solitudes du Ledja et du Gabel-el-Haouran représentent l'ancienne Traconite. Les ruines de plus de deux cents villages en basalte ou pierre noire, annoncent que, même en des temps reculés, la Traconie nourrissait une population nombreuse. (*Correspondance d'Orient*, lett. CXLVIII.)

souterraines, tendaient aux soldats chrétiens toutes sortes de piéges. Des archers, placés sur les hauteurs voisines, ne laissaient point de repos aux guerriers de Jérusalem, et les flèches, lancées de tous côtés, *semblaient*, selon l'expression de Guillaume de Tyr, *descendre sur eux ainsi que gresle et grosse pluye sur des maisons couvertes d'ardoises et de thuiles, estant hommes et bestes cousues d'icelles.*

Cependant l'espérance de s'emparer de Bosrha soutenait encore le courage des soldats chrétiens; mais, lorsqu'on fut arrivé à la vue de la cité, on apprit que la citadelle et les forts étaient gardés par des soldats venus de Damas, et que la femme même de l'émir qui promettait de livrer la ville s'était déclarée contre son époux. Cette nouvelle inattendue répandit tout à coup la consternation et le découragement dans l'armée chrétienne; les chevaliers et les barons pressèrent alors le roi de Jérusalem de sauver sa personne et la croix de Jésus-Christ. Le jeune Baudouin rejeta le conseil de ses fidèles barons et voulut partager tous leurs périls.

Dès qu'on eut donné l'ordre de la retraite, les musulmans jetèrent de grands cris et se mirent à la poursuite des chrétiens; les soldats de Jérusalem pressaient leurs rangs et marchaient en silence, l'épée nue à la main, emportant leurs morts et leurs blessés. Les musulmans, qui ne pouvaient ébranler leurs ennemis, et qui, dans leur poursuite, ne trouvaient aucune trace du carnage, croyaient avoir à combattre des hommes de fer. La région que traversaient les chrétiens était couverte de bruyères, de chardons et de plantes desséchées par la chaleur de l'été. Les musulmans y mirent le feu; le vent portait la flamme et la fumée vers l'armée chrétienne; les Francs s'avançaient dans une plaine embrasée; au-dessus de leurs têtes flottaient des nuages de fumée et de poussière. Guillaume de Tyr, dans son histoire, les compare à des forgerons, tant leurs habits et leurs visages étaient noircis par l'incendie qui dévorait la plaine. Les chevaliers et les soldats, le peuple qui suivait l'armée, se rassemblèrent en foule autour de l'évêque de Nazareth, qui portait le bois de la vraie croix, et le conjurèrent en pleurant de faire cesser, par ses prières, des maux qu'ils ne pouvaient plus supporter.

L'évêque de Nazareth, touché de leur désespoir, éleva la croix en implorant la miséricorde du ciel; et, dans le même temps, le vent changea de direction. La flamme et la fumée qui désolaient les chrétiens, se portèrent tout à coup sur les musulmans. Les Francs

poursuivirent leur marche, persuadés que Dieu avait fait un miracle pour les sauver. Un cavalier qu'on n'avait jamais vu, monté sur un cheval blanc et portant un étendard rouge, précédait l'armée chrétienne et la conduisait loin des dangers. Le peuple et les soldats le prirent pour un ange du ciel; sa présence miraculeuse ranima leur force et leur courage. Enfin, l'armée de Baudouin, après avoir éprouvé de grandes misères, revint à Jérusalem; les habitants se réjouirent de son retour en chantant ces paroles de l'Évangile : *Livrons-nous à la joie, car ce peuple qui était mort est ressuscité, il était perdu et le voilà retrouvé.*

Mais, tandis que les habitants de Jérusalem accueillaient ainsi le retour de leurs guerriers, les États chrétiens de la Mésopotamie et du nord de la Syrie éprouvaient sans cesse de nouveaux échecs. Zenghi, que le calife de Bagdad et les vrais musulmans regardaient comme le bouclier et l'appui de l'islamisme, étendait son empire depuis Mossoul jusqu'aux frontières de Damas, et poursuivait sans relâche le cours de ses victoires et de ses conquêtes. Les chrétiens firent peu d'efforts pour arrêter les progrès d'une puissance aussi redoutable. Zenghi les entretenait dans une sécurité trompeuse, et ne voulait les réveiller de leur sommeil qu'en portant des coups mortels à leur empire. Il savait, par l'expérience, que rien n'était plus funeste aux chrétiens qu'un trop long repos; les Francs, qui devaient tout à leurs armes, s'affaiblissaient presque toujours dans la paix; et, lorsqu'ils n'avaient point à combattre les musulmans, ils se faisaient la guerre entre eux.

Le royaume de Jérusalem avait deux barrières formidables, la principauté d'Antioche et le comté d'Édesse. Raymond de Poitiers défendait l'Oronte de l'invasion des musulmans; le vieux Joscelin de Courtenai avait été longtemps, sur les bords de l'Euphrate, la terreur des infidèles, mais il venait de mourir; jusqu'à son dernier soupir il avait combattu les ennemis des chrétiens, et dans son lit de mort il fit encore respecter ses armes et son territoire.

Joscelin assiégeait un château près d'Alep, lorsqu'une tour s'écroula près de lui et le couvrit de ses ruines; il fut transporté mourant à Édesse. Comme il languissait dans son lit, où il n'attendait que la mort, on vint lui annoncer que le sultan d'Iconium avait mis le siége devant une de ses places fortes. Aussitôt il fait appeler son fils, et lui ordonne d'aller attaquer l'ennemi. Le jeune Joscelin hé-

site, et représente à son père qu'il n'a point assez de troupes pour combattre les Turcs. Le vieux guerrier, qui n'avait jamais connu d'obstacles, voulut, avant de mourir, donner un exemple à son fils, et se fit porter à la tête de ses soldats dans une litière. Comme il approchait de la ville assiégée, on vint lui apprendre que les Turcs s'étaient retirés : alors il fait arrêter sa litière, et, les yeux levés au ciel comme pour le remercier de la fuite des musulmans, il expire au milieu de ses fidèles guerriers.

Ses dépouilles mortelles furent transportées à Édesse. Tous les habitants accoururent au-devant de cette pompe funèbre, qui présentait le plus attendrissant spectacle. D'un côté, on voyait des soldats en deuil portant le cercueil de leur chef; de l'autre, tout un peuple pleurait son appui, son défenseur, et célébrait la dernière victoire d'un héros chrétien.

Le vieux Joscelin était mort en déplorant le sort du comté d'Édesse, qui allait être gouverné par un prince faible et pusillanime. Dès son enfance, le fils du vieux Courtenai s'était adonné à l'ivrognerie et à la débauche; dans un siècle et dans un pays où ces vices étaient communs, les excès du jeune Joscelin avaient souvent scandalisé les guerriers chrétiens. Dès qu'il fut le maître, il quitta la ville d'Édesse pour se retirer à Turbessel, séjour délicieux sur les bords de l'Euphrate. Là, tout entier livré à ses penchants, et négligeant la solde des troupes, les fortifications des places, il oublia les soins du gouvernement et les menaces des musulmans.

Pendant ce temps, Zenghi ne négligeait aucun moyen d'accroître ses États, et veillait sans cesse pour profiter de la discorde des chrétiens, de leur inaction, ou de leur imprudence. Les historiens arabes prodiguent les plus grands éloges au génie et au caractère du prince de Mossoul; ils vantent sa bravoure et son habileté à la guerre; sa libéralité, qui le faisait chérir de ses serviteurs et de ses soldats; son activité infatigable, qui le rendait présent en tous lieux, et particulièrement le soin qu'il mettait à connaître les plus secrètes pensées de ses ennemis, en dérobant à tous les regards ses propres desseins. Malgré les louanges données à sa modération et à sa justice, l'histoire impartiale nous le représente employant plus d'une fois la violence et la perfidie pour élever ou soutenir sa puissance, et s'environnant toujours d'un appareil si terrible, qu'on vit des hommes mourir de frayeur à son aspect. Ce héros barbare eut sans doute

quelques qualités brillantes; mais, d'après l'exemple de ceux qui arrivaient à l'empire au milieu de la confusion et du désordre où se trouvait l'Orient, on doit penser que ses vices et ses excès le secondèrent beaucoup mieux que ses vertus. La grande habileté de Zenghi, ou plutôt sa principale force dans la guerre contre les chrétiens, ce fut de faire croire aux musulmans, et peut-être de croire lui-même, que le ciel l'avait envoyé pour défendre la religion de Mahomet : « Quand Dieu voulut, dit l'historien des Atabeks, renverser les « démons de la croix, comme il avait foudroyé les anges rebelles, il « jeta ses regards sur l'élite des fidèles champions de l'islamisme, et « n'en trouva pas de plus propre à remplir ses desseins que le martyr « Emad-eddin Zenghi. »

Depuis longtemps Zenghi, maître d'une grande partie de la Syrie et de la Mésopotamie, cherchait l'occasion d'ajouter la ville d'Édesse à son empire. Cette conquête, qui flattait son ambition et son orgueil, devait accréditer, aux yeux des vrais croyants, la mission divine dont il se disait chargé. Pour entretenir Joscelin dans sa funeste sécurité, le prince de Mossoul feignit de faire la guerre aux musulmans, et, lorsqu'on le croyait occupé à l'attaque de quelques châteaux musulmans de la Mésopotamie, il se présenta tout à coup avec une armée formidable devant les murs d'Édesse.

La ville avait des remparts très-élevés, de nombreuses tours, une forte citadelle[1]; mais toutes ces choses, selon l'expression naïve de l'archevêque de Tyr, sont bonnes pour un peuple qui veut combattre; elles deviennent inutiles, *s'il n'y a gens par le dedans qui les défendent*. Les habitants d'Édesse étaient presque tous des Chaldéens et des Arméniens, peu exercés au métier des armes et tout occupés de leur commerce et de leurs marchandises. La plupart des Francs avaient suivi le jeune Joscelin à Turbessel, et ceux qui restaient à Édesse manquaient de chefs qui pussent les conduire au combat et guider leur bravoure. Zenghi, en arrivant sous les murs de la ville, dressa son camp près de la *Porte des Heures*, et l'étendit jusqu'à *l'Église des Confesseurs*. Aussitôt de nombreuses machines furent dirigées contre les murailles. Les habitants, le clergé, les moines même, se présentèrent sur les remparts; les femmes et

[1] Guillaume de Tyr, liv. XVI. C'est le seul historien latin qui ait écrit l'histoire des colonies chrétiennes à cette époque et qui ait suivi les événements du siége d'Édesse.

les enfants leur apportaient de l'eau, des vivres, des armes. L'espoir d'être bientôt secourus excitait leur zèle et leur tenait lieu de courage. Ils attendaient, dit un auteur arménien, des secours de la nation *qu'on appelle vaillante*, et chaque jour ils croyaient voir du haut de leurs tours les étendards des Francs victorieux. Vaines espérances! Quand la renommée eut répandu dans la Syrie la nouvelle du siége d'Édesse, la désolation régna parmi les chrétiens, mais personne ne prit les armes.

Jérusalem se trouvait séparée d'Édesse par une trop grande distance, et l'ordre de faire partir des troupes, donné par Mélisende qui gouvernait le royaume avec son fils Baudouin, resta sans exécution. Les guerriers d'Antioche auraient pu arriver à temps, mais Raymond, qui avait voué une haine mortelle à Joscelin, ne vit, dans les progrès effrayants des barbares, que l'humiliation d'un rival et la ruine d'un ennemi. Joscelin, sorti de son sommeil, envoya partout des députés, appela tous ses guerriers, et montra le dessein de marcher au secours d'Édesse; mais, au lieu de répondre à ses exhortations, on se plaignait de son imprévoyance, et nul ne prenait les armes pour aller sauver du dernier malheur la métropole de la Mésopotamie.

Cependant Zenghi poursuivait sans relâche le siége d'une ville qui semblait abandonnée par les chrétiens. Chaque jour l'armée musulmane recevait des renforts, et les Curdes, les Arabes, les Turcomans, accouraient à l'envi, attirés par l'espoir du butin. La ville était environnée de tous côtés. Sept énormes tours de bois s'élevaient plus haut que les remparts de la place. Des machines formidables ne cessaient de battre les murailles ou de lancer dans la ville des pierres, des javelots et des matières enflammées. Des mineurs, venus d'Alep, creusant des routes souterraines, avaient pénétré jusqu'aux fondements des murs, et plusieurs tours de la ville, comme suspendues sur un abîme, n'attendaient plus qu'un signal pour couvrir la terre de leurs débris et laisser un passage aux soldats musulmans. Alors les travaux du siége furent tout à coup interrompus, et Zenghi fit sommer la ville de se rendre. Les Francs, et après eux les Syriens et les Arméniens, répondent qu'ils périront tous plutôt que de livrer une ville chrétienne aux infidèles. Ils s'exhortent les uns les autres à mériter la couronne du martyr: « Ne craignons point, disaient-ils « entre eux, ces pierres lancées pour abattre nos tours et nos mai-

« sons; celui qui a fait le firmament et créé des légions d'anges, « nous défend contre ses ennemis et nous prépare des demeures « dans le ciel[1]. »

Il y avait dans ces discours plus de résignation que de vertu guerrière. Aussi, lorsque le vingt-huitième jour du siége, plusieurs tours, au signal de Zenghi, s'écroulèrent avec fracas, un cri d'effroi se fit entendre d'un bout de la ville à l'autre. Quelques-uns des guerriers les plus intrépides accoururent pour défendre la brèche; mais, au même instant, presque tous les postes des remparts furent abandonnés, et l'ennemi put entrer de tous côtés dans la place. Dès lors Édesse n'eut plus de défenseurs; cette cité malheureuse ne vit plus dans son sein qu'un peuple consterné et des barbares armés du glaive. Des prêtres en cheveux blancs portaient dans les rues les châsses des saints martyrs, en invoquant la miséricorde du ciel. Mais, lorsqu'ils aperçurent les premiers signes du *jour de la colère*, ils s'arrêtèrent tout à coup, ils restèrent muets d'épouvante, et bientôt le glaive les *condamna au silence éternel*. Ainsi commença le massacre du peuple chrétien. Un des auteurs orientaux dont nous empruntons le récit[2], ajoute que le fer des infidèles s'enivra du sang des vieillards et des enfants, des pauvres et des riches, des vierges, des évêques et des ermites. La foule éperdue courait se réfugier dans les églises, où elle était immolée au pied des autels. D'autres fuyaient vers la citadelle; mais ils trouvaient aux portes l'ennemi couvert du sang de leurs frères, et tombaient eux-mêmes sous ses coups parmi des monceaux de morts. Dans ces scènes de désolation où le père n'attendait pas son fils, où l'ami ne cherchait plus son ami, où tous les liens de la nature étaient brisés, on vit encore quelques traces des vertus humaines. L'histoire contemporaine nous représente des mères appelant leurs enfants autour d'elles, *comme la poule appelle ses petits*. Ces familles éplorées se réunissaient ainsi pour périr ensemble par l'épée du vainqueur ou pour être ensemble traînées en servitude.

Le carnage, qui avait commencé au lever du soleil, dura jusqu'à la troisième heure du jour. De vénérables prélats, échappés au fer

[1] Ces discours sont tirés du poëme élégiaque du patriarche Nerses, dont le manuscrit est à la Bibliothèque du roi.

[2] Nous en avons tiré une partie de la chronique syriaque d'Aboulfarage. (*Bibliothèque des Croisades.*)

des Turcs, furent chargés de liens. On vit un évêque arménien, dépouillé de ses vêtements, traîné dans les rues et battu de verges [1]. Un savant religieux, qui avait composé l'histoire d'Édesse et dont nous avons souvent invoqué le témoignage, ne survécut point à la ruine de sa patrie, et périt avec la foule de ses concitoyens. Hugues, archevêque latin, ayant voulu prendre la fuite, fut égorgé avec tout son clergé. Ses trésors qu'il emportait avec lui et qui auraient pu être employés utilement pour la défense de la ville, devinrent la proie des infidèles. De pieux historiens imputent à l'avarice de ce prélat la perte d'Édesse, et paraissent croire qu'il fut puni dans une autre vie pour avoir préféré son or au salut des chrétiens.

Lorsque les musulmans furent maîtres de la ville et que la citadelle leur eut ouvert ses portes, les imans montèrent dans les clochers des églises pour proclamer ces paroles : « O Mahomet! prophète du « ciel, nous venons de remporter une victoire en ton nom. Nous « avons détruit ce peuple qui adorait la pierre, et des torrents de « sang ont coulé pour faire triompher ta loi. » A cette proclamation, toute l'armée musulmane répondit par des chants de victoire et les transports d'une joie barbare. Le pillage, l'incendie et les plus horribles excès signalèrent le triomphe du Coran. Les cadavres des vaincus furent mutilés, leurs têtes envoyées à Bagdad et jusqu'au Korasan. Tout ce qui restait de chrétiens vivants dans la ville d'Édesse fut vendu comme un vil troupeau sur les places publiques; les disciples du Christ, chargés de chaînes, après avoir perdu leurs biens, leur patrie, leur liberté, eurent encore la douleur de voir les vainqueurs insulter à la religion, qui seule leur restait pour les consoler dans leurs maux. Les vases sacrés servirent aux orgies de la victoire, et le sanctuaire devint le théâtre des plus horribles débauches. Plusieurs des fidèles qu'avaient épargnés les fureurs de la guerre ne purent supporter la vue de tant de profanations, et moururent de désespoir [2].

Ainsi tomba au pouvoir des musulmans cette ville d'Édesse qui

[1] Mathieu d'Édesse. Voyez l'extrait que nous avons donné de son histoire (*Bibliothèque des Croisades*).

[2] Suivant l'historien arabe Ibn-Alatir, la ville d'Édesse n'aurait pas éprouvé toutes ces calamités, lorsqu'elle fut prise pour la première fois par les musulmans; Zenghi aurait commandé à ses soldats de remettre dans leurs maisons les hommes, les femmes et les enfants; d'après Ibn-Alatir, ce fut seulement à la seconde chute de cette ville que les musulmans se livrèrent à tous les excès de la victoire. (*Bibliothèque des Croisades.*)

était une des plus fortes places de l'Asie par sa citadelle, ses remparts, sa position sur deux montagnes. Le patriarche Nerses déplore, dans une élégie pathétique, la chute de cette ville que les souvenirs de la religion et de l'histoire avaient rendue célèbre, et la fait parler elle-même de son ancienne splendeur. « J'étais, dit-elle, comme une « reine au milieu de sa cour; soixante bourgs élevés autour de moi « formaient mon cortége; mes nombreux enfants coulaient leurs « jours dans la joie; on admirait la fertilité de mes campagnes, la « fraîcheur et la limpidité de mes eaux, la beauté de mes palais. Mes « autels, chargés de richesses, jetaient au loin leur éclat et sem- « blaient être la demeure des anges. Je surpassais en magnificence « les plus belles cités de l'Asie, et j'étais comme un édifice céleste « bâti sur la terre[1]. »

La conquête d'Édesse remplit de joie les musulmans de la Syrie. Les historiens arabes racontent que la nouvelle s'en répandit aussitôt dans tout l'Orient et jusque sur les côtes de l'Afrique et de l'Italie, et que plusieurs événements miraculeux annoncèrent la victoire de Zenghi. Le farouche vainqueur, après avoir laissé une garnison dans Édesse, voulut poursuivre le cours de ses triomphes; mais son heure était venue, et la force de son bras et de ses armées ne put éloigner de lui *la palme douloureuse du martyre :* pendant que l'Asie célébrait sa gloire et sa puissance, dit l'historien des Atabeks, *la mort l'étendit dans la poussière, et la poussière devint sa demeure.* Occupé du siége d'un château musulman non loin de l'Euphrate, il fut assassiné par ses esclaves, et son âme, selon l'opinion des musulmans, alla recevoir dans le ciel la récompense promise au conquérant d'Édesse.

La nouvelle de cette mort consola les chrétiens de leurs défaites; ils montrèrent une joie immodérée, comme s'ils avaient vu tomber à la fois toutes les puissances musulmanes. Cette joie devait être courte : de nouveaux ennemis, de nouveaux malheurs, allaient fondre sur eux.

L'histoire rapporte qu'après la prise d'Édesse et le massacre de sa population, Zenghi, frappé de la beauté et de la magnificence de la ville, conçut le projet de la repeupler et de lui rendre une partie de

[1] Le poëme de Nerses, dont M. Cerbied nous a traduit quelques fragments, est en sept chants; il fut composé pour réveiller le zèle des défenseurs de la religion chrétienne contre les Turcs. C'est une composition froide et diffuse.

ses habitants[1]. Un grand nombre de familles syriennes et arméniennes, d'abord chargées de chaînes, avaient reçu leur liberté et la permission de rentrer dans leurs biens et dans leurs maisons. Lorsqu'on apprit la mort de Zenghi, toutes ces familles chrétiennes firent éclater leur aversion pour leurs maîtres nouveaux, et le comte Joscelin crut alors l'occasion favorable pour reconquérir sa capitale. Ayant rassemblé plusieurs guerriers intrépides, il se présenta au milieu de la nuit sous les murs d'Édesse, et, favorisé par les habitants, il fut introduit dans la ville à l'aide de cordes et d'échelles. Ceux qui avaient ainsi escaladé les murs ouvrirent ensuite les portes à leurs compagnons; s'élançant sur les Turcs surpris et effrayés, ils passèrent au fil de l'épée tous ceux qu'ils rencontrèrent dans les rues et qui n'eurent point le temps de se réfugier dans les tours et la citadelle. Joscelin, rentré ainsi dans Édesse, envoya des messagers à tous les princes chrétiens de la Syrie, les conjurant de venir à son secours, et de l'aider à conserver une cité chrétienne. Cette nouvelle, disent les anciens chroniqueurs, répandit partout la joie; mais la joie est voisine du deuil : aucun des princes chrétiens ne vint secourir Joscelin, et, tandis qu'il mettait dans leur arrivée l'unique et dernière espérance de son salut, Noureddin, second fils de Zenghi, devenu maître d'Alep, parut tout à coup devant les portes d'Édesse avec un appareil formidable. Il avait juré, en partant de sa capitale, d'exterminer les chrétiens, et toutes les armées musulmanes étaient accourues pour accomplir ses menaces et servir sa vengeance. Joscelin et ses compagnons, entrés par surprise dans Édesse, n'avaient eu ni les moyens ni le temps de s'y fortifier, et la citadelle se trouvait encore au pouvoir de leurs ennemis, quand la ville fut investie par les troupes de Noureddin. Les guerriers chrétiens, placés entre la garnison de la forteresse et l'armée musulmane, virent alors le péril où ils s'étaient engagés. Ils avaient l'ennemi devant eux et derrière eux, et n'espéraient plus aucun secours du dehors. Comme il arrive dans les circonstances désespérées, mille résolutions sont prises et rejetées tour à tour. Pendant qu'ils délibèrent, l'ennemi les presse et les menace. Bientôt il n'y a plus de salut pour eux dans une ville où ils venaient d'entrer en vainqueurs; après avoir affronté la mort pour s'en emparer, ils sont décidés à braver tous les périls pour en sortir. Les sol-

[1] Extrait des historiens arabes, et surtout de Kemal-eddin. (*Bibliothèque des Croisades.*)

dats de Joscelin, tous les chrétiens qui étaient accourus dans la ville, le petit nombre d'habitants qui avaient survécu au massacre de leurs frères, ne songent plus qu'à échapper par la fuite à la barbarie des musulmans; ils font en silence les préparatifs de leur départ. Les portes s'ouvrent au milieu de la nuit; chacun emporte ce qu'il a de plus précieux; une foule éplorée se presse dans les rues. Déjà un grand nombre de ces malheureux fugitifs ont franchi les portes de la ville; les guerriers commandés par Joscelin sont à la tête de la multitude, et s'avancent les premiers dans la plaine où campaient les musulmans. La garnison de la citadelle, avertie par le tumulte, fait une sortie et se réunit aux soldats de Noureddin, qui accourent vers la ville et s'emparent des portes par lesquelles s'écoulait la foule des chrétiens; là se livrent plusieurs combats dont les ténèbres redoublent le désordre et l'horreur. Les chrétiens parviennent à s'ouvrir un passage et se répandent dans les campagnes voisines; ceux qui portent des armes se réunissent en bataillons et cherchent à traverser le camp des ennemis; les autres, séparés de la troupe des guerriers, marchent au hasard, s'égarent dans la plaine, et trouvent partout le trépas. En racontant les événements de cette nuit horrible, Guillaume de Tyr ne peut retenir ses larmes. « O nuit désastreuse! s'écrie l'his-« torien Aboulfarage; aurore de l'enfer, jour sans pitié, jour de mal-« heur qui se leva sur les enfants d'une ville autrefois digne d'envie! » Dans Édesse, hors d'Édesse, on n'entendait que des cris de mort. Les guerriers réunis en bataillons, après avoir traversé l'armée des infidèles, furent poursuivis jusqu'aux rives de l'Euphrate; les chemins étaient couverts de leurs armes et de leurs bagages. Mille d'entre eux seulement purent arriver à Samosate, qui les reçut dans ses murs et déplora leurs malheurs sans pouvoir les venger.

L'histoire rapporte que plus de trente mille chrétiens avaient été tués par les soldats de Noureddin et de Zenghi. Seize mille furent faits prisonniers, et traînèrent leur vie dans la misère et la servitude. Noureddin, dans sa vengeance, n'épargna pas même les remparts et les édifices d'une ville rebelle : il fit abattre les tours, la citadelle et les églises d'Édesse. Il en bannit tous les chrétiens, et ne permit qu'à un petit nombre de pauvres et de mendiants d'habiter au milieu des ruines de leur patrie.

On sait que Zenghi avait été regardé comme un saint, comme un guerrier chéri de Mahomet, pour avoir conquis la ville d'Édesse; la

sanglante expédition de Noureddin le rendit cher aux musulmans, contribua beaucoup à étendre sa renommée et sa puissance, et déjà les imans et les poëtes promettaient à ses armes la conquête plus glorieuse de Jérusalem.

Les habitants de la ville sainte et des autres villes chrétiennes versèrent des larmes de désespoir en apprenant la chute et la destruction d'Édesse. Des présages sinistres ajoutaient à la terreur que leur inspiraient les nouvelles arrivées des bords de l'Euphrate. La foudre tomba sur les églises du Saint-Sépulcre et du mont Sion; une comète à la chevelure étincelante se montra dans le ciel; plusieurs autres signes, dit Guillaume de Tyr, apparurent, *contre la coutume et la saison des temps, significatifs des choses futures.* Pour comble de malheur, Rodolphe, chancelier de Jérusalem, fut porté par la violence sur le siége de Tyr, et le scandale régna dans le sanctuaire. Tous les fidèles d'Orient furent persuadés que le ciel s'était déclaré contre eux et que d'horribles calamités allaient tomber sur le peuple chrétien.

LIVRE VI.

HISTOIRE DE LA CROISADE DE LOUIS VII ET DE CONRAD.

1145-1149

[Deuxième croisade. — Saint Bernard; Louis VII et l'abbé Suger; assemblée de Vézelay; le roi prend la croix; le moine allemand Rodolphe; l'abbé de Clairvaux se rend auprès de l'empereur; diète de Ratisbonne; Conrad et ses barons partagent l'enthousiasme général; assemblée d'Etampes; retour de saint Bernard; proposition de Roger, roi de Sicile; l'abbé Suger et le comte de Nevers; expédients employés pour faire face aux dépenses de l'expédition; départ de Louis VII; les Allemands à Constantinople; arrivée des Français; entrevue du roi avec Manuel Comnène; on propose de s'emparer de la ville; l'evêque de Langres; l'empereur grec accélère le départ des croisés; les guides donnés aux Allemands les trompent, et, livrée à mille maux, leur armée périt presque tout entière; itinéraire de Louis VII; fatigues et privations inouies; arrivée à Satalie; embarquement d'une partie des troupes; l'autre partie succombe sous le fer musulman; brillant accueil fait à Louis VII par le comte d'Antioche; la reine Eléonore; Louis VII et Conrad sont reçus par Baudouin III, roi de Jérusalem; les croisés vont assiéger Damas; importance de cette cité; victoire sur les Turcs; négociations; mésintelligence entre les croisés; le jeune Saladin; le siége est abandonné; Conrad puis Louis VII retournent en Europe; coup d'œil général sur la deuxième croisade et sur les évenements qui s'y rapportent; parallèle entre l'abbé de Saint-Denis et l'abbé de Clairvaux.]

Les colonies chrétiennes, menacées par les musulmans, appelèrent les princes de l'Europe à leur secours. L'évêque de Gibelet, en Syrie, accompagné d'un grand nombre de prêtres et de chevaliers, se rendit à Viterbe, où se trouvait le souverain pontife. Les récits de l'ambassade chrétienne firent couler les larmes du chef des fidèles[1]; les malheurs d'Édesse, les malheurs qui menaçaient Jérusalem, répandirent partout la consternation et la douleur. Des cris d'alarmes retentirent dans tout l'Occident. Quarante-cinq ans s'étaient écoulés depuis la délivrance du saint sépulcre; l'esprit des peuples n'était point changé; de toutes parts on courut aux armes.

Ce fut à la voix de saint Bernard que les peuples et les rois de la

[1] Odon de Deuil, *Bibliothèque des Croisades.*

chrétienté vinrent se ranger sous les drapeaux de la croix. Né d'une famille noble de Bourgogne, huit ans avant la conquête de Jérusalem, saint Bernard, dès sa plus tendre jeunesse, était entré dans la vie religieuse avec tous ses nombreux parents et trente gentilshommes, entraînés par ses discours et par son exemple. Il n'avait que vingt-deux ans lorsqu'il parut à Cîteaux à la tête de la pieuse troupe qu'il avait enlevée au monde. Il suffit de prononcer le nom de Clairvaux pour rappeler la gloire de saint Bernard. Nous avons eu occasion de remarquer que deux passions se partageaient à cette époque la société européenne : l'une poussant les chrétiens au désert monastique, l'autre sur le chemin de Jérusalem. Saint Bernard fut l'éclatante expression de ce double enthousiasme religieux, il fut l'homme de cette double passion qui remuait alors le monde, et les chroniques du douzième siècle nous ont parlé du prodigieux pouvoir de sa parole. L'abbé de Clairvaux portait dans un corps délicat et frêle une infatigable activité, une opiniâtreté ardente, une noble volonté qui marchait sans fléchir vers le but marqué. Il était devenu l'âme et la lumière de l'Europe; il ne s'appartenait plus, et les événements et les besoins contemporains l'arrachaient sans cesse aux chênes et aux hêtres de sa chère solitude. Plusieurs conciles obéirent à ses décisions. Par les seules armes de son éloquence, il terrassa l'antipape Léon et fit asseoir Innocent II sur la chaire de saint Pierre. Le pape Eugène III et l'abbé Suger étaient ses disciples. Les prélats, les princes, les monarques, se faisaient gloire de suivre ses conseils, et croyaient que Dieu parlait par sa bouche [1].

Lorsque les ambassadeurs d'Orient arrivèrent en Europe, Louis VII venait de monter sur le trône de France. Ce jeune monarque avait vu commencer son règne sous les plus heureux auspices. La plupart des grands vassaux, révoltés contre l'autorité royale, avaient déposé les armes et renoncé à leurs prétentions. Par son mariage avec la fille de Guillaume IX, Louis le Jeune venait de réunir le duché d'Aquitaine à son royaume. La France agrandie n'avait rien à craindre des États voisins; et, tandis que les guerres civiles désolaient à la fois l'Angleterre et l'Allemagne, elle florissait en paix sous l'administration de Suger [2].

[1] M. Wilken a donné tout un livre à la vie de saint Bernard (*Geschichte der Kreuzzüge*, t. III, p. 1). Nous avons craint qu'un si long épisode ne nuisît à la rapidité du récit.
[2] *Vita Sugerii.*

La paix ne fut un moment troublée que par les injustes prétentions du pape et par les intrigues de Thibaut, comte de Champagne, qui profitait de l'ascendant qu'il avait sur le clergé pour armer les foudres de l'Église contre son souverain[1]. Louis résista avec fermeté aux entreprises du saint-siége, et voulut punir un vassal dangereux et rebelle. Poussé par une vengeance aveugle, il mit tout à feu et à sang dans les États de Thibaut; il assiégea Vitry, monta lui-même à l'assaut, et fit passer au fil de l'épée tous ceux qu'on rencontra dans la ville[2].

Un grand nombre d'habitants de tout âge et de tout sexe s'étaient réfugiés dans une église, croyant trouver au pied des autels un sûr asile contre la colère d'un prince chrétien. Le roi y fit mettre le feu, et treize cents personnes furent la proie des flammes. Une action aussi barbare répandit l'effroi parmi les peuples que la providence avait soumis au sceptre de Louis. Lorsqu'il revint de cette expédition, sa capitale le reçut dans un morne silence; ses ministres laissèrent voir sur leur visage l'abattement de la douleur; et saint Bernard, comme un autre Ambroise, osa faire entendre les plaintes de la religion et de l'humanité.

Dans une lettre éloquente, l'abbé de Clairvaux représenta au monarque la patrie désolée; il lui montra l'Église méprisée et foulée aux pieds. « Je combattrai pour elle, disait-il, jusqu'à la mort; au « lieu de bouclier et d'épée, j'emploierai les armes qui me convien- « nent, je veux dire mes pleurs et mes prières devant Dieu. » A la voix du saint abbé, Louis reconnut enfin sa faute, et la vue des jugements du ciel fit sur son esprit une profonde impression.

On parlait alors dans toute la chrétienté de la prise et de la destruction d'Édesse par les Turcs; on déplorait le massacre du peuple

[1] Saint Bernard eut d'abord à se reprocher d'avoir excité le comte de Champagne et le pape lui-même contre le roi : il l'avoue dans une lettre qu'il écrit à Innocent II.

Les querelles de Louis VII avec le saint-siége avaient leur principe dans l'élection de l'évêque de Bourges, élection qui n'avait pas été approuvée par le pape. On accusa le comte de Champagne d'avoir appelé sur le royaume l'interdit que le pape lança à cette occasion; et c'est pourquoi Louis VII envahit la Champagne. Quelque temps après, un nouvel incident s'éleva à cause du mariage incestueux du comte de Vermandois avec Alix d'Aquitaine, sœur de la reine Éléonore. Louis favorisa cette union : nouvelle querelle entre lui et le saint-siége, et ce fut alors qu'il envahit, pour la seconde fois, le comté de Champagne, qu'il assiégea, et prit Vitry. Le comte de Champagne, l'ennemi naturel de Louis, avait été l'instigateur de la colère de Rome. (*Vita Ludovici VII*, lib. I.)

[2] Le siége de Vitry est rapporté par tous les historiens contemporains, mais avec les ménagements dus à la majesté royale. Saint Bernard indigné éleva la voix contre le prince. (*Epis. S. Bernardi apud Chifflet.*)

chrétien, l'incendie des églises, la profanation des saints lieux; et ces récits lamentables rappelaient chaque jour au jeune monarque les violences qu'il venait de commettre dans les murs de Vitry. Louis, poursuivi par les terreurs du remords, croyait voir sans cesse la main de Dieu prête à le frapper. Il renonça à tous les plaisirs, et ses larmes ne pouvaient être comparées qu'à celles du psalmiste lorsqu'il s'écrie : *Mes pleurs m'ont servi de pain le jour et la nuit.* Le jeune roi, pour se livrer tout entier à sa douleur, abandonna même le soin de cette autorité dont il s'était montré si jaloux. L'abbé de Clairvaux, qui l'avait poussé au repentir, fut obligé de calmer son désespoir et de ranimer son courage, en lui parlant des miséricordes de Dieu. Le roi de France revint alors à lui-même; et comme, dans l'opinion du temps, les grands crimes ne pouvaient s'absoudre que par le pèlerinage de la terre sainte, l'envie d'expier les violences que lui reprochait l'Église et dont il s'accusait lui-même avec tant d'amertume, lui fit prendre la résolution d'aller combattre les infidèles.

A l'époque des fêtes de Noël, il convoqua à Bourges une assemblée dans laquelle il annonça son projet aux barons et aux prélats de son royaume. Godefroy, évêque de Langres, applaudit à son zèle, et, dans un discours pathétique, déplora la captivité d'Édesse, les dangers et les désastres des chrétiens d'Orient. Son éloquence émut tous les auditeurs; mais l'oracle de l'assemblée, celui qui tenait tous les cœurs dans sa main, n'avait point encore parlé. Soit qu'il ne fût point alors pénétré de l'utilité de la croisade, soit qu'il voulût lui donner plus de solennité, saint Bernard conseilla au roi de France de consulter le saint-siége avant de rien entreprendre. Cet avis fut généralement approuvé. Louis envoya des ambassadeurs à Rome, et résolut de convoquer une nouvelle assemblée lorsqu'on aurait reçu la réponse du souverain pontife.

Eugène III, qui venait de succéder à Innocent II, avait déjà, dans plusieurs de ses lettres, sollicité le secours des fidèles contre les musulmans. Jamais le saint-siége n'avait eu plus de motifs pour faire prêcher une croisade. Un esprit de sédition et d'hérésie commençait à s'introduire parmi les peuples, même parmi le clergé d'Occident, et menaçait à la fois la puissance des papes et les doctrines de l'Église. Eugène se trouvait en butte aux troubles suscités par Arnaud de Bresse. On ne parlait dans la capitale du monde chrétien que de rebâtir le Capitole et de substituer à l'autorité pontificale celle des

consuls et des tribuns de l'ancienne Rome [1]. Dans cet état de choses, un grand événement comme celui de la croisade devait détourner les esprits des nouveautés dangereuses et les rallier autour du sanctuaire. Le souverain pontife pouvait voir dans une guerre sainte le double avantage de défendre Jérusalem contre les entreprises des infidèles, l'Église et lui-même contre les attaques des hérétiques et des novateurs. Eugène félicita le roi de France sur sa pieuse résolution ; il exhorta de nouveau, par ses lettres, tous les chrétiens à prendre la croix et les armes, et leur promit les mêmes priviléges, les mêmes récompenses qu'Urbain II avait accordés aux guerriers de la première croisade. Retenu en Italie, où il s'occupait d'apaiser les troubles de Rome [2], il regrettait de ne pouvoir, comme Urbain, venir au delà des Alpes ranimer le zèle des fidèles par sa présence et ses discours.

Cependant Suger, qui voyait avec douleur la résolution que le roi de France avait prise de quitter son royaume, écrivit secrètement au pape, et, lui communiquant ses craintes, conjura le souverain pontife de reculer l'époque de ce grand sacrifice. Dans sa réponse, Eugène ne dissimule point que le projet de Louis lui avait d'abord donné quelque surprise, même quelques inquiétudes, mais que le zèle ardent que faisait éclater le monarque permettait enfin de croire que son dessein venait de Dieu. Le pontife conseillait d'ailleurs à Suger d'examiner par lui-même si l'ardeur que montrait le roi n'était point un feu trop facile à s'éteindre, si les barons qui devaient l'accompagner cédaient à l'inspiration d'une véritable piété. Il cherchait en même temps à calmer les alarmes du fidèle ministre de Louis, en lui annonçant que l'Église allait renouveler ses prières et déployer toute sa puissance pour assurer le salut du prince et la paix du royaume [3].

La réponse du pape à Suger n'était arrivée en France qu'après la bulle qui proclamait la croisade [4]. Cette bulle donnait à l'abbé de Clairvaux la mission d'exhorter les fidèles à prendre la croix. Dès que la décision du pontife fut connue, une nouvelle assemblée fut convoquée à Vézelay, petite ville de Bourgogne. La réputation de

[1] Gibbon a présenté un tableau savant et animé des révolutions qui agitèrent Rome chrétienne à cette époque.

[2] Odon de Deuil excuse ainsi le pape de n'avoir point encore prêché la croisade.

[3] *Epistol. Eugenii pap. ap. Baronium ad ann.* 1146.

[4] Voyez cette bulle dans les Pièces justificatives de ce volume.

saint Bernard, les lettres adressées par le pape à toute la chrétienté, firent accourir à cette réunion un grand nombre de seigneurs, de chevaliers, de prélats et d'hommes de toutes les conditions. Le dimanche des Rameaux, après avoir invoqué le Saint-Esprit, tous ceux qui étaient arrivés pour entendre l'abbé de Clairvaux s'assemblèrent sur le penchant d'une colline, aux portes de la ville. Une vaste tribune fut élevée, où le roi, dans l'appareil de la royauté, et saint Bernard, dans le costume modeste d'un cénobite, furent salués par les acclamations d'un peuple immense[1]. L'orateur de la croisade lut d'abord les lettres du souverain pontife, et parla ensuite à ses auditeurs de la prise d'Édesse par les musulmans et de la désolation des saints lieux. Il leur montra l'univers plongé dans la terreur, en apprenant que Dieu avait commencé à perdre sa terre chérie. Il leur représenta la ville de Sion implorant leur secours, Jésus-Christ prêt à s'immoler une seconde fois pour eux, et la Jérusalem céleste ouvrant toutes ses portes pour recevoir les glorieux martyrs de la foi. « Vous le savez, ajouta-t-il, nous vivons dans un temps de châtiment « et de ruine : l'ennemi des hommes a répandu de toutes parts le « souffle de la corruption ; on ne voit partout que brigandages im- « punis. Les lois de la patrie et les lois de la religion n'ont plus « assez d'empire pour arrêter le scandale des mœurs et le triomphe « des méchants. Le démon de l'hérésie s'est assis dans la chaire de « la vérité. Dieu a donné sa malédiction à son sanctuaire. O vous « tous qui m'écoutez ! hâtez-vous donc d'apaiser la colère du ciel, et « n'implorez plus sa bonté par de vains gémissements ; ne vous cou- « vrez plus du cilice, mais de vos boucliers invincibles. Le bruit des « armes, les dangers, les travaux, les fatigues de la guerre, voilà la « pénitence que Dieu vous impose. Allez expier vos fautes par des « victoires sur les infidèles, et que la délivrance des lieux saints soit « le noble prix de votre repentir. »

Ces paroles de l'orateur excitèrent un vif enthousiasme dans l'assemblée des fidèles, et, comme Urbain au concile de Clermont, saint Bernard fut interrompu par des cris répétés : *Dieu le veut ! Dieu le veut !* Alors il éleva la voix, comme s'il eût été l'interprète du ciel, promit, au nom de Dieu, le succès de la sainte expédition, et poursuivit ainsi son discours :

[1] Odon de Deuil, *Bibliothèque des Croisades.*

« Le Dieu du ciel a commencé à perdre la terre sanctifiee par ses « miracles, consacrée par son sang, terre de salut où les premières « fleurs de la Résurrection ont apparu. Aujourd'hui ces lieux saints, « rougis du sang de l'agneau sans tache, sont livrés au glaive des « ennemis de notre foi, et ce sont nos péchés qui ont amassé cette « tempête sur le sanctuaire de la religion!

« Si on venait vous annoncer que l'ennemi est entré dans vos cités, « qu'il a ravi vos épouses et vos filles, profané vos temples, qui de « vous ne volerait aux armes? Eh bien! tous ces malheurs et des mal- « heurs plus grands encore sont arrivés : la famille de Jésus-Christ, « qui est la vôtre, a été dispersée par le glaive des païens; des bar- « bares ont renversé la demeure de Dieu et se sont partagé son héri- « tage. Qu'attendez-vous donc pour réparer tant de maux, pour ven- « ger tant d'outrages? Laisserez-vous les infidèles contempler en paix « les ravages qu'ils ont faits chez des peuples chrétiens? Songez que « leur triomphe sera un sujet de douleur inconsolable pour tous les « siècles, et d'éternel opprobre pour la génération qui l'a souffert. « Oui, le Dieu vivant m'a chargé de vous annoncer qu'il punira ceux « qui ne l'auront pas défendu contre ses ennemis. Volez donc aux « armes! qu'une sainte colère vous anime au combat et que le monde « chrétien retentisse de ces paroles du prophète : *Malheur à celui « qui n'ensanglante pas son épée!*

« Si le Seigneur vous appelle à sa propre défense, vous ne croirez « pas sans doute que sa main soit devenue moins puissante : il ne « tiendrait qu'à lui d'envoyer douze légions d'anges, ou de dire seu- « lement une parole, et ses ennemis tomberaient en poussière; mais « Dieu a regardé les fils des hommes, et veut leur ouvrir le chemin « de sa miséricorde; sa bonté a fait lever pour vous le jour du par- « don. C'est vous qu'il a choisis pour être les instruments de ses ven- « geances; c'est à vous seuls qu'il veut devoir la ruine de ses enne- « mis, le triomphe de sa justice. Oui, le Dieu tout-puissant vous « appelle à expier vos péchés en défendant sa gloire et son nom. « Guerriers chrétiens, voilà des combats dignes de vous, des combats « où la victoire vous attirera les bénédictions de la terre et du ciel, « où la mort même sera pour vous comme un autre triomphe. Illus- « tres chevaliers, rappelez-vous l'exemple de vos pères qui ont con- « quis Jérusalem, et dont le nom est écrit au livre de vie. Prenez la « croix; cette croix est peu de chose par elle-même, mais, si vous la

« portez avec dévotion, elle vous vaudra la conquête du royaume « de Dieu[1]. »

Tous les barons et les chevaliers applaudirent à l'éloquence de l'abbé de Clairvaux et furent persuadés qu'il était l'interprète de la volonté divine. Louis VII, vivement ému des paroles qu'il venait d'entendre, se jeta, en présence de tout le peuple, aux pieds de saint Bernard, et lui demanda la croix. Revêtu de ce signe révéré, il parla lui-même à l'assemblée des fidèles pour les exhorter à suivre son exemple. Dans son discours, il leur montra l'impie Philistin versant l'opprobre sur la maison de David, et leur rappela la sainte détermination que Dieu lui-même lui avait inspirée. Il invoqua, au nom des chrétiens d'Orient, l'appui de la nation généreuse dont il était le chef; de cette nation qui ne pouvait supporter la honte ni pour elle ni pour ses alliés, et portait sans cesse la terreur parmi les ennemis de son culte et de sa gloire. A ce discours tout l'auditoire fut attendri et fondit en larmes[2]. La piété touchante du monarque acheva de persuader ceux que l'éloquence de saint Bernard n'avait point entraînés. La colline sur laquelle était rassemblé un peuple innombrable, retentit longtemps de ces mots : *Dieu le veut, Dieu le veut! la croix, la croix!* Éléonore de Guienne, qui accompagnait Louis, reçut comme son époux le signe des croisés des mains de l'abbé de Clairvaux. Alfonse, comte de Saint-Gilles et de Toulouse; Henri, fils de Thibaut, comte de Champagne; Thierri, comte de Flandre; Guillaume de Nevers; Renaud, comte de Tonnerre; Yves, comte de Soissons; Guillaume, comte de Ponthieu; Guillaume, comte de Varennes; Archambaud de Bourbon; Enguerrand de Coucy; Hugues de Lusignan; le comte de Dreux, frère du roi; son oncle le comte de Maurienne, une foule de barons et de chevaliers suivirent l'exemple de Louis et d'Éléonore. Plusieurs prélats, parmi lesquels l'histoire remarque Simon, évêque de Noyon; Godefroy, évêque de Langres; Alain, évêque d'Arras; Arnould, évêque de Lisieux, se jetèrent aux

[1] Il n'existe plus le moindre fragment des discours que saint Bernard prononça en cette occasion; mais Baronius (*ad ann.* 1146) a rapporté les deux lettres que le saint prélat adressa aux habitants du Rhin et à l'évêque de Brixen. C'est d'après ces deux lettres, seuls monuments de la prédication qui nous restent, que nous avons rédigé ce discours : ces lettres ont été insérées dans la *Collection des Œuvres de saint Bernard*. M. Wilken a réuni toutes les lettres de saint Bernard sur la croisade, afin d'en faire connaître l'esprit. Nous avons craint, en l'imitant, d'interrompre l'intérêt général qui s'attache à la marche des événements.

[2] La chronique de Morigny rapporte le discours que Louis VII prononça dans cette assemblée; on le trouvera dans la *Biblioth. des Croisades*, t. I, p. 210.

pieds de saint Bernard, en faisant le serment de combattre les infidèles[1]. Les croix que l'abbé de Clairvaux avait apportées ne purent suffire au grand nombre de ceux qui se présentaient. Il déchira ses vêtements pour en faire de nouvelles, et plusieurs de ceux qui l'environnaient mirent à leur tour leurs habits en lambeaux afin de satisfaire l'impatience de tous les fidèles qu'il avait embrasés du feu de la guerre sainte. Pour conserver la mémoire de cette journée, Pons, abbé de Vézelay, bâtit sur la colline où les chevaliers et les barons s'étaient assemblés une église qu'il dédia à la sainte croix. La tribune du haut de laquelle saint Bernard avait prêché la croisade, y resta exposée à la vénération des fidèles jusqu'à l'année 1789.

Après l'assemblée de Vézelay, l'abbé de Clairvaux continua à prêcher la croisade dans les villes et dans les campagnes voisines. Bientôt la France retentit du bruit des miracles par lesquels Dieu semblait autoriser et consacrer en quelque sorte sa mission[2]. On le regardait partout comme l'envoyé du ciel, comme un autre Moïse qui devait conduire le peuple de Dieu. Tous les chrétiens étaient persuadés que l'heureux succès de la croisade dépendait de saint Bernard, et, dans une assemblée tenue à Chartres, où se trouvaient plusieurs barons, plusieurs princes illustres par leurs exploits, on résolut d'un consentement unanime de lui donner le commandement de la guerre sainte. Les croisés, disait-on, ne pouvaient manquer d'être toujours victorieux sous les lois d'un chef à qui Dieu semblait avoir confié sa toute-puissance. L'abbé de Clairvaux, qui se rappelait l'exemple de Pierre l'Ermite, refusa le périlleux emploi dont on voulait le charger; il fut même si effrayé du suffrage des barons et des chevaliers, qu'il s'adressa au pape et conjura le souverain pontife de ne pas l'abandonner aux fantaisies des hommes[3].

[1] Odon de Deuil, p. 2 et 8; Anonyme des Gestes de Louis VII (*Bibliothèque des Croisades*, t. I, p. 242).

[2] Philippe, archidiacre de Liége, ensuite moine de Clairvaux, a fait une relation détaillée des miracles de saint Bernard, depuis le premier dimanche de l'Avent, premier jour de décembre 1146, jusqu'au jeudi, second jour de janvier suivant; il fait parler, dans sa relation, dix témoins oculaires, dont il cite les noms. Le père Maimbourg, dans son *Histoire des Croisades*, ne paraît point croire à l'authenticité des miracles de saint Bernard; l'auteur de la vie de Suger, 3 vol. in-12, reprend vivement le père Maimbourg sur son incrédulité. Nous n'entreprendrons point d'examiner cette question; nous pensons qu'il suffit de savoir que les contemporains de saint Bernard croyaient à ses miracles, et que cette croyance leur fit faire des choses que la raison elle-même pourrait appeler miraculeuses. « J'ai su, dit Odon de Deuil, qu'il se fit alors bien des miracles; si je n'en racontais « que quelques-uns, on ne croirait pas qu'il y en eût davantage; si j'en racontais un grand nombre, « je paraîtrais encore en avoir omis à ceux qui pensent qu'il plaît à Dieu d'en faire tant. » (Voyez *Bibliothèque des Croisades*, t. I.)

[3] *Annales de Baronius*, ad. ann. 1146. On y trouve analysée la lettre de saint Bernard.

Le pape répondit à saint Bernard qu'il devait se contenter de prendre la trompette évangélique pour annoncer la guerre. L'abbé de Clairvaux ne s'occupa plus alors que de remplir sa mission; il s'en acquitta avec tant de zèle, ses prédications eurent un succès si extraordinaire, et j'oserai dire si malheureux, qu'elles dépeuplèrent les campagnes et les villes. Il écrivait au pape Eugène : *Les villages et les châteaux sont déserts; on ne voit que des veuves et des orphelins dont les maris et les pères sont vivants*[1].

Tandis que saint Bernard prêchait ainsi la croisade dans les provinces de France, un moine allemand, nommé Rodolphe, qui était aussi chargé de la mission d'appeler les fidèles à prendre la croix, exhortait les peuples du Rhin à massacrer les juifs, qu'il représentait dans ses discours véhéments comme les alliés des musulmans et les plus dangereux ennemis de la religion chrétienne. L'abbé de Clairvaux, redoutant l'effet de ces prédications, accourut en Allemagne pour imposer silence à l'apôtre séditieux. Comme le moine allemand avait flatté les passions de la multitude, saint Bernard eut besoin, pour le combattre, de tout l'ascendant de sa vertu et de sa renommée; il osa faire entendre sa voix au milieu d'un peuple irrité; il lui fit sentir que les chrétiens ne devaient pas persécuter les juifs, mais prier le ciel pour leur conversion; qu'il était de la piété chrétienne de pardonner aux faibles et de ne déclarer la guerre qu'aux superbes. Le prédicateur de la croisade fit taire enfin l'orateur turbulent, et le renvoya dans son monastère, en lui rappelant que le devoir des moines n'était pas de prêcher, mais de pleurer; qu'ils devaient regarder *les villes comme des prisons, et la solitude comme leur paradis.*

Il nous est resté une relation contemporaine de cette persécution des juifs. L'auteur de la relation, qui était juif lui-même, après avoir dit que Dieu envoya l'abbé Bernard au secours d'Israël, plongé alors dans une mortelle angoisse, ajoute ces paroles remarquables : *Louange à celui qui nous a secourus*[2]. Lorsque le saint orateur arriva en Allemagne, l'empire germanique commençait à respirer des longs troubles qui avaient suivi l'élection de Lothaire. Conrad III, revêtu de

[1] *Epistol.* 246. *Baronius, ad. ann.* 1146.

[2] Consultez sur les massacres des juifs, qui se renouvelèrent à toutes les croisades, l'Éclaircissement, à la fin de ce volume. Nous y avons fait connaître un manuscrit contemporain, ouvrage d'un juif, témoin oculaire, qui rend un hommage éclatant à l'action généreuse de saint Bernard.

la pourpre, venait de convoquer à Spire une diète générale. L'abbé de Clairvaux s'y rendit avec l'intention de prêcher la guerre contre les musulmans et la paix entre les princes chrétiens. Saint Bernard pressa plusieurs fois l'empereur Conrad de prendre la croix; il l'exhorta d'abord dans des conférences particulières, et renouvela ensuite ses exhortations dans des sermons prêchés en public. Conrad ne pouvait se décider à faire le serment d'aller combattre les infidèles en Asie, alléguant les troubles récents de l'empire germanique. Saint Bernard lui répondit que le saint-siége l'avait placé sur le trône impérial, que le pape et l'Église maintiendraient leur ouvrage. « Pendant que vous défendrez son héritage, lui disait-il, Dieu lui-même « se chargera de défendre le vôtre; il gouvernera vos peuples, et « votre règne sera l'objet de son amour. » Plus l'empereur montrait d'irrésolution, plus saint Bernard redoublait d'ardeur et d'éloquence pour le persuader. Un jour que l'orateur de la croisade disait la messe devant les princes et les seigneurs convoqués à Spire, il interrompit tout à coup le service divin pour prêcher la guerre contre les infidèles. A la fin de son discours, il transporta la pensée de ceux qui l'écoutaient, au jour où toutes les nations de la terre comparaîtront devant le tribunal de Dieu; dans ce jour terrible que l'éloquence du saint abbé rendait présent à son nombreux auditoire, Jésus-Christ, armé de sa croix, entouré de ses anges, s'adressait à l'empereur d'Allemagne, et lui rappelant les biens dont il l'avait comblé, lui reprochait son ingratitude. Conrad, vivement touché de ce qu'il venait d'entendre, se leva par un mouvement spontané, et s'écria les larmes aux yeux : *Je sais ce que je dois à Jésus-Christ, et je jure d'aller où sa volonté m'appelle.* Alors, le peuple et les grands, qui crurent être témoins d'un miracle, se jetèrent à genoux et rendirent à Dieu des actions de grâces. Conrad reçut des mains de l'abbé de Clairvaux le signe des croisés, avec un drapeau qui était déposé sur l'autel et que le ciel lui-même avait béni. Un grand nombre de barons et de chevaliers prirent la croix à l'exemple de Conrad, et la diète qui s'était assemblée pour délibérer sur les intérêts de l'empire, ne s'occupa plus que du salut des colonies chrétiennes en Asie.

Une nouvelle diète fut convoquée à Ratisbonne, où l'évêque lut une lettre de saint Bernard, adressée aux fidèles. « Mes frères, disait le « saint orateur de la croisade, j'ai à vous entretenir de l'affaire du « Christ, d'où dépend votre salut. Mon intention, en vous écrivant,

Digitized by Google

« est de m'adresser à vous tous; je le ferais plus volontiers de vive « voix, si j'en avais la force, comme j'en ai le désir... Mes frères, « voici le temps où Dieu nous appelle à son service pour nous sau- « ver... L'univers s'est ému, il a tremblé parce que le Dieu du ciel a « commencé à perdre la terre où il a été vu, où il a passé comme « homme plus de trente ans parmi les hommes... Si personne ne s'y « oppose, les infidèles vont fondre sur la cité du Dieu vivant, pour y « renverser les monuments de notre rédemption... Et vous, hommes « courageux, vous, serviteurs de la sainte croix, que faites-vous? « Livrerez-vous les choses saintes aux chiens, et *les perles aux* « *pourceaux?* Laisserez-vous les païens fouler aux pieds les saints « lieux délivrés par le glaive de vos pères?... Et vous qui vous occu- « pez d'amasser les trésors de ce monde, dédaignerez-vous les tré- « sors célestes qui vous sont offerts? Prenez la croix, et vous obtien- « drez le pardon de toutes vos fautes... Choisissez parmi vous des « chefs belliqueux et habiles, afin que la victoire vous accompagne : « dans la première expédition, avant que Jérusalem fût prise, un « nommé Pierre, dont vous avez souvent entendu parler, conduisit « seul tous ceux qui s'étaient levés à sa voix; et les uns périrent par « la faim, les autres par le glaive; que Dieu vous préserve d'un tel « malheur[1]...»

Dans la diète de Ratisbonne, une foule de princes et de prélats firent le serment de défendre l'héritage du Christ. Les intérêts les plus chers, les plus tendres affections ne pouvaient retenir les chevaliers et les princes dans leur patrie. Frédéric, neveu de l'empereur, qui avait pris la croix, ne se laissa point toucher par les larmes de son vieux père, le duc de Souabe, qui mourut de douleur, malgré les consolations de saint Bernard[2]. Un cri de guerre s'était fait entendre depuis le Rhin jusqu'au Danube; l'Allemagne, longtemps ravagée par des troubles, trouva partout des guerriers pour la sainte expédition. Des hommes de toutes les conditions obéissaient à la voix du prédicateur de la guerre sainte et suivaient l'exemple des rois et des princes. « Chose admirable! dit Otton de Freisingen, on « vit accourir des voleurs et des brigands qui faisaient pénitence et « juraient de verser leur sang pour Jésus-Christ. Tout homme rai-

[1] Cette lettre est traduite tout entière dans la *Bibliothèque des Croisades*, t. XI.
[2] Otton de Freisingen, chap. 37, *Bibliothèque des Croisades*, t. I

« sonnable, ajoute le même historien, témoin des changements « opérés en eux, y voyait l'œuvre de Dieu et n'en était pas moins « étonné [1]. »

Les Allemands étaient si faciles à persuader, qu'ils venaient entendre l'abbé de Clairvaux qui leur parlait une langue étrangère [2], et retournaient convaincus de la vérité et de la sainteté de ses discours. La vue du prédicateur révéré semblait donner un sens merveilleux à chacune de ses paroles. Les miracles qu'on lui attribuait et qu'il faisait, dit Otton de Freisingen, *tantôt en secret, tantôt en public*, étaient comme un langage divin qui échauffait les plus indifférents et persuadait les plus incrédules. Les bergers et les laboureurs abandonnaient les champs pour le suivre dans les bourgs et les cités; lorsqu'il arrivait dans une ville, tous les travaux étaient suspendus. La guerre contre les infidèles et les prodiges par lesquels Dieu promettait sa protection aux soldats de la croix, devenaient le seul intérêt, la seule affaire du clergé, de la noblesse et du peuple. Saint Bernard parcourut toutes les villes du Rhin, depuis Constance jusqu'à Maestricht; dans chaque ville, disent les vieilles légendes, il rendait la vue aux aveugles et l'ouïe aux sourds; il guérissait les boiteux et les malades; on racontait trente-six miracles qu'il avait faits dans une seule journée; à chaque prodige, proclamé par le son des cloches, la multitude s'écriait : *Jésus-Christ, ayez pitié de nous; tous les saints, secourez-nous.* Chaque maison dans laquelle l'abbé de Clairvaux daignait entrer, était réputée heureuse; tout ce qu'il avait touché semblait conserver quelque chose de saint; ceux qui devaient aller en Asie se glorifiaient d'avoir une croix bénie de ses mains ou formée d'une étoffe qu'il avait portée, et plus d'une fois ses vêtements furent déchirés par la foule de ses auditeurs, empressés de s'en partager les lambeaux pour en faire le signe révéré de leur pèlerinage [3]. La multitude qui se pressait autour de lui était si grande, qu'il fut un jour sur le point d'être étouffé [4]. Il ne dut son salut qu'à

[1] *Bibliothèque des Croisades*, t. I, p. 528.

[2] Voyez à ce sujet le moine Godefrol, qui témoigne son étonnement de ce que saint Bernard s'était fait entendre à des peuplades qui parlaient une autre langue (*Vita S. Bernardi*, pag. 135). Cependant M. Wilken a justement observé que la langue franque était alors entendue par les peuples des bords du Rhin et d'une partie de l'Allemagne (*Geschichte der Kreuzzüge*, lib. III, cap. 10).

[3] *Gaudefred.*, *de Miraculis sancti Bernardi.*

[4] Un moine de Clairvaux, compagnon de Bernard, ne put pas entrer dans l'auberge où logeait le saint homme, et fut obligé d'attendre depuis neuf heures du matin jusqu'au soir dans la rue.

l'empereur d'Allemagne, qui le prit entre ses bras, le transporta dans une église, et le déposa devant une image miraculeuse de la Vierge [1].

Après avoir embrasé l'Allemagne par ses prédications et réveillé le zèle des peuples d'Italie par des lettres pathétiques, saint Bernard revint en France annoncer le succès de sa mission. Son absence avait tout suspendu, et cette multitude de croisés que son éloquence avait entraînés, semblaient n'avoir ni chef, ni direction, ni lien, tant qu'il n'était point au milieu d'eux. Le roi de France et les grands du royaume, assemblés à Étampes [2], n'avaient pris aucune résolution. Le retour de saint Bernard ranima le conseil des princes et des barons, et fit préparer avec une nouvelle ardeur l'expédition de la terre sainte. Lorsqu'il fit devant les seigneurs et les prélats le récit de son voyage et des prodiges que Dieu avait opérés par ses mains; lorsqu'il parla de la résolution qu'il avait fait prendre à l'empereur d'Allemagne, résolution qu'il appelait lui-même le miracle des miracles, tous les cœurs s'ouvrirent à l'enthousiasme et furent remplis d'espérance et de joie [3].

Louis VII avait écrit à Roger, roi de Pouille et de Sicile, et à tous les princes chrétiens de l'Europe pour leur annoncer son pèlerinage et les inviter à le suivre dans la sainte expédition. Le roi avait aussi envoyé des députés à l'empereur de Constantinople. « L'empereur, « dit Odon de Deuil, reçut très-bien les députés, il appela le roi de « France du nom de saint, lui donna le titre d'ami et de frère; mais « tout cela n'était qu'adulation; il promettait tout, et dans le fond « de son âme il se proposait de ne rien donner. » Dans l'assemblée d'Étampes, on vit paraître plusieurs ambassadeurs qui venaient annoncer l'intention de leurs princes de s'enrôler sous les drapeaux de la croix; on lut des lettres venues des pays les plus éloignés, par lesquelles un grand nombre de seigneurs et de barons étrangers promettaient de se réunir aux Français contre les musulmans. Dès lors on ne douta plus de l'heureuse issue de la croisade; et le zèle que montraient tous les peuples de l'Europe fut regardé comme l'expression manifeste de la volonté du ciel.

[1] La chronique de Cornerius Harmann rapporte que la Vierge dit à saint Bernard, en langue romane: *Ben venia mi fra Bernharde;* et que le saint lui répondit: *Gran merce, mi domna* (*Bibliothèque des Croisades*, t. II, pag. 74).

[2] Odon de Deuil, *Bibliothèque des Croisades*, t. I.

[3] Le pape Eugène blâma l'empereur d'Allemagne de s'être enrôlé sous l'étendard de la croisade sans avoir sollicité l'avis et l'assentiment du saint-siège (*Vibald., ep.* 151). Conrad envoya des ambassadeurs, pour calmer le courroux du pape et s'excuser auprès de lui.

Parmi les ambassadeurs qui assistèrent à l'assemblée d'Étampes, on remarquait ceux de Roger, qui offrait aux croisés des vaisseaux, des vivres, et promettait d'envoyer son fils dans la terre sainte, si on prenait la résolution d'y aller par mer. Le sage conseil que les Siciliens donnaient aux croisés et qu'ils accompagnaient d'offres généreuses n'était pas tout à fait désintéressé. Quelque temps avant la prise d'Édesse, les Sarrasins d'Afrique, ayant fait une invasion sur les côtes de Sicile, étaient entrés dans Syracuse et l'avaient livrée au pillage. Roger espérait que le passage des croisés dans ses États lui offrirait les moyens de repousser les attaques des musulmans ou de porter la guerre sur leur territoire. Au reste, les députés, dissimulant leurs craintes ou leurs espérances et parlant seulement de leur zèle pour la croisade, s'efforcèrent de prouver à l'assemblée que le passage de la mer offrait moins de difficultés et de périls à l'armée chrétienne qu'un voyage à travers des pays inconnus où les pèlerins auraient sans cesse à lutter contre le climat et la disette, contre les agressions de plusieurs nations barbares, et surtout contre la perfidie des Grecs.

On délibéra sur les propositions du roi de Sicile et sur la route qu'on devait suivre pour se rendre dans la Palestine. La plupart des barons, pleins de confiance dans leurs armes et dans la protection de Dieu, ne pouvaient regarder les Grecs comme des ennemis redoutables. La route de mer semblait offrir moins de merveilles à leur curiosité et moins d'occasions de montrer leur bravoure. D'ailleurs, les vaisseaux que devait fournir Roger ne pouvaient suffire à transporter tous ceux que le zèle religieux entraînait dans la guerre sainte. On donna la préférence à la route par terre. L'historien Odon de Deuil parle, en gémissant, de cette résolution qui devint si funeste aux croisés et sur laquelle on avait négligé *de consulter le Saint-Esprit*. Les envoyés de Sicile ne cachèrent point leur douleur, et retournèrent dans leur pays en annonçant tous les maux qui devaient arriver [1].

L'assemblée d'Étampes parut mieux inspirée lorsqu'il fallut choisir ceux qui devaient être chargés de l'administration du royaume pendant le pèlerinage de Louis VII. Après que les barons et les prélats eurent délibéré sur ce choix important, saint Bernard, qui était leur interprète, adressa la parole au roi, et, lui montrant l'abbé Suger

[1] Odon de Deuil (*Bibliothèque des Croisades*, t. I, p. 228)

et le comte de Nevers : Sire, lui dit-il, *voilà deux glaives, et cela nous suffit.* Ce choix de l'assemblée devait obtenir l'approbation du roi et les suffrages du peuple. L'abbé de Saint-Denis avait donné une longue paix à la France et fait la gloire de deux règnes ; il s'était opposé à la croisade ; et, ce qui atteste à la fois son mérite et son ascendant, il avait conservé sa popularité sans partager les opinions dominantes. Suger conseillait au roi de ne point abandonner ses sujets, et lui représentait que ses fautes seraient beaucoup mieux réparées par une sage administration de son royaume que par des conquêtes en Orient. Celui qui osait donner ce conseil se montrait plus digne que tout autre de représenter son souverain ; mais Suger refusa d'abord un emploi dont il sentait le fardeau et le danger. L'assemblée ne voulut point faire un autre choix ; le roi lui-même eut recours aux prières pour déterminer son ministre à le remplacer dans le gouvernement de son royaume. Le pape, qui arriva peu de temps après en France[1], ordonna à Suger de se rendre aux vœux du monarque, des grands et de la nation. Le souverain pontife, pour faciliter à l'abbé de Saint-Denis la tâche honorable qui lui était imposée, lança d'avance les foudres de l'Église contre tous ceux qui attenteraient à l'autorité royale pendant l'absence du roi.

Le comte de Nevers, désigné par l'assemblée des barons et des évêques, refusa comme l'abbé de Saint-Denis la charge dangereuse qu'on lui proposait. Vivement pressé d'accepter le gouvernement du royaume, il déclara qu'il avait fait le vœu d'entrer dans l'ordre de saint Bruno[2]. Tel était l'esprit du siècle, que cette intention pieuse fut respectée comme la volonté de Dieu ; et, tandis qu'on se félicitait de voir un moine sortir de son cloître pour gouverner la France, on vit sans étonnement un prince s'éloigner pour jamais du monde et s'ensevelir dans un monastère.

Dès lors on ne s'occupa plus que des préparatifs du départ, et tout fut en mouvement dans les provinces de France et d'Allemagne. Les mêmes motifs qui avaient armé les compagnons de Godefroy dans la première expédition, enflammaient le courage des nouveaux croisés. La guerre d'Orient offrait à leur ambition et à leur piété les mêmes

[1] L'arrivée du pape en France a induit en erreur quelques historiens : ils ont confondu les époques, et supposé qu'à l'exemple d'Urbain II, le souverain pontife vint prêcher la croisade dans un concile tenu à Reims. Le pape alla résider à Saint-Denis.

[2] *Vita Sugerii*

espérances et les mêmes avantages. La plupart des peuples chrétiens étaient animés par le souvenir toujours présent de la conquête de Jérusalem. Les rapports que cette conquête avait établis entre la Syrie et l'Europe ajoutaient encore au zèle et à l'ardeur des soldats de la croix ; il n'était point de famille dans l'Occident qui n'eût fourni un défenseur aux saints lieux, un habitant aux villes de la Palestine. Les colonies d'Asie étaient pour les Francs comme une nouvelle patrie ; les guerriers qui avaient pris la croix ne semblaient s'armer que pour défendre une autre France, chère à tous les chrétiens et qu'on pouvait appeler *la France d'Orient*.

L'exemple de deux monarques dut aussi faire accourir un grand nombre de combattants sous les drapeaux de la croisade. Plusieurs de ces seigneurs turbulents qu'on appelait alors du nom honteux de *prædones*, devaient avoir, comme Louis VII, de coupables violences à expier. L'esprit de chevalerie, qui faisait chaque jour des progrès, ne fut pas un mobile moins puissant pour une noblesse toute guerrière. Beaucoup de femmes entraînées par l'exemple de la reine Éléonore de Guienne, prirent la croix, et s'armèrent de la lance et de l'épée. Une foule de chevaliers se précipitèrent sur leurs pas ; une espèce de honte s'attachait à quiconque n'allait pas combattre les infidèles. Les historiens rapportent qu'on envoyait une quenouille et des fuseaux à ceux qui hésitaient à prendre les armes [1].

Cependant l'enthousiasme des croisés n'avait pas tout à fait le même caractère que dans la première expédition. Le monde n'était plus, à leurs yeux, rempli de ces prodiges qui proclamaient les volontés du ciel ; les grands phénomènes de la nature ne frappaient plus aussi vivement l'imagination des pèlerins. Mais Dieu semblait avoir confié sa toute-puissance à un seul homme, qui entraînait les peuples par sa parole et ses miracles.

Partout où saint Bernard n'avait pu faire entendre sa voix, ses lettres éloquentes étaient lues dans les chaires des églises et réchauffaient l'ardeur des fidèles. La plupart des orateurs sacrés répétaient ses paroles et s'associaient à ses travaux apostoliques. Arnoul, prédicateur flamand, parcourut plusieurs provinces de l'Allemagne et de la France orientale, invitant les peuples à s'enrôler dans la milice de

[1] Cet usage dura bien longtemps, car il se reproduisit à la troisième croisade. (Voyez *Bibliothèque des Croisades*, t. I.)

la croix. L'austérité de sa vie et la singularité de ses vêtements attiraient sur lui les regards et la vénération de la multitude; mais il n'avait point, ainsi que l'abbé de Clairvaux, le privilége d'émouvoir tous les cœurs par sa seule présence; et, comme il ignorait la langue romane et la langue tudesque, il était suivi, dans ses courses, d'un interprète appelé Lambert, qui répétait dans la langue du pays les exhortations pieuses que son compagnon, les yeux tournés vers le ciel et tenant à la main la croix de Jésus-Christ, prononçait en latin ou en flamand.

Dans les provinces qui ne furent point visitées par les missionnaires de la croisade et chez tous les peuples où ne parvinrent point les lettres de saint Bernard, chaque pasteur, en lisant les brefs du souverain pontife, excitait son troupeau à s'armer pour la délivrance de la terre sainte. Ceux que ses paroles avaient touchés venaient au pied des autels; et, faisant le signe de la croix sur le front, sur la bouche, sur le cœur et sur la poitrine, ils promettaient, à genoux, d'aller combattre en Orient pour la cause de Jésus-Christ. Le pasteur leur distribuait les marques du pèlerinage, et répétait le signe de la croix sur la bouche, sur le front et sur le cœur de chaque croisé, en disant : *Que tous vos péchés vous soient remis, si vous faites ce que vous promettez*[1].

Tandis que la France et l'Allemagne se levaient en armes à la voix des orateurs de la croisade, la parole de Dieu ne restait point stérile dans plusieurs contrées de l'Italie. Les habitants des Alpes et des rivages du Rhône, les peuples de la Lombardie et du Piémont se préparaient à la guerre sainte, et devaient accompagner le comte de Maurienne, oncle maternel de Louis VII, et le marquis de Montferrat. Les Flamands étaient aussi accourus en foule sous les bannières de la croix, et suivaient leur comte Thierri, qui déjà, dans un premier pèlerinage à Jérusalem, avait signalé sa bravoure contre les

[1] Ménage, dans son *Histoire de Sablé*, a donné une notice qui contient le catalogue des gentilshommes du Maine qui, en 1158, se croisèrent avec Geoffroy de Mayenne. On y lit que tous ces seigneurs s'assemblèrent dans l'église de Notre-Dame de Mayenne et reçurent la croix des mains de Guillaume, évêque du Mans; qu'ils firent eux-mêmes le signe de la croix au front, sur la bouche, sur la poitrine et sur le cœur, et que chacun se revêtit du scapulaire de la croix, *scapulâ crucis*, de couleur blanche et rouge. On peut voir dans cette notice les autres cérémonies, qui étaient sans doute les mêmes dans tous les cas où les nobles recevaient la croix des mains des évêques. Le prélat fit ensuite le signe de la croix sur le front de chacun des croisés, en disant : *Remittantur tibi omnia peccata tua, si facis quod promittis.* Suivent les noms des croisés au nombre de cent deux. L'auteur remarque qu'il en revint trente-cinq (Voyez l'*Histoire littéraire des Bénédictins*, vol. XIII, p. 366).

infidèles. La croisade fut prêchée avec le même succès dans le royaume d'Angleterre. Les croisés anglais s'embarquèrent dans les ports de la Manche, et se rendirent sur les côtes d'Espagne. Roger de Hoveden remarque que ces guerriers partirent avec un esprit d'humilité ; et c'est pour cela, ajoute-t-il, qu'ils firent de plus grandes choses que ceux qui accompagnaient les rois et les princes[1].

Ainsi qu'à l'approche de la première croisade, les guerres entre particuliers, les troubles civils, les brigandages cessèrent tout à coup. Les préparatifs furent accompagnés de moins de désordres que dans cette précédente expédition. Les pèlerins ne montrèrent ni la même imprudence dans le choix de leurs chefs, ni la même impatience de se mettre en route. La France et l'Allemagne n'eurent point à souffrir des excès d'une multitude indisciplinée. La première croisade, où plusieurs armées furent commandées par des aventuriers et des moines, montra la licence et les passions tumultueuses du peuple livré à lui-même. Dans la seconde guerre sainte, dirigée par deux puissants monarques, on put voir d'abord plus d'harmonie, plus d'ensemble et de régularité. Les petits vassaux se réunirent autour de leurs seigneurs, et ceux-ci attendirent le signal du roi de France et de l'empereur d'Allemagne. Un ordre aussi régulier dans les préparatifs de la sainte entreprise ne laissait prévoir aucun de ces désastres que l'avenir destinait aux armées chrétiennes, et devait inspirer la plus grande sécurité aux peuples de l'Occident.

Ratisbonne était le rendez-vous des croisés allemands, la ville de Metz celui des français[2]. Les chemins qui mènent à ces deux villes furent pendant plusieurs mois couverts de pèlerins. Un grand nombre se rendirent aussi dans les ports de la Flandre et de l'Italie, où se trouvaient rassemblées des flottes prêtes à partir pour l'Orient.

Le souverain pontife avait recommandé aux barons et aux chevaliers de n'emmener avec eux ni chiens ni oiseaux de chasse. Renonçant au luxe de leurs châteaux, ils consentirent à se revêtir des habits de la pénitence. Il eût été à souhaiter que tous les guerriers eussent suivi cet exemple, et que dans le cours du saint pèlerinage et sous les

[1] Roger de Hoveden a soin de nous apprendre qu'une grande partie des pèlerins qui avaient fait l'expédition de Portugal étaient partis d'Angleterre. Voyez, sur cette expédition, la lettre d'Arnould analysée (*Bibliothèque des Croisades*, t. I). M. Wilken a consacré un chapitre tout entier à cette croisade, lib. III.

[2] Les croisés du Piémont et de la Lombardie passèrent par l'Illyrie.

Digitized by Google

drapeaux de la croix, la volupté et la débauche ne se fussent pas montrées confondues avec le repentir et la piété!

La plus grande difficulté était de trouver de l'argent pour fournir aux dépenses de la guerre. Ceux que leurs infirmités ou des circonstances particulières retenaient en Europe, voulurent contribuer par leurs offrandes à l'entreprise de la croisade. D'après la dévotion du temps, un grand nombre de fidèles qui mouraient sans avoir vu Jérusalem, léguaient, par leurs testaments, une somme pour les pèlerinages d'Orient. Tous ces dons de la piété étaient sans doute considérables, mais ils ne pouvaient suffire à l'entretien d'une grande armée. Pour se procurer l'argent nécessaire, Louis VII fit des emprunts, leva des impôts qui furent approuvés et réglés par le souverain pontife. Saint Bernard et Pierre le Vénérable[1] s'étaient élevés avec courage contre la persécution des juifs; mais l'abbé de Cluni pensait qu'il fallait les punir dans ce qu'ils avaient de plus cher; *les dépouiller de leurs trésors amassés par l'usure et même par le sacrilége*[2]. Il conseillait au roi de France de prendre sur les juifs l'argent nécessaire pour faire la guerre aux musulmans. Il est probable que le conseil de Pierre le Vénérable ne fut point dédaigné et que les juifs contribuèrent aux frais du voyage de Jérusalem. La France avait souffert une cruelle disette durant sept années; pendant cette calamité on avait vu des nobles qu'on appelait *riches hommes*, vendre tout ce qu'ils possédaient et partir pour les pays étrangers en demandant l'aumône. Ceux qui étaient restés ne pouvaient ni engager ni vendre leurs biens, et, lorsqu'ils trouvaient des acheteurs, l'argent qu'ils retiraient des plus vastes domaines leur suffisait à peine pour acheter un cheval de bataille et des armes. Le clergé, qui s'était enrichi dans la première guerre sainte, fut obligé de donner des sommes considérables pour la nouvelle expédition. Un fragment historique[3] nous apprend que les moines de Saint-Benoît-sur-Loire livrèrent à leur abbé un encensoir de huit marcs d'argent, trois onces d'or avec deux candélabres d'un grand prix, pour l'aider à s'acquitter du tribut qui lui était imposé. C'est le premier exemple, disent les bénédictins, d'une semblable imposition établie sur une église par nos rois de la troisième race. Les prélats qui avaient pris la croix, après avoir payé

[1] Pierre le Vénérable appartenait à l'illustre famille de Montboissier.
[2] Voyez l'éclaircissement à la fin de ce volume.
[3] Fragment tiré d'un manuscrit. (*Bibliothèque des Croisades*, t. I.)

Digitized by Google

la contribution du roi, se trouvèrent forcés de dépouiller leurs propres églises pour les frais de leur pèlerinage. Les chroniques du temps citent un abbé de Sainte-Colombe, près de Sens, qui engagea à des juifs de Troyes une couronne d'or garnie de pierreries, offrande pieuse du roi Rodolphe, et une croix d'or travaillée de la main de saint Éloy[1].

Les dépenses de la croisade ne ruinaient pas seulement la noblesse et le clergé, mais encore les laboureurs et les artisans. La pauvreté même ne fut point exempte des taxes imposées soit par le roi, soit par les grands vassaux, ce qui excita beaucoup de plaintes et commença à refroidir l'enthousiasme des fidèles. « Il n'y eut, dit un vieil « historien, état, condition, âge ni sexe qui ne fut forcé de contri- « buer à la subvention du roi et des princes allant avec lui, d'où s'en- « suivit le mécontentement de chacun et une infinité de malédictions « tant sur le roi que sur ses troupes[2].» Ce qu'il y eut de plus fâcheux encore, c'est que le produit de tous ces tributs arrachés à la misère publique ne suffit point à Louis VII pour l'entretien de son armée ; car, dans ses lettres adressées à Suger, il ne cesse de conjurer son fidèle ministre de lui envoyer l'argent dont il avait besoin pour nourrir ses soldats et pour payer des dettes contractées envers les chevaliers de Saint-Jean et du Temple.

Au milieu de ces plaintes qui retentissaient dans toutes les provinces, le roi de France se préparait à son voyage par des actes de dévotion : il visitait les hôpitaux, les léproseries, et ordonnait des prières dans toutes les églises. Odon de Deuil nous apprend que ce monarque avait établi des lois et des règles de discipline pour l'armée qui devait marcher avec lui en Orient ; mais le chroniqueur ajoute naïvement qu'il ne les a pas retenues, parce qu'elles ne furent pas exécutées.

A l'approche de son départ, Louis VII se rendit à Saint-Denis pour y prendre le fameux oriflamme que les rois de France faisaient porter devant eux dans les batailles. L'église de Saint-Denis était alors décorée avec une grande magnificence ; parmi les monuments historiques qu'on y voyait rassemblés, les portraits de Godefroy de Bouillon,

[1] *Histoire littéraire de France*, douzième siècle.

[2] Nous citons ici les paroles de l'historien de France, Belle-Forest, que nous n'aurions point rapportées, si elles n'étaient la traduction des chroniques contemporaines. On peut voir Raoul de Dicet.

de Tancrède, de Raymond de Saint-Gilles, les batailles de Dorylée, d'Antioche, d'Ascalon, retracées sur les vitraux du chœur, durent fixer les regards et l'attention de Louis et de ses compagnons d'armes. Le roi, prosterné au pied des autels, implora la protection du saint apôtre de la France et celle de ses pieux ancêtres dont les cendres reposaient au même lieu. Le pape, qui était venu à Saint-Denis, mit de nouveau le royaume sous la sauve-garde de la religion, et présenta à Louis VII la panetière et le bourdon, marques de son pèlerinage. Après cette cérémonie, Louis se mit en route, accompagné de la reine Éléonore et d'une grande partie de sa cour.

L'abbé Suger, qu'il embrassa en pleurant, ne put lui-même retenir ses larmes. La douleur que causa le départ du roi, fit taire tout à coup les murmures élevés parmi les peuples, et l'on n'entendit plus que les prières qu'ils adressaient au ciel pour son expédition contre les infidèles, surtout pour son heureux retour au milieu de ses sujets. Il partit de Metz à la tête de cent mille croisés, traversa l'Allemagne, et marcha vers Constantinople, où il devait se réunir aux autres soldats du Christ.

Depuis qu'il avait pris la croix, l'empereur Conrad s'occupait des préparatifs de son expédition. Ce qui doit exciter notre surprise, c'est que sa pieuse résolution ne reçut point les encouragements du saint-siége. Le pape s'était plaint que ce monarque se fût décidé à la croisade sans le consulter, et, quoique le pontife eût passé les monts, il dédaigna de réchauffer le zèle des Allemands par sa présence. Conrad fit couronner son fils comme roi des Romains, et confia l'administration de son empire à l'abbé de Corvey, dont la sagesse peut être comparée à celle de Suger. Après avoir fait ces dispositions salutaires, l'empereur partit de Ratisbonne au commencement du printemps. Il traînait à sa suite une armée si nombreuse, qu'au rapport d'Otton de Freisingen, les fleuves ne suffisaient point à la transporter, et que les campagnes manquaient d'espace pour contenir tous ses bataillons.

Déjà des ambassadeurs envoyés par Conrad s'étaient rendus à Constantinople, pour annoncer les intentions pacifiques de leur souverain et demander le passage de son armée sur le territoire de l'empire grec. Manuel, dans sa réponse, loua le zèle des pèlerins allemands, et protesta de son amitié pour leur chef. Au milieu de ces protestations réciproques, l'armée de Conrad s'avança vers la capi-

tale de la Grèce, et dès qu'elle eut atteint les frontières de la Thrace, elle eut à se plaindre de la perfidie des Grecs, et ceux-ci de la violence des croisés.

Au temps de la première croisade, les Turcs menaçaient Constantinople, ce qui fit supporter les Francs ; mais depuis cette époque la capitale des Grecs était sans alarmes et ne craignait plus les attaques des musulmans. Une opinion d'ailleurs s'était répandue dans toutes les provinces de l'empire, que les guerriers de l'Occident avaient le projet de s'emparer de Constantinople. Cette opinion assez vraisemblable, accréditée par les menaces des croisés eux-mêmes, était peu propre à rétablir la paix et l'harmonie entre des peuples qui se méprisaient réciproquement et s'accusaient avec une égale raison de violer la foi des traités [1].

Manuel Comnène, qu'Odon de Deuil ne veut point nommer, parce que son nom, dit-il, n'est point écrit au livre de vie, était le petit-fils d'Alexis I, qui régnait au temps de la première croisade. Fidèle à la politique de son aïeul, plus habile et surtout plus dissimulé que lui, il ne négligea aucun moyen pour perdre et ruiner l'armée des Allemands. Dans son conseil, on regardait les guerriers d'Occident comme des hommes de fer dont les yeux lançaient des flammes et qui répandaient des torrents de sang avec la même indifférence que s'ils eussent versé de l'eau. Tandis qu'il leur envoyait des ambassadeurs et leur fournissait des vivres, Manuel s'alliait avec les Turcs et faisait fortifier sa capitale.

Les Allemands avaient déployé leurs tentes dans la plaine au nord-ouest de Sélivrée, à quelques lieues de Constantinople. Cette plaine, à laquelle l'historien grec Cinnam donne le nom de Chérobaque, est traversée par une rivière qui va se jeter dans la Propontide. Tout à coup un violent orage éclata ; la rivière devint comme un vaste torrent qui inonda la plaine où l'armée chrétienne célébrait la fête de l'Assomption. Otton de Freisingen, qui était présent, a pris soin de nous décrire cet incident désastreux : il nous peint les flots renversant tout sur leur passage, entraînant les bagages, les hommes et les chevaux. Ce qu'il y a de plus curieux dans son tableau, c'est de voir quelques pèlerins cherchant un abri contre cette espèce de déluge dans la tente du duc de Souabe, et chantant, au milieu de la désola-

[1] Cinnam, *Bibliothèque des Croisades*, t. III.

tion générale, le psaume qui commence par ces mots : *Réjouissons-nous, mes frères.* Le bon évêque, après avoir parlé fort longuement de cet orage, qui avait éclaté sous un beau ciel et qui répandit tout à coup le deuil sur une campagne riante, se livre à des réflexions plus naïves que philosophiques sur l'instabilité des choses humaines, et déclare ensuite qu'il ne dira plus rien de la croisade, alléguant pour motif qu'il n'avait pris la plume que pour faire une histoire agréable, et non pour raconter des malheurs semblables à ceux qu'on trouve dans les tragédies.

Manuel et Conrad se disaient tous les deux successeurs de César et de Constantin ; un esprit de jalousie et de rivalité les animait l'un contre l'autre. Cette animosité réciproque ne fut que trop bien secondée par les antipathies des Grecs et des Teutons. « Tant que les « barbares, dit l'historien grec Cinnam, eurent des montagnes et des « pays difficiles à franchir, ils se montrèrent modérés et pacifiques ; « mais, une fois qu'ils eurent atteint les pays de plaine, ils se mirent « à piller et à dévaster les bourgs et les villages. » Plusieurs scènes violentes signalèrent le passage des Allemands à travers le riche territoire de Philippopolis. L'empereur grec avait proposé à Conrad de prendre une autre route que celle de Constantinople : ce qu'on redoutait le plus, c'était de voir l'armée des Teutons arriver dans la capitale de l'empire. Conrad avait rejeté les prières de Manuel. Celui-ci, feignant d'être touché des désastres des croisés germains aux environs de Sélivrée, s'était empressé d'offrir des secours à l'empereur d'Occident ; il lui demandait de devancer lui-même son armée pour conférer ensemble sur la croisade et sur la paix. Conrad refusa de quitter ses troupes, et arriva le 8 septembre sous les murs de Constantinople. L'armée des Allemands campa près du palais des Blaquernes, dans cette agréable vallée, dit Cinnam, où l'on venait oublier les ennuis de la ville : lieux enchantés, où les fleurs exhalent leurs parfums, où les arbres déploient leurs frais ombrages. L'auteur grec désigne ici la vallée traversée par le Cydaris et qu'on appelle aujourd'hui la Vallée-des-Eaux-Douces, qui sert encore de promenade ou de retraite aux habitants de Stamboul.

Les Grecs et les Allemands nourrissaient toujours des sentiments de défiance. Les uns veillaient dans la ville ou rôdaient autour des murailles, les autres ravageaient la campagne et menaçaient la cité. Manuel et Conrad se virent avec froideur ; le cérémonial de l'entre-

vue excita de longs débats; à la fin on décida que les deux empereurs monteraient à cheval, et s'approcheraient ainsi l'un de l'autre pour se donner le baiser fraternel. Ce qu'il y eut d'heureux, c'est que la rivalité des deux princes n'éclata point par une guerre ouverte. L'empereur allemand avait pris une attitude moins menaçante : il adressa à Manuel une lettre où les chroniqueurs grecs ont trouvé *quelque chose de faible et de lâche.* Il disait à l'empereur de Byzance qu'il ne fallait juger les choses de la vie que d'après l'intention; qu'à la vérité les Allemands avaient dévasté le territoire grec, mais qu'on devait attribuer ce désordre à leur indiscipline et non point à la malveillance du chef. « Désormais, lui répondit Manuel avec une « légèreté moqueuse, nous ne chercherons donc point à comprimer « les passions et les dérèglements impétueux de la multitude de nos « soldats; nous les laisserons faire, comme vous nous l'apprenez « vous-même. » Cinnam a cité deux autres lettres où Manuel raille l'empereur allemand, *incapable de régner sur son armée, sur ce grand troupeau de bétail qui ne pourrait soutenir l'attaque d'un lion*[1].

La jalousie et la haine qui animaient les deux empereurs passèrent facilement dans l'esprit des peuples, les préventions réciproques des Grecs et des Francs, devinrent une guerre déclarée entre la barbarie, armée de toutes ses fureurs, et la perfidie, armée de toutes ses trahisons. Dans la ville de Philippopolis, un saltimbanque, montrant un serpent qu'il portait dans son sein, irrita la superstition grossière des Allemands, et ce spectacle, que la foule ignorante regardait comme un artifice du démon, fut le signal des scènes les plus sanglantes. Dans Andrinople, la mort d'un parent de Conrad, tué dans son lit, avait provoqué l'incendie de la ville et le massacre des habitants. Les Grecs n'entreprirent jamais d'opposer la force à la force, mais, pour se venger des Latins, ils ne négligèrent aucun des moyens suggérés par la haine qui n'osait se montrer. Les Allemands, dans leur marche en deçà et au delà du Bosphore, s'avançaient au milieu des embûches et des piéges semés partout sous leurs pas. Les croisés, lorsqu'ils s'écartaient de l'armée, étaient égorgés par les soldats de Comnène; on leur fermait les portes des villes; lorsqu'ils demandaient des vivres, on les forçait de mettre de l'argent dans des

[1] Cinnam, *Bibliothèque des Croisades*, t. III.

paniers qu'on leur descendait du haut des tours, et souvent ils n'obtenaient que d'insultantes railleries.

L'historien grec Nicétas nous apprend lui-même qu'on mêlait de la chaux aux farines qu'on leur fournissait. On avait créé une fausse monnaie qu'on leur donnait lorsqu'ils avaient quelque chose à vendre, et qu'on refusait lorsqu'ils avaient quelque chose à acheter. Enfin, si l'on en croit les accusations des Latins, l'ennemi fut averti de la marche des pèlerins allemands; des guides qu'on leur avait donnés à Constantinople égarèrent l'armée dans les montagnes de la Cappadoce, et la livrèrent, déjà vaincue par les fatigues, la disette et le désespoir, au glaive des infidèles. Les Français, qui vinrent ensuite, se montrèrent moins indisciplinés que les Allemands, et furent mieux traités par les peuples qu'ils trouvèrent sur leur passage. Lorsqu'ils arrivèrent dans la Hongrie, les habitants de cette contrée les reçurent comme des frères. La présence de Louis VII inspirait partout le respect et la joie; sa tente même devint un asile pour des Hongrois poursuivis par les discordes civiles; et ce fut alors qu'il dit ces belles paroles : *La demeure d'un roi est comme une église, ses pieds sont comme un autel*[1]. A chaque ville qu'ils traversaient, les croisés rencontraient des ambassadeurs que l'empereur de Constantinople envoyait au roi de France : ces ambassadeurs se prosternaient devant le roi et lui prodiguaient les louanges les plus exagérées. La fierté française fut plus surprise que touchée d'un pareil hommage. Un jour Godefroy, évêque de Langres, voyant le roi écouter avec impatience les longues flatteries des ambassadeurs grecs, ne put s'empêcher de les interrompre par ces mots : *Frères, ne parlez pas si souvent de la gloire, de la majesté, de la sagesse et de la religion du roi; il se connaît et nous le connaissons; dites brièvement et sans détour ce que vous voulez*[2].

A l'approche de ceux qu'il faisait ainsi complimenter, Manuel tremblait dans son palais. Les grands de l'empire allèrent, par ses ordres, recevoir aux portes de Constantinople le monarque français, qui, prenant pitié des craintes de l'empereur, devança son armée et se rendit sans escorte au palais impérial. Dans leur première entrevue, ces deux princes se témoignèrent une amitié réciproque,

[1] Ces belles paroles de Louis VII, qu'on ne retrouve dans aucune histoire de France, sont tirées de la Chronique hongroise de Jean Thuroz. (Voyez la *Bibliothèque des Croisades*, t. II, p. 121.)
[2] Odon de Deuil (*Bibliothèque des Croisades*, t. I).

Manuel avec l'affectation des Grecs, Louis avec la simplicité d'un pèlerin et la franchise d'un roi chevalier. « Le roi de France, dit « Odon de Deuil, fut reçu par l'empereur en personne, qui vint au- « devant de lui et l'embrassa. Ces deux princes étaient à pen près « du même âge et avaient presque la même tournure; ils ne diffé- « raient que par les mœurs et les vêtements. Ils prirent place sur « deux trônes égaux, et conversèrent par interprète. Manuel de- « manda au roi quelles étaient ses intentions, ajoutant que, pour lui, « il désirait ce que Dieu voulait, et qu'il lui permettait tout pour « accomplir son pèlerinage. — Plut à Dieu qu'il eût dit vrai! à son « maintien, à sa joie, à ses paroles, qui semblaient exprimer les « plus intimes pensées de son âme, tous auraient cru que Manuel « aimait tendrement le roi : il n'est pas nécessaire de dire, continue « ironiquement le chapelain de Louis VII, tout ce qu'il y aurait en « de vérité dans un tel jugement. »

Constantinople fut, comme à la première croisade, un merveilleux spectacle pour les guerriers de l'Occident. Tout en méprisant le caractère et les mœurs efféminées des Grecs, les Latins ne pouvaient voir sans admiration les beaux édifices et la magnificence de la cité impériale. Le vieil historien de cette expédition a fait de Byzance une peinture vive et animée dont les principaux traits ne peuvent être oubliés dans notre récit :

« Constantinople, dit le chroniqueur, la gloire des Grecs, a la forme d'un triangle. Vers le côté oriental et la mer de Marmara se trouvent l'église de Sainte-Sophie et le palais de Constantin, avec une chapelle remplie de précieuses reliques. La ville est entourée de deux côtés, à l'orient et au nord, par les eaux de la mer. En arrivant dans la ville, on a sur la droite le canal de Saint-George, et sur la gauche le golfe ou le canal qui lui sert de port. Au penchant d'une colline s'élève le palais des Blaquernes. Situé sur trois limites, ce palais offre le triple aspect de la mer, de la ville et de la campagne. On admire au dehors son architecture et l'élévation de ses murs; au dedans, toutes les merveilles du luxe. Vers le côté occidental de la ville est une plaine qui s'étend à perte de vue; de ce côté, Constantinople est fortifiée par un double mur garni de tours, depuis la Propontide jusqu'au palais, dans un espace de plus de deux milles. Ni cette double muraille ni ces tours ne font la force de la cité : cette force est dans la multitude de ses habitants et dans la longue paix dont

elle jouit. Au bas des murs est un espace vide où sont des jardins qui fournissent des légumes abondants. Des canaux souterrains amènent du dehors des eaux douces, car l'eau des citernes est salée et fétide. Dans quelques endroits, la cité est privée de courants d'air; les riches, couvrant les rues de leurs édifices, laissent ainsi aux pauvres et aux étrangers les ordures et les ténèbres : là se commettent des vols, des meurtres et autres crimes que l'obscurité favorise. Comme on vit sans justice dans cette ville qui a presque autant de maîtres que de riches et autant de voleurs qu'elle a de pauvres, le scélérat n'y connaît ni la crainte ni la honte. Constantinople, sans sa corruption, pourrait être préférée à tous les lieux du monde, pour la température de son climat, la fertilité de son sol, et le passage facile qu'elle offre à la propagation de la foi. Le canal de Saint-George ressemble à une mer par la salure de ses eaux, l'abondance de ses poissons, et à un fleuve par la facilité qu'on a de le traverser sans danger sept ou huit fois dans un jour. »

Pendant le séjour des croisés français à Constantinople, l'empereur Manuel ne négligeait rien pour obtenir l'affection de Louis VII et de ses barons. Il se plaisait à leur montrer le luxe de sa cour, les merveilles de sa capitale; il visitait le camp des pèlerins, applaudissait à leur entreprise et leur promettait tous les secours nécessaires; c'étaient chaque jour de nouveaux spectacles et de nouvelles protestations d'amitié. Néanmoins une profonde haine subsistait entre les Grecs et les Latins; mille circonstances pouvaient l'accroître et la redoubler, mais rien ne pouvait l'éteindre ni même l'adoucir. Les croisés de France reprochaient à Manuel jusqu'à ses démonstrations d'amitié, qu'ils regardaient comme une trahison. Lorsque l'empereur demanda aux barons qu'ils lui prêtassent foi et hommage et qu'ils remissent entre ses mains les villes grecques qui seraient conquises par leurs armes, on proposa dans le conseil de Louis VII de s'emparer de Constantinople.

« Vous avez entendu, dit l'évêque de Langres, les Grecs qui vous « proposent de reconnaître leur empire et de vous soumettre à leurs « lois : ainsi donc la faiblesse doit commander à la force, la lâcheté « à la bravoure ! Qu'a donc fait cette nation? qu'ont fait ses ancêtres « pour montrer autant d'orgueil? Je ne vous parlerai point des em- « bûches qu'ils ont multipliées sur votre chemin. Nous avons vu les « prêtres de Byzance, mêlant la raillerie à l'outrage, purifier par le

« feu les autels où nos prêtres avaient sacrifié. Ils nous demandent « aujourd'hui des serments que l'honneur désavoue. N'est-il pas temps « de nous venger des trahisons et de repousser les injures? Jusqu'ici « les croisés ont eu plus à souffrir de leurs perfides amis que de leurs « ennemis déclarés. Depuis trop longtemps Constantinople est une « barrière importune entre nous et nos frères de la Palestine. Nous « devons enfin nous ouvrir le libre chemin de l'Asie.

« Les Grecs, vous le savez, ont laissé tomber aux mains des infi- « dèles le sépulcre de Jésus-Christ et toutes les villes chrétiennes de « l'Orient. Constantinople, n'en doutez pas, sera bientôt elle-même « la proie des Turcs et des barbares, et, par sa lâche faiblesse, elle « leur ouvrira un jour les barrières de l'Occident. Les empereurs de « Byzance ne savent ni défendre leurs provinces ni souffrir qu'on les « défende. Ils ont toujours arrêté les généreux efforts des soldats de « la croix : naguère encore, cet empereur qui se déclare votre appui, « a voulu disputer aux Latins leurs conquêtes et leur ravir la prin- « cipauté d'Antioche; il veut aujourd'hui livrer les armées chrétiennes « aux Sarrasins. Hâtons-nous donc de prévenir notre ruine par celle « des traîtres; ne laissons pas derrière nous une ville insolente et « jalouse qui ne cherche que les moyens de nous détruire, et faisons « retomber sur elle les maux qu'elle nous prépare. Si les Grecs accom- « plissent leurs perfides desseins, c'est à vous que l'Occident rede- « mandera un jour ses armées. Puisque la guerre que nous entre- « prenons est sainte, ne paraît-il pas juste d'employer tous les moyens « de réussir? La nécessité, la patrie, la religion, vous ordonnent de « faire ce que je vous propose. Les aqueducs qui fournissent l'eau à « la ville sont en notre pouvoir et nous offrent un moyen facile de « réduire ses habitants. Les soldats de Manuel ne pourront supporter « l'aspect de nos bataillons. Une partie des murailles et des tours de « Byzance viennent de s'écrouler devant nous, comme par une espèce « de miracle. Il semble que Dieu lui-même nous appelle dans la ville « de Constantin, et qu'il nous en ouvre les portes comme il ouvrit à « nos pères celles d'Édesse, d'Antioche et de Jérusalem. »

Quand l'évêque de Langres eut cessé de parler, plusieurs des chevaliers et des barons élevèrent la voix pour lui répondre : Les chrétiens étaient venus en Asie pour expier leurs péchés, et non pour punir les crimes des Grecs. Ils avaient pris les armes pour défendre Jérusalem, et non pour détruire Constantinople. On devait regarder,

à la vérité, les Grecs comme des hérétiques, mais non comme des ennemis déclarés; on avait respecté les juifs, les Grecs devaient être respectés de même. Lorsque les guerriers chrétiens avaient pris la croix, Dieu ne leur avait pas remis le glaive de sa justice. En un mot, les barons trouvaient plus de politique que de religion dans ce qu'ils venaient d'entendre, et ne pouvaient concevoir qu'on pût tenter une entreprise qui n'était point d'accord avec les règles de l'honneur. Ils ne pouvaient croire d'ailleurs aux malheurs qu'on leur annonçait, et se reposaient sur la providence et sur leur valeur pour surmonter les obstacles. Les plus fervents des pèlerins craignaient de voir retarder la marche des croisés, et cette crainte ajoutait encore à leurs scrupules. Enfin la loyauté des chevaliers, la pieuse impatience de visiter les saints lieux, et peut-être aussi les présents et les séductions de Manuel, firent triompher le parti de la modération.

Cependant l'empereur fut alarmé de voir des guerriers pleins de fierté et d'audace délibérer si près de lui sur la conquête de sa capitale. L'hommage que lui firent les barons et les chevaliers ne le rassurait point contre leurs entreprises. Pour hâter leur départ, il fit répandre le bruit que les Allemands avaient remporté de grandes victoires sur les Turcs et qu'ils s'étaient rendus maîtres d'Iconium. Ce moyen réussit à Manuel au delà de ses espérances.

Lorsque les croisés français s'éloignaient de Constantinople, une éclipse de soleil vint frapper leur attention. La multitude vit dans ce phénomène un présage funeste, et crut y trouver l'avertissement de quelque grande calamité ou d'une nouvelle trahison de Manuel. Les craintes des pèlerins ne tardèrent pas à se réaliser. Comme les Français s'avançaient dans la Bithynie, le bruit se répandit que l'armée des Allemands avait péri presque tout entière sur les chemins d'Iconium.

Cette armée, divisée en deux corps, était partie de Nicée dans le mois d'octobre : le premier et le plus considérable, commandé par l'empereur, avait suivi la route de Godefroy et de ses compagnons; le second corps, où se trouvait le frère de l'empereur, s'était dirigé vers Laodicée, traversant l'ancien pays de *Cotyléum* (aujourd'hui Coutayé). Les Grecs que Conrad avait pris pour guides lui avaient fait emporter des vivres pour huit jours seulement, promettant qu'en une semaine de marche on arriverait à Iconium. Après la huitième journée, l'armée, au lieu d'approcher du terme de sa route, se trou-

vait dans un pays inconnu et inhabité, qui n'avait ni source ni rivière, ni bois ni pâturage. Les guides, interrogés, conseillèrent de marcher encore pendant trois jours, jurant par Jésus-Christ et par tous les saints, que les campagnes de la Lycaonie s'offriraient bientôt aux regards des croisés. Sur cette promesse l'armée continue sa marche; mais, au lieu de la conduire dans la direction d'Iconium, les guides l'entraînèrent vers le nord, où elle ne rencontra que des montagnes arides. Les croisés avaient sans cesse à monter et à descendre des collines et des lieux escarpés; les hommes, les chevaux et les bêtes de somme périssaient accablés par la faim, la soif et la fatigue. Le quatrième jour, dès le matin, on chercha les guides : ils avaient disparu, et toutes les hauteurs du voisinage étaient couvertes d'une multitude innombrable de Turcs *aboyant comme des chiens et hurlant comme des loups.* Dès lors on délibéra en conseil pour savoir s'il n'était pas plus sage de revenir sur ses pas et de reprendre les chemins par lesquels on venait de passer, que d'avancer encore dans un pays qu'on ne connaissait point, qui n'offrait aucune ressource et dont les avenues étaient défendues par des hordes barbares. Cet avis, qui était comme la loi de la dure nécessité, fut adopté unanimement.

La retraite se fit d'abord en bon ordre. Les Turcs se bornèrent pendant les premiers jours à attaquer ceux qui s'écartaient de l'armée ou qui ne pouvaient la suivre. Quelques chefs, des plus braves, ayant à leur tête Bernard, duc de Carinthie, se dévouèrent aux plus grands périls, pour protéger la marche des faibles; à la fin, surpris eux-mêmes dans des chemins difficiles, ils succombèrent avec les malheureux pèlerins qu'ils voulaient sauver. Les Turcs redoublèrent alors d'audace : armés à la légère et montés sur des chevaux agiles, ils se portaient tantôt sur les flancs, tantôt sur les derrières de l'armée; les cavaliers teutons, montés sur des chevaux exténués par la faim, ne pouvaient se porter en avant, et leurs armes étaient bien plus pour eux un fardeau qu'un moyen d'attaque ou de défense. A toute heure du jour et même de la nuit, des milliers d'hommes et de chevaux étaient blessés par les flèches des Turcs, et l'armée se trouvait livrée à la plus horrible confusion; l'empereur lui-même fut atteint de deux javelots au milieu de ses chevaliers, qui ne pouvaient rien pour le défendre. A mesure qu'on avançait ainsi, le nombre des barbares s'accroissait; avec eux se multipliaient les fléaux qui désolaient l'ar-

mée ; les morts, les blessés et les malades restaient abandonnés sur les chemins. Ceux qui ne pouvaient plus marcher jetaient bas leurs armes et attendaient le trépas des martyrs; ceux qui avaient encore quelque force cherchaient leur salut dans une fuite précipitée. Alors cette armée impériale, qui avait fait trembler l'Asie, se trouva tout à fait dispersée et comme anéantie. Le second corps des Teutons, conduit par Frédéric de Souabe et par l'évêque de Freisingen, succomba de même : à moitié vaincu par la faim, par la soif, par la difficulté des chemins, et par les attaques continuelles des Turcs, il alla s'abîmer dans les montagnes voisines de Laodicée.

L'histoire garde le silence sur ce double désastre. Ce n'est que d'après quelques mots d'Odon de Deuil que nous avons pu suivre confusément cette longue et terrible agonie d'une armée qui périt sans avoir combattu et dont on peut à peine savoir si quelque gloire fut mêlée à sa fin. L'empereur Conrad arriva à Nicée avec le petit nombre de ses guerriers qu'avaient épargnés la faim et le glaive des Turcs. Lorsqu'il se rendit au camp de Louis VII, dit Odon de Deuil, les deux monarques s'embrassèrent avec cordialité et se donnèrent des baisers, *tout mouillés des larmes de la compassion;* ils jurèrent d'achever ensemble leur pèlerinage et de ne plus se quitter. Mais Conrad ne tint point sa promesse : il devait se trouver mal à l'aise au milieu des croisés, dont il avait terni la gloire et compromis la cause; il revint à Constantinople, où il fut reçu à bras ouverts, car la défaite des Latins et la ruine d'une armée de l'Occident n'avaient rien qui pût déplaire à la cour de Manuel.

Louis VII poursuivit sa marche, suivant les côtes de la mer. Cette route offrait plus de ressources que les deux autres pour l'approvisionnement d'une armée. Odon de Deuil parle de trois fleuves que traversa l'armée française dans la même journée : nous pensons que ces trois fleuves étaient le *Tartius*, l'*Œsépus* et le *Granique*[1]. Parmi les villes que les soldats de la croix purent voir en côtoyant la Propontide et l'Hellespont, on peut nommer *Cyzique*, *Priapus*, *Lampsaque*, *Abydos*. Les pèlerins ne connaissaient ni l'histoire ni les noms de ces antiques cités; sur ces rivages poétiques, ils ne cherchaient que des vivres, et n'en trouvaient pas toujours, car les violences d'une multi-

[1] Ces trois fleuves se déchargent dans la mer de Marmara (Voyez la *Correspondance d'Orient*, t. II).

tude indisciplinée effrayaient les habitants, qui fuyaient à leur approche, emportant avec eux tout ce qu'ils possédaient. En expliquant le récit d'Odon de Deuil d'après la connaissance des lieux, on juge que les croisés ne passèrent point par la plaine de Troie et qu'ils ne traversèrent ni le Simoïs ni le Scamandre[1]. Nous sommes porté à croire que l'armée de Louis VII, parvenue à l'embouchure du Rhodius, prit une route qui existe encore aujourd'hui et qui conduit des Dardanelles à Pergame. Laissant à sa droite le mont Ida, elle arriva à Smyrne, puis à Éphèse, où elle s'arrêta quelques jours pour célébrer les fêtes de Noël.

L'armée traversa le Caïstre et parvint bientôt dans la grande plaine du Méandre. C'est là que les croisés français virent pour la première fois les Turcs : une multitude de barbares s'étaient assemblés en ce lieu pour disputer à l'armée de la croix le passage du fleuve. Ils étaient enhardis par leurs victoires sur les Allemands. Le Méandre avait été grossi par les eaux des pluies ; le passage était difficile et dangereux en présence de l'ennemi. Rien n'arrêta les croisés français, animés par l'exemple de leur roi. On avait fait placer au centre de l'armée les bagages avec la foule des pèlerins sans armes ; en avant, derrière et sur les flancs, était rangée en bataille l'élite des guerriers ; l'armée traversa ainsi le fleuve ; les Turcs furent partout repoussés et laissèrent au loin la plaine couverte de leurs morts. Ce passage du Méandre était le premier triomphe de la croisade ; aussi les pèlerins l'attribuèrent-ils à l'intervention de la puissance divine. Plusieurs d'entre eux avaient vu un cavalier aux armes blanches qui passait le fleuve avec l'armée chrétienne et lui montrait le chemin de la victoire[2].

Les croisés arrivèrent, en deux jours de marche, à Laodicée, ville située sur le Lycus. Là, ils purent entendre parler de la défaite des croisés teutons ; on leur montrait, dans le voisinage, les montagnes qui avaient vu périr l'armée conduite par le frère de l'empereur Conrad[3]. Ces souvenirs si récents auraient dû leur servir de leçon et les

[1] Si Louis VII avait continué à suivre les bords de la mer, il lui aurait fallu aller jusqu'au cap Lectus, aujourd'hui le cap Baba, et suivre par des chemins difficiles les nombreuses anfractuosités de la mer jusqu'à Smyrne. (Voir la *Correspondance d'Orient*, t. III.)

[2] Durant notre dernier séjour à Smyrne, en 1830, M. Poujoulat fit une course intéressante au Méandre sur la route qu'avait suivie Louis VII. Dans son récit, il fixe avec beaucoup de précision le point où l'armée française passa le fleuve. (Voyez la *Correspondance d'Orient*, t. III.)

[3] Tagenon, qui a décrit l'itinéraire de Barberousse, nous dit que les montagnes voisines de Laodicée avaient été témoins du désastre des Allemands et que l'évêque de Freisingen y avait perdu ses sandales.

avertir au moins de se tenir sur leurs gardes; mais ils venaient de triompher des Turcs, et la prudence ne pouvait guère leur faire entendre sa voix le lendemain d'une bataille gagnée.

Les croisés prirent le chemin de Satalie : il leur fallait traverser les chaînes du *Cadmus*, aujourd'hui Baba-Dagh. Le lendemain de leur départ de Laodicée, ils arrivèrent, vers le milieu du jour, au pied d'une montagne qui n'a point de nom sur la carte et qu'Odon de Deuil appelle *montagne exécrable*. La route qu'ils devaient suivre était comme suspendue entre des précipices et d'énormes rochers entassés les uns sur les autres[1]. Toute l'armée s'avançait, divisée en trois corps : l'avant-garde, l'arrière-garde, et le centre, où se trouvaient les bagages et le peuple des pèlerins. Un des barons, Geoffroi de Rancon, commandait l'avant-garde; il avait ordre de s'arrêter sur la montagne et d'y attendre le reste de l'armée; malheureusement, et c'est ici qu'il faut déplorer l'indiscipline des chefs comme des soldats, il n'obéit point à l'ordre qu'il avait reçu. Après avoir franchi les chemins les plus difficiles, il poursuivit sa route, et alla dresser ses tentes dans une vallée située au revers de la montagne. Le reste de l'armée s'avançait lentement; le centre, avec les bagages, avec la multitude sans armes, pressé dans d'étroits sentiers et marchant sur le bord des abîmes, se trouva tout à coup dans un effroyable désordre : les bêtes de somme tombaient du haut des rocs escarpés, et entraînaient dans leur chute tout ce qu'elles rencontraient; les rochers qui se détachaient de la montagne multipliaient les ravages; le jour baissait, et le gouffre se remplissait de plus en plus des débris de l'armée. Les Turcs, qui n'avaient point cessé de suivre les croisés et d'épier le moment de les attaquer avec avantage, profitent de cette horrible confusion et se jettent tout à coup sur la foule éperdue des pèlerins. Cette multitude sans défense tombe de toutes parts sous le glaive. Des cris, répétés par les échos des monts, vont avertir le roi, qui se trouvait à l'arrière-garde. Louis VII, avec les chevaliers que le péril rassemble autour de lui, accourt au lieu du combat. Après une lutte terrible, le centre de l'armée se trouve dégagé de l'attaque des bar-

[1] A droite, ce sont des blocs énormes en pierres calcaires, qui se dressent comme une longue et haute muraille; à gauche, un immense précipice, au fond duquel on aperçoit des pointes de rocs et des masses détachées de la montagne; entre l'abîme et la muraille escarpée passe le sentier que suivent les caravanes. Ce sentier, tracé sur la pente des rocs, consiste en trous réguliers, creusés par le passage des mules. (Lettre LXXVIII de la *Correspondance d'Orient*.)

bares et continue sa marche; alors le roi et ses chevaliers intrépides restent seuls aux prises avec les Turcs. Dans cette mêlée Louis VII perdit son escorte *peu nombreuse mais illustre*. A cet endroit de sa narration, le moine de Saint-Denis ne peut retenir ses larmes, et son cœur se brise, lorsqu'il voit *les plus belles fleurs de la France se faner avant d'avoir porté des fruits sous les murs de Damas*. Tous les guerriers qui combattaient avec Louis VII étaient tombés à ses côtés. Resté seul, le roi saisit les branches d'un arbre et s'élance sur le haut d'un rocher; là, il reçoit sur sa cuirasse les flèches lancées de loin contre lui, et de son glaive sanglant il abat les têtes et les mains de ceux qui osent approcher. Son courage et la nuit sombre le sauvèrent. Il monta un cheval abandonné et rejoignit son avant-garde. Son arrivée au camp donna une vive joie à tous ceux qui pleuraient sa mort; mais, comme il était couvert de sang et qu'il revenait seul, on jugea combien cette journée était malheureuse. De grands feux restèrent allumés toute la nuit, pour que les croisés échappés au glaive des Turcs pussent rejoindre l'armée; mais personne ne revint.

Guillaume de Tyr déplore cette sanglante défaite des chrétiens, et sa piété s'étonne que Dieu ait accordé ainsi la victoire aux peuples ennemis de son nom: « Pourquoi donc, ô bon Jésus! s'écrie-t-il, « pourquoi ce peuple qui vous était si dévoué et qui allait adorer la « trace de vos pas à Jérusalem, est-il vaincu et détruit par ceux qui « vous haïssent? » Tant de malheur et tant de honte devaient retomber sur Geoffroi de Rancon. Dans l'armée on demanda de toutes parts la punition d'une désobéissance, cause de tant de maux. Mais durant cette journée fatale, tout le monde avait manqué aux lois de la discipline, tout le monde avait fait des fautes; on s'en rapporta à la providence pour les punir.

Une si affreuse calamité devait néanmoins être une leçon. Le grand maître du Temple était venu au-devant du roi de France avec beaucoup de chevaliers; leur troupe était très-disciplinée, et les croisés la prirent pour exemple. Le roi donna le commandement suprême de l'armée à un vieux guerrier nommé Gilbert. Les grands et les petits, le roi lui-même, *maître des lois*, jurèrent d'obéir à ce chef expérimenté et à tous ceux qu'il désignerait pour exécuter ses ordres. Fortifiée ainsi par une discipline sévère, l'armée poursuivit sa marche vers Satalie. Elle fut quatre fois attaquée par les Turcs, et quatre fois elle les repoussa vigoureusement. Les chemins étaient difficiles, on

manquait de vivres, mais nul ne se plaignait. Les victoires sur les infidèles, dit Odon de Deuil, étaient pour les croisés français une distraction qui leur faisait oublier les misères du voyage. Comme l'ennemi avait tout ravagé sur le passage des pèlerins, ils tuèrent les chevaux qui ne pouvaient plus marcher, et se nourrirent de leur chair; tous se contentaient de cet aliment, même les riches, *surtout lorsqu'ils pouvaient y joindre de la farine cuite sous la cendre.* Ce n'est qu'après douze journées de marche que les croisés arrivèrent à Satalie.

Satalie, ou Attalie, bâtie à la pointe du golfe de ce nom, était habitée par des Grecs et gouvernée au nom de l'empereur de Constantinople. Les Turcs occupaient les forteresses du voisinage et répandaient la désolation dans toute la contrée. Les habitants de Satalie, enfermés dans leurs remparts, refusèrent de recevoir l'armée chrétienne. Dès lors cette armée ne put voir de terme à ses souffrances, et la multitude des pèlerins presque nus et manquant de tout, se vit obligée, en présence de l'ennemi, au milieu de la saison la plus rigoureuse, de camper pendant plus d'un mois dans les plaines voisines, chaque jour exposée à périr par la faim, par le froid et par le glaive. A mesure que les croisés perdaient toute espérance de voir finir leurs maux, leur résignation et leur courage les abandonnaient. Louis VII ayant rassemblé un conseil, les seigneurs et les barons lui représentèrent que les soldats de la croix, sans chevaux, sans armes, sans vivres, ne pouvaient plus supporter ni les travaux de la guerre, ni les fatigues du voyage. Il ne nous reste plus, ajoutaient-ils, d'autre ressource que de nous abandonner aux périls de la mer. Le roi ne partageait pas leur avis, et voulait qu'on embarquât seulement la multitude des pèlerins qui embarrassaient la marche de l'armée. « Pour nous, leur disait-il, nous redoublerons de courage, et nous « suivrons la route qu'ont suivie nos pères, vainqueurs d'Antioche et « de Jérusalem. Tant qu'il me restera quelque chose, je le partagerai « avec mes compagnons; quand je n'aurai plus rien, qui de vous ne « supportera avec moi la pauvreté et la misère? » Les barons, touchés de ce discours, jurèrent de mourir avec leur roi, mais ils ne voulaient point mourir sans gloire. Animés par l'exemple de Louis, ils pouvaient triompher des Turcs, franchir les déserts, braver tous les périls; mais ils étaient sans défense contre la famine et contre la perfidie des Grecs. Ils reprochèrent à Louis VII de n'avoir point suivi

les conseils de l'évêque de Langres, d'avoir pardonné à des ennemis plus cruels que les musulmans, plus dangereux que les tempêtes et les écueils de la mer.

Comme, à la suite de ce conseil, des murmures s'élevaient contre les Grecs dans l'armée chrétienne, le gouverneur de Satalie craignit les effets du désespoir, et vint proposer à Louis VII des vaisseaux pour embarquer tous les croisés. Cette proposition fut acceptée, mais on attendit pendant plus de cinq semaines les vaisseaux promis, et les navires qui arrivèrent ne se trouvèrent ni assez grands ni assez nombreux pour embarquer toute l'armée chrétienne. Les croisés virent alors l'abîme de maux dans lequel ils allaient tomber; telle était leur résignation ou plutôt l'état déplorable de leur armée, qu'ils ne commirent aucune violence envers les Grecs, et ne menacèrent point une ville qui refusait de les secourir.

Une foule de pauvres pèlerins, parmi lesquels on voyait des barons et des chevaliers, se présentèrent devant le roi, et lui parlèrent en ces termes : « Nous n'avons pas de quoi payer notre passage, et nous « ne pouvons pas vous suivre en Syrie; nous restons ici accablés par « la misère et par la maladie; quand vous nous aurez quittés, nous « serons livrés aux plus grands périls, et la rencontre des Turcs est « le moindre des malheurs que nous ayons à redouter. Rappelez-« vous que nous sommes des Français, que nous sommes des chré-« tiens; donnez-nous des chefs qui puissent nous consoler de votre « absence et nous aider à supporter la fatigue, la faim, la mort, qui « nous attendent loin de vous. » Louis, pour les rassurer, leur adressa les paroles les plus touchantes, et leur fit distribuer des sommes considérables. Il leur prodigua des secours, dit Odon de Deuil, comme s'il n'eût rien perdu ou qu'il n'eût besoin de rien pour lui-même. Il fit venir le gouverneur de Satalie, et lui donna cinquante marcs d'argent pour soigner les malades qui restaient dans la ville, et pour faire conduire l'armée de terre jusque sur les côtes de Cilicie.

Louis VII donna pour chefs à tous ceux qui ne pouvaient s'embarquer, Thierri, comte de Flandre, et Archambaud de Bourbon. Il monta ensuite sur la flotte qu'on lui avait préparée, avec la reine Éléonore, les principaux seigneurs de sa cour et ce qui restait de sa cavalerie. A l'aspect des croisés qu'il laissait à Satalie, le roi de France ne put retenir ses larmes. Une multitude de pèlerins assemblés sur la rive suivaient des yeux le vaisseau qu'il montait, en faisant

des vœux pour son voyage ; et, lorsqu'ils l'eurent perdu de vue, ils ne songèrent qu'à leurs propres dangers, et tombèrent dans un morne abattement.

Le lendemain du départ de Louis VII, les pèlerins, qui attendaient l'escorte et les guides qu'on leur avait promis, virent arriver les Turcs, accourus de toutes les contrées voisines. Il se livra plusieurs combats dans lesquels les chrétiens se défendirent vaillamment ; mais les infidèles renouvelaient chaque jour leurs attaques. Les croisés, affaiblis par la fatigue et par la faim, accablés par leurs ennemis, demandèrent en vain un asile dans les murs de Satalie. Les Grecs se montrèrent impitoyables. Il ne restait plus aux malheureux pèlerins aucun moyen de salut. L'excès de leur misère, abattant leur courage, les rendit comme insensibles à leurs propres périls : ils ne cherchaient plus leurs drapeaux ; ils semblaient fuir leurs compagnons ; ils ne connaissaient plus, ne suivaient plus leurs chefs. Ces chefs eux-mêmes n'écoutaient plus ni la religion, ni l'humanité, ni l'honneur. Au milieu du plus horrible désordre, Archambaud de Bourbon et le comte de Flandre ne songent qu'à éviter la mort, et se jettent dans un vaisseau, laissant sur la rive une multitude éperdue qui leur tendait des mains suppliantes et remplissait l'air de ses cris déchirants [1].

Deux troupes de pèlerins, l'une de trois mille, l'autre de quatre mille, animées par le désespoir, résolurent de marcher vers la Cilicie. Ils n'avaient point de bateaux pour traverser plusieurs rivières débordées ; ils n'avaient point d'armes pour combattre les Turcs ; ils périrent presque tous. D'autres qui les suivirent eurent le même sort. Les malades restés dans Satalie périrent aussi sans qu'on pût savoir quelle avait été leur fin. L'histoire n'a conservé qu'avec peine quelques détails de ces effroyables désastres ; et c'est ici qu'on doit répéter les expressions des vieilles chroniques : « Dieu seul connaît le nombre « des martyrs dont le sang coula sous le glaive des Turcs et même « sous le fer des Grecs. »

Plusieurs chrétiens égarés par le désespoir crurent que le Dieu qui les laissait en proie à tant de maux n'était point le Dieu véritable. Trois mille d'entre eux embrassèrent la foi de Mahomet et se réunirent aux musulmans, qui prirent pitié de leur misère. « O pitié plus

[1] Odon de Deuil donne tous ces détails, mais ne pousse pas plus loin son récit.

« cruelle que la perfidie ! s'écrie un chroniqueur ; les infidèles, qui « donnaient du pain aux chrétiens, leur enlevèrent leur religion ! » Les Grecs de Satalie ne jouirent pas longtemps du fruit de leur trahison : ils furent tour à tour dépouillés par les Turcs et par les agents du fisc impérial. L'air, empoisonné par les cadavres de leurs victimes, répandit dans leurs murs le deuil et la mort. Ainsi ce peuple qui s'était montré sans pitié pour le malheur, fut lui-même en proie à toutes sortes de maux. Peu de temps après le départ de Louis VII et le désastre des croisés, Satalie se trouvait presque sans habitants, et ses ruines abandonnées, pour exprimer l'opinion des contemporains, attestèrent dans la suite aux voyageurs et aux pèlerins l'inévitable justice de Dieu.

Lorsque Louis arriva dans la principauté d'Antioche, il avait perdu les trois quarts de son armée ; mais il n'en fut pas accueilli avec moins d'empressement par Raymond de Poitiers. Le peuple et le clergé étaient venus processionnellement à la rencontre du roi. Les Français qui l'accompagnaient oublièrent au milieu des plaisirs les fatigues d'un long voyage et la mort déplorable de leurs compagnons. Antioche avait alors dans ses murs la comtesse de Toulouse, la comtesse de Blois, Sibylle de Flandre, Maurille, comtesse de Roussy, Talcquery, duchesse de Bouillon, et plusieurs autres dames célèbres par leur naissance ou par leur beauté. Les fêtes que leur donna Raymond reçurent surtout leur éclat de la présence d'Éléonore de Guienne. Cette jeune princesse, fille de Guillaume IX et nièce du prince d'Antioche, joignait les dons les plus séduisants de l'esprit aux grâces de la figure ; elle s'était fait admirer à Constantinople, et n'avait point trouvé de rivale à la cour de Manuel. On lui reprochait, avec quelque raison, d'avoir plus de désir de plaire qu'il ne convient à une reine chrétienne. Une piété sincère, l'envie de faire pénitence, ne la conduisaient point à Jérusalem. Les fatigues, les dangers d'un long pèlerinage, les malheurs des croisés, le souvenir des saints lieux, toujours présents à l'esprit des pèlerins, n'avaient point affaibli son goût trop vif pour les plaisirs et son extrême penchant à la galanterie.

Raymond de Poitiers, au milieu des fêtes données à la reine Éléonore, ne négligeait point les intérêts de sa principauté. Il voulait affaiblir la puissance de Noureddin, le plus redoutable ennemi des colonies chrétiennes, et désirait ardemment que les croisés voulus-

sent l'aider dans cette entreprise : les caresses, les prières, les présents, rien ne fut épargné pour les engager à prolonger leur séjour dans ses États. Le prince d'Antioche s'adressa d'abord au roi de France, et lui proposa, dans le conseil des barons, d'assiéger Alep et d'autres places voisines. Comme les ennemis les plus formidables des chrétiens arrivaient toujours des rives du Tigre et de l'Euphrate, il n'y avait pas de moyen plus sûr de prévenir leurs invasions que de s'emparer des villes qu'ils trouvaient sur leur passage et qui étaient pour eux comme les portes de la Syrie. Que de malheurs avaient affligé les colonies chrétiennes, parce qu'on avait laissé ces villes aux mains des barbares ! On n'avait point oublié la captivité de Bohémond, compagnon de Godefroy, celle d'un roi de Jérusalem, la mort de Roger et de tant d'autres princes surpris et vaincus par les Turcomans et par les hordes accourues de la Perse, des bords de la mer Caspienne et du territoire de Mossoul. Pouvait-on oublier la prise d'Édesse, qui venait de remplir d'effroi toute la chrétienté, et les menaces du farouche conquérant de la Mésopotamie, qui avait juré de s'emparer d'Antioche et de soumettre Jérusalem aux lois de l'islamisme? Toutes ces raisons et plusieurs autres, que faisait valoir Raymond de Poitiers, ne pouvaient être appréciées par des guerriers arrivés de l'Occident et qui ne connaissaient ni la situation des colonies chrétiennes, ni la puissance de leurs ennemis. Louis VII répondit qu'il avait fait vœu d'aller au saint sépulcre, qu'il avait pris la croix pour accomplir ce vœu, que, depuis son départ de France, il avait éprouvé beaucoup de malheurs et qu'il ne pouvait pas songer à de nouvelles entreprises ; il ajoutait qu'après avoir rempli ses religieuses promesses de pèlerin, il écouterait volontiers le prince Raymond et les autres seigneurs de Syrie pour tout ce qui concernerait les avantages de la chrétienté dans ce pays.

Le prince d'Antioche ne se laissa point décourager par cette réponse. Il mit tous ses soins à toucher le cœur de la reine, et résolut de faire servir l'amour à ses desseins. Guillaume de Tyr, qui nous a laissé le portrait de Raymond, nous apprend qu'il était *d'un parler doux et affable, représentant dans son habitude et contenance je ne sais quelle grâce singulière et maintien d'un excellent et magnanime prince.* Il entreprit de persuader à la reine Éléonore de prolonger son séjour dans la principauté d'Antioche. On était alors au commencement du printemps : les bords riants de l'Oronte, les

bosquets de Daphné, le beau ciel de la Syrie, devaient sans doute seconder l'éloquence de Raymond. La reine, séduite par les prières de ce prince, subjuguée par les hommages d'une cour voluptueuse et brillante, et, si l'on en croit les historiens, par des plaisirs et des penchants indignes d'elle, sollicita vivement le roi de retarder son départ pour la ville sainte[1]. Louis VII avait une dévotion austère, un esprit défiant et jaloux : les motifs qui retenaient la reine à Antioche ne faisaient que l'affermir lui-même dans sa résolution d'aller à Jérusalem. Les instances d'Éléonore lui donnèrent des soupçons, et ces soupçons le rendirent inébranlable. Alors Raymond, trompé dans son attente, fit éclater ses plaintes et ne songea qu'à se venger. Ce prince, dit Guillaume de Tyr, était impétueux dans ses volontés, *et d'une telle colère, que lorsqu'il était courroucé, il n'y avait en lui ni rime ni raison.* Il fit passer facilement son indignation dans l'âme d'Éléonore. Cette princesse annonça hautement le projet de se séparer de Louis VII et de faire casser son mariage, sous prétexte de parenté. Raymond lui-même jura d'employer la force et la violence pour retenir sa nièce dans ses États. Enfin, le roi de France, outragé comme souverain et comme époux, résolut de précipiter son départ, et fut obligé d'enlever sa propre femme et de la ramener de nuit dans son camp.

La conduite de la reine dut scandaliser les infidèles et les chrétiens de l'Orient. Son exemple pouvait avoir des suites funestes dans une armée où se trouvaient un grand nombre de femmes. Parmi la foule des chevaliers et même des musulmans qui, pendant son séjour à Antioche, attirèrent tour à tour les regards d'Éléonore, on citait un jeune turc qui avait reçu d'elle des présents et pour lequel elle voulut abandonner le roi de France[2]. Dans ces choses-là, remarque ingénieusement Mézeray, on en dit souvent plus qu'il n'y en a; mais quelquefois aussi il y en a plus qu'on n'en dit. Quoi qu'il en soit, Louis VII ne put oublier son déshonneur, et se crut obligé, quelques années après, de répudier Éléonore, qui épousa Henri II et donna le

[1] Voyez Guillaume de Tyr, liv. XVI. « Méconnaissant, dit-il, la dignité royale, la reine oublia ses « devoirs de fidélité envers son époux. »

[2] Quelques historiens ont avancé qu'Éléonore de Guienne avait été éprise des charmes de Saladin. Saladin naquit la même année où fut célébré le mariage d'Éléonore : il avait donc à peine dix ans dans le temps de la seconde croisade. Il est à remarquer que l'auteur des *Gestes de Louis VII* ne parle point de la conduite de la reine.

duché de Guienne à l'Angleterre, ce qui fut pour la France une des suites les plus déplorables de cette seconde croisade.

Le roi et les barons de Jérusalem, redoutant le séjour de Louis VII à Antioche, lui envoyèrent des députés pour le conjurer, au nom de Jésus-Christ, de presser sa marche vers la Palestine. Le roi de France se rendit à leurs vœux, et traversa la Syrie et la Phénicie, sans s'arrêter à la cour du comte de Tripoli, qui avait les mêmes projets que Raymond de Poitiers. Son arrivée dans la terre sainte excita le plus vif enthousiasme, et ranima les espérances des chrétiens. Le peuple de Jérusalem, les princes, les prélats, sortirent au-devant de lui, portant dans les mains des branches d'olivier et chantant ces paroles par lesquelles on salua le Sauveur du monde : *Béni soit celui qui vient au nom du Seigneur!* Vers le même temps, l'empereur d'Allemagne, après avoir quitté l'Europe avec une puissante armée, n'étant plus suivi que de quelques-uns de ses barons, était arrivé dans la terre sainte, non point avec la magnificence d'un grand prince, mais avec l'humilité d'un pèlerin. Les deux monarques pleurèrent sur les malheurs qu'ils avaient soufferts, et, réunis dans l'église de la Résurrection, adorèrent ensemble les profonds décrets de la providence.

Baudouin III, qui régnait alors à Jérusalem, jeune prince d'une grande espérance, aussi impatient d'accroître sa renommée que d'étendre son royaume, ne négligea rien pour obtenir la confiance des croisés et presser la guerre qu'on devait faire aux musulmans. Une assemblée nombreuse fut convoquée à Ptolémaïs. L'empereur Conrad, le roi de France, le jeune roi de Jérusalem, s'y rendirent accompagnés de leurs barons et de leurs chevaliers. Les chefs des armées chrétiennes et les chefs du clergé délibérèrent ensemble sur la guerre sainte, en présence de la reine Mélisende, de la marquise d'Autriche et de plusieurs dames françaises et allemandes qui avaient suivi les croisés en Asie. Dans cette brillante réunion, les chrétiens s'étonnèrent de ne point apercevoir la reine Éléonore de Guienne, et se rappelèrent avec douleur le séjour d'Antioche. L'absence de Raymond de Poitiers, des comtes d'Édesse et de Tripoli, qui n'avaient point été appelés à cette assemblée, dut aussi faire naître de tristes pensées et présager les malheureux effets de la discorde parmi les chrétiens d'Orient.

Le nom de l'infortuné Joscelin fut à peine prononcé dans le conseil

des barons et des princes; on ne parla point de la ville d'Édesse, dont la perte avait fait prendre les armes à l'Occident, ni de la conquête d'Alep, proposée par Raymond d'Antioche. Depuis le commencement du règne de Baudouin, les princes et les seigneurs de la Palestine avaient le projet de porter leurs conquêtes au delà du Liban et de s'emparer de Damas. Comme les chrétiens, lorsqu'ils entraient dans une province ou dans une ville musulmane, se distribuaient entre eux les terres et les maisons des vaincus, le peuple, qui habitait les montagnes stériles de la Judée, la plupart des guerriers de Jérusalem, le clergé lui-même, semblaient porter tous leurs vœux sur le territoire de Damas, qui offrait aux vainqueurs un riche butin, des habitations riantes et des campagnes couvertes de moissons. Une sage politique pouvait aussi leur inspirer le désir de devancer, pour cette conquête, les Atabeks, et surtout Noureddin, dont elle devait agrandir la puissance. Dans l'assemblée de Ptolémaïs, on résolut de commencer la guerre par le siége de Damas.

Toutes les troupes se rassemblèrent dans la Galilée, au commencement du printemps, et s'avancèrent vers Panéas, commandées par le roi de France, l'empereur d'Allemagne, le roi de Jérusalem, et précédées du patriarche, qui portait la vraie croix. L'armée chrétienne, à laquelle s'étaient réunis les chevaliers du Temple et de Saint-Jean, traversa, dans les premiers jours de juin, les chaînes de l'Anti-Liban, et vint camper près du bourg de Darie, à l'entrée de la plaine de Damas.

La ville de Damas, appelée aujourd'hui *El-Châm*, *La Syrie*, parce qu'elle en est la capitale, s'étend dans une plaine au pied de l'Anti-Liban; elle présente une circonférence d'une lieue et demie. C'est une des cités saintes de l'islamisme, et la population musulmane qu'elle renferme est renommée par son fanatisme et par sa haine contre les *giaours*. Les jardins de Damas offrent une étendue de plus de sept lieues, couverte d'arbres de toute espèce. C'est comme une éclatante forêt composée d'orangers, de citronniers, de cèdres, d'abricotiers, de pruniers, de cerisiers, de pêchers, de figuiers, etc., etc. Le fleuve Barradi ou Barrada[1], dont les deux principales branches portaient, aux temps antiques, les noms de Pharphar et d'Abana, se subdivise en plusieurs canaux qui abreuvent de leurs flots abondants

[1] Le Barradi ou Barrada prend sa source à dix lieues de Damas, au nord-ouest.

les jardins et la ville[1]. Ézéchiel vante les vins de Damas, ses nombreux ateliers, la couleur de ses laines. Les étoffes de soie et les toiles de coton, les sucreries et les fruits secs, les selles pour les cavaliers du désert, forment aujourd'hui le principal commerce de Damas; chaque jour des caravanes marchandes partent d'El-Châm pour tous les pays de l'Orient. Plusieurs passages de l'Écriture présentent cette ville comme un séjour de voluptés et de délices. Maintenant encore la cité des Damasquins est comptée parmi les plus riches et les plus charmantes cités des régions orientales. L'intérieur des maisons de Damas a beaucoup d'élégance et d'éclat : ce sont de véritables sanctuaires asiatiques avec des cours plantées d'orangers, de grenadiers ou de jujubiers, avec des fontaines et des jets d'eau. Une légende musulmane raconte que Mahomet, à la vue de Damas, frappé de la beauté de ce lieu, s'arrêta tout à coup, et ne voulut point descendre vers la ville. « Il n'y a qu'un seul paradis destiné à l'homme, s'écria le « prophète arabe; pour ma part, j'ai résolu de ne pas prendre le « mien dans ce monde. »

Damas, une des premières cités qu'ait élevées la main de l'homme, tour à tour occupée par les Assyriens, les Perses, les Grecs, les Romains et les empereurs d'Orient, tombée sous la puissance arabe dès les premiers temps de l'hégire, était devenue une principauté musulmane. Au temps de la seconde croisade, cette principauté, attaquée tour à tour par les Francs, les Ortokides, les Atabeks, et presque réduite à sa seule capitale, appartenait à un prince musulman qui n'avait pas moins à se défendre de l'ambition des émirs que de l'invasion des ennemis étrangers. Noureddin, maître d'Alep et de plusieurs autres villes de Syrie, avait déjà plusieurs fois tenté de s'emparer de Damas, et n'abandonnait point l'espoir de la réunir à ses autres conquêtes, lorsque les chrétiens résolurent de l'assiéger.

La ville était défendue par de hautes murailles du côté de l'orient et du midi[2]; vers l'occident et le nord, elle n'avait pour défense que ses épais et vastes jardins, où s'élevaient de toutes parts des palissades, des murs de terre et de petites tours dans lesquelles on pou-

[1] M. Poujoulat a fait sur Damas le travail le plus complet qui existe jusqu'à ce jour. (Voyez, dans la *Correspondance d'Orient*, les lettres CXLV, CXLVI, CXLVII, CXLVIII et CXLIX.)

[2] Guillaume de Tyr et l'auteur des *Gestes de Louis VII* sont les seuls historiens latins qui donnent des détails étendus sur le siége de Damas. Le chroniqueur arabe Ibn-Alatir et Dédebi en ont parlé. (Voyez la *Bibliothèque des Croisades*.)

vait placer des archers. Les chroniqueurs se sont plu à nous peindre la tenue de l'armée chrétienne à son arrivée sous les murs de Damas. « Oh! s'écrie l'auteur des *Gestes de Louis VII*, qu'elle était belle à « voir cette armée avec ses nombreuses tentes toutes neuves, avec « ses bannières de couleurs et de formes variées, voltigeant au gré « des vents! Les musulmans, du haut de leurs remparts, frémirent à « cet aspect : leur terreur n'avait rien d'étonnant, car ils savaient « qu'ils avaient à combattre la fleur de la noblesse française. » Les croisés, prêts à commencer le siége, résolurent, dans un conseil, de s'emparer d'abord des jardins. On espérait y trouver de l'eau et des fruits, mais l'entreprise n'était pas sans de grandes difficultés : les vergers, qui s'étendaient jusqu'au pied de l'Anti-Liban, présentaient comme un grand bois touffu traversé par d'étroits sentiers où deux hommes avaient peine à marcher de front. Les infidèles avaient élevé partout des retranchements où ils pouvaient résister sans péril aux attaques des croisés. Rien ne put cependant ralentir la bravoure et l'ardeur de l'armée chrétienne, qui pénétra de plusieurs côtés dans les jardins. Du haut des tourelles, du milieu des enceintes fermées de murailles, du sein des arbres touffus, partaient des nuées de traits et de javelots. Chaque pas que faisaient les chrétiens dans ces lieux couverts était marqué par un combat opiniâtre. Cependant les infidèles, attaqués sans relâche, furent à la fin forcés d'abandonner leurs positions. Le roi de Jérusalem marchait le premier à la tête de son armée et des chevaliers de Saint-Jean et du Temple; après les chrétiens d'Orient s'avançaient les croisés français, commandés par Louis VII. L'empereur d'Allemagne, qui avait rassemblé les débris de ses troupes, formait le corps de réserve, et devait garantir les assiégeants des surprises de l'ennemi.

Le roi de Jérusalem poursuivait les musulmans avec ardeur; ses soldats se précipitaient avec lui dans les rangs ennemis, et comparaient leur chef à David, qui, au rapport de l'Écriture, avait vaincu un roi de Damas. Les musulmans, combattant toujours, s'étaient réunis sur les bords du Barrada, à l'ouest de la ville, pour en écarter à coups de traits et de pierres les chrétiens, accablés par la chaleur, la soif et la fatigue. En vain les guerriers commandés par Baudouin s'efforcèrent plusieurs fois d'enfoncer l'armée des infidèles : ils trouvèrent toujours une résistance invincible. Ce fut alors que l'empereur d'Allemagne signala sa bravoure par un fait d'armes digne des

héros de la première croisade. Suivi d'un petit nombre des siens, il traverse l'armée française, que la difficulté des lieux empêchait de combattre, et vient prendre place à l'avant-garde des croisés. Rien ne résiste à son attaque impétueuse : tous les ennemis qu'il rencontre tombent sous ses coups, lorsqu'un musulman, d'une taille gigantesque et couvert de ses armes, s'avance au-devant de lui pour le défier. Le prince allemand vole aussitôt à la rencontre du guerrier. A la vue de ce combat singulier, les deux armées immobiles attendaient dans la crainte qu'un des deux champions eût terrassé son adversaire pour recommencer la bataille. Bientôt le guerrier musulman est renversé de son cheval : Conrad, d'un coup d'épée déchargé sur l'épaule de son ennemi, avait partagé son corps en deux parties[1]. Ce prodige de force et de valeur redoubla l'ardeur des chrétiens et jeta l'effroi parmi les infidèles, qui dès lors se préparèrent à chercher leur sûreté dans la ville, et laissèrent les croisés maîtres des bords de la rivière.

Les auteurs orientaux parlent de l'effroi des habitants de Damas après la victoire des chrétiens. Les musulmans[2] couchèrent sur la cendre pendant plusieurs jours; on exposa au milieu de la grande mosquée le Coran recueilli par Osman; les femmes, les enfants, se rassemblèrent autour du livre sacré, en invoquant le secours de Mahomet contre leurs ennemis. Déjà les assiégés songeaient à abandonner la ville; ils placèrent dans les rues, vers l'entrée des jardins, de grosses poutres, des chaînes et des amas de pierres, afin d'arrêter la marche des assiégeants et de se donner ainsi le temps de fuir avec leurs richesses et leurs familles par les portes du nord et du midi.

Les chrétiens étaient si persuadés qu'ils allaient se rendre maîtres de Damas, qu'on ne s'occupa plus, parmi les chefs, que de savoir à qui serait donnée la souveraineté de la ville. La plupart des barons et des seigneurs qui se trouvaient dans l'armée chrétienne implorèrent la faveur du roi de France et de l'empereur d'Allemagne, et négligèrent tout à coup le siége de la place pour en briguer la possession. Thierri d'Alsace, comte de Flandre, venu deux fois dans la Palestine avant la croisade et qui avait abandonné à sa famille toutes ses possessions en Europe, sollicita la principauté de Damas plus

[1] L'auteur des *Gestes de Louis VII* consacre tout un chapitre au récit de ce combat singulier.
[2] Débehi, *Bibliothèque des Croisades*, t. IV.

vivement que tous les autres, et l'emporta sur ses concurrents et ses rivaux. Cette préférence fit naître la jalousie et porta le découragement dans l'armée. Tant que la ville qu'on allait conquérir était promise à leur ambition, les chefs se montrèrent pleins de zèle et d'ardeur; mais, lorsqu'ils furent sans espérance, les uns restèrent dans l'inaction, les autres ne regardèrent plus la gloire des chrétiens comme leur propre cause, et cherchèrent à faire échouer une entreprise dont ils ne devaient tirer aucun avantage.

Les chefs des assiégés profitèrent de cette disposition des esprits pour ouvrir des négociations avec les croisés. Leurs menaces, leurs promesses, leurs présents, achevèrent de détruire ce qui restait de zèle et d'enthousiasme parmi les chrétiens. Ils s'adressaient surtout aux barons de Syrie, et les exhortaient à se défier des guerriers venus, disaient-ils, de l'Occident pour s'emparer des villes chrétiennes de l'Asie. Ils les menaçaient de livrer Damas au sultan de Mossoul, ou bien au nouveau maître de l'Orient, Noureddin, auquel rien ne pouvait résister et qui s'emparerait bientôt du royaume de Jérusalem. Les barons de Syrie, soit qu'ils fussent entraînés par ces discours, soit qu'au fond de l'âme ils craignissent les entreprises des Francs qui étaient venus les secourir, ne s'occupèrent plus que de ralentir les opérations d'un siége qu'ils avaient eux-mêmes désiré avec ardeur. Abusant de la confiance des croisés, ils proposèrent un avis qu'on adopta trop légèrement et qui acheva de ruiner toutes les espérances qu'on avait fondées sur cette croisade.

Dans une réunion, les barons de Syrie conseillèrent de changer l'attaque de la place : le voisinage des jardins et de la rivière, disaient-ils, empêchait qu'on ne plaçât les machines de guerre d'une manière avantageuse. L'armée chrétienne, dans la position qu'elle occupait, pouvait être surprise et courait le danger d'être enfermée par l'ennemi sans pouvoir se défendre : il paraissait plus sûr et plus facile de livrer un assaut à la ville du côté du midi et de l'orient [1].

La plupart des chefs avaient plus de valeur que de prudence : la confiance que leur inspirait la victoire leur faisait croire tout possible; d'ailleurs ils ne pouvaient se défier des chrétiens d'Orient, qui étaient leurs frères et pour lesquels ils avaient pris les armes. La crainte de voir traîner le siége en longueur fit adopter l'avis des

[1] Voyez toujours l'auteur des *Gestes de Louis VII*, *Bibliothèque des Croisades*, t. I, p. 212.

barons de Syrie. Après avoir changé son point d'attaque, l'armée chrétienne, au lieu de trouver un accès facile dans la place, ne vit devant elle que des tours et des remparts inexpugnables; de plus, l'espace dont elle venait de prendre possession ne lui offrait aucune ressource : c'était un terrain sans eau et d'une stérile nudité. A peine les croisés venaient-ils d'asseoir leur nouveau camp, que la ville de Damas reçut dans ses murs une troupe de vingt mille Curdes et Turcomans déterminés à la défendre. Les assiégés, dont le courage était relevé par la présence de ces auxiliaires, se revêtirent, dit un historien arabe, du bouclier de la victoire, et firent plusieurs sorties dans lesquelles ils obtinrent l'avantage sur les chrétiens. Les croisés livrèrent plusieurs assauts à la ville, et furent toujours repoussés. Campés sur un sol aride, ils manquaient de tout : les campagnes voisines avaient été dévastées par les infidèles, et les blés échappés aux ravages de la guerre étaient cachés dans des souterrains qu'on ne pouvait découvrir. L'armée chrétienne allait être en proie à toutes les horreurs de la famine. Alors la discorde se ralluma parmi les assiégeants : on ne parla plus dans le camp des croisés que de perfidie et de trahison; les chrétiens de Syrie et les chrétiens d'Europe ne réunissaient plus leurs efforts pour attaquer la ville. Bientôt on apprit que les sultans d'Alep et de Mossoul arrivaient avec une armée nombreuse : on désespéra de prendre Damas, et le siége fut levé. Ainsi les chrétiens, sans avoir éprouvé leur constance et leur courage, abandonnèrent au bout de quelques jours une entreprise dont les préparatifs avaient occupé l'Europe et l'Asie.

Une des circonstances de ce siége les plus dignes de remarque, c'est qu'Ayoub, le chef de la dynastie des Ayoubites, commandait alors les troupes de Damas et qu'il avait auprès de lui son fils, le jeune Saladin, qui devait un jour porter des coups si funestes aux chrétiens et se rendre maître de Jérusalem. Le fils aîné d'Ayoub ayant été tué dans une sortie, les habitants de Damas lui élevèrent un tombeau de marbre, qu'on voyait encore plusieurs siècles après sous les remparts de la ville.

Un vieux prêtre musulman, qui avait passé plus de quarante ans dans une caverne du voisinage, fut obligé de quitter sa retraite et de chercher un refuge dans les murs qu'assiégeaient les chrétiens. Il regrettait sa solitude, troublée par le bruit de la guerre, et brûlait de cueillir la palme du martyre. Malgré les représentations de ses dis-

ciples, il s'avança sans armes au-devant des croisés, trouva sur le champ de bataille la mort qu'il désirait, et fut honoré comme un saint par le peuple de Damas [1].

Si l'on en croit les historiens arabes, les ecclésiastiques ne négligèrent aucun moyen de ranimer l'enthousiasme des soldats du Christ. Dans un combat livré près de la ville, on vit s'avancer entre les deux armées un prêtre en cheveux blancs, monté sur une mule et portant une croix à la main; il exhortait les chrétiens à redoubler de bravoure et d'ardeur, et leur promettait, au nom de Jésus-Christ, la conquête de Damas. Les musulmans dirigeaient tous leurs traits contre lui; les croisés se pressaient à ses côtés pour le défendre. Le combat fut vif et sanglant; le prêtre tomba enfin percé de coups sur des monceaux de morts, et les chrétiens abandonnèrent le champ de bataille.

La plupart des auteurs arabes et des chroniqueurs latins racontent le siége de Damas avec des circonstances différentes; néanmoins tous s'accordent à dire que la retraite fut l'ouvrage de la trahison. Un chroniqueur, témoin oculaire [2], assure que les chefs de Damas envoyèrent secrètement des émissaires aux barons syriens, leur promettant de grands trésors s'ils voulaient seulement persuader au roi de France d'abandonner le lieu où l'armée était campée. « Ces barons, dont l'histoire n'a pas voulu prononcer les noms, dit le chroniqueur, pour épargner à leurs descendants la honte d'un tel souvenir, conseillèrent à Louis de passer de l'autre côté de Damas. O douleur! on suivit leur avis. » Suivant un historien oriental, le roi de Jérusalem reçut des habitants de Damas des sommes considérables, mais il fut trompé par les assiégés, qui lui donnèrent des pièces de plomb revêtues d'une feuille d'or.

Quelques chroniqueurs latins accusent en cette occasion l'avidité des templiers; d'autres laissent tomber leurs soupçons sur Raymond, prince d'Antioche, qui brûlait de se venger du roi de France. Guillaume de Tyr, déplorant la retraite des croisés, expose avec impartialité les jugements divers qu'on avait portés sur cet événement : les uns l'attribuaient à l'esprit de jalousie et de rivalité qui animait

[1] Auteurs arabes, *Bibliothèque des Croisades*, t. IV. M. Wilken, qui, dans le troisième volume de son *Histoire des Croisades*, p. 25, a cité le passage arabe, n'en a pas rendu le véritable sens, ainsi que les paroles du vieux prêtre à un de ses compagnons qui se fit tuer avec lui.

[2] L'auteur des *Gestes de Louis VII*.

les chefs de l'armée chrétienne ; les autres pensaient que plusieurs des princes et des barons s'étaient laissé corrompre, et que Dieu, pour les punir, changea en un vil métal l'argent qu'ils avaient reçu pour trahir la cause des chrétiens. Après avoir rapporté ainsi les différentes assertions des contemporains, le grave historien du royaume de Jérusalem avoue qu'il n'a pu néanmoins découvrir la vérité, et termine son récit en invoquant la justice de Dieu contre les auteurs inconnus d'un si grand crime. Une observation qu'il n'est pas inutile de faire ici et qui s'applique à beaucoup d'événements de cette histoire, c'est que, dans les circonstances malheureuses, les chroniques sont presque toujours l'expression des sentiments de la multitude : or la multitude est toujours portée à croire que l'on est trahi lorsqu'on est vaincu. Il est probable que les chefs de la croisade eurent, pour abandonner leur entreprise, d'autres motifs que ceux que leur prêtent les chroniques ; car, s'il était vrai de dire que les princes chrétiens cédèrent à des conseils dont il leur était si facile de reconnaître la perfidie et que, par suite de ces conseils, ils furent conduits à prendre une résolution désespérée, on devrait moins s'étonner encore de la trahison dont ils furent le jouet et les victimes, que de leur crédule simplicité.

Après une tentative aussi malheureuse, on devait désespérer du succès de cette guerre : on proposa dans le conseil des chefs le siége d'Ascalon ; mais les esprits étaient aigris, les courages abattus. L'empereur d'Allemagne ne songea plus qu'à retourner en Europe, où le pape, pour le consoler de ses revers, lui donna le titre de *défenseur de l'Église romaine*[1]. Le roi de France resta près d'une année en Palestine ; mais il n'y montra plus que la dévotion d'un pèlerin. Depuis cette époque, dit Guillaume de Tyr, les États chrétiens en Asie marchèrent vers une rapide décadence. Les musulmans apprirent à ne plus redouter les princes d'Occident, et ceux-là même qui auparavant osaient à peine se défendre contre les Francs, n'hésitèrent plus à leur déclarer la guerre. Les croisés, de retour en Europe, exagéraient la perfidie des Grecs, les forces des musulmans, la trahison des chrétiens de Syrie : leurs discours portèrent le découragement ou l'indifférence dans tous les pays où les colonies chrétiennes d'Orient avaient jusqu'alors trouvé des défenseurs.

[1] La lettre du pape a été rapportée par Baronius, *ad ann.* 1149

Un grand nombre d'écrivains contemporains ont raconté la première croisade. La seconde n'a eu que trois historiens; et, par une singularité digne de remarque, comme s'ils avaient craint de révéler au monde les revers des soldats chrétiens, tous les trois interrompent leur récit au milieu des événements, et parlent à peine de la fin d'une expédition dont ils ont décrit longuement les préparatifs. Leur silence peut servir du moins à nous faire connaître l'opinion qu'on avait alors de la croisade.

Dans cette guerre, aucun genre de gloire ne racheta les revers des chrétiens. Les chefs commirent les mêmes fautes que Godefroy et ses compagnons : ils négligèrent, comme ceux qui les avaient devancés, de fonder une colonie dans l'Asie Mineure et de s'emparer des villes qui pouvaient protéger la marche des pèlerins vers la Syrie. On admire la patience avec laquelle ils supportèrent les outrages et les perfidies des Grecs; mais cette modération, plus religieuse que politique, les conduisit à leur perte. On doit ajouter qu'ils méprisèrent trop les Turcs et ne s'occupèrent pas assez des moyens de les combattre. Comme dans la première guerre sainte, les chrétiens traînaient à leur suite un grand nombre d'enfants, de femmes, de vieillards, qui ne pouvaient rien pour la victoire, et qui presque toujours augmentaient le trouble et le désespoir après une défaite. Au milieu de cette multitude, la discipline ne pouvait s'établir; les chefs d'ailleurs ne firent aucune tentative pour prévenir les effets de la licence.

Geoffroi de Rancon, dont l'imprudence fit périr la moitié de l'armée française et mit le roi de France dans le plus grand péril, n'eut d'autre punition que son repentir, et crut avoir expié sa faute en se prosternant avec ses compagnons sur le tombeau de Jésus-Christ. Ce qui nuisit encore à la discipline, ce fut le désordre des mœurs, désordre qui vint surtout de ce qu'un grand nombre de femmes avaient pris les armes et se mêlaient dans les rangs des soldats. On vit dans cette croisade une troupe d'amazones commandées par un général dont on admirait plus la parure que le courage, et que ses bottes dorées faisaient appeler *la dame aux jambes d'or* [1].

Une autre cause de la dissolution des mœurs fut l'extrême facilité avec laquelle on reçut parmi les croisés les hommes les plus corrompus, et même les malfaiteurs. Saint Bernard, qui regardait la

[1] Cinnam, *Bibliothèque des Croisades*, t. III.

croisade comme le chemin du ciel, y appelait les plus grands pécheurs, et se réjouissait de les voir entrer ainsi dans la voie du salut. Le concile de Reims, dont l'abbé de Clairvaux était l'oracle, arrêta que les incendiaires feraient, pendant un an, le service de Dieu à Jérusalem ou en Espagne. L'ardent prédicateur de la guerre sainte ne songeait pas que les grands pécheurs enrôlés sous les bannières de la croix allaient être exposés à de nouvelles tentations, et que dans un long voyage il leur serait plus facile de pervertir leurs compagnons que de changer de conduite. Les désordres furent malheureusement tolérés par les chefs, qui croyaient le ciel toujours plein d'indulgence pour les croisés et ne voulurent pas se montrer plus sévères que lui.

Toutefois l'armée chrétienne, à côté des mœurs les plus scandaleuses, offrait les exemples d'une piété austère. Au milieu des dangers de la guerre et des fatigues d'un long pèlerinage, le roi de France remplit exactement les pratiques les plus minutieuses de la religion[1]. On a pu voir dans ce récit que Louis VII montra plus d'une fois un touchant dévouement au peuple venu de France avec lui. La plupart des chefs le prenaient pour modèle. On faisait dans les camps plus de processions que d'évolutions militaires, et les guerriers avaient moins de confiance dans leurs armes que dans leurs prières. En général, on n'employa pas assez les moyens de la prudence humaine, et l'on se reposa un peu trop sur la providence, qui ne protége point ceux qui s'écartent des voies de la raison et de la sagesse.

La première croisade eut deux caractères distincts : la piété et l'héroïsme. La seconde n'eut guère pour mobile qu'une piété qui tenait plus de la dévotion des cloîtres que de l'enthousiasme. On reconnaît aisément dans cette guerre l'influence des moines, qui l'avaient prêchée et qui se mêlaient alors de toutes les affaires. Le roi de France ne montra dans ses malheurs que la résignation d'un martyr, et sur le champ de bataille n'eut que le courage et l'ardeur d'un soldat. L'empereur d'Allemagne ne se conduisit pas avec plus d'habileté ; il perdit tout par une folle présomption et pour avoir cru qu'il pouvait vaincre les Turcs sans le secours des Français. L'un et l'autre avaient des vues peu étendues, et manquaient de cette énergie qui produit les grandes actions. Dans l'expédition qu'ils dirigeaient

[1] Odon de Deuil.

rien ne s'éleva au-dessus d'eux, et tout prit la mesure de leur caractère. Odon de Deuil attribue les malheurs des Allemands à leur intempérance : *ebrii semper*. Conrad accorda trop de confiance aux promesses de Manuel, qui fit avertir les Turcs et donna aux Latins des guides chargés de les tromper. Prince médiocre, Conrad s'est révélé tout entier dans une lettre qu'il écrivait à l'abbé de Corvey : « J'ai « fait dans la terre sainte, disait l'empereur allemand, ce que Dieu a « voulu et ce que les princes du pays m'ont permis de faire. » Cette seconde croisade ne développa point d'héroïques passions et des qualités chevaleresques; les camps n'admirèrent point de grands capitaines, et l'époque que nous venons de décrire ne vit paraître que deux hommes de génie : celui qui avait soulevé l'Occident par son éloquence, et le sage ministre de Louis, qui devait réparer pour la France les malheurs de la croisade.

[1147.] Toutes les forces de l'Europe ne furent pas dirigées contre l'Asie. Plusieurs prédicateurs, autorisés par le saint-siége, avaient exhorté les habitants de la Saxe et du Danemarck à prendre les armes contre quelques peuples de la Baltique, plongés encore dans les ténèbres du paganisme. Cette expédition avait pour chefs Henri de Saxe, plusieurs autres princes, un grand nombre d'évêques et d'archevêques. Une armée composée de cent cinquante mille croisés attaqua la nation barbare et sauvage des Slaves[1], qui ravageaient les côtes de la mer et le pays des chrétiens. Les guerriers portaient sur leur poitrine une croix rouge, au-dessous de laquelle était une figure ronde, image et symbole de la terre, qui devait être soumise aux lois de Jésus-Christ. Les prédicateurs de l'Évangile les accompagnaient dans leur marche, et les exhortaient à reculer par leurs exploits les limites de l'Europe chrétienne. Les croisés livrèrent aux flammes plusieurs temples d'idoles et détruisirent la ville de Mahelon où les prêtres du paganisme avaient coutume de se rassembler. Dans cette guerre sainte, les Saxons traitèrent un peuple païen comme Charlemagne avait traité leurs pères; mais ils ne purent subjuguer les Slaves. Après une lutte de trois ans, les croisés de la Saxe et du

[1] M. Wilken a traité cette croisade contre les peuples du Nord avec beaucoup d'étendue, parce qu'elle offre un intérêt particulier par rapport à l'histoire des nations germaniques (Voyez *Geschichte der Kreuzzüge*, lib. IV). Elle est indiquée par Otton de Freisingen; Saxon le grammairien donne de plus amples détails dans son livre XIII. On peut consulter aussi l'histoire latine d'Allemagne par Krantz. L'histoire de Danemarck de Mallet ne dit pas un mot de cette guerre.

Danemarck se lassèrent de poursuivre un ennemi défendu par la mer et surtout par son désespoir. Ils firent des propositions de paix; les Slaves, de leur côté, promirent de se convertir au christianisme et de respecter les villes et les pays qu'habitaient les chrétiens [1], mais ils ne faisaient ces promesses que pour désarmer leurs ennemis. Dès que la paix fut rétablie, ils retournèrent à leurs idoles et recommencèrent leurs brigandages.

D'autres croisés, sur lesquels la chrétienté n'avait point les yeux, firent une guerre plus heureuse sur les bords du Tage. Depuis plusieurs siècles l'Espagne était envahie par les Sarrasins; deux peuples rivaux s'y disputaient l'empire, et combattaient pour le territoire au nom de Mahomet et de Jésus-Christ. Les Maures, souvent vaincus par le Cid et par ses compagnons, avaient été chassés de plusieurs provinces, et, lorsque la seconde croisade partit pour l'Orient, les Espagnols assiégeaient la ville de Lisbonne. L'armée chrétienne, peu nombreuse, attendait des renforts, quand elle vit arriver dans l'embouchure du Tage une flotte qui transportait en Orient un corps de croisés français. Alphonse, prince de la maison des ducs de Bourgogne et petit-fils du roi Robert, commandait le siége. Il se rendit auprès des guerriers que le ciel semblait envoyer à son secours, et leur promit la conquête d'un royaume florissant. Il les exhorta à venir combattre ces mêmes musulmans, qu'ils allaient chercher en Asie à travers les périls de la mer. « Le Dieu qui les envoyait devait « bénir leurs armes; un glorieux salaire et de riches possessions « allaient récompenser leur valeur. » Il n'en fallait pas davantage pour persuader ces hommes qui avaient fait vœu de combattre les infidèles et qui cherchaient des aventures guerrières. Ils abandonnent leurs vaisseaux et se réunissent aux assiégeants. Les Maures leur opposèrent une vive résistance; mais, au bout de quatre mois, Lisbonne fut prise d'assaut et la garnison passée au fil de l'épée. On attaqua ensuite plusieurs autres villes, qui furent enlevées aux Sarrasins; le Portugal resta soumis à Alphonse, qui prit alors le titre de roi. Au milieu de ces conquêtes, les croisés oublièrent l'Orient; et, sans courir beaucoup de dangers, ils fondèrent un royaume qui jeta plus d'éclat et dura plus longtemps que celui de Jérusalem [2].

[1] La chronique des Slaves a été analysée, *Bibliothèque des Croisades*, t. I.

[2] Arnoul, prédicateur flamand, à la publication de la seconde croisade exhorta les peuples de la France et de l'Allemagne à s'enrôler dans cette pieuse milice; il suivit les croisés qui firent le siége

On se rappelle qu'avant cette croisade, les musulmans des côtes d'Afrique avaient fait une invasion en Sicile et qu'ils s'y étaient rendus maîtres de Syracuse. Ils furent bientôt obligés d'abandonner leur conquête; Roger, après les avoir mis en fuite, arma une flotte et les poursuivit jusque dans leur propre pays. Les Siciliens surprirent la ville de Tripoli d'Afrique, et revinrent dans leurs foyers, chargés de dépouilles. Dans le temps même où les croisés allemands et français arrivaient en Syrie, Roger entreprit une nouvelle guerre contre les Africains; et, tandis que Louis VII et Conrad assiégeaient Damas, les guerriers de Sicile s'emparaient de Mahadyah[1], dont une horrible famine leur avait ouvert les portes. Ces expéditions sur les côtes d'Afrique se renouvelèrent souvent pendant les croisades; quoiqu'elles n'aient jamais eu des résultats remarquables, elles peuvent du moins nous servir à expliquer les motifs de la dernière croisade de saint Louis.

On peut juger par ces entreprises, dirigées à la fois contre les peuples du Nord, contre ceux de l'Orient et du Midi, que l'esprit des guerres saintes commençait à prendre un caractère nouveau. On ne se battait plus seulement pour la possession d'un sépulcre; mais on prenait les armes pour défendre la religion partout où elle était attaquée, pour la faire triompher chez tous les peuples qui repoussaient ses lois, ses bienfaits, et presque toujours des vues mercantiles ou des projets de conquête se mêlaient à l'idée de ces pieuses entreprises. La diversité des intérêts qui faisaient agir les croisés divisa leurs forces, affaiblit leur enthousiasme et dut nuire au succès de la guerre.

Cependant la France, troublée par les complots de quelques seigneurs ambitieux, ne portait plus ses regards vers la Palestine que pour demander le retour d'un monarque dont la présence devait réparer ses malheurs. Depuis longtemps Suger, qui ne pouvait plus supporter le poids de l'autorité royale, rappelait son maître par ses lettres pleines de tendresse et de dévouement[2]. Leur entrevue, spectacle touchant pour les Français, alarma la cour, qui chercha à faire naître

de Lisbonne et qui étaient commandés par Arnoul, comte d'Arschot. Arnoul envoya la relation de ce siège à Milon, évêque de Thérouenne, dans une lettre publiée par dom Martenne, au premier tome de sa grande Collection. La relation d'Arnoul, témoin oculaire, est différente de celle de Robert Dumont, adoptée par Fleury. L'historien de Portugal, Manoel de Faria y Souza, parle aussi de cette expédition des croisés.

[1] Historiens arabes, *Bibliothèque des Croisades*, t. IV.

[2] *Bibliothèque des Croisades*, t. I.

des soupçons sur la fidélité du ministre. L'ordre maintenu dans le royaume, les factions domptées par une administration ferme et prudente, les bénédictions du peuple et de l'Église, furent la réponse de Suger. Le roi loua son zèle, et lui donna le titre de *Père de la patrie*. L'abbé Suger avait alors un grand avantage : il était le seul homme en Europe qui se fût opposé à la croisade. De toutes parts on vantait sa sage prévoyance, et toutes les plaintes se dirigeaient contre saint Bernard. La présence de Louis n'avait point changé les sentiments des peuples, et la douleur publique, loin de céder au temps, devenait chaque jour plus grave et plus profonde. Le royaume n'avait point de famille qui ne fût en deuil; on n'avait jamais autant vu de veuves et d'orphelins. La gloire du martyre, promise à ceux dont on regrettait la perte, ne pouvait essuyer les larmes de la France.

Il est curieux de voir les chroniqueurs expliquer, chacun à sa manière, le malheur de la croisade, ou se consoler des désastres en y découvrant un côté utile et salutaire. Le pieux Geoffroi[1] pense que le pèlerinage n'a pas réussi parce qu'en partant on avait enlevé les trésors des églises et imposé durement le peuple. Otton de Freisingen soutient que la croisade a été bonne pour ceux à qui elle a procuré le royaume de Dieu. Beaucoup de pèlerins avaient dit, en expirant, qu'ils aimaient mieux mourir que de retourner en Europe pour y pécher encore. Les âmes des croisés au sortir de la vie s'en allaient grossir la milice des anges, selon l'expression d'un contemporain. Mais ces explications ne contentaient pas tous les esprits.

On accusait l'abbé de Clairvaux d'avoir envoyé les chrétiens mourir en Orient, comme si l'Europe avait manqué de sépulcres. Les partisans de saint Bernard, qui avaient vu sa mission attestée par des miracles, ne savaient que répondre et restaient dans la stupeur. « Dieu, dans ces derniers temps, disaient-ils entre eux, n'avait épar-« gné ni son peuple ni son nom : les enfants de l'Église avaient été « livrés à la mort dans le désert, ou moissonnés par le glaive, ou « dévorés par la faim; le mépris du Seigneur s'était répandu jusque « sur les princes; Dieu les avait laissés s'égarer dans des routes incon-« nues, et toutes sortes de peines et d'afflictions avaient été semées « dans leur carrière. » Tant de malheurs arrivés dans une guerre sainte, dans une guerre entreprise au nom de Dieu, confondaient la

[1] *Apud Labbe*, t. II.

raison des chrétiens qui avaient le plus applaudi à la croisade, et saint Bernard lui-même s'étonnait que Dieu eût voulu juger l'univers avant le temps et sans se ressouvenir de sa miséricorde. « Quelle « honte pour nous, disait-il dans une apologie adressée au pape, « pour nous qui sommes allés partout annoncer la paix et le bon- « heur! Nous sommes-nous donc conduits témérairement? nos « courses ont-elles été faites par fantaisie? n'avons-nous pas suivi « les ordres du chef de l'Église et ceux de Dieu? pourquoi Dieu « n'a-t-il pas regardé nos jeûnes? pourquoi a-t-il paru ignorer nos « humiliations? avec quelle patience entend-il aujourd'hui les voix « sacriléges et les blasphèmes des peuples d'Arabie qui l'accusent « d'avoir conduit les siens dans le désert pour les faire périr? Tout « le monde sait, ajoutait-il, que les jugements du Seigneur sont véri- « tables; mais celui-ci est un si profond abîme, qu'on peut appeler « heureux celui qui n'en est pas scandalisé. » Saint Bernard était si persuadé que la malheureuse issue de la croisade devait être pour les méchants un motif d'insulter à la Divinité, qu'il s'applaudissait de voir tomber sur lui les malédictions des hommes et d'être comme le bouclier du Dieu vivant.

Dans son apologie, il attribua les mauvais succès de la guerre sainte aux désordres et aux crimes des chrétiens; il compara les croisés aux Hébreux, à qui Moïse avait promis, au nom du ciel, une terre de bénédiction, et qui périrent tous pendant le voyage, parce qu'ils avaient fait mille choses contre Dieu. On aurait pu répondre à saint Bernard qu'il était facile de prévoir les excès et les désordres d'une multitude indisciplinée, dans laquelle, comme nous l'avons vu, on avait admis des hommes pervers, des femmes de mauvaise vie, et même des voleurs et des brigands. Au reste, les raisons que donnait saint Bernard étaient appuyées sur les croyances du temps, et ne laissaient pas de produire quelque impression sur les esprits. Dans la persuasion où l'on était qu'une guerre contre les musulmans ne pourrait qu'être agréable à la Divinité, lorsque cette guerre entraînait après elle de grands malheurs, la dévotion des fidèles croyait devoir justifier la providence, et, pour la justifier, rien ne paraissait plus simple que d'accuser les croisés. C'est ainsi que chaque siècle a des pensées et des opinions dominantes d'après lesquelles les hommes se laissent facilement persuader; et, quand ces opinions viennent à être remplacées par d'autres, les raisonnements dont elles étaient la

force et l'appui ne persuadent plus personne et ne servent qu'à montrer les faiblesses de l'esprit humain.

Au reste, on déplorait les maux présents; mais l'avenir en préparait de plus grands encore que personne ne prévoyait. S'il est vrai que le divorce d'Éléonore fut une des suites de la croisade, on peut le compter parmi les plus grands malheurs qui résultèrent pour la France de cette expédition. Par ce divorce, la France perdit alors l'Aquitaine; et plus tard la puissance anglaise en deçà de la mer s'accrut tellement, qu'on vit la royale postérité de Louis VII presque réduite à chercher un asile sur des terres étrangères, tandis que les descendants d'Éléonore et de Henri II se faisaient couronner rois de France et d'Angleterre dans l'église Notre-Dame de Paris.

La flatterie entreprit de consoler Louis le Jeune des revers qu'il avait éprouvés en Asie, et le représenta dans plusieurs médailles comme le vainqueur de l'Orient[1]. Il était parti de la Palestine avec le projet d'y retourner; et, dans son passage à Rome, il avait promis au pape de se mettre à la tête d'une nouvelle croisade.

Jamais les colonies chrétiennes n'avaient eu plus besoin d'être secourues: depuis que les Français avaient quitté la Palestine, chaque jour on apprenait de nouveaux malheurs arrivés aux chrétiens établis en Syrie. Peu de temps après le siége de Damas, Raymond perdit la vie dans une bataille livrée entre Apamée et Rugia, et sa tête, envoyée au calife de Bagdad, montra l'importance de la victoire remportée par les musulmans. Plusieurs places de la principauté d'Antioche avaient ouvert leurs portes aux soldats de Noureddin; conduit par la fortune de ses armes jusqu'aux rives de la mer, qu'il n'avait jamais vue, ce héros barbare s'était baigné dans ses flots comme pour en prendre possession. Joscelin, qui avait perdu Édesse, sa capitale, tomba lui-même aux mains des infidèles, et mourut de misère et de désespoir dans les prisons d'Alep. Le comté d'Édesse, menacé par les Turcs, abandonné aux Grecs, perdit la plupart de ses habitants; toute la population latine de cette province, poursuivie

[1] La légende de l'une de ces médailles est ainsi conçue:

Regi invicto ab Oriente reduci,
Frementes lætitia cives.

Dans une autre médaille, on avait représenté le Méandre, et un trophée élevé sur ses bords, avec cette inscription:

Turcis ad ripas Maeandri cæsis, fugatis.

comme le peuple d'Israël par un autre Pharaon, se réfugia, à travers mille dangers, sur les terres d'Antioche et sur celles de Jérusalem. Le comte de Tripoli périt assassiné par une main inconnue, au milieu de sa capitale [1], et toutes les villes de son comté furent plongées dans le deuil. En présence des périls sans nombre qui menaçaient les colonies chrétiennes, la reine Mélisende et son fils se disputaient le gouvernement du royaume de Jérusalem. La division devint telle, que Baudouin assiégea la tour de David, où sa mère s'était réfugiée avec ses partisans. Enfin tous les malheurs semblaient se réunir pour accabler les puissances chrétiennes de la Syrie, et les musulmans se disaient entre eux que le moment était enfin venu de renverser l'empire des Francs. Deux jeunes princes de la famille d'Ortok osèrent concevoir le projet de conquérir Jérusalem; une armée qu'ils avaient rassemblée dans la Mésopotamie vint camper sur le mont des Oliviers, et la ville sainte ne dut son salut qu'à la bravoure de quelques chevaliers qui ranimèrent le peuple effrayé et l'exhortèrent à défendre avec eux l'héritage de Jésus-Christ.

Le roi de Jérusalem, le patriarche de la ville sainte, celui d'Antioche, les chefs des ordres militaires de Saint-Jean et du Temple, ne cessaient d'adresser leurs gémissements et leurs prières aux fidèles d'Occident. Le pape, touché de tant de calamités, exhorta les peuples chrétiens à porter des secours à leurs frères d'Orient. On parlait déjà, en Allemagne, en Angleterre, en France, de reprendre la croix et les armes; mais les princes, qui n'avaient point oublié les revers de la dernière croisade et que n'épargaient point les plaintes et même les railleries du peuple, n'osèrent point encourir d'autres reproches et braver de nouveaux périls. Le clergé et la noblesse, que la guerre sainte avait ruinés, n'échauffèrent point par leur exemple l'enthousiasme renaissant de la multitude; Godefroy, évêque de Langres, revenu de l'Orient, avait abdiqué sa dignité épiscopale, et s'était renfermé dans le monastère de Clairvaux, où il déplorait, au milieu des austérités de la pénitence, une guerre pour laquelle il avait montré un zèle plus fervent qu'éclairé. Ce qui acheva d'éteindre l'ardeur nouvelle des peuples, c'est que l'abbé de Clairvaux, dont l'éloquence miraculeuse avait remué l'Occident, ne fit plus entendre sa voix : son

[1] Raymond fut tué dans un lieu appelé *la Fontaine Murle*, l'an 1148, le 27 juin, le jour de la fête des saints apôtres Pierre et Paul (Guillaume de Tyr, liv. XVII).

silence fut comme un saint avertissement, ou plutôt comme un autre miracle, qui retint dans une paix profonde le monde chrétien prêt à s'ébranler une seconde fois.

On vit alors, chose difficile à croire, l'abbé Suger, qui s'était opposé à l'expédition de Louis VII, prendre la résolution de secourir Jérusalem, et, dans une assemblée tenue à Chartres, exciter les princes, les barons et les évêques à s'enrôler sous les drapeaux de la guerre sainte [1]. Comme on ne répondait à ses discours que par le silence de la douleur et de l'étonnement, il forma le projet de tenter lui seul une entreprise dans laquelle avaient échoué deux monarques. Suger, à l'âge de soixante-dix ans, résolut de lever une armée, de l'entretenir à ses frais et de la conduire lui-même dans la Palestine. Selon la dévotion du temps, il alla visiter à Tours le tombeau de saint Martin, afin d'obtenir la protection du ciel, et déjà plus de dix mille pèlerins avaient pris les armes et se disposaient à le suivre en Asie, lorsque la mort vint arrêter l'exécution de ses desseins.

Dans ses derniers moments, Suger invoqua l'assistance et les prières de saint Bernard, qui soutint son courage et l'exhorta à ne plus détourner ses pensées de la Jérusalem céleste, dans laquelle ils devaient bientôt se revoir. Malgré les conseils de son ami, l'abbé de Saint-Denis regrettait en mourant de n'avoir pu secourir les chrétiens d'Orient. Saint Bernard ne tarda pas à suivre Suger au tombeau, emportant avec lui le regret d'avoir prêché une guerre malheureuse.

La France perdit, la même année, deux hommes qui l'ont illustrée : l'un, par des qualités et des talents utiles à la patrie; l'autre, par son éloquence et par des vertus chères aux fidèles. Dans un temps où l'on ne songeait qu'à défendre les priviléges de l'Église, Suger défendit ceux de la royauté et ceux du peuple; tandis que d'éloquents prédicateurs animaient le zèle des guerres saintes, qui étaient toujours accompagnées de quelques désastres, l'habile ministre de Louis VII préparait la France à recueillir un jour les fruits salutaires de ces grands événements. On l'accusait de s'être laissé entraîner bien avant dans les affaires du siècle; mais la politique ne lui fit point oublier les préceptes de l'Évangile. Au jugement de ses contemporains, il vivait à la cour en sage courtisan, et dans son cloître en saint religieux. S'il y a dans l'Église de France, écrivait saint Bernard au

[1] Vie de l'abbé Suger, écrite par son secrétaire.

pape Eugène, quelque vase de prix qui embellisse le palais du roi des rois, c'est sans doute le vénérable abbé Suger. Comme abbé de Saint-Denis, il possédait peut-être plus de richesses qu'un moine ne doit en avoir, puisqu'il se proposait d'entretenir une armée; mais il n'employa jamais ses trésors que pour le service de la patrie et de l'Église, et jamais l'État n'avait été plus riche que sous son administration. Toute sa vie fut une longue suite de prospérités et d'actions dignes de mémoire. Il réforma les moines de son ordre sans s'attirer leur haine; il fit le bonheur des peuples sans éprouver leur ingratitude; il servit les rois et obtint leur amitié. La fortune le favorisa dans toutes ses entreprises; et, pour qu'il n'y eût rien de malheureux dans sa vie et qu'on ne pût lui reprocher aucune faute, il mourut lorsqu'il allait conduire une armée en Asie.

Suger et saint Bernard, unis par la religion et par l'amitié, eurent une destinée différente : le premier, né dans une basse condition, se laissa aller aux faveurs de la fortune, qui le porta aux plus grandes dignités; le second, né dans un rang plus élevé, se hâta d'en descendre, et ne fut rien que par son génie. Saint Bernard rendit peu de services à l'État, mais il défendit la religion avec un zèle infatigable, et, comme on plaçait alors l'Église avant la patrie, il fut plus grand aux yeux de ses contemporains que l'abbé Suger. Tant qu'il vécut, toute l'Europe eut les yeux fixés sur l'abbé de Clairvaux: il était comme une lumière placée au milieu des chrétiens; toutes ses paroles avaient la sainte autorité de la religion qu'il prêchait. Il étouffa les schismes, fit taire les imposteurs, et, par ses travaux, mérita dans son siècle le titre de *dernier père de l'Église*, comme le grand Bossuet l'a mérité dans le nôtre.

On pourrait reprocher à saint Bernard d'être trop souvent sorti de sa retraite et de n'avoir pas toujours été, comme il le dit lui-même, le disciple des chênes et des hêtres. Il ne fut étranger à aucun événement politique de son temps; il se mêla de toutes les affaires du saint-siége. Les chrétiens se demandaient quel était le chef de l'Église; les papes, les princes murmurèrent quelquefois contre son autorité; mais il ne faut pas oublier qu'il rappela sans cesse la justice et la modération aux grands de la terre, l'obéissance et le respect des lois aux peuples, la pauvreté et l'austérité des mœurs au clergé, à tous, les saintes maximes de l'humanité et de la morale évangélique.

ECLAIRCISSEMENTS.

I. — Page 5.

Notice bibliographique, critique et géographique, sur l'Itinéraire de Bordeaux à Jerusalem.

De tous les itinéraires romains qui sont parvenus jusqu'à nous, le plus détaillé et le plus exact est sans contredit l'*Itinéraire de Bordeaux à Jérusalem*. Il a été imprimé pour la première fois en 1588, par les soins du célèbre Pierre Pithou, d'après un manuscrit sur vélin de sa bibliothèque. Cette première édition a sans doute été tirée à petit nombre, et distribuée seulement à des amis [1]. André Schott ayant fait réimprimer cet Itinéraire dans l'édition qu'il donna en 1600, de l'Itinéraire d'Antonin, s'exprime ainsi sur le titre de ce livre : *Itinerarium Antonini Augusti et Burdigalense quorum hoc nunc primum est editum*, et dans l'intitulé de cet Itinéraire de Bordeaux à Jérusalem, p. 135, il répète encore ces mots : *ex antiquissimo exemplari nunc primum editum*. Il ne fait nulle part mention de l'édition de 1588, donnée par Pierre Pithou : cependant cette édition n'a pas été entièrement inconnue à Wesseling, qui a réimprimé cet Itinéraire, avec un excellent commentaire, dans son beau recueil des anciens itinéraires romains, in-4°, 1735 ; mais Wesseling dit qu'il n'a pu se procurer cette première édition de Pierre Pithou, ce qui le force à se conformer à celle d'André Schott : *Scilicet vestigiis editionis A. Schotti, primam enim Pithœi videre non licuit, pressiùs inhæsisse me* [2]. Rien ne prouve mieux l'extrême rareté de cette première édition, d'autant plus précieuse à consulter, que les manuscrits de cet Itinéraire sont très-rares et que toutes les éditions ne sont que des réimpressions de celle-là. En effet, Bertius l'avait réimprimé en 1618, dans son tome II du *Theatrum Geographiæ veteris*, d'après André Schott. Si, à ces quatre éditions, vous ajoutez celle qu'a

[1] Elle a été inconnue au P. Niceron et à tous les bibliographes que j'ai consultés. Je possède ce livre, qui est rare : c'est un très-petit in-12 de 38 pages, sans nom de ville ni d'imprimeur; le nom de Pithou ne s'y trouve nulle part; on lit cependant en tête la préface qu'il a composée pour cet Itinéraire, et que Schott et Wesseling ont réimprimée sous son nom.

[2] Wesselingii *Vetera Romanorum Itineraria*, pag. 345.

Digitized by Google

donnée M. de Chateaubriand à la fin du tome III de son voyage à Jérusalem, vous aurez la liste de toutes les éditions ou réimpressions qui en ont été faites ; du moins je n'ai pu en découvrir d'autres.

Quant aux manuscrits, je crois que le seul connu jusqu'à présent est celui qui a servi à Pithou pour imprimer sa première édition et qui appartient aujourd'hui à la Bibliothèque royale de Paris [1]. J'ai collationné avec soin ce manuscrit, et je me suis convaincu que les variantes écrites par Vossius en marge de son exemplaire de l'édition d'André Schott et dont Wesseling a fait usage, se trouvent toutes dans le manuscrit de Pithou. Ces variantes ne prouvent donc pas, comme le croyait Wesseling, que Vossius ait eu un second manuscrit différent de celui de Pithou [2].

Cet Itinéraire a été composé vers l'an 333 de l'ère chrétienne.

En effet, l'auteur nous apprend lui-même qu'il alla de Constantinople à Chalcédoine, et qu'il retourna à Constantinople sous le consulat de Dalmatius et de Xénophilus : *Item ambularimus Dalmatio et Damalticel Zenophilo* [3] *cons. III kal. jun. à Calcidoniâ, et reversi sumus ad Constantinopolim, VII. kalend. jan., consule suprascripto.* Or, nous savons par Cassiodore, par la chronique d'Alexandrie, par celle de Prospère, et par d'autres monuments [4], que Flavius Valérius Dalmatius ou Delmatius, frère de l'empereur Constantin, et Marcus Aurélius Xénophilus, furent consuls ensemble dans l'année 333.

L'exactitude des mesures données dans cet Itinéraire prouve qu'il n'a point été fait par un particulier, mais qu'il a été extrait de ces recueils d'itinéraires dressés par les ordres des empereurs, d'après les arpentages très-exacts exécutés dans tout l'empire, pour l'usage des fonctionnaires publics et pour la marche des troupes.

L'auteur de cet extrait était un chrétien de Bordeaux, qui, dans ce travail, eut pour but de faciliter à ses compatriotes le voyage de la terre sainte, qu'il avait lui-même achevé.

Ceci se trouve démontré par la direction de cet Itinéraire, qui conduit de Bordeaux à Jérusalem et qui indique le retour jusqu'à Milan, enfin, par la description minutieuse des lieux saints et par les autres remarques que notre pèlerin a ajoutées aux routes qu'il avait extraites des itinéraires impériaux, lesquels ne contenaient que des noms et des distances, comme le prouvent les fragments que nous en avons et qui sont connus sous le nom d'*Itinéraire d'Antonin*.

L'exemple de l'impératrice Hélène et la magnificence avec laquelle elle

[1] Il est décrit dans le *Catalogus codicum manuscriptorum bibliothecæ regiæ*, pars tertia, tom. 4, pag. 2, nº IV, M.DCCVIII. Ce manuscrit renferme une cosmographie d'Æthicus, l'itinéraire d'Antonin, et d'autres morceaux, parmi lesquels on distingue une description de Jérusalem et de ses environs qui est encore inédite. L'itinéraire de Jérusalem ne comprend que quatorze pages dans ce manuscrit.

[2] Wesseling, *Itineraria*, pag. 570.

[3] Nous copions d'après le texte, tel qu'il est rétabli dans l'édition de Wesseling ; mais il y a dans le manuscrit *item ambulavis mis Dalmaticel Zenophilo const.* Pithou, dans la première édition, a d'abord, sans en prévenir, corrigé ainsi, *ambulavimus Dalmaticel Zenophilo.* André Schott a ajouté le mot *Dalmatio.* Dans tout le reste de cette phrase, les éditions sont conformes au manuscrit.

[4] Petri Relandi *Fasti consulares*, pag. 32

avait orné l'humble lieu qui avait donné naissance au Sauveur du monde, excitaient singulièrement, à cette époque, le zèle et la curiosité des chrétiens pour de semblables voyages. Un passage des psaumes, mal interprété en grec, était regardé comme une prophétie et un commandement à tous les fidèles de visiter les saints lieux. On y lisait : *Adorons le Seigneur dans le lieu où ses pieds se sont posés*, et les saints évêques de ce temps répétaient sans cesse : « Le psalmiste a prophétisé, et a dit : Adorons le Seigneur dans « le lieu où ses pieds se sont posés[1]. »

Il est donc peu étonnant qu'un pèlerin zélé de l'Aquitaine ait voulu faciliter à ses compatriotes les moyens d'obéir aux exhortations des évêques et d'accomplir la prophétie du psalmiste.

On voit, d'après ce que je viens de dire, que l'*Itinéraire de Bordeaux à Jérusalem* peut être considéré sous deux aspects : l'un, comme le fragment le plus précieux, le plus exact et le plus détaillé qui nous reste de ces *Itineraria annotata* dont parle Végèce, que les empereurs avaient fait dresser et qui, embrassant toute l'étendue de l'empire romain, fourniraient les moyens de rétablir presque toute la géographie ancienne, si nous les avions tous et si nous possédions pour toutes ces contrées des cartes modernes assez bien faites et assez détaillées.

Sous un autre point de vue, nous devons considérer cet Itinéraire comme le premier voyage à la terre sainte qui nous reste. C'est sous ce dernier rapport que nous allons en présenter l'analyse géographique.

Bordeaux, le lieu de départ de notre pèlerin, était à cette époque une des principales villes des Gaules. Son enceinte, qui avait la forme d'un parallélogramme, s'annonçait de loin par ses hautes tours, et comptait quatorze portes où aboutissaient les chemins qui entrecoupaient son riant territoire, dès lors renommé par l'excellence de ses vignobles. Les arts, les sciences et le christianisme y florissaient, et ce siècle y vit briller Exupère, qui fut le maître d'éloquence des neveux de Constantin ; Alcime, poëte, orateur et historien ; Minervius, le Quintilien de son temps, ainsi que d'autres hommes illustres, parmi lesquels on doit surtout nommer Ausone, qui les a célébrés tous, et saint Paulin, son disciple et son ami, aussi distingué par ses talents pour la poésie que par sa vertu et sa piété[2].

En sortant de cette ville célèbre, notre pèlerin se rend à Toulouse en passant par Auch et suivant le chemin le plus direct ; ensuite de Toulouse à Narbonne, en passant par Carcassonne, et de Narbonne à Arles, en passant par Béziers et Nîmes.

Notre pèlerin, arrivé à Arles, alors surnommée la petite Rome des

[1] C'est dans le verset 7 du psaume 132. Saint Jérôme, *Epist. ad Marcellam*, et Eusèbe, lib. III, *Vita Constant.*, cap. 42, ne l'ont point entendu autrement ; la Vulgate traduit *Adorabimus in loco ubi steterunt pedes ejus* ; mais l'hébreu dit seulement : « Nous nous prosternerons devant ton marche- « pied, » c'est-à-dire, devant l'arche sainte.

[2] Pour la description de Bordeaux à cette époque, consultez les œuvres d'Ausone, surtout aux pages 123, 133 et 168 de l'édition *in usum Delphini*, Paris in-4°, 1730 ; Elie Vinet, *Discours sur l'antiquité de Bordeaux et de Bourg-sur-Mer* ; et Venuti, *Dissertations sur les antiquités de la ville de Bordeaux*, in-4°, 1754.

Gaules[1], récapitule les nombres de milles parcourus et le nombre de *mutationes* (lieux de relais) et *mansiones* (stations ou lieux de séjour) dont il a donné le détail.

Il continue sa route vers l'Italie, et, après avoir traversé les villes d'Avignon, d'Orange, de Valence, de Die, de Gap, d'Embrun, il arrive au pied des Alpes Cottiennes *Alpes Cottiæ* : à Briançon il commence à gravir le mont Genèvre, et se trouve bientôt à Suse en Italie. Il entre ensuite à Turin, suit le Pô, traverse les belles plaines du Piémont qui sont au nord de cette rivière jusqu'à Pavie; il remonte après vers le nord, et fait son entrée à Milan, où tout, dit Ausone, est digne d'admiration[2] et qui, en effet, était à cette époque la première ville de l'Italie après Rome, tant par son étendue que par la multitude de ses habitants et l'abondance de ses richesses. Ici le pèlerin fait une nouvelle récapitulation des distances et du nombre de lieux qu'il a traversés.

En continuant sa route vers l'est, le pèlerin passe à Bergame, Bresce, Vérone, Vicence, et arrive à *Aquileia*, ville alors considérable, détruite depuis par Attila et qui ne présente plus que de faibles vestiges entre Marano et Montfalcone. Ici le voyageur fait encore la récapitulation accoutumée.

Il gravit ensuite les Alpes Juliennes ou les montagnes qui séparent le Frioul de la Carniole; il arrive à *Æmona* (Laybach), et, à vingt-trois milles au delà, il marque les limites de l'Italie et de la Norique[3]. Ces limites étaient aussi à cette époque celles de l'empire d'Occident et de l'empire d'Orient,

Notre pèlerin, après avoir quitté le vicariat d'Italie ou l'ancienne Gaule Cisalpine, entre dans le diocèse d'Illyrie, passe à Cilley et arrive dans la Styrie moderne, à la ville de Peteau, qui avait alors un pont sur la Drave; au delà de cette rivière, il entre dans la Pannonie inférieure ou seconde[4]; mais il continue à suivre les bords septentrionaux de la Drave ou les frontières méridionales de la Hongrie des modernes, et traversant la Pannonie supérieure ou première, dont il indique le commencement à la *Mutatio Serena*, il se dirige au midi et atteint les bords de la Save à *Cibalis* : cette ville, bien décrite par Zozime[5], occupait le même emplacement que le village moderne de Svilaï, à l'est de Brod. Continuant ensuite vers l'est, il entre enfin dans *Sirmium*, alors une des villes les plus considérables de l'empire d'Orient, située au confluent de la Bozzeut et de la Save et dont il ne reste aujourd'hui presque plus de vestiges. Ici, nouvelle récapitulation

[1] *Gallula Roma Arelas* (Auson., *Claræ urbes*, *VIII*, édition *ad usum*; in-4°, 1730, pag. 210).

[2] *Et Mediolani mira omnia* (Anson., *Claræ urbes*, V. p. 213).

[3] Dans mon ouvrage sur les Itinéraires des deux Gaules, qui s'imprime en ce moment, j'ai déterminé sur les cartes de Cassini et sur les meilleures cartes topographiques du nord de l'Italie toutes les positions mentionnées dans cet itinéraire, depuis Bordeaux jusqu'à cette limite de l'Italie et de la Norique. Partout j'ai trouvé les mesures anciennes rigoureusement exactes et conformes à nos cartes modernes, ou ne présentant que quelques légères bévues de copiste, qui se rectifient facilement d'après l'itinéraire d'Antonin ou la table de Peutinger.

[4] Voyez *Libellus provinciarum*, dans *Gronovii varia geographia*, pag. 31.

[5] Zozim. lib. II, cap. 48, n° 4, pag. 130, édit. Heyne, in-8°, 1794; conférez d'Anville, *Mémoires de l'Académie des Inscriptions*, tom. XXVIII, pag. 423 et Riedl, *Carte de la Serrie et de la Bosnie*, 4 feuilles.

depuis *Aquileia* jusqu'à *Sirmium*. A peu de distance de *Sirmium*, notre pèlerin joint le confluent de la Save et du Danube à *Singidunum*, où est aujourd'hui Belgrade, et il nous apprend qu'à cette ville se terminait la Pannonie supérieure.

En passant la Save, il se trouve dans la Mœsie supérieure, aujourd'hui la Servie, et il suit la rive du Danube. Les deux Pannonies et la Mœsie supérieure n'étaient alors que des subdivisions du diocèse d'Illyrie. A *Viminacium*, aujourd'hui en ruines, près de Vi-Palanka et de Ram, notre pèlerin a soin de rappeler que ce fut dans ce lieu que Dioclétien tua Carin, ce qui s'accorde avec le récit d'Eutrope sur cet événement[1]. Notre pèlerin, qui a quitté à *Viminacium* les bords du Danube, se dirige au sud-est, en suivant la voie romaine, qui s'écartait peu des rives de la Morava, et à environ cinquante milles avant *Naissus* ou Nissa moderne, il nous indique à une station nommée *Mansio Oromago* les limites de la Mœsie et de la Dacie, mais on doit remarquer que c'est de la Dacie d'Aurélien qu'il s'agit, et non de celle de Trajan. Après avoir traversé Nissa dans la Servie, il arrive à la ville de *Sardica*, dont les ruines se voient près de Sophia ou Triaditza. En continuant de suivre toujours la même route, qui est encore celle dont on se sert aujourd'hui pour aller de Belgrade à Constantinople, notre pèlerin remarque au delà de la *Mutatio Soncio* la limite de la Dacie et de la Thrace. Arrêtons-nous ici pour rectifier une erreur considérable qui se trouve sur la carte de l'empire romain par M. d'Anville, et, par conséquent, sur toutes les cartes de géographie ancienne, qui, pour cette partie, ont été copiées sur celles de ce savant géographe.

Notre Itinéraire place à quarante-deux milles de *Philippopolis*, ou Félibé des modernes, une *Mansio* nommée *Bana* ou *Bona*, qu'il indique à six milles de distance de *Ponteucasi*, première *Mansio* que notre pèlerin rencontre en passant de la Dace dans la Thrace. Si, sur l'une des deux cartes modèles de Riedl ou de Palma[2] on part de Félibé et qu'on suive vers l'occident la route tracée, en mesurant, avec une ouverture de compas d'un mille romain ou de la soixante-quinzième partie d'un degré, les quarante-deux milles donnés par l'Itinéraire nous portent jusqu'au village moderne de Bana, que personne jusqu'ici n'a remarqué[3], et qui se trouve situé sur un petit ruisseau qui porte le nom de Yuruk-Bana; dans l'intervalle est Tatar-Basargik[4], qui répond à la *Mansio Basopare* de notre Itinéraire. Nous sommes donc certains que la *Mansio Ponteucasi* était à six milles romains de Bana moderne, et cette dernière mesure en faisant remonter la route vers le nord,

[1] Eutropius, lib. IX, cap. 19.

[2] Riedl, *General charte von Rumeli, Morea und Bosnia*, Wien, 1812, une feuille. — Palma, *Carte de la plus grande partie de la Turquie*. Trieste, 1812, une feuille.

[3] A un mille au nord-est de Bana se trouve un petit lieu nommé Kostendsché sur la carte de Riedl. Il semble que c'est le même lieu que M. d'Anville désigne sous le nom de Giusteudil et où il veut mettre *Justiniana prima*; mais il l'a mal placé sur sa carte (Voy. *Académie des Inscriptions*, tom. XXXI, hist. pag. 287).

[4] Tsapar-Basar, suivant d'Anville, *Académie des Inscriptions*, tom. 31, hist., pag. 290; mais Hadjy-Khalfa, ou le géographe turc, appelle ce lieu Tatar-Basar (Voyez Hammer, *Rumeli und Bosnia, geogr. Beschrieben, von Hadschi Chalfa aus dem Türkischen übersetzt*, in-8°, 1812, Wien, pag. 55).

nous porte précisément au pied de la haute chaîne de l'*Hæmus*, ou du mont Balkan des modernes, qui forme aujourd'hui la limite de la Bulgarie et de la Romélie, comme elle séparait autrefois la Dace d'Adrien de la Thrace. La carte de Riedl indique dans cet endroit des monts Balkans deux étroits défilés traversés par des routes qui toutes deux mènent à Félibé : l'un est le Kupuli-Derbend, l'autre le Sulu-Derbend ; le nom latin que porte ce dernier, est, suivant Riedl, *Porta Trajani*. C'est par le Sulu-Derbend que passe la grande route qui conduit à Félibé ; c'est aussi ce défilé qui conduit à *Bana*. C'est donc par cet endroit que notre pèlerin a franchi le mont *Hæmus*. Les deux défilés dont nous venons de parler sont évidemment les *Succorum Angustiæ* qu'Ammien Marcellin indique au passage du mont *Hæmus*, sur les limites de la Dace et de la Thrace[1], et que M. d'Anville a transportés à un degré ou près de soixante milles romains trop à l'ouest[2]. Il en résulte que les limites de la Dace d'Aurélien et de la Thrace sont mal tracées sur la carte de ce savant géographe, et ne s'accordent ni avec notre Itinéraire, ni avec Ammien Marcellin, ni avec la position immuable de la principale chaîne de montagnes de ce pays.

De *Philippopolis*[3] ou Félibé, notre pèlerin se rend à *Heraclia*, aujourd'hui Érécli, sur la côte de la mer de Marmara, et enfin à Constantinople, la capitale de l'empire. Ici, récapitulation particulière des distances et du nombre des villes ou des stations depuis *Sardica*, et récapitulation générale depuis Bordeaux jusqu'à Constantinople. C'est aussi dans cet endroit que notre pèlerin nous donne la date de ce voyage selon les termes que j'ai rapportés dans le commencement de cette analyse.

« Après Constantinople, dit notre voyageur, vous traversez le Bosphore, « vous arrivez à Chalcédoine, et vous parcourez la Bithynie. » Ce peu de mots est suivi de l'Itinéraire que notre pèlerin continue de transcrire. A *Libyssa*, aujourd'hui Gebyzeh, sur les côtes de la Propontide, notre pèlerin a soin d'observer que dans ce lieu se trouve le tombeau d'Annibal. Pline[4], Plutarque, Eutrope[5], Ammien Marcellin[6] et Aurélius Victor[7] confirment ce fait. Tournefort et Belon[8], parmi les modernes, disent avoir vu ce tombeau dans ce lieu même[9]. Arrivé à *Nicomedia* (Isnikmid), notre pèlerin

[1] *Cujus* (Thraciæ) *in summitate occidentali montibus præruptis densitatæ Succorum patescunt angustiæ, Thracias dirimentes et Daciam; partem vero sinistram Æmimontanæ celsitudines claudunt.* (Ammian. Marcellin. lib. XXVII, cap. 4, p. 482 édit. Wales, in-fol.)

[2] Sur la carte de M. d'Anville, on trouve *Succorum Augustiæ*, au lieu de *Succorum Angustiæ*. C'est une faute du graveur. M. d'Anville place ces défilés près d'un lieu qu'il nomme *Zuccara* dans sa carte d'Europe moderne et qui est nommé par la carte de Riedl *Schekirkoi*, sur celle de Palma, *Sarkiu*, entre Nissa et Sophia.

[3] C'est par erreur que le copiste de l'itinéraire a écrit *Filopopuli* au lieu de *Filopopuli* ou mieux *Philippopoli*.

[4] Plin., *Nat. hist.*, lib. V, cap. 43.

[5] Eutrop., *Hist. rom.*, lib. IV, cap. 5, édit. Tzschuke, p. 194.

[6] Ammian., lib. XXII, cap. 9, édit. Vales, p. 319.

[7] Aurelius Victor *in Annibale*, V, 1, 42, 6, édit. Arntzen, in 4°, 1733, p. 483.

[8] Ces voyageurs nomment ce lieu *Diacibize* ou *Diacibiza*, qu'il porta en effet dans le moyen âge. (Voyez Wesseling, pag. 572.)

[9] Wesseling a relevé avec raison l'erreur que ces deux mots de l'itinéraire *Aanibalianus rex* ont fait commettre à Pithou dans sa préface.

fait sa récapitulation accoutumée, et, continuant sa route, il passe à *Nicée* (Isnik), et marque après *Ceratæ* les limites de la Bithynie et de la Galatie. A *Ancyra*, aujourd'hui Angora, nouvelle récapitulation. Après *Andrapa*, qui a dû se trouver dans les environs des confluents des rivières Janngou et Kara-Sou de la carte d'Arrowsmith, notre pèlerin place la limite de la Galatie et de la Cappadoce. Marchant toujours vers le sud-est dans la Karamanie des modernes, avant d'arriver à *Tyana*, notre pèlerin fait remarquer que près d'une *Mansio*, qu'il nomme *Andavilis*, il y a une *villa* nommée *Pampati*, « d'où l'on tire les chevaux curules; » c'était probablement quelque haras fameux. Arrivé à *Tyana* (Tayana sur la Schoun[1]), le voyageur aquitain a soin de dire que ce lieu est la patrie du magicien *Apollonius*. A quarante milles au delà il marque les limites de la Cappadoce et de la Cilicie à une *Mansio* nommée *Pilas*, ce qui nous indique un détroit dont le mont *Taurus*, qui paraît être le Gulundi-Kalah, qui commande les *Pyles* ou le détroit de Cilicie marqué sur la carte d'Arrowsmith : car notre voyageur arrive aussitôt à *Tarsus* (Tarsous) ; là il fait observer que c'est la patrie de l'apôtre saint Paul, et il donne encore une nouvelle récapitulation. La province de Cilicie dans laquelle entre notre pèlerin, était la *Cilicia secunda*, qui formait une des divisions de l'empire d'Orient.

A neuf milles au delà d'*Alexandria* (Alexandrette ou Scanderoun), notre pèlerin indique la limite de la Cilicie et de la Syrie, et il arrive enfin à la ville d'Antioche (Antaki), où il fait une nouvelle récapitulation : il fait remarquer que le palais de Daphné est à cinq milles de la ville; et en effet, à l'époque où il écrivait, ce palais, construit originairement par les Séleucides, venait d'être agrandi et considérablement embelli par l'empereur Constantin. Notre voyageur continue ensuite sa route le long de la voie romaine qui bordait le rivage de la Syrie, et à *Balnea*, Belnias des modernes, il indique les limites de la Syrie et de la Phénicie : c'est de la Phénicie proprement dite qu'il est ici question, car il y en avait alors une autre au delà du Liban, nommée *Phœnicia Libani;* en passant à une simple *Mansio* nommée *Antaradus* (Contre-Aradus), qui est la Tortose du temps des croisades, il a bien soin de dire que la ville même d'*Aradus* est à deux milles du rivage. Cette ville puissante était, comme on sait, bâtie dans la petite île nommée *Ruad* par les modernes. Notre voyageur traverse *Tripoli* (Tarabolos), ensuite *Berytus* (Bairout), et arrive à *Sidona* (Saïde). Un peu au delà de cette ville, il dit : « Là, le prophète Élie demanda à une veuve de « quoi se nourrir. » Cette remarque et les distances démontrent que le nom de *Sarepta*, aujourd'hui Sarfand, a été oublié par le copiste dans cet endroit de l'Itinéraire[2]. A Tyr (aujourd'hui le petit village de Sour), notre voyageur fait encore une nouvelle récapitulation.

Arrivé à *Ptolémaïs*, aujourd'hui Saint-Jean-d'Acre, et à la *Mansio* nommée *Sycamenos*, il se trouve au pied du mont Carmel, « où Élie, dit-il, sacrifiait au Seigneur. » A huit milles de là notre voyageur place les confins de la

[1] Voyez la carte de *Constantinople aux environs*, par Arrowsmith, 4 feuilles, 1804.
[2] Conférez *Les Rois*, liv. I, cap. 17, vers. 10; S. Jerôme, *in Epitaphio Paulæ*.

Syrie et de la Palestine, et il arrive enfin à *Césarée* de Palestine, ou Quaïsarieh. Les ruines de l'ancienne cité ont été mentionnées par Abonl-Féda, et s'offrent encore aux voyageurs modernes. Le nôtre remarque dans cette ville les bains qu'avait fait construire le centurion Cornélius, qui faisait beaucoup d'aumônes, *qui multas eleemosynas faciebat.*

C'est au sortir de Césarée, où il fait une récapitulation de distances, que notre pèlerin quitte enfin la route directe qui conduisait à Jérusalem. Pour mieux remplir lo but de son voyage et visiter la Palestine, il se dirige, à l'orient, vers les eaux révérées du Jourdain. « A trois milles de Césarée, dit-« il, est le mont Syua, où il y a une source qui a la vertu de rendre enceintes « les femmes qui s'y baignent. » Albert d'Aix, un des historiens des croisades, parle aussi de ce mont Syna, près de Césarée (lib. 6, cap. 41).

Notre pèlerin commence à transcrire l'Itinéraire, mais il l'interrompt presquo aussitôt dans un lieu nommé *Stradela* (l'ancienne *Jezrael*); il nous apprend que là « s'arrêta le roi Achab, et qu'Élie y prophétisa[1]; que tout « près est le champ où David tua Goliath. » Notre pèlerin se trouve enfin rendu sur les bords du Jourdain, à *Scythopolis*[2] ou *Bethsan*, nommé par les modernes Bisan; puis se dirigeant ensuite au midi du côté de Jérusalem, il passe à *Aser*, « où était la maison de Job, » et à quinze milles de là il entre dans *Néapolis* ou *Sichem*, Nabolos des modernes.

Notre pèlerin, dès qu'il est arrivé dans la Palestine première, qui était, ainsi que la Phénicie et la Cilicie, uno subdivision du diocèse d'Orient, cesse do copier l'Itinéraire romain et même de suivre les routes battues : il se porte dans tous les lieux que des souvenirs pieux rendaient recommandables, et il les décrit en détail; c'est le mont Agazar, près de Sichem (nommé par divers auteurs mont *Garizi* ou *Argarizi*) où les Samaritains prétendent que se fit le sacrifice d'Abraham, et dont la hauteur est, suivant lui, de trois cents pas romains, ou deux cent vingt-huit toises; c'est ensuite l'endroit où Dina a été enlevée par les Amorrhéens. A un mille de là, dans un lieu nommé *Séchar*, notre Seigneur Jésus-Christ s'entretint avec la samaritaine. Une source voisine est celle où Jacob se baignait, et les platanes qui l'ombragent ont été plantés par lui. Près de la *villa*, qu'on nommo *Béthar*, un bel amandier marque juste le lieu où ce patriarche s'endormit et où l'ange lui apparut, etc., etc. Toutes ces choses se trouvent sur la route de *Néapolis* à *Jérusalem*, où notre pèlerin arrive enfin.

Après sa récapitulation accoutumée, il commence une longue description de la ville sainte et de ses environs. Les piscines, la caverne où Salomon tourmentait les démons, les vestiges du palais de ce roi et de celui de David, deux statues de l'empereur Adrien, le maison d'Ézéchias, la source do Siloé, la colonne près de laquelle notre Seigneur fut flagellé, et un grand nombre d'autres curiosités du même genre, attirent son attention. On doit lire tous ces détails dans l'ouvrage même; nous citerons seulement un passage pour donner une idée de l'exactitude minutieuse de la description du pèlerin aqui-

[1] Voyez *Les Rois*, lib. 4, cap. 18, vers. 42.
[2] Le copiste de l'Itinéraire a écrit par erreur *Civitas Sciopoli.*

tain, et aussi parce qu'il fournit une nouvelle preuve de l'époque où il écrivit son Itinéraire : « Lorsque vous êtes sorti de l'enceinte de l'ancienne Sion et « que vous marchez vers la porte de *Néapolis*, vous voyez, sur la droite et « dans la vallée, des murailles qui sont les restes de la maison de Ponce-« Pilate, préfet du prétoire : c'est là que notre Seigneur fut interrogé avant « d'être conduit au supplice; sur la gauche est le monticule Golgotha, où il « fut crucifié; près de là est la pierre creuse où fut placé le corps de Jésus-« Christ et d'où il ressuscita le troisième jour. C'est dans ce lieu qu'on a con-« struit depuis peu, par l'ordre de l'empereur Constantin, une *Basilique*[1] « ou un temple du Seigneur d'une admirable beauté. De chaque côté sont « des réservoirs où l'on puise de l'eau, et par derrière un bain où l'on baigne « les enfants. » Eusèbe, dans la vie de Constantin, liv. III, chap. 31, fait aussi mention de la construction de ce temple, qui fut commencé vers l'an 326, et qui ne fut consacré qu'en 335; ainsi il est présumable que cette église s'achevait à l'époque même où notre pèlerin visitait Jérusalem, en 333 ou 334. Notre voyageur sort par la porte orientale, traverse la vallée de Josaphat, plantée de vignes, et gravit le mont des Oliviers. Il voit la pierre sur laquelle Judas Iscariot livra notre Seigneur. Il admire près de là deux magnifiques tombeaux, dont l'un, d'une seule pierre, est celui du prophète Isaïe, et l'autre celui du roi Ézéchias. Sur le sommet du mont des Oliviers, il indique encore une autre basilique faite par l'ordre de Constantin ; ce qui est de même confirmé par Eusèbe. Notre pèlerin monte sur la colline où pria Jésus-Christ, et où Moïse et Élie apparurent. De là, tournant à l'est, il se rend à *Béthanie*, où il voit le tombeau de Lazare, que notre Seigneur a ressuscité.

Notre pèlerin, se dirigeant vers le nord de Jérusalem, arrive à *Jéricho*, qu'il décrit de même, en rappelant toujours les traits de l'Ancien et du Nouveau Testament relatifs aux lieux qu'il mentionne. C'est à quinze cents pas romains de Jéricho qu'il trouve la fontaine d'Élisée, qui donne aux femmes la faculté de produire des enfants mâles. Au-dessus de cette fontaine est la maison de Rahab, qui cacha chez elle les Israélites chargés par Josué de reconnaître Jéricho. Il examine ensuite la mer Morte, dont l'eau est, dit-il, très-amère, ne nourrit aucun poisson, et ne porte point de bateaux. Il remarque sur la rive du Jourdain un petit monticule, où le prophète Élie se trouvait lorsqu'il fut enlevé dans le ciel. Il arrive à cet endroit du Jourdain où Jésus-Christ fut baptisé par saint Jean. Il se rend à *Béthléem*, où naquit notre Seigneur; dans ce lieu, l'empereur Constantin a fait construire une basilique. Entre Béthléem et Jérusalem, il voit à droite et sur le bord de la route le monument de Rachel, femme de Jacob. Près de là, il contemple les tombeaux d'Ézéchiel, d'Asaph, de Job et de Salomon. Puis, marchant au

[1] *Ibidem* modo, *jussu Constantini imperatoris, basilica facta est, id est Dominicum miræ pulchritudinis.* Wesseling, *Itiner.*, pag. 594; editio prima 1588, p. 14. Le mot *basilica* désignait, dans le langage de ce siècle et dans le moyen âge, une église remarquable par sa grandeur et sa magnificence. L'abbé Le Beuf, dans l'*Histoire du diocèse de Paris*, et Jallot, dans ses *Recherches sur Paris*, rapportent des exemples qui semblent ne devoir laisser aucun doute à cet égard. Cependant le savant Valois prétend que ce mot s'employait seulement pour signifier une église bâtie pour des moines ou un monastère. Mais, s'il en était ainsi, il faudrait voir des moines partout.

midi de Jérusalem, il se rend à *Béthasora*, où est la source avec l'eau de laquelle l'apôtre Philippe baptisa un eunuque. Saint Jérôme et Eusèbe confirment encore ce détail. En continuant au midi, il visite *Térébinthe* et *Hébron*, illustrés par divers souvenirs relatifs à Abraham ; et, dans le premier de ces lieux, notre pèlerin nous indique encore une basilique bâtie par l'ordre de Constantin. Dans Hébron (le copiste a écrit *Cédron*), il admire un tombeau construit de pierres d'une rare beauté, qui renferme les cendres d'Abraham, d'Isaac, de Jacob, de Sarah, de Rébecca et de Lia.

Il retourne à Jérusalem, et se met en route pour revenir en Occident : c'est alors qu'il recommence à transcrire l'itinéraire avec autant de détail et d'exactitude qu'auparavant. Nous y voyons qu'il se rend de nouveau à Césarée, mais par une autre route que celle qu'il avait prise d'abord. Cette route traversait *Nicopolis* ou *Emmaüs*, *Lidda* ou *Diospolis*, et *Antipatris*, dont les ruines se voient encore aujourd'hui au sud-est de Tiret [1] ; elle était beaucoup plus méridionale que l'autre.

Après Césarée se trouvent deux récapitulations, l'une des distances entre Constantinople et Jérusalem, l'autre de Jérusalem à Césarée, en passant par *Nicopolis*. Ensuite nous nous trouvons transportés tout à coup à Héraclée en Thrace, ce qui a fait croire à quelques critiques qu'il y a une lacune dans l'Itinéraire ; mais c'est une erreur, et il me paraît évident que le pèlerin aquitain, ayant déjà décrit en détail sa route depuis Héraclée jusqu'à Césarée, n'a pas voulu se répéter. Il faut donc nous placer à Érécli, sur la côte de Marmara, et le suivre dans son retour. Il se dirige au sud du mont Rhodope, le Despotodag des modernes, tandis qu'il était venu par la route qui se prolonge au nord de cette chaîne de montagnes ; il traverse la ville d'*Apris*, qui, après Théodose, avait pris le nom de *Théodosiopolis*. Or, comme ce dernier nom est inconnu à notre voyageur, c'est encore une nouvelle preuve qu'il a écrit avant Théodose. A peu de distance d'*Apris*, notre pèlerin indique la limite de la province d'*Europe* et de celle de *Rhodope*. Pour bien comprendre ceci, il faut se rappeler qu'à l'époque où écrivait le pèlerin aquitain, le diocèse de Thrace était divisé en six provinces, parmi lesquelles on comptait la province de Rhodope et celle d'Europe ; dans celle-ci on distinguait les villes de Constantinople, d'Héraclée et d'Apris [2]. Notre pèlerin atteint *Trajanopolis*, que les Turcs nomment Orichovo, et continuant toujours vers l'ouest, dans la Macédoine, ou la Romanie des modernes, et le long des rivages septentrionaux des mers de Marmara et de l'Archipel, il indique, après une *Mutatio* nommée *Purdis*, la limite de la province Rhodope et de celle de la Macédoine : il traverse *Neapolis*, aujourd'hui la Cavale, et *Philippi*, qui est en ruines. Il observe que dans ce lieu Paul et Silas furent mis en prison. Peu après il visite la célèbre *Amphipolis* sur le Strymon, dont on place les ruines près d'un petit village nommé *Iéni-Keui*. A vingt

[1] Voyez la *Carte de la Syrie* par Paultre.

[2] Voyez le *Libellus provinciarum romanarum*, dans *Gronovii varia Geogr.*, ou dans l'Eutrope de Verheyk, p. 763. — Gruter, inscript. 361. — Sext. Rufus, Breviar, cap. 9, in Eutrop. edit. Verheyk. p. 707. — Ammianus Marcellinus, lib. 14, cap. 2, et lib. 27, cap. 4. — Vopiscus, *in Aureliano*, cap. 17.

milles au delà notre pèlerin contemple le tombeau du poëte Euripide, qu'Ammien Marcellin a aussi décrit et qu'il dit exister à une station nommée *Arethuso*, située dans une vallée de même nom [1]. Notre pèlerin passe par *Thessalonique* (Saloniki), qui est encore une des villes les plus considérables de ces contrées. Il arrive à *Pella*, cette célèbre capitale de la Macédoine, qui ne présente plus aujourd'hui que des ruines connues sous le nom de *Palatia* ou les *Palais*. Notre pèlerin ne manque pas de nous montrer, comme de coutume, son érudition en remarquant qu'Alexandre le Grand était de cette ville, *civitas Pelli, unde fuit Alexander magnus Macedo*.

Ici notre pèlerin, se dirigeant vers le nord-ouest, suit la fameuse voie Égnatienne, construite par les Romains à travers la Macédoine, dont il est question dans Polybe, cité par Strabon. Cette voie passait à *Édesse*, à *Héraclée* en Macédoine, et là, cessant de se diriger vers le nord, elle allait droit à l'ouest, à *Dyrrachium*, aujourd'hui Durazzo; mais une branche qui se détachait de cette voie avant *Dyrrachium*, redescendait vers le midi à *Apollonia*, maintenant en ruines sous le nom de *Polina* : c'est ce dernier chemin que prit notre pèlerin. A trente-trois milles d'Héraclée, après une *Mutatio* nommée *Brucida*, il indique les limites de la Macédoine et de l'Épire, deux provinces qui n'étaient alors que des subdivisions du grand diocèse de Macédoine. A vingt-quatre milles d'*Apollonia*, le voyageur aquitain atteint le rivage à *Aulona* (Valona), dans l'endroit où l'Épire, ou la côte de l'Albanie des modernes, se rapproche le plus de l'Italie. Ici il récapitule les nombres de milles qu'il a parcourus et les lieux qu'il a rencontrés depuis Héraclée en Thrace jusqu'à *Aulona*, et il traverse ensuite le détroit entre *Aulona* et *Hydruntum*. Ce dernier nom a été défiguré par le copiste de l'itinéraire du pèlerin dans celui d'*Otronto* : c'est aujourd'hui Otranto.

Arrivé en Italie, notre pèlerin va à *Brundusium* (Brindes), et prend ensuite la voie Appienne, de toutes la plus belle et la plus fréquentée : elle conduit d'abord à *Copua* (Capoue), où il fait sa récapitulation depuis *Aulona*. Entre Brindes et Capoue, il a soin d'indiquer, au delà de *Mutatio Aquilonis* et près de Castel-Franco, la limite précise de l'Apulie et de la Campanie des modernes. De Capoue, notre pèlerin continue par la même voie à Rome, en traversant les marais Pontins. A Rome, le pèlerin fait sa récapitulation, non-seulement de Capoue à Rome, mais même d'Héraclée à Rome. Il quitte Rome, et suit la voie Flaminienne, qui traversait les Apennins et qui aboutissait à *Ariminium* (Rimini) par Spoleto, Fano et Pesaro.

De Rimini, notre pèlerin prend la voie Émilienne, qui traçait et qui trace encore aujourd'hui une ligne droite ; et, traversant Bologne, Modène, Parme et Plaisance, il arrive enfin à (*Mediolanum*) Milan, qui semble avoir été le terme de son voyage [2], à en juger par le titre même de son itinéraire, qui est ainsi conçu : ITINÉRAIRE DE BORDEAUX A JÉRUSALEM, ET D'HÉRACLÉE A

[1] Ammianus Marcellinus, lib. 27, cap. 4, edit. Vales, p. 483.

[2] Dans mon ouvrage sur les itinéraires anciens de la Gaule cisalpine, et dans mes recherches sur le mille romain, j'ai présenté le tableau de toutes les distances de l'Itinéraire de Bordeaux relatives aux voies Flaminienne et Émilienne, ainsi que celles de la voie Appienne, entre Terracine et Rome, et l'on verra qu'elles sont d'une admirable exactitude et conformes à nos meilleures cartes.

MILAN, EN PASSANT PAR AULONA ET LA VILLE DE ROME. *Itinerarium a Burdigalâ Hierusalem usque, et ab Heracleâ per urbem Romam Mediolanum usque.*

Mais, en y réfléchissant, on aperçoit bientôt que l'auteur a fait ici de même que pour la route du retour de Césarée à Héraclée, et qu'il n'a pas terminé son voyage par l'itinéraire de Milan à Bordeaux, parce qu'il aurait fallu répéter en sens inverse les mêmes noms, les mêmes mesures et les mêmes détails qu'il avait donnés en commençant. On ne doit donc pas douter que notre pèlerin ne soit retourné de Milan à Bordeaux par la route qu'il a décrite, et que ce ne soit dans cette dernière ville et principalement pour l'usage de ses concitoyens qu'il a composé cet itinéraire.

C. A. WALCKENAER.

II. — PAGE 34.

Éclaircissement sur les pèlerinages.

Si l'on a bien suivi l'enchaînement des causes qui préparèrent les croisades, on a dû se convaincre que l'esprit des pèlerinages contribua puissamment à ce grand mouvement des peuples chrétiens de l'Europe. Presque tout un livre de l'histoire des croisades a été consacré à ce point important du sujet; des notes, placées au bas de chaque page, ont développé le texte dans quelques parties, et indiqué ce qui avait été omis; l'itinéraire des pèlerins qui forme le premier éclaircissement, est encore un document intéressant pour le lecteur qui veut suivre pas à pas les pieux voyageurs. Reste maintenant à tracer l'histoire des pèlerinages proprement dits, et nous entendons par là une sorte de collection des itinéraires des pieux voyageurs qui visitèrent la Palestine avant les croisades : c'est à quoi cet éclaircissement est consacré; nous nous efforcerons surtout de faire ressortir les traits de mœurs, les habitudes des pèlerins, en un mot, la physionomie générale des sociétés qui virent cette ardeur des chrétiens à visiter Jérusalem et le tombeau de Jésus-Christ.

Dans le troisième et le quatrième siècle, les pèlerinages à la terre sainte étaient si fréquents, qu'ils entraînaient déjà beaucoup d'abus. Saint Augustin : *Serm. III, de martyr. verb.*, s'exprimait ainsi : *Dominus non dixit : Vade in Orientem et quære justitiam : naviga usque ad Occidentem, ut accipias indulgentiam.* Le même dit ailleurs : *Serm. I, de verb. apost. Petri ad Christum : Noli longa itinera meditari; ubi credis, ibi vent; ad eum enim, qui ubique est, amando venitur, non navigando.* Saint Grégoire de Nysse, dans une lettre qui a pour titre : *De euntibus Hierosolymam*, s'élève avec encore plus de véhémence contre les pèlerinages; il pensait que les femmes surtout pouvaient trouver sur leur route plusieurs occasions de pécher; que Jésus-Christ, le Saint-Esprit, ne sont pas dans un lieu plutôt que dans un autre; il censure avec amertume, dans sa lettre, les mœurs des habitants de Jérusalem, qui se rendaient coupables des plus grands crimes, quoiqu'ils eussent sans cesse sous les yeux le Cal-

Digitized by Google

vaire et tous les lieux visités par les pèlerins. Saint Jérôme, quoiqu'il eût fait lui-même le pèlerinage, partageait cette opinion dans une lettre qui a été conservée. *De Hierosolymis*, disait-il, *et de Britanniâ æqualiter patet aula cœlestis*. Il ajoutait qu'une foule innombrable de saints et de docteurs jouissent de la vie éternelle sans avoir vu Jérusalem; il disait dans la même lettre que, depuis le règne d'Adrien jusqu'à celui de Constantin, une image de Jupiter avait reçu les adorations des païens sur la roche même du Calvaire, et qu'on rendait un culte à Adonis et à Vénus dans les murs de Béthléem.

Une des plus anciennes relations de pèlerinage [1] nous paraît être celle de saint Porphyre, évêque de Gaza, qui vivait à la fin du quatrième siècle. Né à Thessalonique, d'une famille distinguée, Porphyre avait à peine atteint sa vingtième année, qu'il se retira dans les déserts de la Thébaïde, pour y mener la vie austère des ermites; le pieux anachorète, après y être demeuré cinq années, se sentit pressé du désir d'aller à Jérusalem et de visiter les saints lieux; il était alors attaqué d'un squirre au foie, et une fièvre lente le consumait. Appuyé sur un bâton, car ses jambes ne pouvaient plus supporter son corps affaibli par les plus austères pénitences, il se mit en marche, accompagné de Marc, son disciple, qui a écrit son pèlerinage. Après une route péniblement achevée, Porphyre vit enfin la cité de Dieu. Dans la ferveur de sa piété, il chargea son disciple Marc d'aller à Thessalonique pour vendre ses biens, afin d'en distribuer le prix entre les fidèles. Cette commission achevée, Marc retourna à la cité sainte; mais quel fut son étonnement, lorsqu'il vit son maître, jusqu'alors dans un état toujours maladif, plein de santé et d'embonpoint! Il ne le reconnut pas d'abord; mais Porphyre, courant l'embrasser, lui apprit bientôt la cause de ce changement miraculeux. Un jour étant allé, toujours appuyé sur son bâton, vers le mont Calvaire, pour prier Jésus-Christ de soulager ses maux, Porphyre avait eu une pieuse extase; il avait vu Jésus-Christ attaché à la croix et le bon larron à ses côtés; plein d'étonnement, Porphyre s'était écrié : « Seigneur, souvenez-vous de moi quand vous viendrez dans votre royaume. » Jésus-Christ, souriant, avait dit au bon larron : « Allez au secours de Porphyre. » Alors le bon larron s'était subitement avancé, et, prenant le pieux ermite par la main, l'avait conduit auprès de Jésus-Christ, qui, touché de sa dévotion, lui avait dit en lui présentant sa croix : « Reçois et garde ce bois, précieuse relique. » Porphyre, l'ayant reçu et porté, sortit de son extase, et ne sentit plus aucune douleur. Il distribua tous ses biens, comme il l'avait promis, aux pauvres chrétiens, aux monastères de la Palestine et de l'Égypte; comme saint Paul, il voulut vivre du travail de ses mains; et parmi toutes les professions, il choisit une des plus humbles, il se fit cordonnier. Par la suite, il fut élevé à l'évêché de Gaza, et l'Église le compte parmi ses saints.

Nous donnons ici un extrait du pèlerinage de saint Eusèbe de Crémone et de saint Jérôme, son ami, tiré d'une notice écrite par François Ferrarius, tome Ier des Bollandistes, mois de mars.

[1] Bolland., tom. III, mois de février, p. 646.

Selon saint Jérôme, saint Eusèbe naquit à Crémone, de parents distingués, qui n'épargnèrent rien pour son éducation. Ils en furent récompensés par les progrès rapides de leur fils dans les belles-lettres, et surtout par les vertus rares qu'on remarqua en lui dès sa plus tendre enfance. Uniquement occupé d'idées religieuses, Eusèbe, jeune encore, abandonna ses parents, sa patrie, et tous les avantages que sa naissance et ses richesses lui promettnient, pour se rendre à Rome et y visiter les monuments sacrés que renferme cette ville. Uni bientôt par les liens d'une étroite amitié à saint Jérôme, saint Eusèbe se détermina à l'accompagner dans un voyage que celui-ci avait dessein de faire à Jérusalem.

Saint Jérôme demeurait à Rome depuis quelques années, occupé à l'enseignement des néophytes et à l'instruction des vierges. Comme il avait vivement censuré la conduite des jeunes clercs qui, *parfumés dès le matin, cherchaient à pénétrer dans les chambres des matrones lorsqu'elles dormaient encore*[1], il avait été en butte à tous les traits de la calomnie : on l'avait accusé d'avoir des liaisons criminelles avec les femmes et les vierges auxquelles il enseignait l'Écriture sainte; et c'était alors qu'il avait pris la résolution de quitter la ville corrompue pour se rendre dans la Palestine. Les deux compagnons s'embarquèrent à Porto, pendant le mois de juin 385, accompagnés d'une troupe nombreuse de pieuses personnes animées du désir de voir la terre sainte. Au milieu des tempêtes, ils traversèrent la mer Ionienne, parcoururent les Cyclades, vinrent à Chypre, où ils furent accueillis par saint Épiphane. Ils passèrent ensuite à Antioche, où ils furent reçus par saint Paulin, qui en était évêque, et arrivèrent sains et saufs à Jérusalem.

Après avoir fait leurs dévotions dans les lieux sanctifiés par la présence de Jésus-Christ, ils visitèrent Béthléem, où notre Seigneur vint au monde, le Calvaire, les monts des Oliviers et du Thabor, la vallée de Josaphat, le château d'Emmaüs, et poussèrent même leur pèlerinage jusqu'en Égypte, pour être témoins des jeûnes et des austérités auxquels se livraient les solitaires de la Thébaïde. A leur retour en Judée, la ville de Béthléem fixa plus particulièrement leur attention, et ils résolurent d'y fonder un monastère, qui bientôt fut rempli d'hommes religieux, disposés à suivre la règle établie par saint Jérôme lui-même. Mais, la foule des pèlerins y devenant de jour en jour plus considérable, les deux amis ne sachant plus comment les nourrir et les loger, se virent obligés de repasser en Italie, pour y vendre les biens qu'ils y avaient et dont ils destinaient le produit à des œuvres pieuses.

Les deux pèlerins furent suivis immédiatement par sainte Paule, que la calomnie poursuivait aussi. Elle partit de Rome, emmenant sa fille déjà nubile, et s'embarqua sur les côtes d'Italie. Arrivée à Sidon, elle visita la tour d'Élie, à Césarée, elle vit la maison du centenier Corneille changée en église, la maison de saint Philippe et les chambres des quatre vierges prophétesses, ses filles; près de Jérusalem, elle contempla le tombeau d'Hélène,

[1] *Epistol.*, § 2, 99-100.

reine d'Adiabène. Le gouverneur de Palestine, qui connaissait la famille de sainte Paule, envoya au-devant d'elle des officiers pour lui préparer un palais; elle refusa ses offres, elle aima mieux une pauvre cellule. Elle visita les saints lieux avec une telle dévotion, qu'elle ne quittait les uns que par l'empressement de voir les autres. Prosternée devant la croix, elle y adorait le Sauveur, comme si elle l'y eût vu attaché; elle entrait ensuite dans le sépulcre, baisant la pierre que l'ange avait ôtée pour l'ouvrir. Au mont Sion, on lui montra la colonne où Jésus-Christ avait été attaché pendant la flagellation : elle était encore teinte de son sang, et soutenait alors la galerie d'une église; on lui montra le lieu où le Saint-Esprit était descendu sur les apôtres, le jour de la Pentecôte. Après avoir distribué d'abondantes aumônes, elle prit le chemin de Béthléem. Sur la route, elle visita le sépulcre de Rachel. Lorsqu'elle fut arrivée à Béthléem, elle descendit dans la Grotte de la Nativité, et, dans son pieux enthousiasme, elle croyait y voir encore l'enfant Jésus adoré par les mages et les bergers; elle visita ensuite la tour d'Ader ou des troupeaux. A Béthanie, elle contempla le sépulcre de Lazare et la maison de Martho et de Marie, et sur le mont Éphraïm elle révéra le sépulcre de Josué et du pontife Éléazar. A Sichem, elle entra dans l'église bâtie sur le puits de Jacob, où Jésus-Christ parla à la samaritaine; puis elle vit les sépulcres des douze patriarches, et à Sébaste ou Samarie, ceux d'Élisée et d'Abdias, et surtout celui de saint Jean-Baptiste, où elle fut épouvantée des terribles effets des démons sur les âmes des possédés qu'on y amenait de toutes parts pour être délivrés.

Sainte Paule, toujours accompagnée de sa fille et de plusieurs autres vierges, passa ensuite en Égypte, vint à Alexandrie, puis au désert de Nitrice, où l'évêque Isidore, suivi d'une troupe de moines, se porta à sa rencontre; elle visita les solitaires de l'Égypte, se prosternant à leurs pieds, et sollicitant, les yeux baignés de larmes, leurs saintes bénédictions. Elle se fût volontiers plongée dans ces tristes retraites du désert, si le désir de revoir les saints lieux ne l'eût entraînée de nouveau dans la Palestine; elle vint s'établir à Béthléem, dans une petite cellule, où elle suivit toutes les inspirations de saint Jérôme; elle fit bâtir des cellules, des maisons d'hospitalité pour les voyageurs et des hôpitaux pour les malades. Elle acheva sa vie à Béthléem dans la piété et la retraite; son pèlerinage a été écrit par saint Jérôme [1].

Le pèlerinage de saint Antonin, qui parcourut les lieux saints dans le septième siècle, est empreint de ce même esprit : le pèlerin de Jésus-Christ contempla avec la même vénération le tombeau et la grotte mystérieuse du Sauveur. Cependant quelques particularités remarquables nous ont paru devoir fixer l'attention du lecteur. Saint Antonin dit que, lorsqu'on allait adorer le bois de la vraie croix conservé dans l'église bâtie au lieu appelé Golgotha, ce bois merveilleux s'avançait de lui-même, qu'une étoile du firmament venait se reposer sur le sommet de la croix et s'y tenait pendant

[1] *Epistol.*, 27.

tout le temps de l'adoration; qu'on apportait alors de l'huile la plus fine, et qu'on l'approchait du bois sacré afin de la bénir; qu'au moment où elle le touchait, l'huile entrait en ébullition, et qu'elle se serait entièrement évaporée si on ne l'avait à l'instant retirée; que, quand la cérémonie était finie, la croix retournait à sa place et l'étoile remontait au firmament. A ces choses incroyables, le pèlerin ajoute qu'il y avait dans un endroit du mont Sinaï une idole des Sarrasins, en marbre très-blanc, et qu'au temps de la fête de cette idole elle changeait de couleur et devenait tout à fait noire et semblable à la poix; que, sa fête finie, elle redevenait blanche. « Nous en « fûmes fort surpris, » ajoute-t-il naïvement.

En parlant de Nazareth, le pieux voyageur remarque que les femmes des Juifs y sont beaucoup plus belles que toutes les autres, et qu'elles doivent cet avantage à la protection de la sainte Vierge; il ajoute qu'elles sont pleines de charité pour les chrétiens, quoique les juifs n'aient pour eux, en général, que de la haine. Après avoir parlé des habitants, saint Antonin s'occupe des productions de la contrée : la terre de Nazareth est prodigieusement fertile; elle excelle en vin, en huile et en miel; le millet y vient plus haut qu'ailleurs, et la paille en est fort grosse.

Saint Antonin, comme les autres pèlerins, parcourut l'Égypte. Il se rendit d'abord à Alexandrie, ville fort belle, dont le peuple est léger, mais ami des voyageurs; il y vit dans le Nil une multitude de crocodiles : on avait réuni beaucoup de ces animaux dans un étang. Après avoir parcouru les déserts de la Thébaïde, admiré la piété des anachorètes qui l'habitaient, il revint à Jérusalem où il tomba malade, et fut accueilli dans un hospice destiné aux pauvres et aux pèlerins. Il descendit ensuite dans la Mésopotamie, et s'embarqua pour revenir en Italie, sa patrie.

Dans le huitième siècle, saint Arculphe entreprit le voyage d'outre-mer, et se rendit à Jérusalem. Entre autres particularités de son pèlerinage, le cénobite rapporte que, chaque année, le 15 de septembre, il se tenait sur le Calvaire une foire où arrivait de toutes les contrées une foule de marchands et de pèlerins. Dans cette foire se trouvaient des chameaux, des ânes, et plusieurs autres animaux qui, séjournant pendant la durée de la foire, remplissaient la ville d'immondices : « Mais, chose miraculeuse! s'écrie-t-il, le lendemain toutes ces impuretés avaient disparu. » Quelques lignes plus bas cependant il explique la cause de ce phénomène : « Jérusalem, dit-il, commence au sommet septentrional de la montagne de Sion, et la pente se prolonge jusqu'à la partie des murs du côté de l'orient et du nord, de telle sorte que les eaux des pluies abondantes ne peuvent séjourner ni dans les rues ni dans les places; elles se précipitent comme un fleuve rapide des endroits les plus élevés, emportant avec elles toutes les immondices de la ville; et, traversant ensuite la vallée de Josaphat, elles vont grossir le torrent du Cédron. »

Ce pèlerinage, qui diffère peu, quant aux particularités curieuses, d'avec ceux qui l'ont précédé, a été rédigé par Adamam, abbé d'un couvent fondé dans les îles Hébudes. Arculphe, en revenant de la terre sainte, avait fait naufrage sur les rivages de ces îles, et, accueilli par les moines, il avait

Digitized by Google

raconté, dans les loisirs de la solitude, ce qu'il avait vu durant son long pèlerinage[1].

On place dans le même siècle le pèlerinage de saint Guillebaut. Guillebaut était issu d'une riche famille du comté de Southampton. Dès l'âge le plus tendre, consacré par ses parents à la vie monastique, il reçut d'un vieux prêtre une pieuse éducation et tous les enseignements religieux. A peine avait-il atteint l'âge viril, qu'il abandonna sa patrie pour se rendre à Jérusalem; il partit avec son père, son frère Wunebald et sa sœur Walpurga; un grand nombre de ses parents, de ses serviteurs, se joignirent à ce pèlerinage de famille. Guillebaut perdit son père à Lucques, et se sépara en Italie de son frère et de sa sœur qui revinrent en Angleterre. S'étant embarqué, il parcourut les côtes de la Grèce et plusieurs îles de l'Archipel, aborda à l'île de Chypre, et arriva enfin à la terre sainte. A Émèse, Guillebaut et ses compagnons de voyage furent conduits devant un riche vieillard musulman (un émir, sans doute), afin qu'ils déclarassent quel était leur pays et dans quelle intention ils venaient dans la terre sainte; après que le pèlerin eut répondu aux questions de l'émir, celui-ci, s'adressant à l'auditoire, lui dit : « J'ai souvent vu venir de ces hommes de leur pays; ils ne cherchent point de mal, mais désirent accomplir leur loi. » Cependant Guillebaut et ses compagnons furent quelque temps retenus dans la ville. Pendant leur séjour ils eurent le bonheur d'y rencontrer un marchand espagnol, qui d'abord les secourut de toutes les manières, et qui, par le crédit de son frère, officier du sultan, les rendit ensuite à la liberté et leur obtint la permission de continuer leur pèlerinage. Guillebaut visita quatre fois Jérusalem; ayant perdu la vue à Gaza, il fut, pendant deux mois, obligé de se servir du bras d'un de ses compagnons pour se diriger. Ce fut dans une seconde visite à la ville sainte, que ses yeux se rouvrirent à la lumière au moment où il entrait dans l'église où la croix du Seigneur fut trouvée. Ce pèlerinage s'accomplit en 736[2]. Guillebaut devint ensuite évêque d'Eischataed, et son pèlerinage a été écrit par une religieuse de Heidenheim, sa parente.

Sous le règne de Charles le Chauve, le moine Bernard s'embarqua au port de Bari, pour visiter les saints lieux. Comme il connaissait tous les périls d'un long voyage à travers les pays musulmans, il eut le soin de se munir de lettres de recommandation adressées par les commerçants de Bari au calife d'Alexandrie et de Babylone (l'ancien Caire). Après une navigation périlleuse, ce pieux voyageur aborda sur les rivages de l'Égypte; il présenta ses lettres aux émirs, qui le reçurent assez bien, mais qui obligèrent chaque pèlerin à payer 13 deniers; c'était le tribut qu'acquittaient annuellement au prince les pauvres chrétiens résidant en Égypte; ceux qui étaient riches payaient une, deux et jusqu'à trois pièces d'or. Le frère Bernard vit un grand nombre de chrétiens retenus dans les fers, parce qu'ils n'avaient pu acquitter le tribut imposé; ils y restaient jusqu'à ce qu'un ange, envoyé de

[1] *Act. Sanct. ordin. S. Benedict.*; 3e siècle, part. II, pag. 503.
[2] Ibid., pag. 372 et suiv.

Dieu, les délivrât, ou qu'ils fussent rachetés par quelques chrétiens charitables. Il y avait à Alexandrie une sorte de communauté instituée pour remplir ce saint devoir. Le pèlerin et ses compagnons sortirent d'Alexandrie; afin de voyager en toute sûreté, ils furent obligés de se munir d'un cachet gravé en caractères arabes et qu'ils achetèrent deux deniers. « Il est bon de dire, ajoute-t-il, que, la coutume des Sarrasins étant de peser les monnaies avec leurs propres poids, six deniers n'en font pour eux que trois et qu'il faut toujours tout doubler. » Le frère Bernard et ses compagnons se rendirent ensuite à Jérusalem, qu'ils visitèrent avec la plus ardente piété, ils furent reçus dans un hospice qui était bâti dans la ville même; on y accueillait tous les pauvres pèlerins parlant la langue romane, qui ne pouvaient à leurs propres frais se procurer un asile; l'empereur Charlemagne l'avait doté d'une bibliothèque; et une église, sous le nom de *Sainte-Marie*, y était attenante. Quand un pèlerin arrivait d'Europe, ceux qui vivaient dans l'hospice venaient le recevoir à la porte avec la croix, et on le conduisait dans une cellule. On lui donnait à manger; mais la nourriture était frugale et les repas peu fréquents. Le moine Bernard logea dans cet hospice avec ses compagnons. Lorsqu'il eut accompli son vœu, il revint en France par l'Italie[1].

Le pèlerinage de Frotmond est du même temps que celui de Bernard. Frotmond, dit le moine de Redon qui a écrit sa vie, était issu d'une des plus illustres familles de France, et ses parents avaient occupé les plus hautes dignités à la cour. A la mort de son père commencèrent tous ses malheurs; car, lorsque lui et ses frères s'occupaient du partage de la succession paternelle, leur grand-oncle, ecclésiastique respectable, leur ayant suscité quelques contestations, cette contrariété les mit dans une telle fureur, qu'ils se jetèrent sur lui et le massacrèrent, ainsi que leur frère cadet. Frotmond se repentit bientôt d'une action aussi atroce; déchiré par les remords, il se rendit au palais du roi Lothaire pour invoquer les conseils des évêques et recevoir la mesure de sa pénitence. Un conseil fut convoqué et rassemblé dans le palais même; Frotmond et ses coupables frères s'y présentèrent; on les plaça au milieu de l'assemblée des prélats, qui ordonnèrent qu'on leur liât les bras, qu'on leur serrât les reins avec des chaînes; et, dans cet état de gêne, revêtus d'un cilice, le corps et les cheveux couverts de cendres, ils durent parcourir les lieux saints et subir toutes les rigueurs de la pénitence. Ils se dirigèrent d'abord vers Rome pour y visiter les tombeaux, alors fameux dans l'église chrétienne, de saint Pierre et de saint Paul. Après avoir reçu la bénédiction et des lettres de Benoît III, ils traversèrent la Méditerranée, et arrivèrent à Jérusalem, où ils demeurèrent très-longtemps, se livrant à toutes les austérités de la pénitence, se déchirant le corps à coups de discipline. Mais toutes ces rigueurs ne parurent point encore suffisantes aux coupables bourrelés de remords : ils parcoururent l'Égypte, partageant toutes les austérités des solitaires de la Thébaïde, observant les jeûnes, les punitions secrètes des anachorètes. Après deux ans de séjour dans le désert,

[1] *Act. Sanct. ordin. S. Benedict.*; 3e siècle, part II, pag. 513.

les pèlerins passèrent en Afrique pour se prosterner devant le tombeau de saint Cyprien, archevêque et martyr, à deux lieues de Carthage et sur le bord de la mer. Ayant ainsi parcouru, pendant quatre ans, les contrées sanctifiées par les miracles, ils revinrent à Rome, les pieds tellement meurtris et couverts de plaies, les traits tellement altérés, que le peuple romain, versant des larmes de pitié, leur procura tout ce dont ils avaient besoin. Ce qu'ils désiraient le plus ardemment, *ce qui leur était le plus nécessaire*, selon l'auteur du pèlerinage, c'était le pardon de leurs crimes, et le pape ne jugea pas à propos encore de le leur accorder; il voulut éprouver leur constance et leurs remords dans un nouveau pèlerinage. Ils repassèrent la mer et revinrent à Jérusalem; de là à Cana en Galilée, où Jésus-Christ avait changé l'eau en vin. Se dirigeant ensuite vers la mer Rouge, ils revinrent vers la montagne d'Arménie, dans le lieu où s'arrêta l'arche de Noé. Dans ce pénible voyage, ils eurent à souffrir toutes sortes d'outrages de la part des infidèles; ils furent mis à nu et cruellement fouettés jusqu'au sang; ils sauvèrent leur vie avec peine. Ils n'en continuèrent pas moins leur route, et se rendirent au mont Sinaï, où ils demeurèrent pendant trois ans. Vers la quatrième année, ils retournèrent encore à Rome, sollicitant, avec une ardeur nouvelle, cette absolution qui, selon les paroles de Jésus-Christ, devait les réconcilier avec Dieu le père. Ils repassèrent en France sans pouvoir l'obtenir, et furent reçus dans l'hospice de Rennes; là, le frère aîné de Frotmond mourut de fatigue et de langueur. Tous les fidèles admirèrent sa constance et sa fermeté, et l'évêque lui rendit les plus grands honneurs. Frotmond vint ensuite au monastère de Redon; il y passa sept jours, pleurant sans cesse sur le tombeau de saint Marcellin, pape et martyr; ensuite il se mit de nouveau en chemin pour se rendre à Rome. Sur sa route un vieillard entouré d'un rayon céleste lui apparut. « O homme de Dieu! dit le « vieillard à Frotmond, retourne dans le sanctuaire que tu viens de quitter, « je te l'ordonne au nom de notre Seigneur; car c'est là qu'il faut te faire « absoudre par la miséricorde de Dieu. » Frotmond se leva, retourna au monastère, où les religieux le reçurent avec joie, et implorèrent pour lui la miséricorde de Dieu. Les chaînes qu'il portait pénétraient jusque dans ses entrailles; le sang et l'humeur (*sanies*) coulaient de ses pieds. Il ne pouvait plus se tenir debout; heureusement l'heure de sa délivrance était proche. La nuit suivante, comme il s'était abandonné au sommeil, le vieillard lui apparut revêtu des habits sacerdotaux, tenant un livre à la main, et, précédé de deux beaux adolescents portant des flambeaux, se plaça devant le lit du pénitent. L'un des adolescents dit au vieillard : « Mon « saint maître, il est temps de rendre la santé à ce pèlerin. » Le vieillard répondit : « Mon fils, ce n'est point à cette heure qu'il doit guérir; c'est lors- « que les solitaires se lèveront pour chanter les vigiles. » Il ouvrit alors son livre et fit des prières. Le pèlerin, s'étant réveillé et entendant sonner la cloche, se leva et se rendit avec tout le monde à l'église, où assis sur un banc, il fut saisi d'un sommeil profond, malgré le bruit des prières et des chants des religieux. Le vieillard apparut au pèlerin, détacha les chaînes de son corps et les jeta sur le pavé de l'église, qui retentit de leur bruit. Le

pèlerin poussa un grand cri et tomba à terre. Les religieux, après l'avoir conduit dans leur retraite, pansèrent ses plaies, et le laissèrent reposer sur sa couche pendant trois jours. Quelque temps après, étant parfaitement guéri, mais sa conscience n'étant pas entièrement satisfaite, il résolut de faire un nouveau pèlerinage, et se mit en route, malgré les instances des solitaires, qui n'obtinrent de lui que la promesse de revenir se fixer parmi eux après avoir terminé son voyage; mais Dieu en disposa autrement, et, le jour fixé pour son départ, son âme quitta pour toujours le séjour de la terre.

Le récit du pèlerinage de Frotmond a été recueilli par un moine de Redon sur les traditions du monastère[1].

Quelque temps après, la pieuse Hélène entreprit le long pèlerinage d'outre-mer. Hélène, née en Suède, de parents nobles, avait été élevée, comme la chaste Susanne, dans la loi du Seigneur. Lorsqu'elle eut atteint l'âge nubile, on lui donna un mari afin de la préserver des tentations du démon; elle le reçut, comme Sara, épouse de Tobie, par la crainte de Dieu; elle eut la fécondité de Rachel, et, comme Esther, elle fit l'ornement de son sexe; son mari étant mort, elle aima mieux se livrer tout entière à Dieu que de passer à de nouvelles noces; suivant ainsi l'exemple de Judith, elle servit le Seigneur dans le jeûne et dans la prière; sa maison était ouverte aux voyageurs comme celle du saint homme Job; le pauvre fut réchauffé par les tisons de son feu, par la laine de ses brebis.

Elle avait marié sa fille à un noble hautain et cruel. Comme il maltraitait sa femme, ses serviteurs et ses vassaux, ceux-ci conjurèrent contre lui et le tuèrent; ses parents poursuivirent les serviteurs, et accusèrent la pieuse Hélène du meurtre de son gendre. Au milieu de ces accusations, elle eut à souffrir plusieurs tribulations, et ce fut alors que le Seigneur lui inspira la pensée de son pèlerinage. Elle partit, traversa l'Allemagne, s'embarqua en Italie, et partout sur son passage fut accueillie comme une sainte. Après avoir visité la Palestine, Hélène revint en Suède, où elle fut assassinée un jour qu'elle allait assister à la consécration de l'église de Gothène, qu'elle avait fait construire sur les débris d'un temple dédié aux divinités du Nord[2].

Des pays les plus lointains, l'esprit de pèlerinage s'étendait jusqu'aux contrées situées presque aux portes de la cité sainte. Saint Macaire, né en Arménie, élevé à l'évêché d'Antioche, forma le difficile projet de visiter les saints lieux, en prêchant la parole de Dieu au milieu des juifs et des Sarrasins. Il partit donc d'Antioche, et, après avoir appris les langues arabe et hébraïque, il visita les lieux saints, annonçant à haute voix la religion de Jésus-Christ; se mêlant à tous les groupes, il disputait avec les uns, cherchait par de douces paroles à persuader les autres. Ce prélat eut beaucoup à souffrir pendant sa laborieuse mission : les Sarrasins le battirent de verges et le tourmentèrent cruellement; enfermé dans une étroite prison, il

[1] *Act. Sanct. ordin. S. Benedict.*, 4e siècle, part. II.
[2] Bolland., 7e vol., mois de juillet, pag. 229-333.

Digitized by Google

y fut visité et consolé par un ange, et, comme saint Pierre, il fut bientôt miraculeusement délivré de sa captivité. Le pieux évêque d'Antioche ne reconvra la liberté que pour faire entendre de nouveau la prédication du Seigneur; plusieurs Sarrasins écoutèrent ses paroles, et leurs âmes endurcies fléchirent devant ses douces exhortations. Des députés du siége d'Antioche vinrent lui rappeler que, depuis son départ, l'église de cette antique cité était veuve de son pasteur : le saint prélat, préoccupé de sa mission apostolique, repoussa leurs pressantes sollicitations; les députés voulurent alors lui faire violence et l'emmener de force; mais, ô miracle! leurs langues devinrent immobiles et leurs membres furent frappés d'une cruelle paralysie; les prières du saint obtinrent cependant leur délivrance, et ils allèrent proclamant partout ses miracles. Saint Macaire parcourut de nouveau la Palestine, visita les saints lieux une croix à la main, et, traversant ensuite les mers, il prêcha la loi de Jésus-Christ à travers les pays barbares de la Germanie, et vint mourir à Gand, dans le monastère de Bavon.

Les princes et les grands suivaient l'impulsion des évêques et partageaient les opinions de la multitude. Un des pèlerinages les plus curieux de ce siècle est incontestablement celui de Foulques de Nera, ou le Noir. Quoiqu'on en ait déjà assez longuement parlé dans le texte de l'*Histoire des Croisades* et dans la *Bibliothèque des Croisades*, nous croyons que les lecteurs verront avec plaisir quelques traits de ce curieux pèlerinage qu'il a été impossible de faire entrer dans le texte ou dans les extraits de la Bibliothèque : tel est, par exemple, le récit de la chronique des comtes d'Anjou sur ce pèlerinage, et particulièrement le chapitre intitulé : *Sainte et bénigne astuce du comte d'Anjou*. Ce comte est arrivé à Jérusalem; les portes du Saint-Sépulcre lui sont fermées par les Sarrasins. Voici comment s'exprime la chronique [1].

« Lors offrit le comte grant somme d'or pour le laisser entrer, mais ne voulurent consentir, sinon que le comte feist ce qu'ils disoient faire faire aux autres princes chrestiens. Le comte, pour le désir qu'il avoit de y entrer, leur promist qu'il feroit tout ce qu'ils voudroient. Lors lui dirent les Sarrasins, que jamais ne souffreroient qu'il y entrast, s'il ne juroit de pisser et faire son urine sur le sépulchre de son Dieu. Le comte, qui eust mieux aimé mourir de mille morts (si possible lui fust), que l'avoir feist, voyant toutefois que autrement ne lui seroit permis de entrer à veoir le sainct lieu, auquel il avoit si charitable affection, pour la visitation duquel il estoit par tant de périls et travaux de lointain pays là arrivé, leur accorda ce faire, et fut convenu par entr'eux qu'il y entreroit le lendemain. Le soir se reposa le comte d'Anjou en son logis, et au lendemain matin print une petite fiole de verre assez plate, laquelle il remplit de pure, nette et redolente eaue rose (ou vin blanc, selon l'opinion d'aucuns), et la mit en la braye de ses chausses, et vint vers ceux qui l'enstrée lui avoient promise; et après avoir payé telles sommes que les pervers infidelles lui demandèrent, fut mis au vénérable de lui tant désiré lieu du sainct sépulchre, auquel notre Seigneur

[1] Gesta consulum Andeg. SPICILEG., tome x, pag. 463.

après sa triumphante passion reposa, et lui fut dist que accomplist sa prommesse, ou que on le mestroit dehors. Alors le comte, soy disant prêt de ce faire, destacha une esguillette de sa braye, et, feignant pisser, épandit de cette claire et pure eaue rose sur le sainct sépulchre; de quoi les payens cuidant pour vrai qu'il eust pissé dessus, se prinrent à rire et à moquer, disant l'avoir trompé et abusé; mais le dévôt comte d'Anjou ne songeoit en leurs moqueries, estant en grands pleurs et larmes prosterné sur le sainct sépulchre.

« Adonc s'approcho le comte pour ce saint sépulchre baiser, et lors la clémence divine montra bien qu'elle avoit le bon zèle du comte pour agréable, car la pierre du sépulchre, qui dure et solide estoit, au baiser du comte devint molle et flexible comme cyre chauffée au feu. Si mordit le comte dedans et en apporta une grande pièce à la bouche, sans que les infidelles s'en apperçussent, et puis après tout à son aise visita les autres saincts lieux. »

Le pèlerinage et la mort si curieuse de Lethbald[1], indiqués dans notre histoire, offrent aussi des circonstances dignes de fixer l'attention du lecteur. Lethbald était des environs d'Autun (dit le moine Glaber). Lorsque après avoir visité les saincts lieux il fut arrivé à la montagne des Oliviers, d'où le Sauveur monta au ciel en présence de tant de témoins, pour revenir un jour juger les vivants et les morts, il se prosterna à terre, les mains en croix, et répandit d'abondantes larmes; se relevant ensuite, il fit à Dieu cette prière : « Seigneur Jésus, qui avez daigné descendre du trône de « votre majesté sur la terre pour sauver le genre humain et qui, de ce lieu « que je vois maintenant, êtes retourné au ciel, revêtu de la forme humaine, « je supplie votre bonté toute-puissante que, si mon âme doit cette année « quitter mon corps, ce soit ici, dans le lieu même de votre ascension; car « je crois que, de même que je vous ai suivi ici corporellement, de même « mon âme entrera pleine de joie après vous dans le Paradis. » Après cette prière, Lethbald retourna dans l'hôpital avec ses compagnons : c'était alors l'heure du repas. Pendant que les autres étaient à table, Lethbald alla d'un air gai vers son lit, comme pour s'y livrer à un profond sommeil; il s'endormit en effet sur-le-champ. On ne sait ce qu'il vit pendant son sommeil, mais il s'écria : « Gloire à vous, Seigneur! gloire à vous! » A ces mots, ses compagnons le pressèrent de se lever pour manger : il refusa, et, se tournant d'un autre côté, il dit à ses compagnons qu'il souffrait un peu. Jusqu'au soir il resta couché; alors il appela les pèlerins et demanda le saint viatique : il le reçut, et rendit doucement l'âme.

Un pèlerinage qui est encore plein d'intérêt est celui de saint Bononius, abbé du monastère de Lucques. Des malheurs domestiques, les inspirations de la piété, lui firent prendre la résolution de visiter la Palestine. Il avait conçu le projet, en satisfaisant les vœux de son ardente piété, de prêcher la foi aux infidèles à travers l'Égypte et la Syrie. Une navigation heureuse le conduisit à Babylone (le vieux Caire). Il se retira d'abord dans une solitude,

[1] Voyez l'extrait du chroniqueur Glaber, dans la *Bibl. des Croix.*, t. 1

d'où il sortait secrètement pour répandre la parole de Dieu et les consolations de la foi. La réputation de sa piété et de ses vertus se répandit bientôt, même parmi les infidèles : les princes et les émirs vinrent le visiter dans sa solitude, et lui donnèrent toutes les marques du plus vif attachement. Il devint ainsi le protecteur de ses frères ; les églises dévastées furent réparées, les autels relevés, les déserts se peuplèrent de monastères, et les infidèles entendirent sans crainte les louanges du Fils de Dieu. Comme il se rendait à Alexandrie sur un vaisseau musulman, une tempête horrible s'éleva ; le ciel, la mer, tout se confondait, et, au milieu des éléments en furie, le vaisseau était près de périr. Alors tout l'équipage se précipite aux pieds du saint voyageur ; le cri de *sauvez-nous !* se fait entendre de toutes parts. Bononius écoute la prière de l'équipage, mais il exige que les musulmans embrassent le christianisme ; tous reçoivent le baptême. Aussitôt le saint se met en oraison, et à mesure qu'il avançait dans sa prière, les flots perdaient de leur furie, et, lorsqu'il prononça le mot *amen*, la tempête était apaisée. Le vaisseau entra en bon port à Alexandrie. Craignant que les honneurs et ses succès ne lui donnassent quelque mouvement d'orgueil, il revint à Babylone, dans sa première solitude, et se dévoua à la vie la plus austère, ne couchant que sur la terre, couvert seulement de son cilice. Le sort des chrétiens captifs fixa surtout son attention. Il forma le projet de l'adoucir par ses prières et par son crédit à la cour de Babylone. Le roi se promenant un jour dans ses jardins, où l'on était occupé à recueillir le baume qui coulait des arbres, ses serviteurs, voyant qu'il était de bonne humeur, se jetèrent à ses pieds, et le supplièrent d'accorder aux sollicitations de saint Bononius la liberté de tous les prisonniers chrétiens. La reine se joignit à eux, et bientôt les malheureux captifs virent tomber leurs fers. Bononius s'embarqua ensuite pour Jérusalem, et se choisit une habitation sur le mont Sion, et, après un assez long séjour, vint à Constantinople, suivi d'une grande partie des chrétiens qu'il avait délivrés de l'esclavage. Leur nombre ayant d'abord inspiré quelque méfiance, ils furent tous arrêtés et jetés dans les cachots ; mais les chrétiens qui habitaient la ville ayant rassuré l'empereur sur leur compte, ils furent mis en liberté, et reçurent même de l'argent du trésor impérial pour continuer leur voyage. Ils arrivèrent enfin dans leur patrie. L'évêque de Verceil, qui était au nombre de ces pèlerins, revint dans son diocèse ; mais saint Bononius retourna à Jérusalem, et vint habiter de nouveau son ancienne retraite du mont Sion, jusqu'à la mort de l'abbé du monastère de Lucques, qu'il fut appelé à remplacer. Il mourut au mois de septembre 1026.

A peu près vers le même temps, un jeune homme né à Plaisance se rendit à la terre sainte pour pleurer sur le tombeau de Jésus-Christ. Raymond appartenant à des parents qui n'étaient ni riches ni pauvres, avait été mis, à l'âge de dix ans, en apprentissage chez un cordonnier. Cet état n'étant pas du goût de Raymond [1], il revint auprès de sa mère. Un penchant irrésistible l'entraînait vers la piété : on le voyait dans les églises prosterné sans cesse devant la croix et les images des saints. Plaisance était alors un lieu de pas-

1 Bolland., sixième volume du mois de juillet, p. 646-649.

sage, et les troupes nombreuses de pèlerins traversaient cette cité pour se rendre à la Palestine. Le spectacle de ces pieuses caravanes pleines d'ardeur et récitant des cantiques, avait fait une impression profonde sur l'âme de Raymond; il tomba dans une profonde mélancolie, qui le conduisit insensiblement aux portes du tombeau. Longtemps il cacha la cause de son mal; on n'osait pénétrer jusqu'au fond de son âme pour y lire le sujet de ses peines. Vaincu enfin par les larmes de sa mère, Raymond lui découvrit l'état de son cœur : celle-ci, qui ne soupçonnait pas un aussi pieux motif aux chagrins de son fils, resta quelque temps muette de joie et de surprise. Raymond craignit d'abord de l'avoir affligée; mais sa mère, l'embrassant tendrement, le tira bientôt de cette inquiétude en lui disant : « Je suis veuve, et je puis « imiter l'exemple de sainte Anne, qui, dans son veuvage, ne quitta plus le « temple de Jérusalem, pas même la nuit. » Elle promit donc à son fils de l'accompagner. Ils firent leurs préparatifs, et allèrent, avant de partir, trouver l'évêque de Plaisance pour lui demander sa bénédiction. L'évêque les accueillit avec joie, et plaça sur leurs poitrines (circonstance remarquable) une croix rouge, et leur recommanda surtout de se souvenir de leur patrie, menacée de grandes calamités. En effet, une colonne de feu avait été aperçue dans les airs, et le peuple et les ecclésiastiques croyaient y lire un sanglant avenir. Après avoir pris le bourdon et la panetière, les pèlerins sortirent de la ville, accompagnés de leurs amis et de leurs parents, qui faisaient des vœux pour leur prochain retour.

Le voyage, quoique long et fatigant, fut assez heureux pour les deux pèlerins, qu'accompagnaient partout les prières et le respect; ils arrivèrent sans accident à Jérusalem. A la vue de la cité sainte, objet de leur désir, ils pleurèrent sur l'étrange aveuglement des juifs, qui avaient osé livrer à la mort l'auteur de toute vie. La majesté sombre et lugubre du tombeau de Jésus-Christ produisit une telle impression sur leurs âmes ardentes, que, s'étant prosternés devant la croix, ce signe révéré des chrétiens, et l'ayant arrosée de leurs larmes, ils en vinrent jusqu'à désirer, dans l'enthousiasme qui les animait, d'expirer à la même place où jadis le Sauveur avait rendu le dernier soupir. Ils se rendirent ensuite à Béthléem, et se prosternèrent dans l'étable où Jésus vint au monde; de là ils visitèrent le tombeau de la sainte Vierge, situé dans la vallée de Josaphat, et, remplis de joie d'avoir accompli leur vœu, ils se rembarquèrent pour retourner dans leur pays.

A peine étaient-ils en mer, que Raymond tomba dangereusement malade, par suite des fatigues qu'il avait essuyées. Le mauvais air du vaisseau augmenta son mal, et bientôt il fut sans espoir de guérison. Les matelots, livrés à la plus absurde comme à la plus cruelle superstition, craignant, selon les préjugés d'alors, qu'un malade à bord du navire ne le fît périr, voulurent jeter Raymond à la mer, quoiqu'il respirât encore. Il ne fallut pas moins que les vives instances et les prières réitérées de sa mère pour faire abandonner à des hommes grossiers et ignorants ce projet funeste. Heureusement pour lui, sa jeunesse et la force de son tempérament produisirent une crise heureuse, et en peu de jours il recouvra sa santé première.

Après une heureuse navigation, nos deux pèlerins se disposaient à conti-

nuer leur route par terre, lorsqu'une maladie subite vint frapper la mère de Raymond. Cette femme pieuse ne devait plus revoir sa patrie. Sentant sa fin approcher, elle consola son fils, l'exhorta à persévérer dans le chemin de la vertu, et lui donnant sa bénédiction, elle expira dans ses bras. Après avoir rendu à cette mère chérie les derniers devoirs, Raymond, seul et délaissé, se remit en chemin. Comme il approchait de Plaisance, les habitants et le clergé vinrent en procession au-devant de lui, et le conduisirent à l'église métropolitaine. Il déposa, suivant l'usage des pèlerins, sur l'autel principal, une palme qu'il avait apportée, et c'est depuis cette époque qu'il porta le nom de *Palmarius* ou de *Palmier*. Raymoud, cédant aux conseils de ses parents, reprit sa profession commerciale ; il se maria même, et vécut au sein de sa famille jusqu'à un âge fort avancé. Durant toute sa vie il fut le soutien des pauvres pèlerins, dont il avait connu toutes les souffrances.

Le pèlerinage de Richard, abbé de Saint-Viton [1], nous paraît offrir aussi des circonstances curieuses. C'est la première troupe de pèlerins un peu nombreuse qui se rend à la Palestine, et qui annonce non-seulement l'esprit des expéditions saintes, mais encore la croisade tout entière.

Richard avait formé depuis longtemps le projet de se rendre dans la Palestine. Avant de tenter cette périlleuse expédition, il choisit parmi les religieux de son ordre ceux qu'il jugeait les plus propres à le remplacer. Après avoir obtenu la bénédiction du souverain pontife, il partit (à ce qu'on présume, entre 1040 et 1046) à la tête de sept cents pèlerins, que Richard, duc de Normandie, avait rassemblés et dont il paya toutes les dépenses. Cette pieuse caravane traversa l'Italie et vint à Constantinople. L'empereur et le patriarche, touchés de ce qu'ils avaient entendu dire de la piété de Richard, de ses ardentes stations dans tous les lieux saints que possédait Constantinople, l'invitèrent à se rendre auprès d'eux, l'accueillirent avec de grandes marques de distinction, lui firent présent, entre autres objets, de deux morceaux de la sainte croix et de diverses reliques qu'il rapporta dans son monastère après son pèlerinage. Richard se rendit ensuite avec ses compagnons de voyage dans les lieux consacrés par le passage douloureux de Jésus-Christ sur la terre. A la vue de la colonne élevée sur la place qu'occupait le palais de Pilate et à laquelle Jésus fut attaché, il se représenta, en pleurant, toutes ses souffrances. Parvenu sur les bords du Jourdain, il se lava dans le fleuve, où il eut la douleur de laisser tomber la croix qu'il portait à son cou. Ce ne fut qu'après s'être remis en route qu'il s'aperçut de cette perte, qui l'affligea beaucoup. Il retourna à l'endroit où il s'était baigné. Quelles furent sa joie et son admiration, lorsqu'il vit cette sainte relique surnager et s'approcher de lui ! L'histoire du pèlerinage rapporte que le pieux abbé fut frappé dans le Jourdain même d'une pierre, qui, lancée par un Sarrasin d'une main vigoureuse, l'atteignit à l'épaule et lui causa une vive douleur. Richard alla ensuite à Béthanie, et de là à Antioche, ville également remarquable par la beauté de ses édifices et par le nombre des saintes reliques qu'elle possédait. En revenant de son pèlerinage, Richard, se reposant un jour dans une plaine

[1] Bolland., deuxième volume du mois de juillet, p. 545.

de l'Illyrie, auprès d'une fontaine, demanda à se désaltérer. Un de ses serviteurs alla puiser de l'eau et la lui apporta pour boire; mais, au moment où Richard approcha le vase de ses lèvres, l'eau se changea en vin, ce qui l'étonna beaucoup. Comme il se faisait un scrupule de boire cette liqueur enivrante, il répandit le vin par terre et rendit la coupe à son serviteur pour la remplir encore; mais, ô miracle! l'eau se changea de nouveau en vin, et les sept cents pèlerins purent ainsi réparer leurs forces, et burent tous du vin au lieu d'eau.

Parmi les pèlerins qui accompagnèrent Richard, était saint Gervin, dont le pèlerinage, rédigé séparément, offre encore des particularités très-remarquables. Saint Gervin était né aux environs de Reims, de parents nobles et opulents; il avait eu une jeunesse dissipée, et avait passé une partie de sa vie au milieu des festins, de l'adultère et de la débauche; mais il eut enfin le bonheur de reconnaître ses égarements. Devenu maître de sa fortune, il l'abandonna à sa sœur aînée pour aller prendre l'habit religieux dans le monastère de Saint-Riquier, gouverné par le saint abbé Richard. Sa piété, sa douceur, sa sévérité pour lui seul, son indulgence pour les autres, lui gagnèrent l'estime de tous les religieux et l'affection de son abbé, qui, occupé alors de son pèlerinage à Jérusalem, l'admit au nombre des sept cents fidèles qui devaient l'accompagner. Aux circonstances qui ont été rapportées dans le pèlerinage de Richard, saint Gervin ajoute les suivantes : Les pèlerins entrèrent à Jérusalem en chantant : *Ingrediente Domino in sanctam civitatem*. Richard célébra l'office divin sur le mont de Sion, en présence du patriarche de Jérusalem et de tout son clergé. Il lava les pieds aux pauvres, leur distribua la nourriture et les vêtements dont ils avaient besoin, et fit tout ce que Jésus-Christ avait fait lui-même avec ses disciples. Le jour du samedi saint arriva, ce jour où le feu du Seigneur doit allumer les lampes du saint tombeau. Nos pèlerins attendaient ce miracle en priant dans le sanctuaire, tranquilles au milieu des infidèles, qui, le sabre nu, semblaient toujours prêts à frapper les pèlerins. Enfin le feu sacré apparut, et les pèlerins furent comblés de joie.

Nous venons de voir le moine Richard se rendant aux saints lieux, accompagné de plus de sept cents pèlerins : tel va être désormais le caractère des pèlerinages. Ce ne seront plus quelques hommes pieux se rendant isolément au saint tombeau, mais des troupes de pèlerins tellement nombreuses, que déjà elles prennent le titre d'*armée du Seigneur*[1], dénomination remarquable qu'emploient deux monuments contemporains et qui indique que déjà, avant les croisades, l'esprit de la guerre sainte s'était répandu au milieu des sociétés chrétiennes.

Le pèlerinage de l'évêque Lietbert[2], qui eut lieu en 1054, se fait remarquer sous plusieurs rapports. Lietbert, évêque de Cambrai, dont l'ardente piété excitait la vénération de son immense troupeau, forma le dessein d'aller à Jérusalem. Il fit part à ses amis de sa résolution : tous en furent consternés;

[1] Voyez l'extrait de la chronique d'Adhémar de Chabane, dans la *Bibl. des Crois.*, t. I.
[2] Bolland., tome IV du mois de juin, pag. 593.

quelques-uns cherchèrent à le détourner en lui représentant les périls de ce long et pénible voyage; mais, suivant les expressions des chroniqueurs, d'autres qui jugeaient plus sainement et voyaient les choses de plus haut, l'affermirent dans ses projets. L'évêque suivit ces saintes inspirations; plus de trois mille pèlerins prirent spontanément la résolution de le suivre. On distinguait parmi eux l'archidiacre Vaucher, le chapelain Hugues, Artebold, juge et protecteur de Cambrai.

L'évêque, après avoir obtenu l'assentiment du peuple et de son clergé, sortit de la ville suivi de toute la population, qui l'accompagna pendant trois lieues, en répandant des larmes et poussant de profonds gémissements. Alors les pères, les fils, les parents, les amis, s'embrassèrent, et le pasteur donna sa bénédiction à son troupeau délaissé. La pieuse caravane se mit de nouveau en marche; elle parcourut des villes, des villages, des contrées et des provinces, des forêts et des montagnes, et arriva enfin dans le pays qu'habitaient les Huns, peuple barbare par ses mœurs et par son langage. Pour abréger leur chemin, les pèlerins passèrent le Danube et entrèrent dans la Pannonie, célèbre par la naissance de saint Martin. On annonça au roi de ce pays que des étrangers voulaient franchir les frontières de son royaume : c'est alors que, pour pénétrer leurs desseins, ce monarque demanda qu'ils lui fussent présentés. A la vue du pontife revêtu de la croix, Dieu permit que ses mauvaises dispositions changeassent; il invita donc Lietbert à s'asseoir, et lui demanda le sujet de son voyage; il fut tout étonné d'en apprendre le motif, et surtout qu'un homme aussi débile que Lietbert pût supporter autant de fatigues. Comme cette route n'avait jamais été suivie par les pèlerins, il craignit que ceux-ci n'eussent pris pour prétexte une cause pieuse qu'afin de mieux cacher un autre dessein; c'est pourquoi il ordonna à quelques-uns de ses satellites de les observer avec soin, et ce ne fut que lorsqu'il se fut assuré que le religieux pontife et ses compagnons passaient leur temps dans les jeûnes et les prières, que le monarque ordonna de leur fournir tout ce qui leur était nécessaire. L'historien de ce pèlerinage remarque que les compagnons de Lietbert étaient si nombreux, qu'on les appelait, dans tous les lieux où ils passaient, l'*armée du Seigneur*.

Cette sainte armée entra dans ces solitudes couvertes de bois qu'on appelle *désert de Bulgarie*, et qui sont habitées par des voleurs sortis de la Scythie. Ces sauvages vivent comme des bêtes, n'ayant ni lois ni cités; ils demeurent en plein air, et s'arrêtent où la nuit les surprend; ils tendent des embûches au voyageur égaré, vivent de pillage, et leurs troupes disséminées portent avec elles tout ce qui leur est nécessaire et se font suivre des femmes et des enfants. Sans affection, sans pitié, ils n'ont ni culte, ni divinités, ni pratiques religieuses, si ce n'est la circoncision, comme les musulmans.

Pendant que l'évêque traversait les vastes solitudes habitées par ces peuples, plusieurs pèlerins vinrent lui annoncer en pleurant qu'ils s'en retournaient. « Pourquoi cette résolution subite? dit l'évêque. — Hélas! répondirent ces pèlerins, nous avons rencontré ces barbares, ces voleurs, « nos frères ont été égorgés; et nous, la fuite seule a pu nous dérober. C'est « pourquoi nous ne savons plus ce que nous devons faire, où nous devons

« tourner nos pas. » L'évêque, qui allait toujours à pied, afin de vaquer plus attentivement à la prière et à la récitation des psaumes, s'arrêta, et levant la main droite, fit un signe de croix du côté où il se proposait d'aller. Adressant ensuite un discours à tous les pèlerins, il les exhorta à la persévérance. Tous applaudirent et suivirent ses pas.

Pendant sept jours ils s'avancèrent sans obstacle; le huitième ils aperçurent, dans l'épaisseur d'un bois, des hommes montés sur des chevaux et des chameaux, et dont la chevelure était surmontée d'aigrettes et de bandelettes flottantes; ils étaient à moitié nus et n'avaient qu'un manteau et de larges bottines; un carquois garni de longues flèches pendait sur leurs épaules, et ils tenaient un arc à la main. Tous les pèlerins furent saisis de frayeur; l'évêque seul manifesta sa joie. Il espéra obtenir la sainte récompense pour laquelle il avait entrepris un aussi grand pèlerinage. Son vœu le plus ardent était de mourir sous les coups des barbares, ou au moins de souffrir la captivité pour l'amour du Christ; mais le Christ le conserva, lui et tous ses compagnons. Les voleurs, à la vue du pontife, sentirent leur férocité s'évanouir, l'aspect modeste des pèlerins les désarma. Le chef de la troupe s'avança vers l'évêque et lui montra avec la main la route qu'il devait suivre. Enfin les pèlerins arrivèrent à Laodicée, en Syrie, où ils apprirent que l'église du Saint-Sépulcre avait été fermée pour jamais à la piété des chrétiens par le calife du Caire. Alors, les compagnons de l'évêque se dispersèrent de tous côtés; ses nobles familiers seuls demeurèrent avec lui; tous résolurent de s'embarquer pour la sainte cité, car les routes par terre étaient fermées par les païens; mais le seigneur Foucher, un des compagnons de l'évêque, tomba dangereusement malade, ce qui retarda un peu le pieux voyage. Cependant, comme l'évêque se disposait à partir, car il regardait Foucher comme mort, celui-ci eut une vision miraculeuse de la sainte Vierge et guérit subitement. Alors les débris de la pieuse caravane s'embarquèrent pour Jérusalem. Une tempête les jeta dans l'île de Chypre; ils s'y embarquèrent de nouveau, toujours pour aller à Jérusalem; mais les nautoniers, qui craignaient la rencontre des infidèles, débarquèrent les pèlerins à Laodicée, où l'évêque de la cité leur conseilla de retourner dans leur pays, le pèlerinage devenant de jour en jour plus difficile autour de Jérusalem. Liethert revint donc fort triste, sans avoir pu voir la cité sainte.

Dans l'année 1064[1], vingt-un ans avant les croisades, eut lieu le célèbre pèlerinage de plus de sept mille hommes, dont les chefs furent Sigefroy, archevêque de Mayence; Guillaume, évêque d'Utrecht; Gunther, évêque de Bamberg; Othon, évêque de Ratisbonne. Des chevaliers normands, de pieux guerriers, vinrent les joindre de toutes les parties de la France, et tous se mirent en marche au temps de l'automne, à travers l'Allemagne. Après une route difficile et des périls toujours nouveaux, les serviteurs de Jésus-Christ arrivèrent à Constantinople, où ils s'empressèrent d'aller saluer l'empereur Ducas et de visiter les saintes églises qui s'élevaient en grand nombre à Constantinople; ils quittèrent cette ville pleine de choses étonnantes, et en-

[1] Ce pèlerinage est inséré dans Baronius, Annal. Ecclés., ann. 1064.

trèrent dans la Syrie. L'extérieur des pèlerins était magnifique, l'or brillait sur les ornements sacrés des évêques : ce luxe étonna d'abord les habitants des cités et des campagnes, qui accouraient de toutes parts pleins d'admiration et de surprise; mais l'imprudente vanité des croisés excita en même temps la cupidité des barbares. Lorsqu'ils furent entrés sur les terres des Sarrasins, les Arabes bédouins, prévenus de leur arrivée, accoururent de tous côtés afin de s'assurer de leurs dépouilles. L'avant-veille de Pâques, à la troisième heure du jour et à une lieue de Ramla, une troupe de ces brigands fondit sur les enfants de Jésus-Christ; ceux-ci, croyant d'abord qu'il suffirait de leurs bras pour les repousser, s'avancèrent, cherchant à frapper leurs ennemis avec le poing et à les terrasser; plusieurs pèlerins succombèrent dans cette lutte inégale, et, couverts de blessures, dépouillés de la tête jusqu'aux pieds, ils furent laissés nus sur la poussière; Guillaume, évêque d'Utrecht, blessé au bras, éprouva cet indigne traitement; les autres pèlerins, ramassant des pierres dont le sol était couvert, essayèrent de repousser, non le danger, mais au moins la mort. Ils se retirèrent dans un lieu entouré de murs et de ruines, situé au milieu de la campagne; ces murs étaient si vieux, que le moindre effort aurait suffi pour les renverser; vers le centre se trouvait un bâtiment qui avait une chambre assez élevée, tout à fait propre à soutenir un assaut. Les évêques de Mayence et de Bamberg, avec leurs clercs, se retirèrent dans le haut du bâtiment; les autres évêques restèrent dans le bas; et tous les laïcs se répandant autour de l'édifice afin d'en défendre les murs fragiles, les barbares les attaquèrent en poussant des cris horribles, et couvrirent les retranchements de leurs traits. Le désespoir doubla les forces des pèlerins; dans plusieurs sorties victorieuses ils arrachèrent les armes et les boucliers de leurs adversaires et se virent bientôt dans la situation de pouvoir les repousser : ceux-ci, dont le nombre augmentait sans cesse, résolurent donc de soumettre, par la disette et par la lassitude, les chrétiens qu'ils ne pouvaient dompter par les armes; c'est pourquoi ils se réunirent au nombre de douze mille, et, se succédant les uns aux autres dans l'attaque, ils espérèrent que le manque de vivres ôterait aux pèlerins la force de résister longtemps.

L'historien du pèlerinage, après avoir raconté les combats qui durèrent pendant trois jours, ajoute que lorsque les enfants de Jésus-Christ, épuisés par la faim et la soif, allaient tenter de s'ouvrir un passage au milieu de leurs ennemis, un prêtre leur cria : « Votre courage est brisé par la souf-« france; mettons notre confiance en Dieu et non dans nos armes; rendons-« nous aux ennemis, car nous avons besoin de manger; n'en doutons pas, « Dieu fera éclater sa miséricorde; les barbares qui nous combattent en « veulent plus à notre or qu'à nos personnes; quand ils l'auront, ils nous « renverront libres et nous indiqueront même la route de notre pèlerinage. »

Ce conseil fut aussitôt approuvé : on choisit un interprète qui se rend auprès du chef des Arabes et lui fait connaître les intentions des assiégés; ce prince des tribus errantes, craignant que le butin ne fût confusément enlevé, se rend, accompagné de dix-sept des plus considérables, dans le retranchement des chrétiens; l'évêque de Mayence, quoique le plus jeune, lui adresse

la parole : une admirable dignité se peignait sur la figure du pontife de Jésus-Christ ; il offrit l'abandon de toutes les richesses, et ne demanda que la vie des pèlerins. Le chef des barbares, avec son naturel féroce, répondit qu'il n'avait pas combattu trois jours pour recevoir la loi des vaincus ; que lui et ses compagnons s'étaient promis de manger la chair et de boire le sang des chrétiens. Aussitôt, détachant de sa tête le turban qui la couvrait, il en fit un lien qu'il jeta autour du cou de l'évêque ; celui-ci, ne pouvant supporter un pareil affront, lui donna un si grand coup de poing dans la figure, qu'il le renversa sur la poussière, en lui disant que c'était ainsi qu'il punissait le malheureux qui avait osé porter ses mains impies sur un prêtre de Jésus-Christ. Aussitôt on lia les bras au chef des Arabes avec tant de force, que le sang coulait par les ongles ; les pèlerins qui étaient restés dans le bas de la maison en firent autant à ses dix-sept compagnons, et, invoquant le secours de Dieu, attaquèrent les Arabes avec impétuosité. Les barbares, croyant leur chef assassiné, se précipitent sur les retranchements des chrétiens pour venger sa mort, et c'est alors que ceux-ci, épuisés par la faim et succombant sous le nombre, eurent recours à un stratagème : ils amenèrent les chefs des Arabes dans le lieu où le combat était le plus opiniâtre, où les hommes étaient le plus exposés aux traits ennemis ; là, un arbalétrier tenant une épée nue, criait aux Arabes que s'ils continuaient le combat, ils ne combattraient plus avec leurs armes, mais avec les têtes de leurs prisonniers. Ces prisonniers eux-mêmes, qui souffraient horriblement de leurs liens, qui voyaient la mort prête à les frapper, criaient aussi aux leurs de suspendre leurs attaques ; le fils du prince arabe parcourait les rangs, exhortant les barbares à suspendre des coups qui devaient frapper leur prince et son père : le combat cessa en effet. Dans ce moment, un pèlerin qui, profitant des ténèbres de la nuit, s'était réfugié à Ramla, vint avertir l'évêque de Maycnce que l'émir de cette cité, quoique Sarrasin, devait bientôt arriver pour les délivrer des Arabes, les ennemis les plus dangereux de la contrée. Quand cette nouvelle fut connue de ces barbares, tout fut confusion parmi eux, et ils se retirèrent précipitamment. Bientôt on aperçut les gardes de l'émir de Ramla : les portes du retranchement leur furent ouvertes, et l'émir lui-même entra dans la salle où s'étaient réunis les évêques : on ne savait pas alors ce qu'on avait à espérer, ce qu'on avait à craindre. N'avait-on été délivré d'un ennemi que pour tomber dans les mains d'un autre ? Bientôt cette pénible incertitude cessa. L'émir, ayant aperçu les chefs des Arabes enchaînés, s'écria en s'adressant à l'évêque : « Vous nous avez délivrés, par votre courage, de nos plus grands ennemis ! » Bientôt on s'entendit sur les conditions d'un traité : l'émir de Ramla, moyennant une somme qui fut fixée, donna une escorte de robustes jeunes gens aux pèlerins, et cette pieuse caravane, rassurée contre tous les périls, se mit en marche pour Jérusalem.

Les pèlerins furent reçus dans la cité sainte par le patriarche Sophronime, pontife que ses cheveux blancs rendaient vénérable. Ce fut au son des cymbales, d'une musique délicieuse et à la lueur des torches, qu'ils firent leur entrée dans Jérusalem ; les fidèles les conduisirent dans toutes les églises, dans tous les oratoires. Le saint sépulcre avait été détruit par le calife Ha-

kem; on ne voyait que ruines dans les lieux saints situés au dehors de la ville et dans son enceinte; les pèlerins, par leurs nombreuses aumônes, réjouirent les pauvres et donnèrent de l'argent au patriarche pour réparer ce que l'impiété avait détruit. Ils auraient bien voulu aller se baigner dans le Jourdain, cueillir la branche de palmier à Jéricho; mais les courses des Arabes qui infestaient la contrée ne permirent jamais aux pèlerins d'accomplir leurs pieux desseins. Au printemps, ils profitèrent de l'arrivée d'une flotte génoise pour retourner en Europe : l'historien ajoute qu'ils voulurent, avant leur départ, vendre toutes leurs marchandises, ce qui fait présumer qu'il s'était joint aux pèlerins des troupes de marchands qui profitaient du voyage de la pieuse caravane pour se rendre en Asie.

Nous allons maintenant indiquer, par ordre chronologique, les pèlerinages moins importants que nous n'avons pas analysés, afin d'éviter des longueurs.

Dans le sixième siècle, saint Silvain [1], d'une famille illustre de Toulouse et qui avait consacré sa jeunesse à l'état militaire, résolut de visiter la terre sainte, et s'étant revêtu d'un cilice, ayant pris la panetière et le bourdon, il se mit en route pour Jérusalem. Revenu en France, il fonda plusieurs monastères, et vécut dans l'humilité et la prière. La relation du pèlerinage de saint Silvain a été écrite par Anténor, son contemporain, et se trouve au tome III du mois de février du recueil des Bollandistes, pag. 24-31.

Dans le même siècle, saint Grégoire de Tours parle des pèlerinages à Jérusalem. Un de ses diacres était parti pour la terre sainte, accompagné de quatre autres pèlerins.

On trouve dans le tome II, mois de juin, du même recueil, pag. 30-35, le pèlerinage de saint Wilphlage (Wilphlagius) [2]. Ce Wilphlage était natif du diocèse d'Amiens. Ayant été ordonné prêtre, il ne laissa pas de se marier. Lorsqu'il fut nommé curé d'une paroisse dans le même diocèse, il s'éleva contre lui des murmures; le peuple qu'il était appelé à gouverner voulut qu'il se séparât de sa femme. Après avoir résisté longtemps aux plaintes de la multitude, il s'accusa lui-même d'avoir manqué aux devoirs de sa profession, et, pour faire pénitence, il partit pour Jérusalem. A son retour en France, il refusa de rentrer dans sa cure, et se retira au milieu d'une forêt, où il mourut au bout de quelques années en odeur de sainteté. Saint Wilphlage vécut dans la première moitié du septième siècle.

Il nous reste un grand nombre de voyages à la terre sainte, faits dans le dixième et le onzième siècle. Le premier de ceux dont nous avons la relation authentique est celui de saint Poppo, d'une famille noble de Flandre. Il avait embrassé l'état militaire, et s'était distingué par ses exploits. Il partit vers la fin du dixième siècle ou au commencement du onzième, accompagné de deux de ses compatriotes, Robert et Lause. Ces trois pèlerins eurent beaucoup d'obstacles à vaincre dans leur voyage, et revinrent chargés de reliques. Poppo, après avoir fait le voyage de Jérusalem, fit celui de Rome, pour

[1] S. Silvain fit son pèlerinage en 715 ou en 716, étant mort le 17 février 720.
[2] S. Wilphlage fit son pèlerinage au milieu du septième siècle.

visiter les tombeaux de saint Pierre et de saint Paul. Après avoir terminé ses pèlerinages, il résolut de passer le reste de sa vie dans un monastère. Il devint successivement abbé de Saint-Théodoric et de Saint-Maximien, à Trèves. La relation de ce pèlerinage se trouve dans les Actes des saints de l'ordre de saint Benoît, sixième siècle, première partie, page 572-573.

Nous ne parlerons point en détail du pèlerinage de saint Théodoric fait en 1057, ni de celui de saint Uldaric, moine de Cluni, en Bourgogne, fait de 1040 à 1060, ni de celui de saint Géraud, premier fondateur de l'abbaye de Hautbois. Ces trois pèlerinages se trouvent décrits dans les Actes des saints de l'ordre de saint Benoît, deuxième partie [1]. Dans la première partie, même siècle, on peut lire le voyage de saint Siméon [2], moine et ermite, et celui d'un autre Simon, religieux récollet au monastère de Trèves.

Tels sont les pèlerinages qui nous ont paru offrir le plus d'intérêt au lecteur qui veut suivre les progrès de l'esprit religieux, premier mobile des croisades. Les idées des saintes expéditions des chrétiens s'y font apercevoir : c'est toujours l'ardent désir de voir la Palestine qui entraîne les fidèles en Orient. D'abord ils s'y rendent isolément, ils se réunissent ensuite, puis enfin ils s'arment du glaive pour se défendre, et deviennent *les armées du Seigneur*. En examinant attentivement les relations qui sont parvenues jusqu'à nous, on pourrait trouver dans les pèlerinages tout ce qu'on rencontre plus tard dans les croisades, jusqu'à la croix de différentes couleurs, qui devint le signe commun des expéditions des croisés dans l'Asie.

Nous terminerons cet Éclaircissement par l'analyse d'un passage curieux du *Glossaire* de Ducange, et de la dissertation de Muratori, où ces savants ont réuni tout ce que le moyen âge offre de plus précieux sur le sujet des pèlerinages : c'est un résumé des coutumes suivies à l'égard des pèlerins.

Quand le pèlerin voulait aller à la terre sainte, il devait obtenir le consentement de ses proches et la permission de son évêque ; on s'enquérait de sa vie et de ses mœurs, on examinait si un vain désir de voir les contrées éloignées ne l'entraînait pas vers les saints lieux. Cette enquête était plus rigoureuse lorsqu'il s'agissait d'un religieux : on voulait éviter que le pèlerinage ne fût un prétexte pour rentrer dans la vie du monde. Quand toutes ces informations avaient été prises, le pèlerin recevait de la main de l'évêque, à la messe paroissiale, le bourdon, la panetière et la bénédiction ; une sorte de passeport adressé à tous les monastères, aux prêtres, aux fidèles, leur recommandait le pèlerin, qui devait partir sans retard, sous peine d'être traité comme relaps et parjure devant Dieu ; l'évêque seul qui avait lié pouvait délier dans des cas rares et d'une extrême gravité. Au jour indiqué

[1] Le pèlerinage de S. Théodoric est inséré pag. 134-136, sixième siècle, dudit recueil.

Celui de S. Uldaric est inséré dans le même volume, pag. 784-804 ; mais l'époque de son pèlerinage est supposée vers l'an 1040.

Celui de Saint Géraud fut fait en 1095 ; il est aussi compris dans le volume précité, pag. 366-392.

[2] Saint Siméon, moine et ermite dans le monastère de Saint-Benoît de Badelirona, est également contenu dans les *Acta Sanctorum* de l'ord. de S. B., sixième siècle, 1re part., pag. 153-168 ; il fit son pèlerinage en 1016.

Saint Simon, religieux récollet au monastère de Trèves, avait fait le sien en 1035 ; il est inséré dans le même volume, pag. 372-378, et décrit par Évervin, abbé de Trèves.

pour le départ, les parents, les amis, les âmes pieuses accompagnaient le pèlerin à une certaine distance de la ville; là il recevait la bénédiction et se mettait en marche. Durant sa route le pèlerin était exempt de tout péage; il trouvait l'hospitalité dans les châteaux sur sa route, et c'était une sorte de félonie de la lui refuser; il devait être traité comme le chapelain et manger à sa table, à moins que par humilité il n'aimât mieux l'isolement et la retraite; dans les villes il s'adressait à l'évêque qui l'accueillait, et dans les couvents au prieur ou à l'abbé. On lit dans *les Devoirs des Chevaliers* l'obligation, pour tous les hommes qui portent les armes, de défendre le pèlerin, assimilé aux enfants et aux veuves; s'il tombait malade, les hospices lui étaient ouverts ainsi que l'infirmerie des monastères; on prenait soin de lui comme d'un être privilégié. Lorsque les pèlerins s'embarquaient, le prix de leur passage était extrêmement modique, et les statuts de certaines villes, telles que Marseille par exemple, les dispensent de toute rétribution quand ils s'embarqueront sur les navires de la cité. Nous avons vu quel était l'emploi du temps des pèlerins arrivés à la terre sainte; nous ne nous arrêterons pas sur ce sujet, et nous reprendrons le pieux voyageur à son retour des saints lieux. Il s'embarquait dans une des villes maritimes de la côte de Syrie, quelquefois sur un navire de l'ordre de Saint-Lazare spécialement destiné à cet usage; il portait la branche de palmier à la main comme l'insigne le plus glorieux de son pèlerinage; et, lorsque la prière n'occupait pas ses moments, il racontait ce qu'il avait vu dans ses stations aux lieux saints; ce qu'il y a de plus curieux, c'est que les statuts de Marseille obligeaient les juifs à écouter ces saintes conversations. Le pèlerin débarquait ordinairement en Italie, passait par Rome, traversait les Alpes et descendait dans sa ville natale; là, on venait le recevoir en procession, et il déposait sur l'autel de sa paroisse la palme de Jéricho : *Palmas testes peregrinationis suæ quas a Jericho tulerat altari superponi rogavit.*

On doit comparer cet Éclaircissement avec le texte de l'Histoire des Croisades, livre I, où d'autres relations de pèlerinages sont rapportées.

III. — Page 254.

Lettre de M. Dureau de Lamalle à M. Michaud, sur la *Jérusalem délivrée* et sur la *Jérusalem conquise*.

Vous vous souvenez, monsieur, que nous avons souvent parlé du Tasse à l'occasion des croisades. Vous regrettiez que ce grand poëte n'eût pas empreint son ouvrage d'un plus grand nombre de couleurs locales, n'eût pas retracé plus fidèlement la valeur féroce, la crédulité superstitieuse, l'enthousiasme religieux des croisés du douzième siècle, et eût enfin représenté ces guerriers sacrés moins comme des héros de l'histoire que comme des héros de roman. M. de Chateaubriand[1], dans son *Génie du Christianisme*, lui fait à peu près les mêmes reproches, avec la verve et l'énergie qui caractérisent le style de ce grand écrivain.

[1] *Génie du Christianisme*, tom. II, pag. 9, 10, première édition, in-8°, 1802.

Un fait très-singulier et très-positif, c'est que le Tasse, sur la fin de sa vie, s'était fait les mêmes reproches que vous lui adressez tous deux [1]. Je vais analyser, avec le plus de précision et le plus d'exactitude dont je serai capable, les soixante-quinze pages in-4° du jugement que le Tasse a porté lui-même de ses deux *Jérusalem*.

« L'homme qui possède le sujet qu'il traite, doit savoir se juger. Je comparerai donc, dit le Tasse, la fable de nos deux poëmes dans les deux parties où elles diffèrent. On verra bientôt que les changements que j'ai exécutés sont si variés et si nombreux, que le second ouvrage ne ressemble presque point au premier. Ainsi, par exemple, j'avais omis dans la *Jérusalem délivrée*, et on trouvera développées dans la *Jérusalem conquise*, quelques-unes des actions les plus célèbres de cette croisade, telles que les combats que se livrèrent, pour attaquer et défendre la flotte, les chrétiens et les infidèles, la prise par assaut du port et de la ville de Joppé, la retraite des croisés vers leur armée en abandonnant la citadelle. Ces faits d'armes forment aujourd'hui la matière des dix-septième, dix-huitième, vingtième et vingt-unième chants de mon nouveau poëme.

« J'avais négligé encore, dans le récit de la bataille d'Ascalon, plusieurs circonstances merveilleusement poétiques, qui m'étaient fournies par l'histoire : la poursuite des Turcs par les chrétiens jusqu'au milieu des flots de la mer, leurs vaisseaux, leurs machines de guerre prises par la cavalerie, et enfin le glorieux triomphe des croisés rentrant dans Jérusalem. Je pourrais y ajouter la mention du concile de Clermont, la peinture des actions les plus mémorables des cinq premières années de la guerre que je suppose avoir été brodées sur la tente de Godefroy, le récit des chrétiens chassés de Sion, l'arrivée du patriarche à l'armée, les humbles prières des croisés, et enfin la découverte de la lance sacrée [2].

« J'ai cherché, dit toujours le Tasse [3], à rendre ma fable plus vraisemblable, en me conformant davantage à l'histoire. Dans mon premier ouvrage, l'armée se rassemblait à Tortose ; dans celui-ci, c'est à Césarée, ville beaucoup plus célèbre et dans laquelle véritablement, comme l'attestent Guillaume de Tyr et plusieurs autres historiens, fut chantée la messe du Saint-Esprit, au moment du départ pour le siége de Jérusalem. Dans le second chant de *mon poëme réformé*, non-seulement j'ai exposé avec toute la fidélité d'un historien quel était l'état de la Palestine lors de cette expédition, mais encore j'ai jeté du jour sur les époques antérieures, sur les commencements obscurs de la religion mahométane, sur la division de l'empire entre les califes de Babylone et ceux de l'Égypte ; j'ai fait mention des autres tyrans ou soudans qui gouvernaient alors les provinces de l'Orient : toutes choses, si je ne me trompe, importantes, élevées, dignes d'être connues et racontées, dans lesquelles la vérité historique accroît plutôt qu'elle ne diminue le plaisir qu'on recherche dans la poésie, et qui manquaient, en grande partie, dans mon premier ouvrage. *Aussi la narration du premier chant de la* Jéru-

[1] *Giudizio sovra la Gerusalemme di T. Tasso, da lui reformata*, lib. I, tom. VI, pag. 305, ed. Venezia.

[2] Ibid., pag. 342. — [3] Ibid., pag. 306.

salem délivrée *était-elle imparfaite, obscure, et semblable à ces lieux sombres et ténébreux dont le passage est difficile et la route incertaine, jusqu'à ce qu'ils soient éclairés d'une nouvelle lumière*[1]. J'ai substitué au faux nom d'Aladin le vrai nom de *Ducalt*. Ceux de Belchef, de Soliman, d'Assagor, chefs des Turcs et princes de l'Orient, m'ont été donnés par l'histoire. Dans le partage des provinces fait par le vieux Belchef entre ses voisins et ses amis, et dans d'autres parties de cet ouvrage, j'ai mis sous les yeux du lecteur, presque avec l'exactitude d'un géographe, la forme de l'empire, les limites des provinces subjuguées par les infidèles, et j'ai transmis les véritables noms, la véritable origine de cette nation barbare. On y trouvera rappelés beaucoup de faits de l'histoire des Turcs et de celle des antiques Hébreux, tirés de Josèphe et des écrivains de la Bible. Je passe sous silence la prosopopée de Jérusalem, qui me semble néanmoins pleine de gravité, de magnificence et d'éclat. J'ai tracé, dans le second chant, la division de la Judée en douze parties, à l'instar de celle qui fut faite autrefois entre les douze tribus d'Israël; mais j'ai mêlé à cette imitation fabuleuse beaucoup de traits qui appartiennent à l'histoire et à la géographie[2].

« Dans les parties d'invention, j'ai ajouté la peinture du trône de Dieu, d'après la vision d'Isaïe[3]; celle de son char, tirée du premier chapitre d'Ézéchiel[4], et la description des cinq sources mystérieuses représentant les cinq genres de la substance sensible, que j'ai puisée dans saint Thomas[5]. J'ai donné pour mère à Armide une sirène habitante des ondes de l'Euphrate, en suivant l'autorité d'Isaïe, de saint Jérôme et des autres écrivains sacrés, qui attestent qu'*il naissait des sirènes dans le fleuve Euphrate, qui partage la fameuse Babylone*. J'ai fait transporter Richard par le Sommeil et la Mort, non au milieu de la mer Morte, mais sur la plus haute cime du Liban. Le lieu où il est conduit par Armide est le même qu'a choisi Lucien dans son livre *sur la déesse syrienne* et où fut adorée cette amante d'Adonis. Il n'est pas étonnant qu'il y subsiste encore quelque reste d'idolâtrie; cette raison et le voisinage du théâtre de la guerre où Richard se trouve présent, m'ont fait préférer cette montagne à celle du nouveau monde, que j'avais choisie pour le séjour d'Armide dans la *Jérusalem délivrée*[6]. J'ai introduit le personnage allégorique de Philalité, dont j'ai placé la demeure aux sources du Jourdain, que j'ai soigneusement décrites d'après Josèphe[7]. J'y ai joint une description mystérieuse des eaux qui se rassemblent et coulent dans les réservoirs souterrains, celle du palais de ce mage, des miroirs emblèmes de l'âme[8], la vision de la statue de Nabuchodonosor,

[1] *Giudizio*, etc., pag. 308. — [2] Ibid., pag. 309. — [3] Ibid., pag. 319. — [4] Ibid., pag. 319, 320.
[5] Opuscul., 61, *De dilectione Dei, et proximi*, ibid., pag. 320, sqq.
[6] *Giudizio*, etc., pag. 324. Ici, le Tasse me semble blâmable de s'être conformé trop scrupuleusement à la vraisemblance. Le voyage jusqu'au nouveau monde, à travers la Méditerranée et l'Archipel des îles Fortunées, lui fournissait un épisode intéressant, des couleurs neuves et variées, et l'emploi du merveilleux justifiait poétiquement, aux yeux de la raison, cette navigation extraordinaire. Armide et la magie sont le merveilleux, le ressort et le nœud de l'action : ainsi donc, dans l'épisode d'Armide, tout doit être, tout peut être fantastique, surprenant, extraordinaire, incroyable, et tout, cependant, est exact, raisonnable et motivé selon les règles de l'art.
[7] Ibid., pag 325. — [8] Ibid., pag. 327.

la peinture de l'arsenal céleste, du sommeil de Jéhovah, enfin le songe extatique de Godefroy (on en trouve quelques traces dans l'histoire allemande) et la description de la *Jérusalem céleste*.

« Godefroy entre dans la cité divine [1] par la porte de saphir; la Jérusalem terrestre lui apparaît, et avec elle les adultères, les fornications, les idolâtries de David, de Salomon et des autres rois d'Israël; la division du royaume, la captivité du peuple hébreu, sa dispersion au delà de l'Euphrate; l'empire transporté de la tribu de Juda aux Iduméens, et plusieurs merveilleuses visions qui lui prédisent l'avenir. Puis, descend du ciel la céleste Jérusalem, telle que la figure l'Apocalypse. Tandis que le héros contemple ses ineffables beautés, deux routes, pour y parvenir, s'offrent à ses yeux : l'une est l'échelle de Jacob, qui signifie *la contemplation;* l'autre, la chaîne de splendeurs visibles et invisibles que le divin Aréopagite a formée à l'image de la chaîne d'Homère, et qui signifie l'*amour de la divinité qui vous attire à elle*. Godefroy ne monte pas au ciel par l'échelle de la contemplation, mais il est enlevé par la chaîne de l'amour. Il trouve dans la Jérusalem céleste l'âme de son père, les âmes des guerriers morts pour le Christ, des pontifes et des empereurs les plus célèbres. Il y voit ensuite une foule d'objets qui appartiennent non-seulement à la vie future, mais à la future béatitude; et désormais assuré, par cette faveur merveilleuse et inattendue, de sa glorieuse victoire et de sa prédestination, il écoute l'harmonie des anges louant le Seigneur. Enfin, baissant les yeux vers la terre, il contemple avec dédain ce petit globe d'argile, et se conforme de plus en plus dans l'inébranlable résolution d'aspirer au royaume céleste et à la gloire immortelle.

« A l'exemple d'Homère, qui laisse encore, à la fin de l'*Iliade*, de l'incertitude sur la prise de Troie, j'ai voulu, dans la *Jérusalem conquise*, laisser dans l'indécision une partie de l'action, peu importante, à la vérité, pour le complément du sujet. Dans la *Jérusalem délivrée*, la tour de David était prise d'assaut, au lieu que, dans ma *Jérusalem réformée*, le poëme ne finit plus par l'occupation du palais et de la forteresse du soudan, mais par l'assaut qui délivre le tombeau du Christ et le temple sacré de la Résurrection, par la consécration que fait Godefroy, dans le temple, des dépouilles de l'ennemi, et par l'accomplissement du vœu de cet invincible prince des princes et général des généraux chrétiens. Il me semble qu'il était impossible de donner à mon action une fin glorieuse, plus imposante et plus religieuse à la fois. Je pense aussi que, dans cette partie, l'exécution n'est pas restée au-dessous de l'invention [2].

« Pour les caractères, j'ai cherché, dans mon nouveau poëme, à me rapprocher d'Homère autant que je l'ai pu. J'ai ajouté le personnage de l'amiral Jean, que j'ai imité du Nestor de l'*Iliade* [3]. Rupert d'Ansa ressemble à Patrocle; les deux Robert, aux Ajax défendant les vaisseaux; Guillaume, chef des archers anglais, à l'archer Teucer; Tancrède à Diomède, et Raymond à Ulysse. Richard est égal en valeur au fier Achille. Loffred est le portrait de

[1] *Giudizio*, etc., pag. 334, 335. — [2] Ibid., pag. 349. — [3] Ibid., pag. 356.

Phénix. Les sept chefs napolitains rappellent les capitaines des Myrmidons. Godefroy est égal en dignité à Agamemnon, et le surpasse de beaucoup en vertu. Baudouin a quelques rapports avec Ménélas. Dans le parti contraire, Ducalt, surtout par le nombre de ses fils, entre lesquels Célébin peut être comparé à Troïle, et Argant à Hector, ressemble plus à Priam que ne faisait Aladin. Soliman rappelle Sarpédon, et lui est très-supérieur en courage. Assagor peut représenter Antenor. Lugérie et Funébrine sont des personnages formés à l'imitation d'Andromaque et d'Hécube. Nicée ressemble à Hélène, au moins lorsqu'elle fait connaître les princes chrétiens au vieux roi, qui, du haut de la tour, regarde combattre son fils. C'est ainsi qu'à l'imitation d'Homère, j'ai augmenté l'étendue et la variété du tissu de ma fable, de même que le nombre des personnages qui y sont introduits.

« Richard est en amitié presque l'égal d'Achille[1]. Il cède à son ami la gloire d'une belle action dont il se prive lui-même, et le déclare supérieur à son propre frère. Il est encore merveilleux dans son obéissance; quelquefois il l'est plus en audace qu'Achille lui-même, car non-seulement il poursuit les infidèles dans le torrent Cédron, comme Achille les Troyens dans le Xante, mais il les suit encore à cheval jusque dans la mer orageuse[2], et là, s'empare de leur flotte, action dans laquelle il est admirable et, à coup sûr, sans modèle comme sans exemple. Couvert de cette armure lumineuse qui lui est apportée mystérieusement du ciel, Richard est digne de toute notre admiration, et dans la forêt enchantée, et dans la vallée formidable par ses antiques mystères, et dans le fleuve rempli de corps morts, et sur le pont qu'a rendu glissant le sang des ennemis, et dans l'assaut de Jérusalem, emportée par lui sans le secours des machines, et dans la plaine sanglante d'Ascalon par le secours qu'il donne si à propos à son général, et sur le rivage de la mer, devenue rouge du sang des barbares, et dans cette même mer soulevée par les vents, où son incroyable audace le soutient contre tous les coups de l'orage et de la fortune : ce qui fait qu'en un seul jour il est victorieux sur terre et sur mer, défait l'armée des ennemis, s'empare de leurs machines, de leur flotte, et, de ces dépouilles maritimes et terrestres, s'élève des trophées dignes d'une renommée éternelle. Sa modération n'est pas moins louable que sa valeur, lorsque ensuite on le voit suivre, confondu dans la foule, le triomphe de Godefroy. Et si l'on ne fait plus mention de lui à la fin de l'ouvrage, c'est pour ne point obscurcir la gloire du capitaine et du général de l'armée[3].

« J'ai de plus ajouté aux grandes actions de Godefroy[4] la description d'un miracle consigné dans quelques historiens des croisades : émule de Josué et de Charlemagne, le pieux capitaine arrête le cours du soleil, prodige qui surpasse tous les prodiges des temps anciens et des temps modernes. Enfin, j'ai tâché d'élever aussi haut qu'il m'a été possible les caractères de Richard et de Godefroy, en environnant l'un de toute la majesté du pouvoir suprême,

[1] *Giudizio*, etc., pag. 358.
[2] Dans le 24e chant, ibid., pag. 359.
[3] Ibid., pag. 360.
[4] Ibid., ibid.

et en décorant l'autre de toute la gloire compatible avec l'obligation de l'obéissance.

« Quant à l'unité de temps et de lieu, je me suis donné plus de latitude qu'Homère. L'action de l'*Iliade* ne dure que douze jours, et se passe tout entière dans la plaine de Troie; celle de mon poëme dure une saison entière, depuis le jour de la Pentecôte jusqu'au milieu d'août.

« Le théâtre des événements y est aussi plus étendu, quoique je l'aie resserré autour de Jérusalem, puisque les faits principaux se passent ou à Sion, ou à Joppé, ou à Ascalon. C'est ce qui m'a déterminé à retrancher la navigation merveilleuse sur l'Océan *dont je me réserve le sujet pour un poëme complet* [1], à placer le séjour d'Armide et de Richard sur les parties du Liban les plus voisines de la Palestine [2].

« Sous le rapport de la péripétie, je n'étais pas content de mon premier poëme. Les changements de fortune étaient presque nuls, les croisés n'y éprouvaient presque aucun revers. Dans mon nouvel ouvrage, aux blessures de Godefroy et des autres capitaines, à l'embrasement des machines, aux obstacles de la forêt enchantée, j'ai ajouté deux ou trois actions où les infidèles sont vainqueurs, l'une à la prise du port de Joppé, par laquelle les croisés perdent leur flotte, les autres lorsque Baudouin, Unicher, Lutold, Guillaume, sont blessés avec tant d'autres braves chevaliers, et lorsque Rupert d'Ansa périt dans la bataille près du torrent Cédron. L'armée d'Égypte arrive aussi beaucoup plus tôt, ce qui fait que *le dénombrement n'est plus oiseux et inutile* comme il l'était dans la *Jérusalem délivrée*. D'après ces différentes raisons, en un mot, je me flatte de m'être autant surpassé moi-même que je suis resté au-dessous du prince des poëtes grecs [3]. En effet, les affaires des croisés sont dans une décadence manifeste. L'assaut infructueux et sanglant livré à la cité sainte, la blessure de Godefroy et des autres chefs, l'incendie des machines, la perte du port et de la flotte, les trois victoires des Sarrasins, la sécheresse, le manque d'eau, l'arrivée de l'armée d'Égypte, et enfin, la mort de Rupert d'Ansa, ont mis les chrétiens à deux doigts de leur perte, lorsque le retour de Richard, couvert de sa divine armure, rétablit la balance, et qu'enfin le héros, surmontant tous les obstacles que lui opposent la terre et l'enfer, rentre dans la lice des combats et remporte sur les ennemis de la foi la victoire la plus complète et la plus merveilleuse [4].

« Sous le rapport du pathétique, je me suis rapproché, dans ce nouveau poëme, d'Homère et de Virgile. Dans la mort d'Argant, j'ai imité celle d'Hector; dans celle de Soliman et d'Amurat, j'ai imité la mort de Lausus et de Mézence. Argant, défendant sa patrie et sa religion, ressemble beaucoup à Hector, et mérite justement les regrets de sa femme, de sa mère et des autres Sarrasins qui, quoique infidèles, peuvent néanmoins exciter la

[1] Quel génie pour l'invention que celui du Tasse! Il avait conçu, et aurait probablement, sans les malheurs et les maladies qui altérèrent sa santé ou poursuivirent sa vie, exécuté les deux plus beaux sujets de poëme épique que fournissent les temps modernes. La découverte du nouveau monde avait de plus pour l'Italie le mérite d'un sujet national : le héros principal était un de ses enfants.

[2] *Giudizio*, etc., pag. 3[illegible]3. — [3] Ibid., pag. 366. — [4] Ibid., pag. 366.

compassion, et, au lieu que d'abord Argant n'était digne d'aucune pitié, il est devenu maintenant très-intéressant, parce que d'un soldat étranger et mercenaire j'en ai fait le fils d'un roi et d'une reine chrétienne, le prince héréditaire du royaume, qui défend son pays, adore sa femme, et se montre constant dans sa résistance et dans sa religion [1].

« La mort d'Amurat et de Soliman, que j'ai ajoutée d'après l'exemple de Virgile, me semble vraiment pathétique. Soliman nous intéresse à ses derniers moments, non-seulement comme empereur des Turcs, mais comme prince rempli de courage et père d'un jeune héros en qui l'amour filial égale la valeur. Les grandes douleurs sont muettes; elles ne s'expriment jamais par des larmes. Voilà pourquoi Soliman, qui versa des pleurs sur la mort de son jeune page, regarde d'un œil sec le trépas de son fils, et, désespérant à la fin de la vie et de la victoire, répand son sang en place de larmes [2]. Enfin je me suis permis d'autant plus aisément de jeter de l'intérêt sur les ennemis de la foi, que les historiens du temps parlent avec beaucoup d'éloges de plusieurs princes turcs, africains, persans et tartares, et qu'Homère nous attache également aux Grecs et aux Troyens. »

Maintenant, si l'on compare cette analyse de la *Jérusalem conquise* faite par le Tasse lui-même et que je me suis contenté d'abréger, avec l'exposé que M. Ginguené en a donné, jusqu'au vingtième chant, dans son *Histoire littéraire d'Italie* [3], on s'apercevra que pour le plan, la conduite et l'action, le second poëme est infiniment supérieur au premier. Le grand poëte répond, en se corrigeant lui-même, aux justes reproches de ses ennemis, aux justes critiques de ses amis : son génie semble même y prévoir le jugement anticipé de la postérité ; cependant elle paraît en avoir décidé autrement. Le père Angelo Grillo, un des plus intimes amis du Tasse, et auteur lui-même de poésies très-estimées, a fait, dit M. Guinguené [4], *un parallèle entre les deux Jérusalem, et prononcé un jugement auquel le goût ne peut refuser de souscrire.* « Il me paraît, dit-il [5], que le Tasse gagne autant du côté de l'art et de la conduite, dans la *Jérusalem conquise*, qu'il excelle, dans la *Jérusalem délivrée*, en grâces et en ornements. Quant aux choses qui appartiennent à l'unité et à l'essence même de la poésie, il a voulu, dans le second poëme, s'attacher de plus près à l'exemple d'Homère et de Virgile, quoique dans le premier il ne se fût pas éloigné des préceptes d'Aristote; il a mieux lié entre eux les matériaux, dont quelques-uns ne semblaient unis que par le temps, et, pour ainsi dire, par l'instant même, lien très-faible, et qui appartient plus au roman qu'au poëme héroïque; *il a conduit plus fidèlement la poésie sur les pas de l'histoire;* il a corrigé quelques endroits où l'action principale était trop suspendue; *il a donné plus d'unité*

[1] *Giudizio*, etc., pag. 367.

[2] Le Tasse, nourri de la lecture des anciens, a pris dans Hérodote ce trait sublime de nature et de vérité.

[3] Tome v, pag. 490, et suiv.

[4] Ibid., pag. 504.

[5] Lettres, pag. 507. Lettre adressée au P. Matteo Baccellini, traduite par M. Ginguené, *Hist. litt. d'Italie*, pag. 504.

à l'action et au caractère des auteurs; il a supprimé l'épisode d'Olinde et de Sophronie comme trop lyrique, trop faiblement lié et trop tôt introduit; il a retranché avec soin ce qu'il y avait de trop passionné, particulièrement dans les artifices d'Armide, et dans les erreurs de Tancrède et d'Herminie qu'il appelle Nicée[1]; il s'est ainsi moins éloigné du sujet, et il a mieux servi la religion et la piété chrétienne, but qu'il s'est principalement proposé dans ce nouveau travail. *Ces perfections de lien et d'autres semblables, que j'ai cru observer dans la* Jérusalem conquise, *me font regarder ce poëme comme meilleur*, de même que je regarde l'autre comme plus beau, etc. » Tenons-nous-en, continue M. Ginguené, à cette décision d'un homme d'esprit et de goût, qui aima beaucoup le Tasse, plutôt qu'au sentiment du Tasse lui-même, sur *cette production, que l'on peut généralement nommer malheureuse*, mais où l'on reconnaît par moments le génie sublime de son auteur[2].

Le jugement du P. Grillo me semble, si j'ose le dire, *amphibologique et même amphigourique*. Il paraît cependant avoir servi de base aux discussions qu'on a portées dans la suite sur ces deux poëmes. M. Suard lui-même[3] a été induit en erreur par ce jésuite et par l'abbé Sérassi[4], lorsqu'il dit: « La *Jérusalem conquise* n'était qu'une refonte de la *Jérusalem délivrée*. Trop docile aux critiques qu'on en avait faites, troublé d'ailleurs par les scrupules de sa conscience timorée, *il avait cru devoir supprimer de son poëme tous les enchantements, tous les ornements profanes*, et beaucoup de détails qu'il trouvait lui-même trop voluptueux; il en avait fait disparaître entièrement le personnage de Renaud; il avait aussi retouché le style, auquel il avait voulu donner une couleur plus sévère; *mais il n'avait fait que refroidir l'action du poëme* pour la rendre plus sage, et il en avait desséché l'intérêt pour éviter un scandale imaginaire. Ces corrections ne furent approuvées de personne : il essaya de refondre une troisième fois son poëme; mais ces tentatives malheureuses pour gâter un bel ouvrage n'eurent aucun succès et sont oubliées aujourd'hui. »

Reprenons le jugement du jésuite Grillo, pour lequel l'abbé Sérassi et le savant auteur de l'*Histoire littéraire d'Italie* montrent à coup sûr trop de

[1] Ici le bon religieux se trompe: il est singulier, mais il est certain que la seconde Jérusalem passe pour austère auprès de la première, et que cependant les endroits passionnés et voluptueux sont absolument les mêmes. Dans le personnage et les artifices d'Armide, dans l'amour de Tancrède pour Clorinde, et de Nicée, qui tient la place d'Herminie, pour Tancrède, rien n'est changé. Le Tasse n'a, pour ainsi dire, pas corrigé un seul vers, ni même un seul de ces défauts brillants qui lui sont justement reprochés (*Note de M. Ginguené*, ibid., pag. 505). J'ai comparé, octave par octave, les deux Jérusalem, et je puis joindre mon affirmation à celle de M. Ginguené. Pas un seul des détails voluptueux n'a été retranché; quelques-uns même ont été ajoutés par le poëte, qui pourtant était devenu alors de la dévotion la plus scrupuleuse. Il a oublié seulement de rappeler, à la fin de l'ouvrage, comme je l'exposerai plus bas, les personnages de Nicée et d'Armide, et c'est, à ce qu'il me semble, une faute grave qu'il a commise.

[2] Ibid., pag. 505, 506.

[3] Notice sur la vie et le caractère du Tasse, pag. 47, jointe à la traduction de la *Jérusalem délivrée*, par le prince Lebrun, édit. 1810, in-12, Paris, chez Bossange.

[4] *Vita del Tasso*, pag. 468.

condescendance. Si la *Jérusalem conquise* est un poëme mieux conduit, mieux lié, marchant mieux, ayant plus d'unité de lieu et d'action que la *Jérusalem délivrée*, si c'est, comme le dit le bon moine, *un meilleur poëme*, comment regarde-t-il l'autre comme *plus beau*? L'ordre n'est-il pas, dans les ouvrages du génie comme dans ceux de la nature, la source des beautés qui frappent le plus l'imagination et l'esprit?

Mais un fait bien digne de remarque et qui prouve combien le Tasse avait médité sur son art, c'est que, tandis que l'Europe entière s'extasiait sur le plan de la *Jérusalem délivrée*, lui seul le trouvait défectueux, et prouva victorieusement, par une nouvelle création du même sujet, que son premier ouvrage manquait souvent d'action, de péripétie, d'unité de lieu, de pathétique, de fidélité dans le récit des événements, et de vérité dans les couleurs locales. Un autre fait fort extraordinaire, c'est que, de même que Racine et Boileau jugèrent mieux du mérite d'*Athalie* que tout le siècle de Louis XIV, un seul homme (puissance admirable du génie!), un seul homme, faible et maladif, se trouva avoir raison contre l'Europe entière. Voyons si nous ne pourrons pas prouver cette assertion par une analyse plus exacte du plan de la *Jérusalem conquise*.

Dans le premier chant, on lui sait gré d'avoir retranché la dédicace au duc Alphonse, qui l'avait persécuté si cruellement, et d'avoir substitué à Renaud, personnage d'invention créé pour flatter l'orgueil de la maison d'Est, le jeune Richard, petit-fils de Guillaume au bras puissant, et fils du normand Guiscard, qui avait régné glorieusement à Naples. Un exposé rapide des conquêtes des mahométans fait mieux connaître l'état où se trouvait la Judée lors de la première croisade. Ce chant se termine d'une manière très-animée par la prosopopée de Jérusalem, qui adresse à son Dieu un discours plein de feu et de noblesse.

Dans le second chant, l'épisode d'Olinde et de Sophronie est supprimé; il est remplacé par une description de la Judée, que le vieux soudan Ducalt a partagée entre ses deux fils, et par laquelle le Tasse répond aux reproches d'un écrivain célèbre[1] : « Il y jette ses regards sur la superbe Tyr, sur les temps d'Isaïe et de Salomon. Il n'a point oublié la harpe de David en parcourant Israël. On y retrouve le souvenir de Moïse et des patriarches; on y entend gémir le torrent Cédron, et les anges chanter sur le Golgotha. » Le soudan fortifie Jérusalem et rassemble des troupes; les chrétiens, chassés de la cité sainte, vont, l'olive à la main, précédés de leur patriarche Siméon, se réfugier dans le camp des croisés et y adorer la lance sacrée. Ce morceau est plein de douceur, d'onction, et porte des couleurs tristes et religieuses.

Le troisième chant commence par la description des actions les plus mémorables des cinq premières années de la guerre, que le poëte suppose avoir été brodées sur la tente de Godefroy. Ce morceau a bien la teinte locale; il est bien lié au sujet. On y reconnaît tout de suite une heureuse imitation du premier chant de l'*Énéide*, on n'y trouve pas la même précision ni la même

[1] *Génie du Christian.*, tom. II, pag. 10.

sobriété, et c'est trop de cinquante octaves employées à décrire tous ces événements particuliers. Ces détails disséminés, au lieu d'être groupés en masse, suspendent un peu l'intérêt et ralentissent l'action, qui se développe ensuite jusqu'au huitième chant, à peu près comme dans la première Jérusalem. Cependant la querelle de Gernand avec le jeune Richard[1] a reçu d'heureux changements. Le poëte y expose d'abord l'origine et les conquêtes de ces Normands qui joueront un si grand rôle dans son poëme. Il aggrave les torts de Gernand en attribuant plus de modération à Richard; c'est le norwégien qui donne le premier démenti, outrage impardonnable que Richard lave dans le sang. Ce héros ne s'éloigne plus du camp à la prière de Tancrède; mais, au moment où Godefroy est le plus courroucé, où le sévère Raymond l'exhorte à punir, il paraît devant eux pour se défendre, et sa magnanime assurance consterne ses accusateurs. Il offre de prouver en champ clos que Gernand a mérité la mort. Godefroy lui refuse le champ et lui ordonne la prison; le fougueux Richard lui lance un regard terrible et met la main sur son glaive; le vieil amiral Jean parvient à calmer un peu sa colère. Godefroy persiste dans sa décision. Le jeune héros lui rappelle en peu de mots ses exploits, ses services, s'éloigne lentement, et cède enfin, en s'exilant lui-même, aux sages conseils de Tancrède. Toute cette scène est pleine de grandeur, d'élévation dans les idées, de verve et de chaleur dans l'expression. Celle qui lui correspond dans la *Jérusalem délivrée* est, à mon avis, fort inférieure.

Dans le huitième chant, on regrette les treize stances délicieuses qui peignent l'accueil d'Herminie par le vieillard du Jourdain, épisode si simple et si touchant, qui n'est pas remplacé par la description des cinq sources mystérieuses que rencontre Tancrède.

Le second combat d'Argant avec Raymond, dans l'absence de Tancrède, la tempête suscitée par les éléments au moment où Argant allait être vaincu, les nouvelles de la défaite et de la mort de Suénon, la révolte excitée dans le camp par le faux bruit de la mort de Richard, l'attaque nocturne de Soliman et de ses Arabes, leur défaite, la retraite de Soliman dans Jérusalem, sont encore à peu près semblables dans les deux ouvrages[2], excepté qu'ici, lorsque Soliman se retire, seul et blessé, du champ de bataille, le poëte le fait errer dans l'ombre de la nuit, au milieu des postes ennemis et des tombeaux ruinés des rois d'Israël. Enfin, ce fier monarque de l'Asie trouve pour abri une obscure chaumière couverte de roseaux, pour lit le cuir non tanné d'un bœuf, la dépouille d'un ours pour se couvrir, quelques mets grossiers pour apaiser sa faim; il est forcé de panser tout seul ses blessures; enfin il s'endort, et c'est là qu'Ismen vient le chercher pour le conduire à Jérusalem. Cette situation touchante et pathétique offre un beau contraste de la richesse et de la puissance aux prises avec l'infortune et la misère.

Le rappel de Richard est moins tardif que celui de Renaud. C'est Rupert d'Ansa, l'ami intime de Richard, Rupert, dont le rôle dans le poëme est assez

[1] *Jérusalem conquise*, liv. VI, st. 15-91.
[2] *Hist. litt. d'Italie*, tome V, page 496.

important, qui s'offre pour aller le chercher avec le chevalier danois. C'est, à coup sûr, une amélioration sensible d'avoir chargé de cette commission un héros ami de Richard et que le poëte a intérêt de vous faire connaître, plutôt qu'un inconnu comme Ubald, qui, après le message rempli, ne reparaît plus dans le reste de l'ouvrage. Le dévouement de Rupert est d'autant plus touchant qu'on lui a prédit qu'il mourrait à la fleur de son âge, s'il délivrait son ami Richard des chaînes d'Armide. La peinture du personnage et du palais fantastique du mage Philalité [1] s'unit très-adroitement avec la description exacte et géographique des lacs et des sources du Jourdain. Ce mage leur fait les mêmes récits que M. Ginguené blâme aussi dans la *Jérusalem délivrée* [2]. Le Tasse a pourtant effacé la stance soixante-septième, dont la fin est du plus mauvais goût. Je ne sais si, dans un poëme où l'on emploie le merveilleux et la magie, ce n'est pas avoir eu de trop grands scrupules que d'avoir sacrifié à l'unité de lieu le brillant episode de la découverte du nouveau monde et du voyage aux îles Fortunées; mais je ne m'en sens aucun de blâmer le Tasse d'avoir fait enchaîner Armido par le chevalier danois au pied de son palais, qu'il l'a forcée de détruire. C'est un sacrifice qu'il a fait à son amour pour l'allégorie, qui était, à la vérité, le goût dominant du siècle; et c'est une des plus grandes fautes qu'il ait commises, que de ne plus faire intervenir dans l'action un personnage aussi intéressant qu'Armide, dont la coquetterie se change en un amour véritable, dont l'amour trompé appelle la vengeance et n'a pas la force de vouloir ce qu'il désire.

Cependant l'action du second poëme se renoue comme dans le premier; l'assaut se donne et dure jusqu'à la nuit. Les machines sont brûlées par Argant et par Clorinde. Cette guerrière est tuée et baptisée par Tancrède. Ismen enchante la forêt pour empêcher les chrétiens de renouveler leurs machines [3], et tout, à l'exception de quelques détails ajoutés dans l'assaut et dans l'embrasement des machines de guerre [4], s'y passe comme auparavant. L'approche de l'armée d'Égypte est révélée à Godefroy par la colombe qui en portait la nouvelle à Jérusalem. Il y envoie, comme espion, Vafrin, qui rencontre sur la route un Grec qu'Émiren dépêchait vers l'armée chrétienne pour le même objet. Vafrin l'enivre, en tire tous les renseignements dont il a besoin, et finit par le tuer. Le dénombrement de l'armée d'Égypte est placé au commencement du dix-septième chant : il fait connaître des guerriers qui agiront dans les huit derniers chants, avantage que n'offre pas celui de la *Jérusalem délivrée*. On y trouve d'ailleurs plus d'exactitude et de vérité dans la peinture des mœurs orientales. L'armée d'Égypte s'approche de Jérusalem, ce qui augmente la difficulté du siége et les périls des croisés. En même temps, Raymond apprend à Godefroy que la flotte est au moment d'être attaquée, dans le port de Joppé, par les ennemis; que la place elle-

[1] *Jérusalem conquise*, liv. 12, st. 1-46.
[2] *Hist. litt. d'Italie*, tom. v, pag. 356.
[3] *Jérusalem conquise*, tome v, pag. 498.
[4] Il y a dans la *Jérusalem conquise* vingt-quatre stances ajoutées au quinzième chant, et treize au seizième, qui correspondent au onzième et au douzième de la *Jérusalem délivrée*.

même est peu susceptible de défense. Les deux Robert s'y rendent avec les Normands; les Égyptiens l'attaquent par mer. Argant y marche de Sion avec sa cavalerie. Ils ont pour auxiliaires l'ange de l'incendie et l'ange des tempêtes[1]. Un combat opiniâtre s'engage, le mur qui entoure les vaisseaux est forcé par Argant, les chrétiens sont repoussés; mais Argant est blessé par Robert; ils reprennent l'avantage. Alors l'ange des mers guérit la blessure du Sarrasin, le renvoie au combat, le précède lui-même, entouré des nuages et des tempêtes, et renverse la muraille d'un coup de son trident. La flotte est menacée de l'incendie; elle est délivrée par l'arrivée de Rupert à la tête des troupes de Richard. Les chrétiens se retirent dans la citadelle, et les Sarrasins campent sur le bord de la mer, où ils allument des feux pendant la nuit. Toute cette action, qui remplit, dans le dix-septième et le dix-huitième chant, deux cent quatorze octaves, est absolument nouvelle; elle est écrite avec beaucoup de verve et de chaleur. On y remarque une imitation peut-être un peu trop exacte de l'attaque de la flotte dans l'*Iliade;* mais, dans la peinture des combats, le Tasse pouvait-il rien imiter de mieux qu'Homère? Il a en outre corrigé, par là, un défaut de la *première Jérusalem,* où la flotte, partie si importante de l'armée chrétienne, ne joue aucun rôle; il a développé d'une manière brillante les caractères d'Argant, de Guillaume et des deux Robert; il a augmenté la péripétie et fortifié l'action de son poëme.

Au dix-neuvième chant, l'armée d'Egypte vient occuper les bords du torrent Cédron, qui fournissait aux chrétiens la seule eau potable. Un combat s'y engage; plusieurs chefs des croisés sont blessés par Adraste et Tissapherne. Les deux Robert, Guillaume, Rupert, arrivent de Joppé, et viennent les secourir. La bataille recommence le lendemain. Rupert, couvert des armes de Richard, après avoir fait des prodiges de valeur, est tué par Soliman. Les Égyptiens restent maîtres du torrent, et la sécheresse vient mettre le comble aux misères de l'armée chrétienne. Ce chant, comme on le voit, à l'exception de la peinture de la sécheresse, est entièrement neuf; l'action marche, et l'intérêt croît avec le danger des chrétiens.

Le vingtième chant, qui contient le songe merveilleux de Godefroy, et dont j'ai donné l'analyse, est une belle création poétique. Voltaire en a, je crois, pris, sans en rien dire, l'idée-mère de son septième chant de la *Henriade.* Godefroy, comme Henri, est transporté au ciel dans un songe, et Eustache lui découvre, comme saint Louis à Henri IV, les héros qui naîtront de sa race et les destins des empires futurs.

La peinture de la *Jérusalem céleste*, du trône de Dieu, de la lumière divine, du fleuve de Sapience, a beaucoup de rapport avec plusieurs parties du *ciel*[2] de M. de Chateaubriand, soit qu'il ait emprunté quelques images au poëte italien, soit qu'ils aient puisé tous deux à une source commune. Ce songe a de plus, dans la *Jérusalem conquise*, le mérite d'être bien lié à

[1] Serait-ce cette fiction qui aurait donné à M. de Chateaubriand, dans les *Martyrs*, l'idée de son *ange des mers*? Je ne le crois pas. Mais deux grands talents se rencontrent sans se connaître, et ont l'air de s'être imités.

[2] *Martyrs.*

l'action. Les malheurs des croisés sont si grands, qu'il n'y a que les promesses du ciel qui puissent les rassurer; et, dans ces temps de crédulité, ce moyen de ranimer leur confiance semble tout à fait naturel.

Le vingt-unième chant renferme les plaintes douloureuses de Richard à la nouvelle de la mort de son ami. Sa mère cherche à le consoler, Godefroy le rappelle au camp. Richard fait à Rupert de magnifiques obsèques; puis, comme Renaud dans la *Jérusalem délivrée*, il confesse à l'ermite Pierre toutes ses erreurs. Les quatre-vingt-quatre premières stances de ce chant sont nouvelles; on y trouve un caractère de douceur et de sensibilité qui forme un contraste heureux avec le ton élevé qui règne dans tout le chant précédent.

Dans le vingt-deuxième, Richard détruit l'enchantement de la forêt. Il est comblé de présents par Godefroy. Il attaque l'armée d'Égypte, la chasse des bords du Cédron, et immole Adraste aux mânes de son ami. Argant sort de Jérusalem pour s'opposer à ses succès; et là, le Tasse a placé assez heureusement une imitation des adieux d'Hector et d'Andromaque. Célébin, le plus jeune et le plus beau des fils de Ducalt, est tué par Richard, qui met de toutes parts les Sarrasins en déroute et les force à rentrer dans leurs murs; Émiren se retire vers la mer [1] avec son armée. Alors de nouvelles machines sont construites, l'assaut se donne, Jérusalem est prise, excepté la tour de David, où se réfugie le vieux soudan. Argant est tué par Tancrède; Lugérie, son épouse, et même Nicée, pleurent sa mort et lui donnent la sépulture.

Il y a, comme on a pu s'en convaincre, beaucoup de parties nouvelles dans ces deux chants. Tous les changements ne me paraissent pas également heureux. Le combat de Richard sur les bords du Cédron est plein de verve et de chaleur; il était nécessaire pour motiver la retraite de l'armée d'Égypte et la prise de Jérusalem. Ce morceau est aussi bien exécuté que conçu. L'action marche rapidement, et la valeur de Richard se développe de la manière la plus brillante. La peinture de l'assaut, celle de la prise de la ville et du temple, celle du combat d'Argant et de Tancrède, sont les mêmes que dans la *Jérusalem délivrée*. Mais comment le Tasse a-t-il pu supprimer cette situation si touchante d'Herminie qui revient vers Tancrède et le trouve étendu presque sans vie à côté d'Argant? Comment un poëte aussi habile à former des caractères et à les soutenir, après nous avoir peint le tendre amour de Nicée pour Tancrède, a-t-il pu commettre la faute de dénaturer entièrement ce personnage, en lui faisant oublier son amant pour celui qu'elle regardait comme son ennemi? Puis-je souffrir que Nicée ou Herminie, cette amante si sensible et si tendre, ne donne pas une plainte à Tancrède grièvement blessé, et verse des larmes amères sur la mort du faroche Argant? Cette faute est à la vérité rachetée par de grandes beautés dans le vingt-quatrième et dernier chant, dont il me reste à faire l'analyse.

Godefroy sort avec son armée de Jérusalem pour aller chercher l'ennemi vers Ascalon. Le champ du combat, la disposition des deux ordres de ba-

[1] Chant 23.

taille, sont décrits avec exactitude. Les exhortations des deux chefs sont les mêmes que dans le premier poëme. Les exploits de Robert remplacent les faits d'armes de Gildippe et Odoard, qui ne paraissent plus dans la *Jérusalem conquise;* Godefroy y court un plus grand danger. Attaqué par Émiren et par Tissapherne, il a son cheval tué sous lui; il reste à pied, entouré d'ennemis. Richard vole à son secours, renverse tout sur son passage, repousse Tissapherne, dégage son général et le replace sur un autre coursier. Godefroy donne la mort à Tissapherne et s'empare de l'enseigne du soudan d'Égypte. Le jour lui manquait pour achever la défaite des Sarrasins; il se fait pour lui un miracle, et, sur sa prière, le soleil s'arrête dans les cieux, comme il le fit jadis à la voix de Josué. Il remet en ordre ses troupes. Pendant ce temps Richard se porte sur l'aile gauche des Égyptiens qui avait l'avantage; il immole Soliman et son fils Amurat, qui sacrifie en vain sa vie pour le défendre. Dès ce moment les Sarrasins ne font plus de résistance; ils fuient vers leurs vaisseaux, se précipitent dans la mer. Richard les poursuit sans relâche et en fait un carnage horrible. L'ange des mers soulève les ondes; le héros, porté sur son fier coursier, suit le cours de ses exploits, brave les vents et les flots, s'empare de la flotte et conquiert tous les genres de gloire en soumettant tous les obstacles. Tous ces détails sont nouveaux; le Tasse s'y montre aussi grand poëte que dans les plus beaux morceaux de la *Jérusalem délivrée*. Cependant Godefroy tue Émiren, fait prisonnier Altamor, revient triomphant dans la ville sainte, et va, avec ses compagnons victorieux, adorer le tombeau sacré, y offrir les dépouilles enlevées sur les infidèles, et accomplir le vœu qu'il avait prononcé en recevant la croix.

Maintenant il n'est pas facile d'expliquer comment un poëme qui, de l'aveu de ceux mêmes qui lui préfèrent la *Jérusalem délivrée*, est mieux exposé, mieux conduit, mieux lié, offre une plus grande variété de caractères, plus d'intérêt, de pathétique et de péripétie, plus de vérité dans la peinture des mœurs, de fidélité dans le récit des événements; comment un pareil ouvrage, qui obtint toutes les préférences de son auteur et qui semble si digne de louange, est tombé dans un profond oubli. On croirait peut-être que le style en est défectueux; mais de savants critiques italiens assurent qu'on *y trouve toute l'élégance et toute la pureté de la langue toscane*[1]; et je puis affirmer, si le jugement d'un étranger qui a vécu dans le pays et qui en a étudié longtemps la langue peut être de quelque poids, qu'il me semble, après une comparaison attentive, que, dans les nombreuses corrections qu'a subies le premier ouvrage, le style a en général gagné, le vers est plus nerveux, plus plein, plus poétique (quelquefois cependant on pourrait lui reprocher un peu d'obscurité); de plus, presque toutes les beautés du premier poëme sont conservées, et l'auteur y en a ajouté de nouvelles.

M. de Chateaubriand[2] remarque, en parlant de la *Jérusalem délivrée*,

[1] *La Conquistata... scritta colla più scrupulosa proprietà della toscana favella.* Serassi. *Vita del Tasso*, pag. 468. *Avea posto la pigna sovra il campanile della poesia toscana.* M. Sandelli, ibid.

[2] *Génie du Christianisme*, tom. II, pag. 7, 1re édit.

que *le Tasse eût parcouru le cercle entier des femmes, s'il eût représenté la mère.* On a déjà vu, par l'analyse de la *Jérusalem conquise*, qu'à travers la distance des siècles, les grands écrivains s'entendent, que leurs idées sont d'accord et leurs sentiments en harmonie. En effet, le Tasse, en traçant, dans son nouveau poëme, les caractères de Lucie, mère de Richard, de Lugério et de Funébrine, épouse et mère d'Argant, avait prévenu la critique que l'auteur moderne eût sans doute modifiée, s'il avait eu l'idée, à cette époque, de lire la *Jérusalem conquise.*

Quelle est donc la cause de cette vive admiration pour le premier poëme, et de cette profonde indifférence pour le second? Deux motifs peuvent y avoir contribué. Voltaire a dit, en citant le Tasse, après Virgile et Homère :

> De faux brillants, trop de magie,
> Mettent le Tasse un cran plus bas;
> Mais que ne pardonne-t-on pas
> Pour Armide et pour Herminie?

C'est donc probablement à la grande faute d'avoir tronqué les épisodes d'Armide et d'Herminie, qui étaient dans la mémoire de tout le monde et qui avaient obtenu l'admiration universelle, qu'on doit attribuer le mauvais succès de la *Jérusalem conquise.* Si on les rétablissait dans ce poëme tels qu'ils sont dans la *Jérusalem délivrée*, on ne pourrait nier que le second ouvrage alors ne l'emportât de beaucoup sur le premier.

Une autre cause encore peut avoir influé sur la destinée de ces deux poëmes. Lorsque la *Jérusalem délivrée* parut, elle fut, comme on le sait, l'objet des plus violentes critiques et des éloges les plus outrés. L'académie de la Crusca lança contre elle ses anathèmes. Les amis du Tasse répliquèrent en le mettant au-dessus de l'Arioste, de Virgile et d'Homère. L'esprit de corps et l'esprit de parti se mêlèrent de cette querelle, et fomentèrent une division dont il reste encore quelques vestiges en Italie. Dès lors chacun se crut engagé d'honneur à soutenir son opinion. La *Jérusalem délivrée* profita de ces discordes, et, lorsque parut la *Jérusalem conquise*, qui, ayant admis toutes les critiques fondées, semblait devoir concilier tous les suffrages, on craignit, en préférant ce nouveau poëme, de paraître manquer de caractère, on se crut lié par ses premières décisions, et d'un côté l'admiration outrée, de l'autre l'injustice extrême, se réunirent pour étendre la célébrité du premier ouvrage, et établir sa réputation aux dépens du dernier.

Je ne donne, au reste, ces opinions que comme des conjectures plus ou moins probables. Ce que je trouve de plus évident, en comparant le sort de ces deux poëmes, c'est qu'il *existe une fatalité pour les livres comme pour les hommes* et qu'on est réduit à conclure, en répétant cet adage si vrai et si rebattu : *habent sua fata libelli* [1].

[1] Cet adage, si souvent cité, est tiré d'un poëte qui n'est guère lu que par des érudits. *Terentianus Maurus* (dans son poëme *de Syllabis*, v. 1009) en est l'auteur, et voici le vers tout entier :

Pro captu lectoris habent sua fata libelli.

IV. — Page 283.

Éclaircissement sur les Assises de Jérusalem.

Le plus curieux monument de la jurisprudence féodale pendant le moyen âge, est celui qui est connu sous le titre d'*Assises de Jérusalem*. C'est dans ces assises, expression des besoins d'un royaume militaire, qu'il faut étudier le véritable caractère de la féodalité dans sa native institution, telle que l'avaient faite les idées et la situation des peuples barbares après la conquête des Gaules. En effet, les chevaliers et les barons du royaume chrétien de l'Asie se trouvaient dans la même situation que les compagnons de Clovis lors de la fondation du royaume des Francs; ils avaient une population quelquefois hostile à contenir, des ennemis puissants à repousser; la possession du territoire se liait nécessairement à sa défense; la féodalité, les services militaires devaient donc s'établir avec cette hiérarchie guerrière, qui fut le fondement de toutes les institutions sociales des peuples du Nord.

On reporte au règne de Godefroy la première rédaction des assises ou coutumes de Jérusalem. Aucun monument contemporain n'indique d'une manière positive si c'est ce prince qui rédigea ce grand recueil de lois tel qu'il nous est parvenu: il ne faut point s'en étonner; car, dans ces siècles reculés, les lois et les institutions passaient sans être aperçues de nos vieux chroniqueurs. Dans la préface historique qui se trouve en tête des assises, on parle du roi Godefroy, des circonstances qui accompagnèrent la promulgation des lois féodales du royaume de Jérusalem; mais cette préface, monument du quatorzième siècle, ne nous paraît être qu'un recueil de traditions qui, bien que respectables, ne peuvent cependant équivaloir aux témoignages contemporains. Le roi de Jérusalem donna sans doute des lois à son peuple, et, pour nous servir des expressions de la préface elle-même, *il fit des assises et usages qu'on dut maintenir, par lesquels ses gens et toute manière de peuples furent gouvernés et menés a droit*. Mais ces lois sont-elles bien les assises qui nous sont parvenues, ou n'en furent-elles que le premier germe? voilà ce que l'histoire n'indique pas, et ce que des conjectures hasardées ne peuvent suppléer. Il est évident d'ailleurs, par le texte même, que des interpolations modernes ont été faites à ce monument de la législation de Godefroy.

Les assises, telles qu'elles ont été publiées par La Thaumassière conjointement avec les coutumes de Beauvoisis (Bourges et Paris, 1690), et plus au long par Canciani, *Leges barbar.*, sont une compilation faite par l'ordre de Jean d'Ibelin, comte de Joppé et d'Ascalon, seigneur de Beirouth et de Ramla, qui mourut en 1266; la compilation fut achevée en 1369. Seize commissaires, choisis par les états de l'île de Chypre, scellèrent l'ouvrage de leur sceau; et, le 3 novembre 1369, il fut déposé dans l'église de Nicosie.

Les assises sont divisées en plusieurs parties principales. Nous les classerons nous-même en trois divisions : l'une destinée aux dignités du royaume,

l'autre aux cours des barons et des bourgeois, la troisième enfin aux services militaires dus par les barons et les chevaliers à la sainte cité.

§ I. *Des dignités du royaume.* — Le roi était le premier dignitaire, le chef suprême de la hiérarchie féodale; on admettait qu'il ne tenait son royaume de personne *for Dieu;* on ne devait examiner qu'une chose, *s'il estoit droit heir dou royaume.* Après cette reconnaissance, le patriarche annonçait l'avénement aux *seignours, prestats, maistres, barons, chevaliers et bourjeois;* le roi se rendait au saint sépulcre : là, il offrait sa couronne, *comme la femme qui avoit son enfant masle alloit autrefois l'offrir au temple;* les bourgeois devaient le servir à table le jour du couronnement; les barons et les chevaliers lui prêtaient serment de fidélité, et lui devaient hommage de leurs fiefs; quant à lui, il ne devait hommage à personne, *car il ne tenoit son royal fief d'aucuns barons.* C'était le roi qui commandait l'armée féodale, qui présidait à la justice, à l'administration du royaume.

Au-dessous de lui, et dans la hiérarchie de sa maison, étaient quatre grands dignitaires : le sénéchal, le connétable, le maréchal, le chambellan. Le sénéchal exerçait la justice royale; il était aidé dans ses fonctions par des baillis ou écrivains du roi; le sénéchal présidait aux finances, à la vente des possessions royales, à l'exact acquittement des services dus en argent; après une bataille, c'était lui qui veillait à ce que la part du monarque lui fût réservée; il conservait le trésor, payait les chevaliers, les sergents et les écuyers d'armes.

Le connétable présidait à la guerre; *il doit ordonner bataille, et aux gens d'armes de chevaucher et de retourner par le commandement dou roi;* il pouvait avoir dix chevaliers *en sa compagnie;* il les choisissait, pourvu que ses choix ne portassent pas sur les hommes de l'*otel du roi;* il était le *chevftain* de l'armée; il y commandait aux barons et aux chevaliers pendant l'expédition militaire; il présidait à toutes les querelles qui s'élevaient entre les gens de guerre, il assistait aux combats singuliers, il en réglait l'ordonnance et les lois.

Le maréchal commandait sous les ordres du connétable, auquel il devait hommage de son office; il remplaçait celui-ci dans toutes les circonstances où il ne se trouvait pas présent dans le camp ou à l'armée; le maréchal avait quelquefois un petit corps de troupes sous ses ordres.

Le chambellan servait le corps du roi; il devait lui présenter *sa coupe, et, quand le roi aura mangié, il doit aller avec les autres officiers mangier, et la coupe avec quoi il aura servi le roi doit tenir devant sa table aux quatre grandes festes de l'année;* le chambellan devait hommage au roi, et il profitait de tous les présents de ceux qui faisaient eux-mêmes hommage au suzerain.

Nous devons faire remarquer que les mêmes fonctions étaient confiées aux grands officiers du palais dans notre ancienne monarchie.

§ II. *Des barons et des bourgeois.* — La cour des barons était présidée par le roi, et en son absence par les quatre premiers barons : le prince de Galilée, le seigneur de Césarée et de Sidon, les comtes de Joppé et de Tri-

poli, quelquefois par le connétable et par le maréchal du royaume. Tous les barons, c'est-à-dire tous ceux dont les fiefs relevaient immédiatement de la couronne, étaient juges et pairs de la cour, de la même manière que les arrière-vassaux étaient juges-pairs de la cour particulière de leur baron.

A cette cour suprême ressortissaient toutes les affaires féodales les plus importantes dans un royaume fondé par la conquête et établi sur des institutions en rapport avec la hiérarchie territoriale.

Résumons à cet égard les principes :

1° Le seigneur pouvait donner son fief à l'Église, à un monastère ou à des laïcs; ses héritiers devaient respecter sa volonté, car le seigneur, comme le roi, *ne tient sa seigneurie d'aucun autre, for Dieu.*

2° En retour, le feudataire devait service de son corps et de ses hommes au baron, et, quand il ne pouvait le suivre à la guerre, soit par infirmité, soit parce qu'il appartenait à l'Église, il devait dire : *Je veux bien que mes gens vous aident.*

3° Le fief appartenait toujours à l'aîné mâle de la ligne qui l'avait possédé dans l'origine : au cas du refus de l'aîné, tous les autres enfants venaient à la succession par tête, et alors ils étaient divisément tenus envers le baron du service personnel et des devoirs du vasselage ; le seigneur devait les mettre *en tenure sans plaids ni contestations;* c'était une sorte d'exception à ce principe que deux hommes *ne pouvaient être tenus pour le même fief au baron.*

4° Le baron rentrait dans le fief aliéné toutes les fois que le feudataire ne remplissait pas les conditions du contrat, c'est-à-dire la promesse de foi, l'hommage, et l'exécution des services militaires; enfin à défaut d'héritier du feudataire, lorsque celui-ci laissait un enfant en bas âge, le baron avait sur lui le droit de garde féodale, sorte de tutelle militaire qui donnait au baron le droit de percevoir à son profit les revenus du fief, à la charge de le défendre. Quand l'enfant avait quinze ans, il devait se présenter au baron, et lui dire : *J'ai quinze ans d'âge complets*, et celui-ci devait alors lui donner l'investiture. Quant à *damoiselle, il étoit us longuement qu'à douze ans elle pouvoit requerre son fief*, pourvu qu'elle prît mari qui pût le défendre; devenue veuve, à soixante ans seulement elle était dispensée de prendre mari; si elle avait plusieurs fiefs, le mari devait service *de corps* pour un à son choix, et service d'hommes et d'argent pour tous les autres; la veuve du feudataire héritait de la moitié du fief comme douaire. lorsqu'elle avait des enfants; elle se présentait à son baron, et lui disait : *Sire, Dieu a fait commandement de mon seigneur, et je dois avoir la moitié de mon fief et douaire, et l'autre et bailliage pour mes enfants.* La preuve de la propriété d'un fief devait se faire par les archives ou records de la cour du seigneur.

5° Les barons hauts justiciers du royaume devaient être sages, loyaux et bons justiciers; les plaideurs devaient avoir l'esprit sain. *n'estre doutifs, ne esbahis, ne hontous, ne hatifs, ne se trop courroucer, ne se trop esmouvoir en plaidant.* La preuve d'un fait pouvait être respectivement faite par le demandeur et le défendeur; et, lorsqu'il s'agissait de la perte d'un

membre, de la vie ou de l'honneur, ou d'une demande civile dont la valeur excédait un marc d'argent, on ordonnait le combat : « Tu me dois telle somme. — Tu en as menti. — Je t'appelle au combat. » Telle était la procédure en matière criminelle. En matière civile, c'était le défendeur convaincu par témoin qui appelait son adversaire en champ clos, parce qu'il accusait les témoins de parjure, et se trouvait ainsi dans la même position que le demandeur en matière criminelle. Les femmes, les enfants, les hommes mutilés ou parvenus à leur soixantième année, étaient seuls dispensés de combattre en personne. L'accusé ou l'accusateur étaient punis de mort s'ils succombaient dans une cause criminelle. Dans les causes civiles, ils étaient flétris par l'infamie; le témoin et le champion vaincus étaient, dans l'un et l'autre cas, livrés à une mort ignominieuse.

6° L'appel d'un tribunal inférieur à un tribunal supérieur était inconnu; le demandeur ou le défendeur pouvaient seulement *fausser* la cour, c'est-à-dire accuser les juges de n'avoir ni cette indépendance d'opinion, ni cette conscience droite, première garantie des jugements équitables. Une condition sévère était alors imposée à celui qui *faussait* la cour : il devait combattre en champ clos, et vaincre les uns après les autres, et dans une seule journée, ses juges naturels, même ceux qui n'avaient point été présents au jugement, car c'était une insulte envers la cour tout entière. Le demandeur se présentait et disait : *Je fausse la cour, parce que méchamment elle ne fait son devoir ;* lorsqu'il voulait ne récuser qu'un seul juge, il l'arrêtait avant qu'il eût donné son opinion à haute voix, et devait lui dire : *Tu en as menti;* aussitôt le combat était ordonné entre l'accusateur et le juge. Si le premier succombait dans cette épreuve difficile, on lui tranchait la tête pour venger l'outrage fait à la cour.

Les principes sur les droits de propriété se réduisent presque entièrement aux rapports féodaux; cependant quelques dispositions particulières sur les dettes, sur la vente des choses, sur le louage de service, se trouvent encore dans les assises : nous allons les faire connaître.

Tout chevalier devait exactement acquitter ses dettes; mais il ne pouvait être retenu en gage par son créancier. Celui-ci pouvait faire vendre tout ce que son débiteur lui avait confié comme nantissement; et lorsque ces choses ne suffisaient pas, il devait se présenter devant la cour, qui, après avoir reconnu les dettes, pouvait même faire vendre le fief. S'il ne s'agissait pas du prêt d'une somme d'argent, mais du prêt d'une chose en nature, le débiteur devait la rendre; s'il l'avait perdue, il était tenu d'en payer le prix; si elle s'était détériorée par sa faute, il en supportait la dépréciation suivant l'évaluation qui en était faite. Lorsque rien ne prouvait la dette, ni le gage, ni les chartes, ni les témoins, on en appelait au serment du débiteur.

La vente pouvait s'appliquer à toutes choses, même à des fiefs. Si la qualité de l'objet vendu était mauvaise; par exemple, si un animal était rétif, l'acheteur se présentait devant la cour, et devait dire : « J'ai acheté de tel « homme une bête qui est rétive, je veux avoir l'argent qu'elle m'a coûté. » Alors la cour examinait si, au moment de la vente, le vendeur avait dit : « Je « vous vends une bête rétive; » et si l'acheteur avait répondu : « J'achète

« cette bête rétive : » autrement ce dernier pouvait réclamer le prix, pourvu que son action eût lieu dans l'an et jour. Il en était de même lorsqu'on avait acheté un esclave attaqué d'une maladie secrète; on se présentait devant la cour, et on disait : « J'ai acheté tel esclave; il est attaqué de telle maladie, « je veux avoir mon argent et rendre l'esclave que j'ai acheté à mon ven- « deur. » C'était au vendeur de prouver que la convention avait prévu la maladie, dans lequel cas l'assise était exécutée.

La chose usurpée passait, après l'an et jour, dans la propriété de celui qui s'en était emparé; mais l'usurpation n'était jamais légale lorsqu'elle était la suite de la guerre, ou qu'elle avait eu lieu au profit de l'infidèle. La terre dont le Turc s'était emparé, fût-elle demeurée un temps immémorial dans ses mains, ne cessait pas d'appartenir à son légitime propriétaire.

Outre les esclaves, on pouvait prendre à gages des personnes moyennant salaire; ce contrat avait principalement lieu entre les seigneurs et les hommes d'armes. Si le seigneur ne voulait pas tenir son engagement, celui qui s'était mis à son service pour un salaire, devait se présenter au connétable; le connétable appelait ce baron, et lui disait : « Tel homme, que vous avez pris « à gages, se plaint que vous ne le payez pas. » S'il refuse de s'acquitter, le connétable, après sommation, doit faire vendre les choses qui lui appartiennent, en quantité suffisante pour désintéresser le demandeur. Dans les affaires civiles, toute peine prononcée par la cour se réduisait toujours en une réparation pécuniaire, à moins qu'il ne s'agît d'un esclave : à son égard les peines étaient toutes corporelles. Dans les classes élevées, l'échelle des amendes était proportionnée à la grandeur du préjudice; et, dans un cas d'une importance grave, le combat était ordonné.

Les assises de Jérusalem n'ont point de disposition sur l'état des personnes : ce silence s'explique par les prérogatives de l'Église au moyen âge. L'état des personnes, qui comprend en général la naissance, le mariage, la puissance paternelle, était réglé par les conciles; et les lois civiles ne s'en occupèrent que dans des temps bien postérieurs. Il n'est donc pas étonnant que les assises n'en parlent pas.

Ces dernières dispositions, sauf le combat judiciaire, conception militaire des nations du Nord, se rapprochent beaucoup de la législation romaine.

Il est à remarquer qu'à cette époque la législation immortelle du peuple-roi, conservée dans le *Digeste* et les *Basiliques*, commençait à se répandre et à révéler aux peuples ces grandes idées qui devinrent par la suite la base de toutes les législations positives. Nous devons ajouter que la plupart des corporations qui habitaient Jérusalem et surtout les villes maritimes, avaient des codes spéciaux, une législation qui leur était propre, et comptaient parmi leurs priviléges le droit de n'être soumises qu'à leurs lois particulières.

§ III. *Services militaires des fiefs.* — L'obligation du service militaire étant une des conditions principales de la possession des fiefs, chaque baronnie du royaume de Jérusalem était soumise à un service d'hommes fixé de la manière suivante par les assises :

Les baronnies de Joppé, d'Ascalon, Ramla, Ibelin et Mirebel réunies, devaient 500 chevaliers, et chacune de ces divisions devait particulièrement,

savoir : Joppé, 25 chevaliers; Ramla et Mirebel, 40 chevaliers, et Ibelin, 10 chevaliers.

La baronnie de Galilée doit 500 chevaliers; la partie en deçà du Jourdain, 60 chevaliers, et la terre au delà, 40.

La baronnie de Saiette, de Montfort et Césarée, doit 500 chevaliers; et ses dépendances, savoir : Saiette et Montfort, 60 chevaliers; Césarée, 25.

La seigneurie du Crac et du Mont-Réal et de Saint-Abraham doit 60 chevaliers; le Crac en particulier en doit 40, et Montréal 20.

La seigneurie du comte Joscelin doit 50 chevaliers; voici ce que doit chacune des dépendances particulières : le château du roi, 4; Saint-George, 10; la terre de sire Geoffroi Lejour, 6; la terre de sire Philippe Dons, le chambellan, 2; l'évêque de Saint-George, 10; l'archevêque de Nazareth, 6; Thoron, 15.

Quant aux terres de Rellinas et de la Sibylle, et au Château-Neuf, les assises disent qu'on ne sut pas quel service ils devaient, parce qu'ils ne furent pas grands.

La sainte cité de Jérusalem doit 328 chevaliers, et particulièrement dans la cité et ses dépendances : Laurent de France, 4; Ancion Babin, 5; la femme de Jean Amaury, 4; Raymond le Baffile, 5; Henri Dumons, 4; Nicolas Dumons, 4; Nicolas d'Artois, 7; Simon, fils de Pierre Lermier, 2; André du Temple, 2; Pierre Vaneit, 4; Amaury, le fils d'Arnaud, 3; Simon de Belème, 4; Enguerran de Pinquegny, 4; Gillo, la femme de Jean, 4; Pierre Lenoir, 2; Foulque Lenoir, 4; Ancion le Borgne, 4; Hugues le Petit, 1; les enfants de Robert de Pinquegny, 2; enfin Eustache Patin, 4.

Naplouse doit 328 chevaliers, et on particulier dans cette baronnie : le vicomte doit 50 chevaliers; Regnier Rohart et sa mère, 2; Jean Belarmer, 5; Neude du Merle, 4; la femme Hugues Mimars, 4; la femme de Baudouin le Prince, 3; la femme Raymond, 4; Jean de Saint-Bertin, 3; Constant le Frère, 4; Isaac de la Piscine, 4; Roger, 4; Aubertin du Roi, 2; Bernard Fouger, 4; Richard de Nazareth, 4; Raymond Dabin, 4; Baudouin de Routine, 4; la femme de Robert Salibi, 4; la femme Michel l'Agent, 4; Girod Passerel, 4; Baudouin d'Ibelin, pour la lignée des Baudouins, 4; la dame de Césaire, 2; Henri Larbalestrier, 4; Guy de Naples, 4; Arnaud de Tripoli, 4; Reynaud de Soissons, 4; Amaury de Lassandre, 4; Philippe de Nazareth, 4; George l'Écrivain, 4; Simon d'Amiens, 2; Balian d'Ibelin, pour la terre qu'il tient de Naples, 15.

La baronnie d'Acre doit 329 chevaliers; la cité en particulier, 72; Raymond d'Escandelion, 7; Païen sire Caïphas, 7; Philippe Dons, 4; la dame de Naplouse, 2; Gauthier Saint-Denis, 2; Rohart Tabon, 4; Simon de Malins et Joscelin le Comte, 4; Joseph de Terremonde, 4; Michel de Sinaï, 4, Dréas, frère de Gibert de Fleury, 4; Gauthier de la Francho-Garde, 9; la femme d'Adam Coste, 4; Gauthier le Bel, 4; Eude de la Nude, 4; Masse, le fils de Robert, 4; Gille de Calvadri, 4; le sénéchal, 3; Gobertin Bonet, 2; Arnaud de Dessolo, 2; le vicomte, 4; Jean Hareug, 2; Jean Derains, 4.

La seigneurie d'Arsur doit 330 chevaliers, et en particulier la cité, 25; les Vénitiens, 3; Simon de Mentain, 3; la femme de Guille, 2; la femme

Robert, 1, Fouque de Falaise, 2; Anselme, 1; Gaubel, 2; Henri de Machelaino, 1; Adam d'Arsur, 1; Denis, le fils de Geoffroi, 1; Raoul de Bouthilier, 2; Rogrir Hainery, 7; Simon Dumoulin, 1; Rogrir de Grasse, 1.

La seigneurie dou Darou doit 220 chevaliers, et la cité en particulier doit 2 chevaliers; Gérard de Douai, 2; Renard de Mongissart, 1.

La seigneurie de Baruch doit 21 chevaliers.

Les assises s'expriment ensuite en ces termes : « 331 chevaliers sont les « aides que les esglises et les bourjois doivent quand il y a un grand besoing « en la terre dou royaume do Jérusalem, » et ensuite le patriarche de Jérusalem doit 500 sergents; le chapitre du sépulcre, 500; de Josaphat, 150; Montession, 150; Montelivette, 150; Templum Domini, 150; l'église latine, 50; l'évêque de Tabario, 500; la cité d'Acre, 500; la cité d'Arsur, 100; la cité do Jérusalem, 500; l'abbé de Montelabon, 500; la cité de Naplouse, 300; la cité de Césarée, 50; l'évêquo de Belesme, 200; Ramla, Ibelin et Mirebel, 150; l'évêque de Saint-George, 200; d'Arsur, 50; l'évêquo du Sabalt, 50; l'évêque d'Acre, 550; l'évêque do Saint-Abraham, 50; l'archevêque de Césarée, 50; d'Ascalon, 100; Caïphas, 175; Tabarie, 200. — Total des sergents, 5,075.

Par l'aspect de ce tableau, joint aux assises de Jérusalem, on peut se faire une idée des forces militaires que le royaume pouvait convoquer dans ses jours de danger. Guillaume de Tyr a donné, dans *son livre*, une sorte de précis des moyens employés pour la levée des deniers. La comparaison de ces deux monuments est extrêmement précieuse pour l'histoire des colonies chrétiennes en Orient.

V. — Page 328.

Lettre à M. Michaud, sur les Assassins, par M. Am. Jourdain[1].

Dans le cours de vos travaux, vous aurez rencontré souvent, monsieur, le nom de ces sectaires fameux connus sous le nom d'*Assassins*, et dont la religion admettait pour principe l'obéissance aveugle à ce *Vieux de la Montagne* qui ne régnait quo par le meurtre et les plus horribles attentats. Plus d'une fois peut-être vous aurez attribué à l'amour du merveilleux qui régnait dans des siècles d'ignorance, de barbarie et de crédulité, les récits des auteurs occidentaux contemporains des croisades, touchant leur persévérance, leur audace imperturbable dans la poursuite et l'exécution du crime. Cependant, il faut l'avouer à la honte de notro espèce, ces récits sont même au-dessous de la vérité, et se trouvent confirmés par le concours unanime des écrivains arabes et des auteurs persans.

[1] Cette lettre a été composée d'après, 1° le *Mémoire* de M. le baron Silvestre de Sacy, *sur l'origine du nom d'Assassins*; voyez le tome IV des *Mémoires* de l'Académie des Inscriptions; 2° un Mémoire inséré dans les *Mines de l'Orient*, tom. IV, par M. Él. Quatremère; 3° d'après l'histoire même des Ismaéliens, tirée de l'historien persan Mirkhond, morceau très-important dont M. Jourdain a publié le texte et la traduction en français dans le tome IX des *Notices et extraits des Manuscrits de la Bibliothèque royale*.

Je ne vous entretiendrai point de ces sectaires d'après Guillaume de Tyr, Jacques de Vitry et une infinité d'autres historiens que vous connaissez très-bien : je ne vous apprendrais rien que vous ne sussiez déjà. Mais je consacrerai cette lettre à vous présenter une courte esquisse de l'origine, des dogmes, de l'histoire des Assassins, même de leur état actuel; car il en existe encore aujourd'hui quelques restes dans les montagnes de la Syrie. Je serai charmé qu'elle puisse ajouter quelque intérêt à votre ouvrage, ou vous donner au moins une preuve du plaisir que j'éprouve à vous être agréable.

Avant d'entrer en matière, il ne sera pas inutile de vous rappeler l'origine des deux grandes sectes religieuses qui divisent les musulmans en *Sunnites* et en *Chiites*.

Mahomet étant mort sans désigner de successeur, il s'éleva parmi son peuple deux factions, dont l'une voulait porter au califat Ali, gendre de ce faux prophète, et l'autre, le pieux Abou-Bekr. La courageuse fermeté d'Omar trancha les difficultés, et le parti d'Abou-Bekr triompha. Omar gouverna après lui, et eut Othman pour successeur. Ce ne fut qu'à la mort de ce prince faible qu'Ali prit possession du trône, regardé par ses partisans comme son héritage. Cependant, à peine son règne avait-il commencé, qu'il s'éleva de toutes parts des factions dont le but était de le priver du sceptre. Ali avait contribué à cet état de choses, en dédaignant les ménagements de la politique, en indisposant par des refus, par des disgrâces, des officiers de Mahomet dont le crédit était grand. Un de ces factieux, Moaviah, rival ambitieux et puissant, aidé de l'astuce d'Ibn-el-Ass, le fameux conquérant de l'Égypte, soutenu par Aïchah, veuve de Mahomet, qui ne pouvait pardonner à l'époux de Fatiméh d'avoir soupçonné sa fidélité conjugale, profitant habilement des fautes d'Ali, parvint enfin à lui ravir une autorité dont la légitimité ne pouvait être contestée. Dans le même temps, un rebelle termina par le meurtre le cours d'une vie que ce calife allait probablement finir dans l'humiliation et les peines de tous genres. Ses deux fils n'éprouvèrent point un sort plus heureux, et périrent victimes de l'ambition des Ommiades, maison dont Moaviah fut le premier prince.

Dès lors on vit s'élever dans l'empire musulman deux partis dont l'opposition avait la religion pour base, et qui existent encore de nos jours : ce sont les *Sunnites* et les *Chiites*. Les premiers reconnaissaient la légitimité de la succession dans les personnes d'Abou-Bekr, d'Omar et d'Othman, et mettaient Ali sur le même rang que ces trois califes. Les seconds, au contraire, traitaient d'usurpateurs les premiers vicaires de Mahomet, et soutenaient qu'Ali était son seul et véritable successeur.

Le nombre des partisans d'Ali devint très-grand, surtout en Perse; mais ces partisans ne tardèrent pas eux-mêmes à se diviser en plusieurs partis réunis dans leur vénération pour Ali et sa descendance, mais divisés par rapport aux prérogatives qu'ils attachaient à cette noble origine, et à la branche qui possédait les droits à l'*imamat*, c'est-à-dire la puissance spirituelle et temporelle. De toutes les sectes auxquelles cette différence d'opinions donna naissance, la plus puissante fut celle des ismaéliens. Elle était

ainsi appelée, parce qu'elle prétendait que la dignité d'imam avait été transmise par une suite non interrompue des descendants d'Ali jusqu'à un prince nommé Ismaël, et qu'après sa mort l'imamat avait reposé sur des personnages inconnus aux hommes, jusqu'au moment où devait s'opérer le triomphe de la maison d'Ali. A cette secte appartenaient les Carmates et les califes fatimites, qui enlevèrent l'Égypte et la Syrie aux califes abbassides de Bagdad, et formèrent un empire puissant, jusqu'au moment où Saladin vint renverser leur trône et y placer un prince de la descendance d'Abbas. Comme ces fatimites ne reconnaissaient d'autorité légitime que la leur, ils employèrent un grand nombre de missionnaires à répandre leurs dogmes et à se former en secret des prosélytes

Tel est, monsieur, l'exposé que j'ai cru nécessaire avant de vous entretenir du fondateur de la secte qui fait l'objet de ma lettre.

Ce fondateur s'appelait Hassan, fils de Sabbah; il était natif des environs de Thous, ville du Korasan, célèbre pour avoir donné le jour à plusieurs grands hommes. Son père vivait dans les pratiques d'une vie mortifiée et d'une doctrine austère, mais il suivait en secret la secte des rafédhites ou partisans d'Ali. Cependant, pour éloigner tout soupçon sur ses opinions, il confia l'éducation de son fils à un docteur fameux, Movaffec-Eddin de Nichapour, qui était un vertueux sunnite. Il se donnait une origine arabe, et se prétendait issu de la famille de Sabbah-Homaïri; mais c'était une fable à laquelle personne n'ajoutait foi, et on savait très-bien que ses ancêtres habitaient des villages de la dépendance de Thous.

Hassan parle ainsi de ses premières années et de sa conversion à la secte des ismaéliens : « Dès l'âge de sept ans, j'ai travaillé à acquérir des connais-« sances et des talents. Je faisais, ainsi que mes pères, profession de cette « secte des chiites, qui reconnaissaient la succession des douze imams... J'eus « occasion de me lier avec un réfik [1] nommé Amiréh-Zarrab, et il s'établit « une amitié intime entre lui et moi. Je croyais que les dogmes et les opinions « des ismaéliens n'étaient autres que ceux des philosophes, et j'imaginais que « le souverain de l'Égypte (c'est-à-dire le calife fatimite) était un sectateur de « la philosophie. Cette persuasion où j'étais m'engageait dans de vives dis-« cussions avec Amiréh : toutes les fois qu'il voulait défendre sa doctrine, « nous avions ensemble des disputes et des controverses touchant les dogmes. « Il avait beau attaquer les doctrines de ma secte, je ne me rendais point à « ses discours; néanmoins ils faisaient insensiblement impression sur mon « esprit. Dans ces entrefaites, nous nous séparâmes, et j'eus une maladie « violente. Je me disais alors intérieurement : la doctrine des ismaéliens est « conforme à la vérité, et ce n'est que l'entêtement qui m'empêche d'y adhé-« rer. Si donc, ce qu'à Dieu ne plaise, le moment fatal est arrivé pour moi, « je mourrai sans avoir embrassé la vérité. Je revins cependant en bonne « santé, et je fis la connaissance d'un autre ismaélien nommé Abou-Nedjm-« Sarradj. Je l'interrogeai sur le vrai système de la croyance ismaélienne; il « me l'expliqua clairement, et j'en pénétrai bien toutes les profondeurs. Je

[1] J'expliquerai plus bas quels étaient les personnages qui portaient ce nom.

« rencontrai ensuite un dai [1] ismaélien, nommé Moumen, à qui le chéik Abdel-« mélik-ben-Attach, dai de l'Irac, avait permis d'exercer les fonctions de mis-« sionnaire. Je lui témoignai le dessein que j'avais de faire entre ses mains « ma profession de foi, et il accéda à ma demande. Dans le temps que le « chéik Abdelmélik vint à Rey, je l'accompagnai, et, ma conduite lui ayant « plu, il me confia le ministère de dai. « Il faut que vous alliez en Égypte, « me dit-il, afin de rendre vos hommages à l'imam Mostanser et que cela « vous porte bonheur. » Mostanser-billah, descendant d'Ali, occupait alors « le califat d'Égypte et l'imamat. Lors donc que le chéik partit de Rey pour « Ispahan, je me mis en route pour l'Égypte. »

Hassan fut reçu en Égypte avec toutes sortes de distinctions, car le bruit de son mérite l'y avait précédé, et l'imam Mostanser l'admit à sa plus intime familiarité. Ce haut degré de faveur le perdit. Les courtisans, jaloux de son crédit, travaillèrent à sa disgrâce; et, la division s'étant mise entre le célèbre Bedr-al-Djémali, généralissime des troupes du calife, et lui, Hassan succomba. Ses ennemis le saisirent et le jetèrent, avec quelques Francs, dans un vaisseau qui faisait voile pour l'Afrique. A peine était-on en mer, qu'une horrible tempête s'éleva et mit le bâtiment en danger; tous les passagers, saisis de frayeur, n'attendaient que la mort; le seul Hassan conserva son repos et sa tranquillité. Interrogé sur cette conduite extraordinaire : « Notre Seigneur, « répondit-il, m'a promis qu'il ne nous arriverait aucun malheur; » et en effet, au bout de quelques instants, la mer reprit son calme. On ne manqua point de crier au miracle, et Hassan fit en peu d'instants autant de disciples de ses compagnons de voyage. Une autre fois, le vaisseau fut poussé dans le port d'une ville chrétienne dont le gouvernement fit rembarquer notre pieux docteur après lui avoir donné l'hospitalité. Enfin le vaisseau ayant été jeté sur les côtes de la Syrie, Hassan l'abandonna et se mit en route par terre pour se rendre en Perse. Il passa par Alep et Bagdad, se rendit dans le Kouzistan, à Ispahan, à Yezd et dans le Kirman, prêchant partout sa doctrine. Du Kirman il retourna à Ispahan, qu'il habita pendant quatre mois, au bout desquels il partit pour le Kouzistan; il s'y arrêta trois mois et vint à Damégan, où il séjourna trois ans, se faisant dans cette contrée un grand nombre de prosélytes. Hassan, après différentes autres courses, s'empara enfin d'Alamout, château très-fort situé dans le Roudbar, pays voisin de Casbin. Mirkhond, historien persan, rapporte qu'il fit proposer à Méhdi, descendant d'Ali, qui possédait ce lieu, de lui vendre la portion de son territoire que pourrait embrasser une peau de bœuf pour le prix de trois mille dinars. Méhdi ayant consenti à ce marché, Hassan prit une peau de bœuf dont il fit des lanières liées les unes aux autres; et avec lesquelles il environna tout le château. Ce fut au moyen de cette ruse qu'il se rendit maître d'Alamout, qui devint dans la suite le point central de la puissance des ismaéliens.

Cette puissance, par l'habileté et l'activité de Hassan, prenait de nombreux accroissements : déjà elle s'était établie dans toute la province de Roudbar, où ces sectaires avaient élevé un grand nombre de châteaux forts;

[1] J'explique plus bas cette dénomination

il n'était plus question en Perse que de Hassan, qui menaçait de ranger sous sa domination la Perse entière. Mélik-chah, alarmé de ses progrès, ordonna à un de ses généraux de détruire Hassan et ses partisans et de raser leurs forteresses; mais ce fut en vain, et la mort frappa Mélik-chah, sans que ses troupes eussent obtenu le moindre avantage.

Les troubles qui suivirent cette mort, la division qui se mit parmi les enfants de ce prince, au sujet de la succession au trône, laissèrent à Hassan le champ libre pour augmenter le nombre de ses prosélytes. Les châteaux les mieux fortifiés du nord-ouest de la Perse tombèrent en son pouvoir. Enfin le sultan Sindjar, s'étant rendu maître de ce royaume, songea sérieusement à détruire les ismaéliens. Hassan se débarrassa par artifice de cet ennemi dangereux. Il séduisit un des serviteurs du prince, qui, pendant son sommeil, plaça près de sa tête un stylet aiguisé. Lorsque le sultan vit ce poignard à son réveil, il fut saisi d'une grande crainte; mais, comme il ignorait la main qui l'avait placé, il garda le silence sur cet événement. Au bout de quelques jours il reçut la lettre suivante du chef des ismaéliens: « Si l'on n'avait point « de bonnes intentions pour le sultan, on aurait enfoncé dans son sein le « poignard qui a été placé près de sa tête pendant son sommeil. » Sindjar effrayé consentit à faire la paix avec les ismaélions, sous trois conditions: la première, qu'ils ne feraient aucune nouvelle construction à leurs châteaux; la deuxième, qu'ils n'achèteraient point d'armes et de machines de guerre; la troisième enfin, qu'ils ne feraient plus de nouveaux prosélytes. Il accorda même à Hassan, à titre de pension, une portion des revenus du pays de Coumès.

Dès lors Hassan vécut paisiblement dans le château d'Alamout, livré à la retraite la plus sévère, aux exercices d'une piété vive et à la composition de traités dogmatiques conformes à sa doctrine. On dit que, pendant trente-cinq ans qu'il habita Alamout, il ne monta que deux fois sur la terrasse de son palais. Il exigeait de ses sectaires la plus rigide exactitude dans l'observance de sa religion; la tendresse paternelle ne put même le faire dévier de sa sévérité. Hosséin, son fils, ayant tué le dai du Couhestan, il le fit périr; un autre de ses fils, pour avoir bu du vin, éprouva le même sort. Un homme ayant joué de la flûte dans le château d'Alamout, il l'en fit chasser, et résista à toutes les prières qu'on lui adressa pour obtenir sa grâce. Quelques auteurs prétendent qu'en sacrifiant ainsi ses fils, il voulait prouver aux ismaéliens qu'il n'avait point l'intention de fixer le pouvoir souverain dans sa famille; je doute qu'une telle raison puisse justifier Hassan de sa barbarie. Au surplus, ce ne serait point la première fois que la politique aurait sacrifié les sentiments du cœur aux intérêts d'un État.

L'habileté de cet homme dans la conduite des affaires égalait son fanatisme. L'histoire nous en a conservé plusieurs preuves, dont je citerai seulement celle-ci. Hassan avait étudié sous l'imam Movaffek-Eddin, dans la société de Nizam-Elmoulk, un des plus grands hommes d'État qu'ait produits l'islamisme, et la communauté de travaux avait établi entre eux une amitié très-étroite. Ils s'étaient promis mutuellement que le premier qui parviendrait aux honneurs les partagerait avec l'autre, sans que la fortune pût altérer leur attachement. Hassan, après avoir mené longtemps une vie misérable,

alla trouver à Nichapour Nizam-Elmoulk, ministre du grand Mélik-chah : c'était vers l'année 1073 de Jésus-Christ. Nizam-Elmoulk, fidèle à sa promesse, accueillit Hassan avec empressement, et lui fit obtenir une dignité à la cour. Doué d'un esprit très-étendu, d'une rare finesse, d'une grande facilité pour l'administration, ce protégé ne tarda pas à s'insinuer dans les bonnes grâces du sultan et à acquérir sa confiance. Un jour Mélik-chah, ayant conçu quelque doute sur la probité de son premier ministre, lui demanda en combien de temps il pourrait dresser un état mis au net des recettes et dépenses des provinces. Il est bon de savoir qu'à cette époque la domination de ce prince s'étendait depuis Antioche de Syrie jusqu'à Kachkar dans le Turkestan. Nizam-Elmoulk demanda l'espace de deux ans; Hassan offrit de faire le travail en quarante jours, si le sultan voulait mettre à sa disposition tous les écrivains de sa cour; et, sa proposition ayant été acceptée, il réalisa sa promesse. Il se préparait à présenter au prince le résultat de ses recherches, lorsque Nizam-Elmoulk, qui voyait sa perte prochaine, trouva moyen de se procurer ces états et de les mutiler. Lorsque Hassan parut devant le sultan, ce prince lui fit plusieurs questions sur la situation et les finances de l'empire. Hassan eut recours à ses papiers, et, les trouvant incomplets, il balbutia et ne put répondre. Nizam-Elmoulk profita habilement de ces tergiversations pour le perdre dans l'esprit de Mélik-chah : « Des hommes sages, dit-il, ont « demandé doux ans pour faire le travail désiré par Votre Majesté ; un igno- « rant, qui a prétendu lo terminer en quarante jours, ne peut donner aux « questions qu'on lui fait que des raisons insignifiantes. » Le prince, dans sa colère, voulait faire punir Hassan; mais, comme c'était une créature de sa cour, il laissa tomber cette affaire, et se contenta de le charger de son mépris. Ce trait, qui ne fait pas honneur au caractère do Nizam-Elmoulk, et qui montre le peu de délicatesse de Hassan dans sa conduite à l'égard d'un homme à qui il devait sa fortune, prouve du moins que ce dernier possédait une grande facilité dans le travail.

Tel est l'hommo que les ismaéliens, ou plutôt les Assassins de nos croisades, reconnaissaient pour chef, et auquel ils donnaient le nom de *séidouna*, notre seigneur. Mais, avant d'aller plus loin, il est nécessaire d'entrer ici dans quelques détails sur les principes de cette secte, l'origine des dénominations qu'ello porte et son organisation.

Vous avez vu précédemment, monsieur, l'origine de la dénomination d'ismaéliens donnée à la brancho des partisans d'Ali à laquelle appartenait Hassan. Ce nom n'est point le seul cependant sous lequel ces hérétiques soient connus des musulmans orthodoxes : on les appello encore *bathéniens*, *nezzariens, molaheds* et *hachichins;* ces deux dernières épithètes s'appliquaient seulement aux prosélytes de Hassan.

Ce titre de *bathéniens* désignait les principes établis par les ismaéliens. Un des caractères de leur religion était d'exprimer d'une manière allégorique tous les préceptes de la loi musulmane; et cette allégorie était poussée si loin par quelques-uns de leurs docteurs, qu'elle ne tendait à rien moins qu'à détruire tout culte public, et à élever une doctrine purement philosophique et une morale très-licencieuse sur les ruines de toute révélation et de toute

autorité divine. Voilà pourquoi on les appelait *bathénis* ou *bathéniens*, c'est-à-dire *partisans du culte intérieur*.

Molahed, pluriel du mot arabe *molhed*, signifie *impie;* les partisans de Hassan ne reçurent cette épithète que vers l'année 1164 de Jésus-Christ, et sous le règne d'un de ses successeurs, nommé Hassan, fils de Mohammed. Ce prince se livra, dès sa jeunesse, à l'étude des livres dogmatiques de cette secte; et, comme son père, auquel il avait succédé, était dépourvu de science, il parut aux yeux de la populace un savant très-profond et un homme extraordinaire. Cette bonne opinion à l'égard de sa personne s'accrut de jour en jour, et les ismaéliens s'empressaient de plus en plus de remplir ses ordres. Hassan, enhardi par ce succès, manifesta des opinions erronées, et se donna pour l'imam du siècle. Son père vivait encore, et, dans son ignorance, il suivait scrupuleusement les dogmes de sa secte. Les prétentions de son fils le révoltèrent; il fit tuer deux cent cinquante de ceux qui les avaient favorisées. Tant que Mohammed vécut, Hassan réprima ses véritables intentions; mais il les reprit dès que la mort de son père l'eut mis en possession du trône. Il permit toutes les choses que la religion défendait, abolit les pratiques extérieures du culte musulman, permit à ses sujets de boire du vin, les dispensa de toutes les obligations que la loi de Mohammed impose à ses sectateurs, publia que la connaissance du sens allégorique des préceptes dispense de l'observation du sens littéral, et enfin se fit proclamer fils de Nezzar, fils du calife Mostanser, et le calife de Dieu sur la surface de la terre [1]. Cette conduite hérétique mérita aux ismaéliens la dénomination de *molahed*, impies.

Le surnom de *nezzariens* dérivait du nom de ce Nezzar dont je viens de parler, et fut donné à ceux des ismaéliens qui suivirent le parti de ce prince, fils aîné du calife d'Égypte Mostanser. Les sectateurs de Hassan étaient du parti de Nezzar.

Je viens actuellement à l'épithète d'*Assassins*. L'origine de ce nom avait été l'objet de nombreuses recherches, restées toutes sans aucun résultat satisfaisant, lorsqu'un savant illustre a démontré d'une manière évidente, en s'appuyant de différents textes arabes, qu'il était la corruption du mot *hachichin* et qu'il avait été donné aux ismaéliens parce qu'ils faisaient usage d'une liqueur enivrante appelée *hachich*. Ce hachich est une préparation de feuilles de chanvre ou de quelque autre partie de ce végétal, que l'on emploie de différentes manières, soit en liqueur, soit sous la forme de confection ou de pastilles édulcorées avec des substances sucrées, soit même en fumigations. « L'ivresse produite par le hachich, dit M. Silvestre de Sacy, jette « dans une sorte d'extase pareille à celle que les Orientaux éprouvent par « l'usage de l'opium; et, d'après le témoignage d'un grand nombre de voya- « geurs, on peut assurer que les hommes tombés dans cet état de délire s'i- « maginent jouir des objets ordinaires de leurs vœux, et goûter une félicité « donc l'acquisition leur coûte peu, mais dont l'usage, trop souvent répété,

[1] Cette doctrine régna chez les ismaéliens de Perse, pendant près de cinquante ans; mais Djélal-Eddin, petit-fils de Hassan, rétablit le culte dans sa pureté.

« altère l'organisation animale, et conduit au marasme et à la mort. Quel-
« ques-uns même, dans cet état de démence passagère, perdant la con-
« science de leur faiblesse, se livrent à des actions brutales, capables de
« troubler l'ordre public. On n'a point oublié que, lors du séjour de l'armée
« française en Égypte, le général en chef fut obligé de défendre sévèrement
« la vente et l'usage de ces substances pernicieuses, dont l'usage a fait un
« besoin pour les habitants de l'Égypte, et surtout pour les classes inférieures
« du peuple. Ceux qui se livrent à cet usage sont encore appelés aujourd'hui
« *hachichin*, *hachachin*, et ces deux expressions font voir pourquoi les
« ismaéliens ont été nommés par les historiens latins des croisades, tantôt
« *Assissini* et tantôt *Assassini*. »

Pour peu que l'on ait quelque teinture de la langue arabe, des altérations que certains mots de cette langue ont éprouvées en passant dans les auteurs latins et dans les auteurs grecs, et par suite dans les écrivains français, il est impossible d'élever aucun doute sur la vérité de l'étymologie proposée par M. Silvestre de Sacy. Cependant il est permis de croire que tous les ismaéliens n'employaient point indistinctement le hachich; que leur chef seul avait la connaissance de cette préparation, et qu'il ne l'administrait qu'à ceux qu'il destinait à exercer le métier infâme de *fédai* ou d'*assassin;* car il régnait dans les partisans de cette secte une hiérarchie remarquable : les *dais*, les *réfiks* et les *fédais* formaient trois classes très-distinctes.

Le chef de la secte habitait, ainsi que je l'ai dit, dans le château d'Alamout, placé au milieu des montagnes. Ce fut la situation de ce séjour qui lui fit donner le titre de *chéik aldjébal*, *seigneur de la montagne;* mais comme le mot *chéik* signifie également *seigneur* et *vieillard*, nos historiens des croisades le prirent dans le dernier sens, et appelèrent le prince des Assassins le *Vieux de la Montagne*.

Les *dais* formaient la première classe de la secte : c'était à eux qu'il était réservé d'en propager la doctrine [1]. Ils exerçaient les fonctions de missionnaires, se répandant dans toutes les provinces, y prêchant les dogmes de leur culte, et recevant la *profession de foi* de ceux qu'ils convertissaient. Il y avait encore des degrés parmi eux : on appelait *dai eldoat*, dai des dais, celui qui avait plusieurs missionnaires sous ses ordres, et dont la juridiction comprenait une ou plusieurs provinces. Les ismaéliens avaient des *dais eldoat* en Syrie, en Irac, en Dilem, au Korasan, etc.

Sous le nom de *réfiks*, on comprenait, à ce qu'il paraît, l'universalité des sectateurs.

Enfin, les *fédais* étaient les ministres aveugles du Vieux de la Montagne : c'était dans leurs mains qu'il plaçait le couteau sous lequel devaient tomber, sans miséricorde, tous ceux qui s'opposaient à l'établissement de sa doctrine, ou qui la combattaient par des arguments dangereux; les princes, les généraux, les docteurs, personne n'était à l'abri de leurs coups; ils montraient, dans l'exécution du crime, une persévérance que leur seul fanatisme égalait.

[1] *Dai*, participe arabe, signifie proprement celui qui appelle, *adrocans*, et, par extension, il dé-

Le mot de *fédai*, dans sa signification propre, signifie *homme dévoué*, et l'application en était très-juste, puisque cette classe de la secte ismaélienne avait pour les ordres de son prince un dévouement sans exemple; il est vrai que cette obéissance aveugle s'achetait par la ruse; car je ne doute point qu'il ne faille appliquer aux fédais ce que Marc-Paul rapporte des jeunes gens élevés par le Vieux de la Montagne. « Ce voyageur, dont la véracité est généralement reconnue, dit M. de Sacy, nous apprend que ce « prince faisait élever des jeunes gens, choisis parmi les habitants les plus « robustes des lieux de sa domination, pour en faire les exécuteurs de ses « barbares arrêts. Toute leur éducation avait pour objet de les convaincre « qu'en obéissant aveuglément aux ordres de leur chef, ils s'assuraient, « après leur mort, la jouissance de tous les plaisirs qui peuvent flatter les « sens. Pour parvenir à ce but, ce prince avait fait faire auprès de son palais « des jardins délicieux[1]. Là, dans des pavillons décorés de tout ce que le « luxe asiatique peut imaginer de plus riche et de plus brillant, habitaient « de jeunes beautés, uniquement consacrées aux plaisirs de ceux auxquels « étaient destinés ces lieux enchanteurs. C'était là que les princes ismaéliens « faisaient transporter de temps à autre les jeunes gens dont ils voulaient « faire les ministres aveugles de leurs volontés. Après leur avoir fait avaler « un breuvage qui les plongeait dans un profond sommeil et les privait pour « quelque temps de l'usage de toutes leurs facultés, ils les faisaient introduire dans ces pavillons dignes des jardins d'Armide. A leur réveil, tout « ce qui frappait leurs oreilles et leurs yeux les jetait dans un ravissement « qui ne laissait à la raison aucun empire sur leur âme. Incertains s'ils « étaient déjà entrés en jouissance de la félicité dont on avait si souvent « offert le tableau à leur imagination, ils se livraient avec transport à tous « les genres de séduction dont ils étaient environnés. Avaient-ils passé quelques jours dans ces jardins, le même moyen dont on s'était servi pour les « y introduire sans qu'ils s'en aperçussent, était de nouveau mis en usage « pour les en retirer. On profitait avec soin des premiers instants d'un réveil « qui avait fait cesser pour eux le charme de tant de jouissances, pour leur « faire raconter devant leurs jeunes compagnons les merveilles dont ils « avaient été témoins; et ils étaient convaincus que le bonheur dont ils « avaient joui pendant quelques jours trop rapidement écoulés, n'était que « le prélude et comme l'avant-goût de celui dont ils pouvaient s'assurer la « possession éternelle par leur soumission aux ordres de leur prince. »

Ce breuvage, doué d'un pouvoir si merveilleux, n'était autre que le hachich, dont le chef de la secte connaissait les vertus, et dont l'usage ne se répandit que dans les siècles postérieurs.

signe un personnage qui prêche les hommes et les invite à embrasser une doctrine quelconque. Le titre de dai fut connu dès le premier siècle de l'islamisme : chaque secte eut les siens.

[1] Un passage de l'historien Mirkhond vient à l'appui de ce récit : il nous apprend que Hassan, après s'être emparé du château d'Alamout, y fit creuser un canal et fit conduire de l'eau de fort loin au pied de ce château. Des arbres fruitiers furent plantés à l'extérieur par ses ordres, et il encouragea les habitants à ensemencer la terre. C'est ainsi que l'air de ce lieu, qui était auparavant malsain, devint pur et salubre.

Voilà, monsieur, ce que les historiens orientaux nous apprennent touchant l'origine de la secte des Assassins, ses dogmes, son organisation politique. Quant à son histoire, à l'étendue de ses domaines et de sa puissance, ce sont autant de points dont les développements demandent un espace beaucoup plus grand que celui dans lequel je suis obligé de me renfermer. Cependant je consacrerai quelques lignes à ces différents articles pour satisfaire votre curiosité.

Mirkhond nous a laissé, dans son grand ouvrage intitulé *Rouzat Alsafa*, une histoire des ismaéliens de Perse. Ce morceau est d'autant plus précieux et authentique, qu'il est extrait mot pour mot d'une histoire écrite par le célèbre vizir Atha-elmulk, qui avait été envoyé par Holagou, après la ruine des ismaéliens, dans le château d'Alamout, et avait été à même de consulter leurs Mémoires historiques originaux. Mirkhond, ou plutôt Atha-elmulk, nous apprend donc que cette dynastie d'ismaéliens de Perse a fourni huit princes, en comptant parmi eux Hassan-ben-Sabbah, et qu'elle a subsisté pendant un espace de cent soixante-dix ans, jusqu'au moment où Holagou, appelé par différents princes qui haïssaient les ismaéliens à cause de leurs excès, conquit la Perse, détruisit les châteaux de la secte, et envoya au delà de l'Oxus, Rokn-eddyn-Korchah, dernier souverain d'Alamout. Ce grand événement eut lieu en 1256.

Cependant cette branche principale, ou plutôt cette *souche* des ismaéliens, n'est point celle dont il est si souvent fait mention dans nos croisades; mais Hassan-Sabbah, après avoir jeté les fondements de sa puissance en Perse, avait envoyé des missionnaires supérieurs et des missionnaires du second ordre dans toutes les parties du monde musulman : ces missionnaires se répandirent surtout en Syrie. Un certain émir seldjoukide, très-célèbre, qui gouvernait Alep, servit merveilleusement leurs desseins. Redouan (c'était le nom de ce prince) entra en amitié avec les ismaéliens, embrassa même leurs principes, et leur accorda une protection ouverte. De cette époque, c'est-à-dire de l'année 501 de l'hégire, date l'origine de cette grande puissance qu'ils ont eue en Syrie et qui a subsisté pendant près de deux siècles; mais ces ismaéliens étaient soumis au souverain d'Alamout et étaient dirigés par des dais. Il est même remarquable que la plupart des fédais employés à commettre le meurtre en Syrie étaient Persans de nation, et ils avaient sans doute été formés à cette exécrable profession dans les jardins délicieux d'Alamout et par la vertu du hachich.

On s'est trop peu occupé jusqu'à ce jour, en Europe, de l'histoire des ismaéliens d'après les écrivains orientaux, pour déterminer l'étendue de pays occupée par ces sectaires. D'ailleurs, la géographie de la Perse s'enveloppe de trop d'obscurité pour qu'on puisse assigner la juste position des châteaux qu'ils habitaient. Ce que je puis vous assurer, c'est que cette province de Roudbar, où se trouvait le siége de leur empire, est, selon le *Ferhenk-Chooori*, dictionnaire persan expliqué en turc, un grand district renfermant plusieurs villages, et situé entre Casbin et le Guilan, dans le voisinage de Téhéran, capitale actuelle de la Perse.

Guillaume de Tyr nous apprend que les ismaéliens possédaient en Syrie

dix forteresses, et évalue leur nombre à soixante mille âmes. Leur principal établissement était à Massiat, place importante, bien fortifiée, située à l'occident de Hamah, à la distance d'une journée de marche. Ils s'en étaient emparés en 505 de l'hégire, après avoir assassiné l'émir qui y gouvernait, et l'ont conservée jusqu'à nos jours. Outre Massiat, ils possédaient sept forteresses dans le parallèle de Hamah et d'Émèse, jusqu'à la Méditerranée et dans le voisinage de Tripoli. Ils avaient commencé à paraître en Syrie vers la fin du cinquième siècle de l'hégire. Leur puissance prit de grands accroissements sous le Seldjoukide Redouan, qui embrassa leur doctrine. Pendant toute la durée de son règne, ils eurent une maison dans la ville d'Alep, où ils exercèrent leur culte. On les redoutait tellement, qu'ils enlevaient au milieu des rues les femmes, les enfants, sans qu'on eût le courage de s'opposer à leurs violences. Ils dépouillaient publiquement les gens d'une autre secte que la leur, donnaient asile aux plus grands criminels, et trouvaient dans l'impunité une nouvelle audace pour commettre de nouveaux crimes. Ces barbares portaient même l'audace jusqu'à s'emparer, à main armée, des villes et châteaux forts; c'est ainsi qu'ils entrèrent à Apamée, d'où Tancrède les chassa.

Quelle que pût être l'étendue des domaines possédés par les ismaéliens, soit en Perse, soit en Syrie, elle ne saurait être comparée à la grandeur de leur puissance, établie par le fanatisme, maintenue par la crainte qu'ils inspiraient. Répandus dans tout le monde musulman, depuis les extrémités de l'Asie Mineure jusqu'au fond du Turkestan, ils étaient partout redoutés. En vous offrant quelques traits de leur fanatisme et de leur audace, si je ne vous donne point une idée précise de leur puissance, je vous ferai connaître du moins de quelle nature elle était, et ce qu'on peut présumer qu'elle fut. Commençons par le dévouement et le fanatisme.

Ce serait une chose vraiment incroyable que ce dévouement sans bornes des fédais pour les ordres de leur chef, et le fanatisme dont il savait les animer, si les écrivains occidentaux, arabes et persans ne nous en avaient conservé des traits.

L'histoire nous apprend que Henri, comte de Champagne, ayant fait un voyage dans la petite Arménie, rendit visite, à son retour, au roi des Assassins, et en fut reçu avec les honneurs les plus distingués. Le prince le promena dans tous les lieux de son séjour; et, l'ayant conduit à une tour très-élevée, sur chaque créneau de laquelle étaient des hommes vêtus de blanc : « Sans doute, dit-il à son hôte, vous n'avez point de sujets aussi obéissants « que les miens. » En même temps il fit un signe, et deux de ces hommes se précipitèrent du haut de la tour et expirèrent à l'instant. Le chef des ismaéliens ajouta : « Si vous le désirez, au moindre signal de ma part, ceux que « vous voyez se précipiteront également. » En se séparant de Henri, non sans lui avoir fait de riches présents, il lui dit : « Si vous avez quelque « ennemi qui en veuille à votre couronne, adressez-vous à moi, et je le ferai « poignarder par mes serviteurs. »

Mélik-chah, alarmé des progrès de Hassan-ben-Sabbah, lui envoya un de ses officiers pour le sommer de se soumettre et d'abandonner ses châteaux.

Hassan fit venir en sa présence un de ses serviteurs, et lui ordonna de se tuer, ce qu'il fit à l'instant; il dit à un autre de se jeter du haut d'une tour, et ses ordres furent également exécutés. « Rapportez à votre maître, répon- « dit-il alors à l'ambassadeur, ce que vous avez vu, et dites-lui que j'ai sous « mes ordres soixante mille hommes dont la soumission est la même. »

En 1120, quelques Bathéniens ayant assassiné Borsaki, prince de Mossoul, furent à l'instant massacrés. La mère d'un de ces ismaéliens ayant appris la mort de cet émir et le sort des assassins, se livra à tous les excès de la joie; mais sa satisfaction se changea en une vive douleur, lorsqu'elle eut appris que son fils, par un hasard heureux, avait échappé à la destinée de ses compagnons. Ainsi, le fanatisme opéra chez cette femme ce qui était l'œuvre de l'honneur national, de l'amour de la patrie dans le cœur de cette mère spartiate dont l'histoire a immortalisé l'héroïsme, et qui succomba à sa douleur en apprenant que son fils avait échappé au massacre des Thermopyles. Quels seront donc le charme et le pouvoir de la vertu, si l'aveugle fanatisme, la honte de notre espèce, peut rivaliser avec elle dans les belles actions qu'elle produit?

Les ismaéliens étaient d'autant plus dangereux et redoutés qu'ils s'introduisaient auprès de tous les princes, en changeant de costume et de profession suivant les circonstances. Ils prennent l'habillement syrien pour se défaire de l'émir Ahmed-yel dont je dois bientôt parler; ils entrent, en qualité de palefreniers du Korasan, au service de Tadjelmoulk-Bouri, prince de Damas, et l'attaquent inopinément. Les meurtriers de Borsaki prennent l'habit de derviches pour éloigner d'eux tout soupçon. Les ismaéliens veulent-ils poignarder le marquis de Montferrat? ils embrassent le christianisme, prennent les habits religieux, affectent la piété la plus vive, gagnent l'amitié, l'estime du clergé, méritent la bienveillance de leur victime, et, après lui avoir donné la mort, ils périssent dans les supplices avec une admirable résignation. Un docteur de Perse très-célèbre, l'imam Fakreddyn-Razi, avait été accusé de pratiquer en secret la doctrine des ismaéliens. Pour se laver de cette injurieuse calomnie, il monte en chaire et prononce des malédictions contre eux. Cette nouvelle étant parvenue à Alamout, Mohammed, qui régnait alors, chargea de sa vengeance un fédai. Celui-ci se rend auprès de l'imam, lui dit qu'il était jurisconsulte, qu'il désirait s'instruire sous un maître aussi habile qu'il l'était, et fit si bien par ses caresses et ses flatteries, que l'imam l'accueillit dans sa maison; il y passa sept mois sans trouver l'occasion de remplir sa commission. Enfin, s'étant trouvé seul un jour avec l'imam, il ferma les portes de la maison, tira son poignard, se précipita sur le docteur, le renversa et s'assit sur sa poitrine. Fakreddyn lui demanda quel était son dessein. « Je veux, lui dit-il, te fendre depuis le nombril jus- « qu'à la poitrine. — Pour quel motif? reprit l'imam. » Alors le fédai lui reprocha d'avoir maudit les ismaéliens dans la chaire. L'imam jura plusieurs fois de ne jamais parler en mal dorénavant de cette secte. Alors le fédai lui rendit la liberté, en disant : « Je n'avais point l'ordre de te tuer, autrement « je ne me serais point cru permis de tarder à exécuter cet ordre ou d'y « manquer. Sache maintenant que Mohammed te salue; il désire que tu lui

« fasses l'honneur de venir au château; tu deviendras un gouverneur tout-« puissant, car nous t'obéirons aveuglément. » Et il ajouta : « Nous ne tenons « aucun compte des discours du peuple; ses insultes n'ont aucun effet sur « nous; mais pour vous, vous ne devez point permettre à votre langue de « rien dire contre nous et de censurer notre conduite, parce que vos paroles « s'impriment dans les cœurs comme les traits de la gravure sur la pierre. » L'imam dit : « Il ne m'est point possible d'aller au château, mais je ne pro-« noncerai dorénavant aucune parole qui puisse déplaire au souverain d'Ala-« mout. » Après cet entretien, le fédai tira de sa ceinture trois cent soixante pièces d'or, et dit à l'imam : « Voici votre traitement pour une année, et il « a été statué par le *sublime divan* que vous toucherez chaque année « pareille somme du réis Modhaffer. J'ai chez moi deux robes de l'Yémen; « lorsque je serai parti, il faudra que vos domestiques les prennent, car « notre maître les a envoyées pour vous. » Dans le même moment le fédai disparut. L'imam prit les pièces d'or et les robes, et il toucha pendant cinq ans le traitement fixé.

Ce dévouement miraculeux, cette confiance dans une vie dernière dont la félicité ne saurait être décrite, produisaient l'audace et la persévérance dans l'exécution des ordres du prince, le courage imperturbable qui portait les ismaéliens à endurer la mort sans que les souffrances les plus fortes pussent leur arracher aucun aveu. Les califes, les émirs, tombaient sous leurs coups dans les mosquées, dans les rues, sous les lambris des palais, au milieu de la foule du peuple et des grands. Étaient-ils pris le couteau fatal à la main, ils remerciaient le ciel qui les approchait du terme de leurs désirs, et la mort était pour eux le premier degré de la félicité. Maudoud, Acsancar-Borsaki, princes de Mossoul, sont assassinés au sortir de la grande mosquée de la ville, et quoique entourés de leurs officiers et de leurs domestiques. Ahmed-yel, gouverneur de plusieurs châteaux de l'Azerbaidjan, s'était déclaré plusieurs fois l'ennemi du seigneur de la Montagne : il reçoit la mort au milieu de la salle d'audience du sultan Mohammed, à Bagdad. Le grand Saladin avait refusé d'embrasser ou de protéger la doctrine ismaélienne, et avait annoncé l'intention de la détruire; tandis qu'il faisait le siége d'Ézaz, dans le voisinage d'Alep, un fédai se jette sur lui et lui porte un coup de poignard à la tête. Saladin le saisit par le bras; mais le meurtrier ne cessa de frapper que lorsqu'il eut été tué. Un second, un troisième fédai, lui succédèrent sans obtenir plus de succès. Néanmoins Saladin se retira dans sa tente, saisi d'une grande frayeur.

Je vous ai dit précédemment, monsieur, que l'irruption d'Holagou en Perse, et les expéditions de Bibars en Syrie, ruinèrent la puissance ismaélienne. En détruisant les châteaux, ces deux guerriers ne purent toutefois détruire entièrement la secte. Lorsque Tamerlan pénétra dans le Mazanderan, il y trouva un grand nombre d'ismaéliens. Il est souvent fait mention de ces sectaires dans l'histoire de la conquête de l'Yémen par les Turcs. Nous savons qu'ils sont répandus de nos jours dans plusieurs parties de la Perse et que le gouvernement les tolère. On dit même qu'ils ont conservé jusqu'à leur imam, qui descend d'Ismaël même, fils de Djafar-Elsadic, et se nomme

Chab-Khalil; il habite la ville de Kheb, près de Kom. Cet imam est presque vénéré comme un dieu par ses prosélytes, qui lui attribuent le don des miracles et le décorent souvent du titre de calife. Les ismaéliens se retrouvent jusque sur les bords du Gango et do l'Indus, et chaquo année ils viennent recevoir pieusement à Kheb les bénédictions de leur seigneur, en échange des magnifiques offrandes qu'ils lui apportent. Enfin il en existe encore plusieurs familles aujourd'hui dans les montagnes du Liban, sur lesquelles M. Rousseau, consul général de Franco à Alep, nous a donné de précieux renseignements.

Les ismaéliens do Syrio sont divisés en deux classes : les *soueïdanis* et les *khehdréwis*. Les derniers, qui forment la partie la plus nombreuse de la secte, ont pour chef l'émir Ali-Zoghbi, successeur de l'émir Mustapha-Édris; leur principale habitation est à Massiat, que M. Silvestre de Sacy croit devoir être appelée Mesiat. Cette ancienne forteresse est située à douze lieues ouest de Hamah, sur un rocher isolé. A trois lieues ouest de Massiat, les ismaéliens possèdent une autre forteresse nommée Kadmous, non moins grande que la première.

La seconde classe, qui comprend les *soueïdanis*, est bien moins nombreuse quo la précédente, et concentrée dans lo village de Feudara, du district do Massiat. Sa pauvreté l'a mise en butte au mépris des khehdréwis; son chef actuel s'appelle *Chéik Soléiman*.

La secte des ismaéliens ne se compose aujourd'hui quo de quelques malheureuses familles éparses çà et là, et que les vexations des Turcs anéantissent tous les jours. Voici l'événoment sinistre qui les a plongés dans cette situation. Je laisserai parlor M. Rousseau.

« Les *Reslans*, une des familles les plus distinguées de la secte des Nosaïris, « possédaient depuis un temps immémorial la forteresse et le territoire de « Massiat, lorsque les ismaéliens, devenus assez puissants pour empiéter « sur leurs domaines, les attaquèrent à l'improviste et les chassèrent du pays « pour s'y établir eux-mêmes. Cette usurpation manifeste aigrit encore « davantago la haine invétérée que se portaient les deux peuples. Les « Nosaïris, après avoir inutilement tenté plusieurs moyens pour rentrer « dans leurs possessions, eurent enfin recours à la ruse. Ils envoyèrent à « Massiat plusieurs des leurs, qui, sous des noms empruntés et sans faire « naître aucun soupçon de leurs mauvais desseins, entrèrent au ser- « vice du Chéik-émir, *Mustapha-Édris*, qui commandait alors dans la « forteresse.

« Abou-Ali-Hammour et Ali-Pacha, chefs des conjurés, ne tardèrent pas à « trouver l'occasion qu'ils attendaient. Un jour que l'émir était resté seul « dans son logis, ils l'assaillirent et le percèrent de plusieurs coups de poi- « gnard. Ce meurtro imprévu fut le signal de grands malheurs pour les « ismaéliens. Les mesures avaient été tellement concertées entre leurs enne- « mis, qu'à un certain signal uno bande nombreuse de Nosaïris postés « dans les avenues de Massiat, devaient s'y précipiter tout à coup et mas- « sacrer les habitants qui voudraient se défendre. Ce projet reçut son entière « exécution. Les ismaéliens, attaqués brusquement, consternés, et égorgés

« pour la plupart au milieu des rues, ne résistèrent que faiblement, et « se rendirent à leurs ennemis, à qui ils furent contraints de jurer, pour « l'avenir, obéissance et soumission. On évalue le butin que ceux-ci firent « dans cette journée, à plus d'un million de piastres, y compris les dé- « pouilles des villages et des campagnes. Cet événement eut lieu dans « l'année 1809. »

Ces ismaéliens ont un livre qui contient les dogmes de leur croyance actuelle, les pratiques de leur culte, etc. Il a pour auteur un certain Chéik Ibrahim, qui semble être un des illuminés de cette secte; il fut mis au jour après le pillage de Massiat. C'est un assemblage de rêveries absurdes, de principes incohérents, ridicules, insignifiants, où la doctrine primitive de ces sectaires se trouve jointe à une foule de dogmes qui lui sont étrangers, et que le temps, les communications avec d'autres sectes et l'ignorance ont introduits dans leur croyance. Cependant on ne saurait en négliger entièrement l'étude, puisqu'ils servent à prouver jusqu'à quel point l'esprit humain peut s'abuser.

Pour ne point fatiguer votre patience, je négligerai, monsieur, ce qui a rapport à la théologie mystique, aux différentes incarnations de l'imam ou messie, qui s'est manifesté dans la personne d'Adam, de Noé, d'Abraham, de Moïse, de Jésus, d'Ali, quatrième calife, selon les mahométans orthodoxes; je passerai également sous silence les mystères des lettres alphabétiques, qui se divisent en lumineuses et obscures, substantielles et corporelles, étaient d'abord au nombre de vingt-deux, ont été augmentées de six lors de la révélation du Coran, se rapportent aux maisons de la lune, aux signes du zodiaque, aux planètes, aux éléments, désignent tantôt un prophète, tantôt un saint personnage, enfin sont susceptibles d'une infinité d'applications allégoriques. Mais je citerai dans son entier la description du paradis.

« J'ai réservé un séjour plus permanent et plein de délices éternelles à ceux qui suivent ma loi et craignent les effets de ma justice. Ce séjour est le paradis, où l'on entre par huit différentes portes qui conduisent à autant d'enceintes; il y a dans chaque enceinte, 70,000 prairies de safran; dans chaque prairie, 70,000 demeures de nacre et de corail; dans chaque demeure, 70,000 palais, 70,000 galeries de topaze; dans chaque galerie, 70,000 salons d'or; dans chaque salon, 70,000 tables d'argent; sur chaque table, 70,000 sortes de ragoûts secs, etc. Chacun de ces mêmes palais contient encore 70,000 sources de lait et de miel, avec autant de pavillons de pourpre, occupés par de belles adolescentes. De plus, chaque salon est surmonté de 70,000 dômes d'ambre, et sur chaque dôme sont étalées 70,000 merveilles sorties des mains du Tout-Puissant. Les habitants de ces lieux enchantés sont immortels; ils ne connaissent ni les infirmités, ni les pleurs, ni les ris, ni les prières, ni le jeûne. »

Je dois vous dire, au sujet de ce passage, que dans la vraie doctrine des ismaéliens, le paradis est la vraie religion et l'époque de sa manifestation, et que cette description ou toute autre semblable doit être regardée comme une allégorie.

A cette citation je ne puis me refuser à en joindre deux autres : l'une sur les devoirs de l'homme, l'autre sur les idées métaphysiques de cette secte.

« O fils d'Adam, l'empire de l'univers m'appartient en propre ; ce que tu possèdes vient de moi ; mais sache que les aliments dont tu te nourris ne te préserveront point de la mort, ni les habits que tu portes des infirmités de la chair ; tu avanceras ou reculeras, suivant que ta langue s'exercera au mensonge ou à la vérité. Ton être se compose de trois parties : la première est à moi, la seconde à toi, et la troisième nous appartient en commun. Celle qui est à moi, c'est ton âme ; la tienne, ce sont tes actions ; et celle que nous partageons entre nous, ce sont les prières que tu m'adresses. Tu dois m'implorer dans tes besoins ; ma bienfaisance est d'exaucer. O fils d'Adam ! honore-moi et tu me connaîtras ; crains-moi, et tu me verras ; adore-moi, et tu t'approcheras de moi. O fils d'Adam ! si les rois sont précipités dans les flammes pour leur tyrannie, les magistrats pour leurs trahisons, les docteurs pour leurs jalousies, les artisans pour leurs fraudes, les grands pour leur orgueil, les petits pour leur hypocrisie, les pauvres pour leurs mensonges..... où seront donc ceux qui aspirent à entrer dans le paradis ?

« ..... Il y a trois sortes d'existence : la première, usuelle et relative, exposée à l'influence des astres, sujette aux altérations, et susceptible d'être ou de ne pas être à la fois, c'est celle de la matière ; la seconde, intellectuelle, qui a été précédée par le néant, mais qui devient permanente du moment qu'elle commence, c'est celle de l'âme, sur laquelle les corps célestes ne peuvent agir ; la troisième, nécessaire, absolue et éternelle, supérieure par sa nature aux deux autres, c'est celle de l'Être suprême, par qui tout a été produit, qui a toujours subsisté et qui subsistera à jamais.

« L'Être dont l'existence est éternelle, le premier principe, est illimité, unique et sans compagnon.

« L'homme existe donc doublement par l'âme et par le corps ; son existence spirituelle survit à son existence corporelle, qui se dissout tôt ou tard.

« L'âme est une substance simple, homogène et immatérielle, un souffle indestructible de la Divinité. Le corps est un composé de parties matérielles, hétérogènes et destructibles, qui ne subsiste qu'autant que ces parties restent unies ensemble. L'âme n'est point essentiellement inhérente au corps ; celui-ci n'en est pas le sujet ; nous savons seulement qu'elle y est présente, comme l'éclat du soleil sur la superficie d'un objet quelconque.

« L'âme est immortelle... Les âmes ont été créées bien avant les corps ; elles résidaient, en les attendant, dans le monde *intellectuel*, séjour des vraies essences. Depuis leur union avec ces corps, elles s'efforcent sans cesse de conserver la réminiscence de leur cause productive ; et si, dans leur nouvel état, elles n'oublient point cette essence première, elles retournent alors à leur demeure antérieure ; autrement elles restent errantes et malheureuses dans le monde *matériel*, pour y éprouver perpétuellement les vicissitudes et les peines de la vie présente.

« Pour ne point se détériorer et ne point perdre ses droits à la proximité de son auteur, il faut que l'âme soit constamment remplie de l'idée de cette cause première, qui est disposée à l'attirer sans cesse vers elle : c'est son

véritable état de perfection, celui dans lequel elle se maintient, en devenant insensible à toutes les affections terrestres.

« Outre son âme immatérielle et raisonnable, l'homme en a encore une autre, qui est l'âme naturelle : celle-ci naît et se détruit avec le corps ; c'est une certaine force indéfinissable, mais actuelle et agissante, qui est commune avec les animaux privés de la raison ; ce qui l'élève au-dessus de ces derniers, c'est le souffle immortel que la divinité lui a communiqué, à l'exclusion des autres êtres de l'univers. »

Recevez, Monsieur, je vous prie, etc.

VI. — Page 332.

Éclaircissement sur les ordres de chevalerie.

L'histoire des ordres de chevalerie se lie essentiellement à celle des croisades, le rôle brillant que ces pieuses congrégations militaires jouèrent dans les guerres saintes, leur longue existence au milieu des sociétés chrétiennes, leur influence sur l'esprit des croisades et des pèlerinages, jettent sur leur histoire cet intérêt vif et animé qui s'attache aux grandes institutions enfantées par l'esprit religieux et militaire du moyen âge.

Si dans le grand tableau des croisades il eût été impossible de s'arrêter trop longtemps sur l'origine et les développements des ordres militaires, il nous paraît important d'y consacrer un Éclaircissement spécial, où le lecteur trouvera, sinon l'histoire complète, du moins l'exposition rapide des caractères généraux et des institutions particulières de chaque ordre de chevalerie. Par chevalerie nous n'entendons point ici cette grande confrérie militaire qui embrassait toutes les autres, et dont les membres n'étaient enchaînés que par une sorte de confraternité d'armes, mais ces ordres tout à la fois monastiques et militaires, soumis à des vœux et à des pratiques austères et ascétiques, au célibat, aux abstinences, à des statuts, enfin réunis en corporations particulières possédant des biens comme corps, les recevant et les transmettant d'âge en âge. Ces corporations diverses se sont disputé longtemps la prééminence d'antiquité et de gloire : il ne nous appartient pas de décider ce grand débat ; et c'est plutôt pour adopter un ordre méthodique que pour assigner un rang et des préférences, que nous diviserons cet Éclaircissement en quatre sections, consacrées à chacun des ordres militaires.

§ Ier. *Ordre de Saint-Lazare.* Quoique les chroniques des croisades ne parlent jamais de l'ordre de Saint-Lazare, cependant cet ordre fait remonter son origine aux temps les plus reculés ; c'est au commencement de l'Église chrétienne, dit-on, qu'il s'établit dans la ville d'Acre, et qu'il se consacra au service des pèlerins et des lépreux. Les empereurs Honorius, Théodose, Valentinien, Justinien, Tibère, protégèrent ce pieux établissement ; et, lors de l'expédition d'Héraclius en Orient, les religieux de Saint-Lazare accompagnèrent son armée pour panser les blessés et prendre soin des malades. Par la suite ils obtinrent la permission de s'établir à Jérusalem, Béthléem, Naza-

reth, une église antique de Saint-Lazare dans l'île de Chypre constate qu'ils étaient anciennement établis dans cette île. Une bulle de Benoît IX (1045) leur accorda de nombreux priviléges; ils furent confirmés, lors des croisades, par le pape Urbain II (1096). On lit dans les lettres du roi Jean (1348) que les frères de Saint-Lazare desservant les hôpitaux de Jérusalem et de la Palestine avaient une existence brillante du temps de Tite et de Vespasien, assertion évidemment exagérée. Quoi qu'il en soit, l'auteur de la Vie du pape Gélase, écrite du temps des premières croisades, représente les religieux de Saint-Lazare reprenant ce vif éclat dont l'ordre avait brillé à son origine, et qui s'était terni durant la domination des Perses, des Arabes et des Sarrasins. Ce fut à cette époque de la première croisade que l'ordre devint tout à la fois militaire et religieux; comme tous les autres ordres, il dut prendre les armes pour défendre les conquêtes des chrétiens. Jusque-là son but avait été de soigner les léproseries, les malades, les blessés, et de fournir aux pèlerins les moyens de visiter les saints lieux; il s'unit alors aux ordres militaires; mais, ne voulant rien perdre de son caractère primitif, il se divisa en trois classes; tandis qu'une partie des chevaliers repoussait, les armes à la main, les invasions des infidèles, l'autre soignait les léproseries; la troisième enfin, composée de prêtres, se consacrait aux autels, donnait le saint viatique et tous les secours spirituels aux malades.

Louis VII amena des religieux de l'ordre de Saint-Lazare en France; ils établirent leur maison entre le faubourg Saint-Denis et le faubourg Saint-Martin; de saintes filles y furent admises, et sous la protection des rois l'ordre devint bientôt riche et puissant. Des établissements de Saint-Lazare se répandirent en Italie, en Allemagne, et André II les protégea en Hongrie. Quand ils eurent acquis quelques richesses, ils étendirent leur bienfaisance, ils s'occupèrent de fournir des vaisseaux aux pèlerins qui passaient en Orient et de racheter les captifs des mains des infidèles. L'habillement de l'ordre consistait, dans l'origine, en un manteau, une calotte de religieux; une croix était peinte sur le côté du manteau; ils y ajoutèrent ensuite un collier. Les religieux avaient d'abord adopté la règle de saint Basile, ils se rangèrent ensuite sous celle de saint Augustin. Il leur était prescrit de prendre les armes et de suivre la bannière de la croix pour attaquer les infidèles en tous lieux de la terre, de s'adonner aux œuvres de la charité et au soin des malades. Voici quelle était la formule du serment auquel chaque chevalier était soumis en entrant dans l'ordre : « Moi, fais aujourd'hui mon vœu d'obéissance, et promets au Dieu « tout-puissant, à la sainte Vierge Marie, à notre Mons. saint Lazare, aux « chevaliers des malades de Jérusalem, que je serai obéissant et chaste, et « renonçant aux biens du monde; que je garderai fidèlement la règle de « saint Augustin, autant qu'il me sera possible, jusqu'à la mort. »

§ II. *Des hospitaliers.* — Tout le monde connaît l'origine de cet ordre célèbre, fondé dans la Palestine par quelques hommes religieux, et devenu si brillant par la suite dans toute la chrétienté. Nous avons indiqué dans l'histoire des croisades les services que rendirent les chevaliers de Saint-Jean à la terre sainte; ce n'est donc point une histoire de cet ordre que nous allons entreprendre, mais un résumé complet et exact de ses institutions.

Digitized by Google

L'institution primitive des hospitaliers eut pour objet le soin des blessés et des malades. Le pieux Gérard fut le fondateur de cet ordre; plusieurs jeunes gentilshommes, renonçant à leur patrie, s'y associèrent; on compte parmi eux Raymond Dupuis, Dudon de Comps de la province du Dauphiné, Gaston ou Caston de la ville de Berdeis, Conon de Montaigu de la province d'Auvergne. Par les soins du pieux Gérard on vit bientôt s'élever une église magnifique en l'honneur de saint Jean-Baptiste; des bâtiments spacieux furent construits, les uns pour servir d'hospice aux malades, les autres de logement aux chevaliers. Un chroniqueur fait observer que, dans ces temps primitifs de l'ordre, le pain des chevaliers n'était fait qu'avec de la grossière farine, et qu'on réservait les mets exquis pour les pèlerins blessés dans les combats. Ces frères ne dédaignaient pas de laver les pieds des pauvres croisés et de panser leurs blessures; des prêtres attachés à l'hôpital leur administraient les sacrements et les consolations de l'Église. A cette époque, l'ordre fondait déjà des maisons succursales dans les principales provinces de l'Europe : telles furent celles d'Andalousie, de Taronte dans la Pouille, de Messine en Sicile, et un grand nombre d'autres que le pape Pascal II plaça sous la protection spéciale du saint-siége.

Les statuts de l'ordre furent modifiés sous le grand maître Dupuy; jusqu'alors il n'avait commandé que l'humilité envers les pèlerins et la charité envers tous les frères; l'obligation du service militaire y fut ajoutée : chaque chevalier fit le vœu de combattre à outrance les infidèles.

Sous le grand maître Raymond, on commença à classer l'ordre par langues et suivant la patrie des chevaliers; on distingua ces langues sous les noms de Provence, Auvergne, France, Italie, Aragon, Allemagne et Angleterre; on créa des bailliages, des commandories dans chacune de ces langues, mais les commanderies furent indistinctement attribuées à tous les chevaliers.

La forme du gouvernement de l'ordre était aristocratique; l'autorité supérieure résidait dans le conseil, dont le grand maître était le chef. Celui-ci avait deux voix dans les délibérations; il nommait et destituait les collecteurs chargés d'aller recueillir en Europe les aumônes des fidèles et les revenus des commanderies, qui, sauf ce qui était rigoureusement nécessaire à leur administration et à la subsistance du chevalier titulaire, devaient être envoyés en Asie. C'était avec ces ressources de l'Europe et les propriétés des chevaliers en Asie, que l'ordre fournissait aux frais de la guerre et à la subsistance des pèlerins; c'est pourquoi les maisons succursales devaient vivre avec la plus grande frugalité, la terre sainte étant l'unique objet de leur sollicitude.

L'habit régulier de l'ordre consistait alors en une robe de couleur noire, avec un manteau à pointes de la même couleur, auquel était cousu un capuchon; sur le côté gauche du manteau était une croix de toile blanche à huit branches. Dans les premiers temps, cet habillement était commun à tous les religieux de Saint-Jean. En 1259, Alexandre IV, dans une bulle adressée à l'ordre, distingue le frère servant du chevalier; les uns furent soumis à l'habit régulier, les autres purent porter à la guerre une supra-veste ou cotte

d'armes rouge, avec la croix blanche semblable à l'étendard de l'ordre et à ses armes, *qui sont de gueules* à la croix pleine d'argent. Cet habit devint par la suite si honorable, que celui qui fuyait dans les combats était déclaré indigne de le porter; abandonner l'étendard de l'ordre, c'était renoncer à ses insignes. Lorsque les affiliations européennes eurent fait entrer dans le sein de l'ordre de Saint-Jean beaucoup de familles qui n'avaient jamais vu le temple et la sainte cité, on permit aux chevaliers qui n'étaient pas dans la Palestine de porter la croix indépendamment de l'habit; cependant les papes s'élevèrent souvent contre cette sécularisation d'un ordre religieux.

Cette innovation ne fut pas la seule que se permirent les chevaliers de Saint-Jean; leurs envahissements sont signalés par un concile tenu sous Adrien IV : « Nous apprenons, disent les évêques assemblés, par les plaintes véhémentes de nos frères de la Palestine, que les hospitaliers abusent des priviléges qu'ils tiennent du saint-siége; que leurs religieux usurpent les propriétés ecclésiastiques, les paroisses, les presbytères; qu'ils administrent les sacrements aux excommuniés et les enterrent avec toutes les cérémonies de l'Église; qu'enfin, dans toutes les circonstances, ils usurpent les prérogatives des prêtres de Jésus-Christ. »

A peu près vers cette époque, une sorte de réforme eut lieu dans l'ordre : le grand maître ne dut plus conserver qu'un chapelain, un majordome, deux chevaliers, trois écuyers, un turcopole et un page; chacun de ces domestiques ne pouvait avoir qu'un cheval; le grand maître n'avait à son service que deux chevaux de main et une mule; les chevaliers étaient réduits à l'écuyer, compagnon nécessaire de leurs expéditions.

Malgré cette réformation sévère, assez d'abus restèrent encore pour exciter la vigilante attention des papes : il existe une lettre d'Innocent II dont les expressions sont extrêmement curieuses : « Nous avons appris avec douleur « que vous entretenez dans vos maisons des femmes d'une vie déréglée, avec « lesquelles vous vivez dans le désordre; que vous n'observez pas plus le vœu « de pauvreté que le vœu de continence. Vous possédez de grands biens dont « chaque chevalier dispose, ne se contentant pas de cette rétribution annuelle, « qui est sa seule propriété, sur les biens qui sont au Seigneur et donnés pour « son service. Un plus grand mal encore, c'est que, contre toute espèce d'ordre « et de bonne police, vous protégez indifféremment tous ceux qui ont été ad- « mis dans votre confrérie, sans vous inquiéter s'ils sont coupables; c'est « pourquoi votre maison sert d'asile à des voleurs, à des meurtriers et à des « hérétiques. Vous retranchez chaque jour quelque chose de vos aumônes « accoutumées pour en augmenter la bourse de vos plaisirs; pleins de cupi- « dité, vous changez par mille fraudes diverses les testaments de ceux qui meu- « rent dans vos maisons; c'est dans cette intention que vous exigez qu'ils se « confessent nécessairement à ceux de votre ordre; on dit même, grand « dieu ! que vous êtes suspects d'hérésie. »

Le pape, en conséquence, réforme les mœurs des hospitaliers, ordonne qu'ils n'étaleront plus « ce luxe insolent qui afflige les fidèles de Jésus- « Christ; ils devront être sobres dans leur nourriture, ne plus parler dans « leur réfectoire; en un mot, suivre en tout point la règle monastique. »

Digitized by Google

En 1267, le pape Clément IV fait un pompeux éloge des hospitaliers : « Ils doivent, ces vénérables frères, être considérés comme les Machabées « du Nouveau Testament; ils ont renoncé aux douceurs du siècle pour « prendre l'habit du pauvre et l'épée de Jésus-Christ; chaque jour l'Église « s'en sert pour préserver la chrétienté de l'invasion des infidèles. »

En 1269, les états de Césarée firent de nouveaux règlements pour les chevaliers de Saint-Jean. On établit d'une manière positive et régulière des commanderies et des commandeurs titulaires à vie; on créa des prieurs chargés de veiller à ce que les commanderies fussent bien administrées; ces prieurs devaient parcourir l'Europe, recueillir tous les revenus de leur prieuré, dans lequel étaient comprises plusieurs commanderies, empêcher qu'on ne les aliénât, soit par vente, soit par testament. Ce fut alors qu'on défendit à tous les chevaliers de tester et de léguer la moindre chose à leurs familles, les biens devant revenir intégralement à l'ordre.

Sous le grand maître Guillaume de Villaret, on trouve le premier établissement des femmes hospitalières : une donation faite à l'ordre en 1259, sous la condition de cette fondation pieuse, en avait inspiré la première idée. Les filles de Saint-Jean sont consacrées, d'après leurs statuts, aux soins des malades; leur habillement est en laine rouge; elles portent un grand manteau noir sur lequel est une croix blanche à huit branches.

Après les croisades, l'ordre de Saint-Jean de Jérusalem est devenu célèbre dans toute la chrétienté; son histoire est dans les mains de tout le monde, comme le souvenir de ses grandeurs dans tous les esprits. On pourra voir dans la suite de l'*Histoire des Croisades* les services qu'il rendit à la chrétienté en arrêtant les invasions des musulmans. On sait que l'ordre n'a pas cessé d'exister, et que les chevaliers de Malte subsistent encore, quoique leur souveraineté se soit effacée au milieu de la grande révolution.

§ III. *Des templiers.* — Au moment où quelques compagnons de Godefroy s'établissaient dans la Palestine et se vouaient, sous le nom d'*hospitaliers*, au service des malades, neuf chevaliers français qui avaient suivi le noble duc de Bouillon sous l'étendard de la croix, fondaient une sorte de confrérie militaire entièrement consacrée à défendre les saints lieux et à protéger les pieux voyageurs qui visitaient le tombeau de Jésus-Christ.

Cet ordre, d'abord peu nombreux, s'accrut de la brillante chevalerie qui passait sans cesse d'Europe en Asie. Au commencement du douzième siècle, les membres de cette confrérie militaire prirent le nom de *chevaliers du Temple*, *de templiers;* dans quelques chartes ils sont nommés *soldats du Christ*, *Milice du temple de Salomon*, *la Milice de Salomon*. Le concile de Troyes approuva cet ordre en 1128. Leur statut est ainsi intitulé : *Regula pauperum commilitonum templi Salomonis*. Il nous paraît important de faire connaître les dispositions de ce statut :

Le chevalier du Temple devait se vouer à la pratique de toutes les vertus chrétiennes et militaires. La principale dignité était celle de grand maître; au-dessous étaient les percepteurs, et par la suite les prieurs; ensuite les visiteurs, puis enfin les commandeurs.

La réception d'un chevalier avait lieu de la manière suivante : Le chapitre

s'assemblait dans l'église et ordinairement pendant la nuit; le récipiendaire attendait au dehors. Le chef qui présidait le chapitre envoyait à trois différentes reprises deux frères, qui demandaient au néophyte s'il voulait être admis dans la milice du Temple. Cette interrogation était trois fois répétée; alors le récipiendaire devait demander trois fois le pain et l'eau, ensuite on l'introduisait. Le chef du chapitre, lui adressant la parole, lui disait : « Les règles de l'ordre sont sévères; vous vous exposez à de grandes peines, à d'éminents dangers : quand vous voudrez dormir il faudra que vous veilliez; il faudra supporter les fatigues quand vous voudrez vous reposer, souffrir la soif et la faim quand vous voudrez boire et manger, passer dans un pays quand vous voudrez rester dans un autre. » Ensuite il lui faisait ces questions : « Voulez-vous être chevalier? Êtes-vous sain de corps? N'êtes-vous point marié ou fiancé? N'appartenez-vous pas déjà à un autre ordre? N'avez-vous pas des dettes que vous ne puissiez acquitter par vous ou par vos amis? » A chacune de ces questions, le récipiendaire devait répondre d'une manière satisfaisante; ensuite il prononçait ses vœux : *pauvreté*, *chasteté*, *obéissance*, et se consacrait à la défense de la terre sainte. On trouve dans les priviléges de l'ordre de Cîteaux la formule du serment des chevaliers du Temple; la voici : « Je jure de consacrer mes discours, mes forces et ma « vie à défendre la croyance de l'unité de Dieu et des mystères de la foi; je « promets d'être soumis et obéissant au grand maître de l'ordre; quand les « Sarrasins envahiront les terres des chrétiens, je passerai les mers pour « délivrer mes frères; je donnerai secours de mon bras à l'Église et aux rois « contre les princes infidèles; tant que mes ennemis ne seront que trois « contre moi, je les combattrai, et jamais ne prendrai la fuite; seul, je les « combattrai si ce sont des mécréants. »

Les pratiques que devaient accomplir les chevaliers consistaient à communier trois fois l'an; trois fois la semaine ils entendaient la messe et pouvaient manger de la viande; les pauvres recevaient aussi trois fois par semaine l'aumône dans les églises; ceux qui manquaient à leur devoir étaient flagellés trois fois en plein chapitre (il paraît que le nombre trois était mystérieux dans le sein de l'ordre).

La première obligation du templier était de combattre les infidèles, et ce devoir était si impérieux, que celui-là qui y manquait était banni à jamais de l'ordre. Lorsqu'ils marchaient à l'armée, ils se réunissaient sous leur étendard appelé *Bauceant*, sur lequel était cette légende d'humilité : *Non nobis, Domine, non nobis, sed nomini tuo da gloriam*. Les templiers ne pouvaient marcher aux combats sans avoir assisté à la célébration des saints mystères, et le plus souvent ils y participaient en recevant le pain des anges.

Saint Bernard nous a laissé un éloge remarquable de l'ordre des templiers : « Ils vivent, disait le saint prédicateur de la croisade, sans avoir rien en « propre, pas même leur volonté; vêtus simplement et couverts de poussière, « ils ont le visage brûlé des ardeurs du soleil, un regard fier et sévère; à « l'approche du combat, ils s'arment de foi au dedans et de fer au dehors, « leurs armes sont leur unique parure; ils s'en servent avec courage dans

« les périls, sans craindre le nombre ni la force des infidèles ; toute leur con-
« fiance est dans le Dieu des armées, et, en combattant pour sa cause, ils
« cherchent une victoire certaine ou une mort sainte et honorable. O l'heu-
« reux genre de vie, dans lequel on peut attendre la mort sans crainte, la
« désirer même, et la recevoir avec fermeté ! »

Telle était, dans les premiers temps, la grande réputation de l'ordre, que même le poëte satirique Guiot, qui ne ménageait aucun des ordres religieux, disait d'eux :

Moit sont prodomme li templiers;
Là se rendent li chevaliers
Qui ont ce siecle asavoré
Et ont toi veu et tot tasté.

« Les templiers sont des hommes très-vaillants : c'est là que se retirent les
« chevaliers qui sont fatigués du monde, qui ont tout vu et goûté de tout. »

Cependant, déjà dans le treizième siècle diverses accusations pesaient sur eux : on leur reprochait d'abord leurs grands désordres, leurs guerres civiles avec les chevaliers de Saint-Jean ; et le concile de Salzbourg, tenu en 1292, ne vit d'autre moyen que de tenter de les réunir en un seul ordre. Il existe encore un curieux mémoire dans lequel ce projet de réunion des deux ordres est présenté comme impossible par le grand maître du Temple, au pape : « Et en effet, dit le grand maître, n'est-il pas à craindre que les chevaliers
« ne se disent les uns les autres : Nous valions mieux que vous avant d'être
« réunis à vous ; nous faisions plus de bien. »

D'autres accusations s'accumulèrent contre les templiers : leurs richesses et leur vœu de pauvreté faisaient un tel contraste, que les poëtes du temps, les historiens, s'élevèrent plusieurs fois contre eux. On lit dans une chronique manuscrite à la suite du roman de Fauvel, ces vers contre les templiers :

Li freres, li mestre au Temple
Qu'estoient rempli et ample
D'or et d'argent et de richesse,
Et qui menoient telle noblesse,
Où sont-ils? que sont devenus
Que tant ont de plait mainteu,
Que nul a olz ne s'osoit prendre,
Tozjors achetoient sans vendre;
Nul riche a olz n'estoit de prise;
Tant va pot à eau qu'il se brise.

« Les frères du Temple et le grand maître, que sont-ils devenus? Où sont-
« ils? Ils étaient cependant bien riches, bien puissants : personne n'osait
« se prendre à eux ; ils achetaient toujours sans jamais vendre ; nul riche
« ne pouvait leur être comparé ; mais tant va la cruche à l'eau qu'à la fin
« elle se brise. »

Mathieu Pâris s'est aussi élevé avec sévérité contre les ordres militaires du Temple et de Saint-Jean, et leurs immenses richesses. Les templiers possédaient en Occident neuf mille manoirs, et les hospitaliers dix-neuf mille ; et

chacun de ces manoirs pouvait, sans s'appauvrir, fournir un chevalier pour la terre sainte.

Le pape les avait accusés une seule fois d'hérésie ; cependant les grandes accusations ne se sont élevées contre eux qu'à l'instant de leur célèbre procès, et Philippe le Bel lui-même, dans une ordonnance peu antérieure à leur condamnation, en avait rendu un témoignage favorable :

« Les œuvres de piété et de miséricorde, la libéralité magnifique qu'exerce « dans le monde entier le saint ordre du Temple, divinement institué depuis « longues années, son courage qui mérite d'être excité en faveur de la terre « sainte, nous engagent à répandre notre libéralité sur l'ordre et ses cheva- « liers en quelque lieu de notre royaume qu'ils se trouvent, et à donner des « marques d'une faveur spéciale à l'ordre et aux chevaliers, pour lesquels « nous avons une sincère prédilection. »

Tout le monde connaît la fin malheureuse de l'ordre des templiers, dont M. Raynouard a rendu l'histoire populaire. Une discussion s'est élevée dans l'Europe savante, et principalement en France et en Allemagne. M. de Hammer, dans *les Mines de l'Orient*, tome VI, a voulu justifier la condamnation des Templiers, en les accusant de gnosticisme ; son mémoire ne prouve point ce qu'il veut prouver. M. Raynouard a répondu à son adversaire dans le *Journal des Savants*, de l'année 1819 ; ce n'est pas ici le cas de résoudre cette grande question historique, et d'examiner toutes les raisons données pour ou contre par les savants de la France et de l'Allemagne.

§ IV. *Ordre teutonique.* — L'ordre teutonique doit son origine à la croisade de Frédéric Barberousse. Les chroniques, d'accord avec les écrivains de l'Allemagne, rapportent qu'un grand nombre de seigneurs particuliers et de gentilshommes allemands, les uns par un sentiment de piété, les autres par un désir de gloire, suivirent l'empereur dans cette malheureuse expédition. Après la mort de Frédéric, le patriarche de Jérusalem proposa de fonder un ordre de chevalerie, afin de perpétuer les services que la noblesse allemande avait rendus dans la Palestine : en effet, l'ordre fut établi sous le nom de *Saint-George*, parce que tous les nobles allemands servaient à cheval. Depuis, ils trouvèrent convenable de placer l'institution nouvelle sous la protection de la sainte Vierge, sous l'invocation de laquelle un hôpital destiné aux pèlerins allemands avait déjà été bâti. Leurs statuts furent rédigés sur les mêmes bases que ceux des templiers et de Malte, c'est-à-dire qu'ils se consacrèrent au service du pauvre et à la défense de la terre sainte. Ces statuts portaient « que les chevaliers qui seraient admis dans l'ordre, devraient être de race noble ; que, sous l'invocation de la vierge Marie, ils feraient vœu de défendre l'Église chrétienne ; qu'ils protégeraient les veuves, les orphelins et les pauvres affligés, et qu'en général ils serviraient et protégeraient tous ceux qui seraient aptes à être reçus dans l'hospice. » Les pèlerins établirent le chef-lieu de l'ordre dans cette maison pieuse de Marie, qui lui avait donné son nom. Une fois ces statuts adoptés, il fallut les faire approuver par le souverain pontife et par l'empereur. C'est pourquoi les chevaliers dépêchèrent auprès d'eux l'archevêque de Brême et l'évêque de Paderborn. L'empereur applaudit beaucoup à ce noble projet ; et, devenant le

protecteur de l'ordre, le pape, dans une bulle du 22 février 1191, en confirma les statuts et y ajouta « que les chevaliers seraient vêtus d'un habit blanc, sur lequel on coudrait une croix noire de la forme de celle de Saint-Jean et des templiers : cette même croix devait aussi être brodée sur leur bannière de guerre, sur leurs armoiries, dont le fond était blanc; ils devaient vivre conformément à la règle de saint Augustin, posséder en toute propriété l'hospice de Sainte-Marie, destiné aux Allemands, et des indulgences furent accordées à ceux qui le secouraient ou lui accordaient quelque don. » Le duc Frédéric de Souabe reçut le premier chevalier au nom de l'empereur; Henri de Walpot exerça provisoirement les fonctions de grand maître. La même année ils reçurent du pape et de l'empereur le droit de posséder, à titre de souveraineté, toutes les propriétés, les provinces même, que l'ordre pourrait acquérir sur les infidèles. En même temps, Philippe-Auguste, roi de France, accorda au grand maître l'honneur de porter des fleurs de lis aux quatre extrémités de la croix teutonique.

Othon de Kerpa et Herman Barth se succédèrent dans la grande maîtrise. L'ordre avait d'abord été établi à Jérusalem; lorsqu'il eut reçu quelque accroissement, il vint à Ptolémaïs. En reconnaissance d'un grand service rendu à Jean, fils de Henri, roi de Jérusalem, ce prince permit aux chevaliers de porter sur leur habit blanc une croix potencée d'or, qui était les propres armes du royaume de Jérusalem.

Plus tard, les chevaliers teutoniques reçurent, avec la permission du pape, le don des provinces de Culm et de Livonie, et tout ce qu'ils pourraient acquérir dans la Prusse, alors possédée par des barbares livrés aux superstitions du paganisme. La conquête d'une grande partie de la Prusse fut le prix de leurs exploits : ils y fondèrent quatre évêchés, à Colnitz, Rosenbourg, Semland et Heilsberg; ils en fondèrent encore cinq en Livonie et en Courlande, et firent construire des villes et des châteaux. Les chevaliers teutoniques furent visités à Acre par saint Louis, qui étendit à tout l'ordre la faveur que Philippe-Auguste avait accordée au grand maître seul, de porter quatre fleurs de lis d'or dans le fond de ses armes.

C'est à cette illustre confrérie qu'est due la fondation de Kœnigsberg (bourg du roi), qu'ils bâtirent en l'honneur du roi de France et en souvenir de ses bienfaits.

Les guerres continuelles des chevaliers teutoniques contre les païens n'entrent point dans le plan que nous avons adopté; nous nous bornerons à dire que la grande maîtrise de l'ordre n'a jamais été accordée pendant ces temps qu'aux plus hauts seigneurs territoriaux de l'Allemagne.

La réception des chevaliers se faisait à peu près suivant les mêmes formes que dans les autres ordres. Pour être reçu chevalier, on devait faire preuve de seize quartiers de noblesse, tant du côté paternel que du côté maternel. Depuis la réformation, il n'était pas nécessaire d'être catholique; les protestants pouvaient posséder les commanderies situées dans la Saxe, dans la Thuringe et dans la Hesse; cependant il n'y a jamais eu que très-peu de chevaliers qui n'appartinssent pas à la communion romaine, et, quand on en admettait quelques-uns, l'ordre leur confiait avec peine les commanderies et

autres bénéfices, dans la crainte que ces chevaliers ne fissent passer, en sécularisant les bénéfices, les biens de l'ordre aux princes protestants.

Lorsque les justifications légales avaient eu lieu, le récipiendaire devait être présenté par le grand maître en chapitre général; là, les commissaires nommés déclaraient qu'une enquête avait été faite, et qu'il en était résulté une complète justification en faveur du chevalier; celui-ci devait prononcer les vœux de chasteté, de pauvreté, et jurer d'aller à la guerre contre les infidèles quand il serait nécessaire; après ce serment, le grand maître, en lui donnant le manteau blanc et la croix noire, lui disait : *Nous vous promettons de vous donner, tant que vous vivrez, du pain, de l'eau et un habit.*

L'ordre teutonique se divisait en douze provinces, savoir : celles d'Alsace, de Bourgogne, d'Autriche, de Coblentz, d'Arch, qui se nommaient provinces de la juridiction de Prusse; et celles de Franconie, de Hesse, de Westphalie, de Lorraine, de Thuringe, de Saxe, d'Utrecht, qui prenaient le nom de provinces de la juridiction d'Allemagne. Toutes ces provinces étaient divisées en commanderies; le plus ancien des commandeurs prenait le titre de commandeur provincial; il était soumis au grand maître de l'Allemagne, et obligé de lui rendre foi et hommage; ces douze commandeurs provinciaux formaient le chapitre admis dans la diète générale de l'Empire. Le grand maître avait sa résidence à Mariendal, en Franconie.

L'ordre teutonique *portait d'argent à une croix pattée de sable, chargée d'une croix potencée d'or et en cœur, sur le tout l'aigle impériale de sable :* il a négligé de porter ces quatre fleurs de lis d'or dont le roi saint Louis l'avait honoré. Nous présumons que, dans quelques-unes des guerres entre l'Allemagne et la France, où les chevaliers teutoniques prirent les armes, ils ont supprimé ces marques d'honneur et d'alliance.

VII. — Page 377.

Lettre sur l'état des juifs pendant les croisades.

Monsieur,

La situation des juifs pendant le moyen âge est un des phénomènes historiques les plus extraordinaires. Une nation tour à tour protégée et persécutée, soumise tout à la fois aux fureurs de la multitude, à la sévère rigueur des lois de l'Église, aux besoins industrieux des souverains : tel est le spectacle que nous présentent les juifs pendant plus de dix siècles. Au temps des croisades, la législation prit une teinte plus sombre, les persécutions se multiplièrent; et, comme les guerres saintes influèrent singulièrement sur la situation politique et religieuse des israélites, j'ai pensé qu'un tableau résumé de l'état des juifs en France, en Allemagne, en Angleterre, en Espagne et en Italie pendant cette période, ne serait pas tout à fait inutile dans la grande histoire que vous avez entreprise.

§ I. *Situation des juifs en France.* — Les juifs pénétrèrent dans les Gaules vers le troisième siècle ; ils se répandirent bientôt dans toutes les provinces, et principalement vers le midi ; on les trouve déjà à Arles et à Bordeaux sous l'épiscopat de saint Hilaire ; les chroniques contemporaines les accusent d'avoir tenté de livrer Arles aux Francs et aux Bourguignons ; un monument consacré aux dieux Mânes constate que dans le quatrième siècle un préfet de l'empire avait été égorgé par des *sicaires* et des juifs ; leur situation politique était alors peu brillante. Les lois des peuples barbares leur interdisent la faculté d'avoir des esclaves, et punissent de mort la moindre irrévérence d'un juif envers un prêtre de Jésus-Christ ; les conciles recommandent aux fidèles de fuir leur intimité, do ne point assister à leurs fêtes religieuses, de ne jamais manger ou danser avec eux. Cependant le besoin qu'on avait des juifs ne permettait pas toujours la rigoureuse exécution de ces lois ecclésiastiques : seuls ils faisaient alors le commerce de la Syrie, et rapportaient en Europe les étoffes précieuses, ornement des autels ; les rois avaient ordinairement auprès d'eux un négociant juif qui voyageait chaque année dans les contrées de l'Asie pour acheter les objets nécessaires au luxe de la cour et à l'éclat de la couronne. Le premier bannissement des juifs date du règne de Dagobert. Suivant les chroniques contemporaines, l'empereur Héraclius en fit la demande formelle au roi des Francs ; il était effrayé d'une prédiction qui annonçait que l'empire serait envahi par une race de circoncis ; au lieu de jeter les yeux sur les Sarrasins, alors encore tout pleins de l'enthousiasme du Prophète, Héraclius s'imagina que les juifs malheureux et dispersés étaient cette race conquérante ; il en sollicita la proscription ; l'exil no fut pas d'une longue durée. Sous Pépin, les juifs revinrent en France ; son fils jeta les yeux sur eux pour réveiller le commerce anéanti. Le juif Isaac fut un des envoyés du monarque auprès du calife Aaroun Raschild ; les autres ambassadeurs étant morts en route, Isaac demeura seul chargé du poids de cette importante mission ; il revint en France, et étonna la cour par les riches présents qu'envoyait Aaroun à son ami le chef de la nation du Messie. Sous Louis le Débonnaire, les juifs furent protégés outre mesure ; il existe des plaintes curieuses d'Agobard, évêque de Lyon ; il déplore ces temps d'*une nouvelle persécution.* Les juifs avaient un accès plus facile auprès du trône que les prêtres de Jésus-Christ ; l'épouse du monarque, ses sœurs, fameuses par leurs débauches, les protégeaient ; ils insultaient aux mystères de la religion et aux croyances de la multitude ; ils enseignaient les plus odieux blasphèmes : Louis n'écouta pas ces plaintes. Sous Charles le Chauve, les israélites furent accusés d'avoir empoisonné le monarque et d'avoir livré Bordeaux aux Normands. Les désordres de la seconde race favorisèrent les persécutions ; la féodalité s'était alors établie avec tous ses abus ; des coutumes bizarres flétrirent les Hébreux. A Toulouse, chaque année, le jour de Pâques, les juifs étaient soumis à recevoir un soufflet en commémoration du même outrage que reçut Jésus-Christ. A Béziers, l'évêque, dans une prédication véhémente, exhortait les fidèles à courir sur les juifs pendant les cérémonies de la semaine sainte, et à les poursuivre à coups de pierres. Au Puy, toutes les fois qu'il s'élevait un débat entre deux

israélites, c'étaient les enfants de chœur de la cathédrale qui le décidaient, « afin, disent les vieilles chroniques, afin que la grande innocence des juges corrige la grande malice des plaideurs. » Dans la Provence, dans la Bourgogne, on leur interdisait l'entrée des bains publics, excepté cependant le vendredi, jour de Vénus, et pendant lequel les bains étaient ouverts aux baladins et aux prostituées. Au milieu de ces vexations, les juifs n'en exerçaient pas moins leur commerce; leurs usures étaient fixées à trois deniers par livre chaque semaine; ils avaient amoncelé les épiceries; ce qu'il y a de curieux, c'est que, par une charte, l'évêque d'Aix concède des priviléges assez considérables aux juifs, moyennant qu'ils lui promettent de lui donner chaque année quelques livres de poivre, de cannelle et d'autres épiceries.

Lorsque les croisades furent prêchées, telle était la condition des juifs; la haine publique les poursuivait déjà. Au commencement du onzième siècle, on les avait accusés d'avoir des rapports fréquents avec les Sarassins; Glabert, cité dans votre *Bibliothèque des Croisades*, rapporte qu'on les poursuivit en Europe, parce qu'on les accusait d'avoir prévenu *le prince des Sarrasins* d'une expédition qui se préparait dans l'Occident. Les massacres des juifs commencèrent lors de l'expédition de Guillaume d'Aquitaine contre les Maures : les chevaliers et les barons égorgèrent tous les juifs qu'ils rencontrèrent sur leur passage. Le pape calma ce désordre; il chercha à leur persuader qu'il existait une bien grande différence entre les Sarrasins prêts à envahir la chrétienté et les juifs réduits à un état de paisible servitude. A Rouen, de nouveaux massacres souillèrent la cause de la croix lors de la prédication de Pierre l'Ermite; on raconte qu'au milieu des cadavres, le comte d'Eu sauva un enfant juif, qui devint ensuite le plus pieux des cénobites. David Gary, historien juif, dit qu'alors les chrétiens partant pour la Palestine s'excitaient les uns les autres, disant : « *Venez, exterminons-les, afin qu'on ne se souvienne plus du nom d'Israël.* » Les massacres durèrent depuis le mois d'avril jusqu'au mois de juillet; l'Allemagne surtout en fut le théâtre. On vit le même spectacle lors de la prédication de saint Bernard : les juifs étaient alors dans la joie, car ils croyaient que le Messie venait de naître. Les croisés respectèrent les juifs de la France; ce ne fut qu'aux bords du Rhin que commencèrent les massacres. On en verra les détails dans la partie de cette lettre destinée aux juifs d'Allemagne. En France, les rois continuèrent à les tourmenter et à les protéger tour à tour. Philippe-Auguste, prêt à partir pour la croisade, fit arrêter les juifs dans toutes les synagogues, les fit dépouiller et garder dans une étroite prison; il exigea d'eux 15,000 marcs d'argent, qu'il destina à son pèlerinage : ce qui fait dire à un contemporain que le roi leur déroba leur or comme ils avaient autrefois eux-mêmes dérobé les vases aux Égyptiens. Saint Louis chassa les juifs, puis les rappela, puis les chassa encore; il leur défendit l'usure; et, afin d'empêcher qu'ils ne fissent des prosélytes, il recommanda que *nul, s'il n'est grand clerc ou théologien parfait, ne doit disputer aux juifs; mais doit l'homme lai, lorsqu'il entend mesdire de la foi, répondre à bonne espée tranchant.* Les rabbins font beaucoup de contes ridicules sur saint Louis; ils disent, entre autres choses, que saint Louis, voulant pos-

séder à tout prix un chef-d'œuvre d'alchimie produit par la science d'un juif, se déguisa, cherchant pendant la nuit à s'introduire dans la maison du rabbin, mais il tomba dans une mare d'eau que l'alchimiste avait disposée tout exprès pour arrêter les curieux.

La croisade des enfants et des pastoureaux, pendant la captivité de saint Louis, fut encore marquée par le massacre des juifs; mais depuis cette époque l'histoire des israélites n'offre plus d'intérêt par rapport aux croisades. Il suffit de dire que, presque toujours accusés des grandes calamités qui affligeaient la société, ils furent souvent punis de la haine qu'ils inspiraient. Sous Charles VI, ils furent bannis définitivement du royaume : l'ordonnance qui les expulse du territoire explique et justifie les griefs du peuple contre eux.

§ II. — *État des juifs en Allemagne.* Ce fut aussi vers le quatrième siècle que les juifs s'établirent en Allemagne. Un édit de Constantin adressé aux décurions de Cologne, atteste qu'ils étaient déjà en grand nombre dans cette cité : des pierres funéraires, gravées en caractères hébraïques, viennent à l'appui de ce témoignage; mais l'Allemagne, incorporée à l'empire des Francs, n'eut une histoire particulière qu'après la dissolution de la monarchie de Charlemagne et à l'avénement de Conrad. Les annales de cette époque attestent que les juifs, considérés comme objets mobiliers, faisaient partie des droits régaliens, et qu'ils dépendaient immédiatement de la cour du prince; souvent, cependant, les empereurs les aliénaient, par un motif de piété ou de bienveillance, en faveur des abbayes ou des grands du royaume. Plus tard, les juifs devinrent la propriété des feudataires; leur commerce se concentrait dans les foires et dans le prêt usuraire; ils étaient méprisés par les grands et par la multitude.

Lorsque la prédication de la croisade retentit en Allemagne, la situation des juifs était dure, mais tranquille; les pèlerins du comte Émicon de Folkmar, de Godeskalk, les massacrèrent partout sur leur passage. A Cologne, ils réduisirent la synagogue en cendres; trois cents israélites, qui s'étaient sauvés de la cité à la faveur des ténèbres, rencontrés par les pèlerins, furent massacrés sans pitié, et périrent par le glaive. A Mayence, les juifs sollicitèrent un asile de la piété de l'évêque et l'obtinrent dans le palais épiscopal; les croisés ne respectèrent même pas cet asile consacré par la piété : les juifs furent égorgés jusqu'aux pieds de l'évêque. Ces mêmes scènes se répétèrent dans la Franconie et la Bavière. A Trèves, les juifs ayant vainement sollicité la protection de l'évêque, qui voulut les contraindre à embrasser la foi de Jésus-Christ, s'armèrent de couteaux et les plongèrent dans le cœur de leurs enfants, disant qu'ils aimaient mieux les envoyer dans le sein d'Abraham que de les livrer à la merci des chrétiens. Les femmes se précipitèrent dans le fleuve. Les historiens juifs ont peu parlé de ces premiers massacres, parce que, suivant l'expression du rabbin Ben-Josué, *l'odeur de ces souffrances serait trop mauvaise.* L'empereur vit avec peine les désordres qui avaient accompagné le passage des pèlerins; l'archevêque de Mayence et son neveu furent obligés de fuir, parce qu'on les accusa d'avoir profité des dépouilles des juifs.

Cependant la seconde croisade eut encore les mêmes résultats; la prédication du moine Rodolphe excita partout la discorde et la confusion. Il existe à ce sujet un document précieux, c'est celui d'un contemporain, juif de nation, qui voulut transmettre à la postérité le souvenir des douleurs d'Israël. Le prêtre Joseph était âgé de treize ans lorsque la croisade de 1146 fut publiée; il assista, encore enfant, aux scènes douloureuses qu'il a décrites. Laissons-le parler lui-même : « Lorsque Édesse eut été prise, et que « les chrétiens eurent appris les victoires des Turcs dans le pays de Juda et « de la Syrie, le pape Eugène envoya des prêtres à tous les rois, à tous les « peuples, et leur fit dire : *Les enfants rentrent dans le sein de leur « mère, et vous n'en êtes point émus?* Alors le moine Bernard alla de pays « en pays, de contrée en contrée, et prêcha sur la misère et la servitude où « se trouvaient plongés les incirconcis dans la terre de Canaan. Ce fut alors « que le deuil se mit dans la maison de Jacob; ses genoux fléchirent; la « pâleur se manifesta sur son visage; le prêtre Rodolphe vint en Allemagne « pour marquer d'un fil rouge en signe de croix ceux qui voulaient le suivre « en Palestine; il conçut de méchants projets contre les juifs, et se dit à lui-« même : *c'est le moment d'agir et de parler contre ce peul e plein « d'espérance.* Ce prêtre parcourut donc tous les pays, et partout il séduisit « les chiens (les chrétiens), en leur disant : *Vengez votre Dieu de ses « ennemis.* Quand les juifs apprirent cette triste nouvelle, le cœur leur « manqua; ils furent saisis d'angoisses, comme une femme en mal d'enfant; « ils élevèrent la voix vers Dieu, et s'écrièrent : *O Seigneur! tu veux « donc nous répudier pour toujours? l'affliction doit-elle venir coup « sur coup nous affliger sans relâche?* Le Seigneur entendit ces gémisse-« ments, car il envoya sur les traces de ce Bélial l'abbé Bernard, qui parla « ainsi aux pèlerins : Marchez vers Sion; mais n'adressez que des paroles « bienveillantes, car ils sont les os et les yeux du Messie. Il est dit dans les « Écritures : Ne les égorgez pas, de peur que mon peuple ne l'oublie. Les « pèlerins apaisèrent donc les emportements, et le Seigneur conserva encore « une fois la vie à son peuple. Louange à celui qui nous sauve et nous dé-« livre! » Ce témoignage éclatant en faveur de saint Bernard est un bel éloge de sa conduite. Pierre le Vénérable professait la même indulgence que l'abbé de Clairvaux, mais il voulait qu'on s'emparât de l'argent des juifs : cet argent était le produit d'usures excessives et de gains illicites; on ne pouvait donc mieux l'employer qu'à la guerre sainte.

Après la deuxième croisade, l'état des juifs en Allemagne se lia essentiellement au gouvernement féodal; ils s'élevèrent à une condition au-dessus du besoin. Après la publication de la bulle d'or, les électeurs acquirent le droit de posséder, même sans l'assentiment de l'empereur, des israélites, quelle que fût leur condition; ils ne furent plus alors un droit régalien : les empereurs ne purent plus les expulser que de leurs États héréditaires.

§ III. *Situation des juifs en Angleterre.* — Quelques colonies juives détachées de la Gaule allèrent s'établir en Angleterre vers le milieu du quatrième siècle : les lois des rois saxons, les conciles de la Grande-Bretagne, le constatent suffisamment. Après la conquête des Normands, la condition des

juifs dans la Grande-Bretagne fut la même qu'elle avait toujours été, là où s'établit le gouvernement féodal. On rapporte un fait curieux de Guillaume le Roux, prince qui se distingua par tant d'impiétés. Un jeune juif s'était converti à la foi; ce prince reçut de l'argent de la Synagogue, et s'engagea envers elle à ramener au culte de Moïse le néophyte chrétien. Une autre fois il assista à une conférence entre un rabbin et un prêtre de Jésus-Christ, et se moqua, dans son indifférence, des arguments de l'un et de l'autre disputant. Depuis le règne de ce prince, les juifs jouirent à Londres et dans les principales cités d'Angleterre du droit de communauté et de corporation. Au couronnement de Richard, on avait défendu aux juifs de pénétrer au milieu de l'église, dans la crainte qu'ils ne jetassent quelque sort sur le prince; mais ils parvinrent à s'y introduire. On les reconnut à leurs ceintures de cuir, à leurs yeux, à leur barbe sale; aussitôt le peuple les poursuit dans les rues, et le sang coule par torrents. Lors du départ pour la croisade, et malgré que le prince eût désapprouvé le soulèvement de ses sujets contre les juifs, les mêmes massacres se répétèrent à Londres, York, Norwich. Le 17 des calendes d'avril les juifs furent assiégés dans le château d'York, que l'humanité du châtelain leur avait ouvert comme un asile inviolable; lorsqu'ils se virent réduits à la dernière extrémité, ils se tuèrent les uns les autres : un seul rabbin frappa plus de quatre cents juifs de son glaive. Lorsque Richard tomba dans les mains du duc d'Autriche, la reine Éléonore ayant établi une contribution pour la rançon de son fils, les communautés des juifs en payèrent le tiers; Richard leur en sut gré lors de son retour. Ses successeurs persécutèrent les juifs par avarice. Tout le monde connaît les supplices nouveaux inventés par l'avidité des Henri. Dans la suite, les juifs furent accusés d'avoir empoisonné les fontaines. Une autre accusation non moins grave pesa sur eux. Mathieu Pâris rapporte qu'un des plus vénérables entre les israélites, ayant appris l'invasion des Tartares, s'adressant à ses frères, leur dit : « O enfants d'Abraham! vigne de Naboth! nos frères « enfermés dans les monts Caspiens (ceci vient de l'opinion qu'une colonie « juive s'était établie dans cette partie de l'Asie), viennent de sortir de leur « demeure; marchons au-devant d'eux et portons-leur des présents. » Les juifs applaudirent et firent remplir secrètement plusieurs tonneaux d'armes, de blé, et, sous prétexte de les destiner au commerce, ils les firent sortir du pays. Lorsque ces tonneaux furent arrivés en Allemagne, les faux marchands ayant refusé de payer un droit de péage, on défonça un des tonneaux et on en reconnut bientôt la destination : les juifs convaincus furent punis. Si ce fait est faux, il prouve au moins l'état des opinions. En 1291 ils furent définitivement expulsés d'Angleterre, où ils ne rentrèrent que sous Cromwell.

§ IV. *État des juifs en Espagne et en Italie.* — L'état des juifs dans ces deux contrées se liant moins encore à l'histoire des croisades, nous nous bornerons aux sommités du sujet. Trois gouvernements se succédèrent en Espagne : les Visigoths, les Sarrasins, et les rois chrétiens de Castille et d'Aragon. Sous les Visigoths, les juifs furent cruellement persécutés. les lois de ce peuple barbare frappèrent de mort l'israélite presque pour tous les cas; le code de l'inquisition s'y trouve tout entier. Les Arabes furent tolé-

rants parce qu'ils étaient éclairés; sous leur gouvernement, la prospérité des juifs s'accrut sans cesse; l'ère brillante de la littérature hébraïque commence au huitième siècle et finit au quinzième. Le gouvernement militaire et mobile des rois chrétiens de Castille ne suivit à l'égard des juifs aucun système; on rançonna les juifs, mais ils vécurent presque toujours en paix sous la protection achetée des princes.

En Italie, les juifs se répandirent sur toutes les côtes maritimes. La législation des papes à leur égard fut tolérante; celle des républiques et de Naples, juste et équitable. L'Italie dut aux juifs quelques utiles inventions: ils inventèrent, dit-on, la lettre de change, ce moyen facile de transporter les richesses mobilières d'un bout du monde à l'autre. Enfin, tandis qu'ils étaient expulsés de toutes les contrées de la terre, ils demeurèrent paisibles dans les États du pape, sur toutes les côtes de la Méditerranée, sans jamais éprouver de graves persécutions.

Telle a été, monsieur, la condition des juifs au moyen âge; cette lettre n'est que le succinct abrégé de l'ouvrage que je publie sur la matière et que l'Institut a accueilli de son suffrage.

CAPEFIGUE.

PIÈCES JUSTIFICATIVES.

Nous avons cru devoir recueillir ici quelques morceaux qu'on peut regarder comme les pièces officielles de la première croisade.

I. — Page 43.

Traduction de la lettre du patriarche d'Antioche et des autres évêques aux fidèles d'Occident. (*Novus Thesaurus anecd.* de Dom Martenne, t. I, pag. 272.)

Les prélats de la croisade annoncent la victoire remportée sur les infidèles, et demandent de nouveaux renforts.

(*Anno* 1098, *ex manuscript. S. Ebrulfi.*) « Le patriarche d'Antioche, les évêques, tant grecs que latins, et toute la milice du Seigneur, à leurs frères d'Occident:

« Sachant combien vous vous réjouissez des accroissements que prend l'Église, et quel intérêt vous mettez à apprendre les événements heureux ou malheureux qui peuvent nous survenir, nous nous empressons de vous annoncer la continuation de nos succès. Apprenez donc, nos très-chers frères, que Dieu a fait triompher son Église de quarante grandes villes et de deux cents armées, tant en Romanie qu'en Syrie, et que nous avons encore plus de

cent mille hommes sous les armes, quoique nous ayons beaucoup perdu de monde dans les premiers combats. Mais la perte de l'ennemi a été mille fois plus considérable. Là où nous avons perdu un comte, il a perdu quarante rois; où nous avons perdu une poignée d'hommes, il a perdu une légion entière; où nous avons laissé un soldat, il a laissé un chef; où nous avons laissé un fantassin, il a laissé un comte; enfin, où nous avons perdu un camp, il a perdu un royaume.

« Quant à nous, mettant moins notre confiance dans nos forces, dans la multitude de nos troupes, ou dans un secours humain quelconque, que dans le bouclier du Christ, dans sa justice, et dans la protection de George, de Théodore et de Démétrius, soldats du Seigneur, qui nous accompagnaient, nous avons enfoncé et nous enfonçons, sans rien craindre, les bataillons de l'ennemi; et avec le secours de Dieu, nous l'avons vaincu dans cinq grands combats. Mais ce n'est pas tout : de la part de Dieu et de la nôtre, patriarche et évêques, nous vous en prions et nous vous l'ordonnons, et votre mère spirituelle vous crie : « Venez, mes fils chéris, venez à moi; prenez en mon nom la couronne portée par les fils de l'idolâtre, cette couronne qui vous est destinée depuis le commencement du monde. Venez donc, nous vous en prions, combattre dans la milice du Seigneur, dans les mêmes lieux où il a combattu, dans ces lieux où il a souffert pour vous, vous laissant cet exemple, afin que vous suiviez ses traces. Est-ce qu'un Dieu innocent n'est pas mort pour vos péchés? Mourons donc, non pour lui, mais pour nous-mêmes, afin qu'en mourant au monde, nous vivions pour Dieu. Que dis-je mourir? il n'est plus besoin de mourir, ni même de combattre; le plus difficile est fait : mais le besoin de garder nos camps et nos villes a considérablement affaibli notre armée. Venez donc prendre part à la récompense qui doit être accordée même à ceux qui n'ont pas participé aux travaux de la croisade. Les chemins sont marqués par notre sang; que les hommes seuls viennent, que les femmes restent encore. Dans la maison où il y a deux hommes, que le plus propre à la guerre prenne les armes, surtout ceux qui ont fait des vœux; car, s'ils ne se rendent ici pour les accomplir, nous les excommunions et nous les éloignons de la société des fidèles. Patriarche apostolique et évêques, faites en sorte qu'ils soient même privés de la sépulture après leur mort, s'ils n'ont une cause valable pour rester.

« Salut et bénédiction. »

Lettre de Bohémond, fils de Guiscard, de Raymond, comte de Saint-Gilles, du duc Godefroy et de Hugues le Grand, à tous leurs frères en Jésus-Christ.

Au sujet de la paix conclue avec l'empereur de Constantinople et de la victoire remportée sur les infidèles.

(*Anno* 1097, *ex manuscript. S. Albini.*) « Bohémond, fils de Guiscard; Raymond, comte de Saint-Gilles; le duc Godefroy et Hugues le Grand, à tous les sectateurs de la foi catholique : puissent-ils parvenir à la félicité éternelle que nous leur souhaitons! »

« Afin que la paix conclue entre nous et l'empereur et les événements qui

nous sont survenus depuis que nous sommes sur les terres des Sarrasins, soient connus de tout le monde, nous vous dépêchons, très-chers frères, un envoyé qui vous instruira de tout ce qui peut vous intéresser. Nous devons d'abord dire qu'au milieu du mois de mai, l'empereur grec nous a promis que désormais les pèlerins venus pour visiter le saint sépulcre, seront à l'abri de toute insulte sur les terres de son obéissance, prononçant peine de mort contre quiconque enfreindrait ses ordres, et nous donnant même en otages son gendre et son neveu, pour garants de sa parole. Mais revenons aux événements plus capables de vous intéresser. A la fin du même mois de mai, nous avons livré bataille aux Turcs, et, par la grâce de Dieu, nous les avons vaincus. Trente mille sont restés sur le champ de bataille. Notre perte se réduit à trois mille hommes, qui, par cette mort glorieuse, ont acquis une félicité sans fin. Il est impossible d'apprécier au juste l'immense quantité d'or et d'argent, d'armes et de vêtements précieux qui sont demeurés en notre pouvoir. Nicée, ville importante, les forts et les châteaux qui l'environnent, se sont empressés de se rendre. Nous avons également livré un combat sanglant dans Antioche, soixante-neuf mille infidèles sont demeurés sur la place; dix mille des nôtres seulement ont eu le bonheur de conquérir dans cette occasion la vie éternelle. Jamais on ne vit une joie pareille à celle qui nous anime; car, soit que nous vivions, soit que nous mourions, nous appartenons au Seigneur. A ce sujet, apprenez que le roi de Perse nous a envoyé un message par lequel il nous prévient de l'intention où il est de nous livrer bataille vers la fête de la Toussaint. S'il est vainqueur, son dessein, dit-il, est, avec l'aide du roi de Babylone et de plusieurs autres princes fidèles, de faire une guerre sans relâche aux chrétiens; mais, s'il est battu, il veut se faire baptiser avec tous ceux que pourra entraîner son exemple. Nous vous prions donc, très-chers frères, de redoubler vos jeûnes, vos aumônes, surtout le troisième jour avant la fête, qui se trouve être un vendredi, jour du triomphe de Jésus-Christ, dans lequel nous combattrons avec bien plus d'espoir de succès en nous y préparant par des prières et par les autres actes de dévotion.

« *P. S.* Moi, évêque de Grenoble[1], j'envoie ces lettres, qui m'ont été apportées, à vous, archevêque et chanoines de l'église de Tours, afin qu'elles soient connues de tous ceux qui se rendront à la fête, et, par eux, aux différentes parties de la terre dans lesquelles ils retourneront, et pour que les uns favorisent cette sainte entreprise par des aumônes et des prières, tandis que les autres, prenant les armes, accourront pour y avoir part. »

Lettre de Daimbert, archevêque de Pise, de Godefroy de Bouillon, et de Raymond, comte de Saint-Gilles.

Ils annoncent les victoires remportées par l'armée chrétienne dans la terre sainte.

[1] C'était saint Hugues, sacré dans l'année 1081, par le pape Grégoire VII, le même qui, peu de temps après, accueillit saint Bruno et ses compagnons, et leur donna la solitude de la Chartreuse pour y fonder un nouvel ordre. L'église de Tours était alors gouvernée par Radulphe II.

(*Anno 1100, ex manuscript. Signiensis monasterii.*) « Moi, archevêque de Pise, et les autres évêques, Godefroy, par la grâce de Dieu, maintenant défenseur du saint sépulcre, et toute l'armée du Seigneur qui se trouve dans la terre d'Israël, à notre saint-père le pape, à l'Église romaine, à tous les évêques et à tous les chrétiens, salut et bénédiction en notre Seigneur Jésus-Christ.

« Dieu nous a manifesté sa miséricorde en accomplissant à notre égard ce qu'il avait promis dans les temps anciens. Après la prise de Nicée, notre armée, forte de plus de trois cent mille hommes, couvrait la Romanie entière. Les princes et les rois sarrasins s'étant levés contre nous furent, avec le secours de Dieu, facilement vaincus et anéantis; mais, comme quelques-uns des nôtres avaient tiré vanité de ces avantages, le Seigneur, pour nous éprouver, nous opposa Antioche, ville sur laquelle les efforts humains ne pouvaient rien, qui nous arrêta pendant neuf mois, et dont la résistance humilia tellement notre orgueil, qu'elle nous fit recourir à la pénitence. Dieu, touché de notre repentir, fit luire sur nous un rayon de sa miséricorde divine, nous introduisit dans la ville, et nous livra les Turcs avec toutes leurs possessions.

« Mais comme, dans notre ingratitude, nous rapportâmes une seconde fois ces succès à notre courage, et non au Tout-Puissant qui nous les avait fait obtenir, il permit, pour notre châtiment, qu'une multitude innombrable de Sarrasins vînt nous assiéger, de manière que personne n'osait sortir de la ville. Nous fûmes bientôt livrés à une famine si cruelle, que quelques-uns des nôtres, dans leur désespoir, ne paraissaient pas éloignés de se nourrir de chair humaine. Il serait trop long de faire le récit de tout ce que nous souffrîmes à ce sujet. Enfin la colère du Seigneur s'apaisa, et il enflamma tellement le courage de nos guerriers, que ceux même qui étaient affaiblis par les maladies ou par la famine, prirent les armes et combattirent courageusement. L'ennemi fut vaincu; et, comme notre armée se consumait sans fruit dans les murs d'Antioche, nous entrâmes en Syrie, et prîmes sur les Sarrasins les villes d'Albarie et de Marrah, ainsi que plusieurs châteaux et places fortes. Une famine horrible qui y assaillit l'armée, la mit dans la cruelle nécessité de se nourrir des cadavres des Sarrasins, déjà en putréfaction. Heureusement la main du Seigneur nous secourut encore, et nous ouvrit les portes des villes et des forteresses des pays que nous traversions. A notre approche, on s'empressait de nous envoyer des députés chargés de vivres et de présents; on offrait de se rendre et de recevoir les lois qu'il nous plairait de dicter; mais, comme nous étions en petit nombre et que le désir unanime de l'armée était de marcher sur Jérusalem, nous continuâmes notre route après avoir exigé des otages de ces villes, dont la moindre renfermait plus d'habitants que nous n'avions de soldats.

« La nouvelle de ces avantages engagea un assez grand nombre des nôtres qui étaient demeurés à Antioche et à Laodicée, à nous rejoindre à Tyr, de sorte que, sous l'égide toute-puissante du Seigneur, nous parvînmes à Jérusalem.

« Nos troupes eurent beaucoup à souffrir dans le siége de cette place, par la disette d'eau. Le conseil de guerre s'étant assemblé, les évêques et les

principaux chefs ordonnèrent que l'armée ferait, pieds nns, une procession autour de la ville, afin que celui qui s'était jadis humilié pour nous, touché de notre humilité, nous en ouvrît les portes et abandonnât ses ennemis à notre colère. Le Seigneur, apaisé par notre action, nous livra Jérusalem huit jours après, précisément à l'anniversaire du jour où les apôtres, composant la primitive Église, se séparèrent pour se rendre dans les différentes parties de la terre, jour qui est célébré par un grand nombre de fidèles. Si vous désirez connaître ce que nous fîmes des ennemis que nous trouvâmes dans la ville, vous saurez que, dans le portique de Salomon et dans le temple, nos chevaux marchaient jusqu'aux genoux dans le sang impur des Sarrasins. On désigna ensuite les guerriers qui devaient garder la place, et on avait déjà accordé à ceux que rappelaient en Europe l'amour de la patrie ou le désir de revoir leurs familles, la permission de s'en retourner, lorsque nous fûmes informés que le roi de Babylone était à Ascalon avec une armée innombrable, annonçant hautement le projet de conduire en captivité les Français qui gardaient Jérusalem; et ensuite de se rendre maître d'Antioche. C'est ainsi qu'il parlait; mais le Dieu du ciel en avait ordonné autrement. Cette nouvelle nous ayant été confirmée, nous marchâmes au-devant des Babyloniens, après avoir laissé dans la ville nos blessés et nos bagages avec une garnison suffisante. Les deux armées étant en présence, nous fléchîmes le genou et invoquâmes en notre faveur le Dieu des armées, pour qu'il lui plût, dans sa justice, d'anéantir par nos bras la puissance des Sarrasins et celle du démon, et par là d'étendre son Église et la connaissance de l'Évangile d'une mer jusqu'à l'autre. Dieu exauça nos prières, et nous donna une telle audace, que ceux qui nous auraient vns courir à l'ennemi nous eussent pris pour nne troupe de cerfs altérés qui vont étancher dans une claire fontaine qu'ils aperçoivent la soif qui les dévore. Notre armée ne comptait guère plus de cinq mille cavaliers et de quinze mille fantassins; l'ennemi, au contraire, avait plus de cent mille chevaux et quarante mille hommes de pied. Mais Dieu manifesta sa puissance en faveur de ses serviteurs. Notre seul choc mit en fuite, même avant qu'elle combattît, cette immense multitude. On eût dit qu'ils craignaient d'opposer la moindre résistance, et qu'ils n'avaient point d'armes sur lesquelles ils pussent compter pour se défendre. Tous les trésors du roi de Babylone demeurèrent en notre pouvoir. Plus de cent mille Sarrasins tombèrent sous nos coups; un grand nombre se noyèrent dans la mer, et la frayeur fut si vive parmi eux, que deux mille furent étouffés aux portes d'Ascalon, en se pressant pour y entrer.

« Si nos soldats ne se fussent occupés à piller le camp des ennemis, à peine, dans un si grand nombre, en fût-il resté un pour annoncer leur défaite. Nous ne pouvons non plus passer sous silence un événement assez extraordinaire. La veille du combat, nous nous étions emparés de plusieurs milliers de chameaux, de bœufs et de brebis. Les chefs ordonnèrent aux soldats de les abandonner pour aller à l'ennemi. Chose admirable! ces animaux nous accompagnèrent constamment, s'arrêtant avec nous, s'avançant avec nous, courant avec nous; les nuées mêmes nous garantissaient des ardeurs du soleil, et les zéphyrs soufflaient pour nous rafraîchir. Nous ren-

dîmes des actions de grâces au Seigneur pour la victoire signalée qu'il venait de nous faire remporter, et nous retournâmes à Jérusalem. Le comte de Saint-Gilles, Robert, comte de Normandie, et Robert, comte de Flandre, y laissèrent le duc Godefroy, et revinrent à Laodicée. Une concorde parfaite ayant été rétablie entre Bohémond et nos chefs par l'archevêque de Pise, le comte Raymond se disposa à retourner à Jérusalem pour le service de Dieu et de ses frères. En conséquence, nous souhaitons à vous, chefs de l'Église catholique de Jésus-Christ et premiers du peuple latin ; à vous tous, évêques, clercs, moines et laïques, qu'en faveur du courage et de la piété admirables de vos frères, il plaise au Seigneur de répandre sur vous ses grâces, de vous accorder la rémission entière de vos péchés, et de vous faire asseoir à la droite du Dieu qui vit et règne avec le Père dans l'unité du Saint-Esprit de toute éternité. Ainsi soit-il.

« Nous vous prions et nous vous supplions par Notre Seigneur Jésus-Christ, qui fut toujours avec nous et qui nous a sauvés de toutes nos tribulations, de vous montrer reconnaissants à l'égard de vos frères qui retournent vers vous, de leur faire du bien, et de leur payer ce que vous leur devez, afin de vous rendre par là agréables au Seigneur, et d'obtenir une part dans les grâces qu'ils ont pu mériter de la bonté divine. »

Lettre des principaux croisés au pape Urbain. (*Voyez* FOULCHER DE CHARTRES, pag. 394 et 395 du recueil de Bongars.)

Nous désirons tous que vous sachiez combien la miséricorde de Dieu a été grande envers nous et par quel secours tout-puissant nous avons pris Antioche ; comment les Turcs, qui avaient accablé d'outrages Notre-Seigneur Jésus-Christ, ont été vaincus et mis à mort, et comment nous avons vengé les injures faites à notre Dieu ; comment nous avons été ensuite assiégés par les Turcs venus du Korasan, de Jérusalem, de Damas et de plusieurs autres pays ; et comment enfin, par la protection du ciel, nous avons été délivrés d'un grand danger.

Lorsque nous eûmes pris Nicée, nous mîmes en déroute, comme vous l'avez su, une grande multitude de Turcs qui étaient venus à notre rencontre. Nous battîmes le grand Soliman (Kilidg-Arslan) ; nous fîmes un butin considérable ; et, maîtres de toute la Romanie, nous vînmes assiéger Antioche. Nous eûmes beaucoup à souffrir dans ce siége, soit de la part des Turcs enfermés dans la ville, soit de la part de ceux qui venaient secourir les assiégés. Enfin, les Turcs ayant été vaincus dans tous nos combats, la cause de la religion chrétienne triompha de cette manière. Moi Bohémond (*ego Bohemundus*), après avoir fait une convention avec un certain Sarrasin qui me livrait la ville, j'appliquai des échelles aux murailles vers la fin de la nuit, et nous fûmes ainsi les maîtres de la place qui avait si longtemps résisté à Jésus-Christ. Nous tuâmes Aciem, gouverneur d'Antioche, avec un grand nombre des siens, et nous eûmes en notre pouvoir leurs femmes, leurs enfants, leurs familles et tout ce qu'ils possédaient. Nous ne pûmes point cependant nous emparer de la citadelle ; et lorsque nous voulûmes

Digitized by Google

l'attaquer, nous vîmes arriver une multitude infinie de Turcs, dont on nous avait annoncé l'approche depuis quelque temps; nous les vîmes se répandre dans les campagnes et couvrir toute la plaine. Ils nous assiégèrent le troisième jour; plus de cent d'entre eux pénétrèrent dans la citadelle, et menaçaient d'envahir la ville, qui se trouvait dominée par le fort.

Comme nous étions placés sur une colline opposée à celle sur laquelle s'élevait le fort, nous gardâmes le chemin qui conduisait dans la ville, et nous forçâmes les infidèles, après plusieurs combats, à rentrer dans la citadelle. Comme ils virent qu'ils ne pouvaient pas exécuter leur projet, ils entourèrent la place de telle manière que toute communication était interrompue, ce dont nous fûmes vivement affligés et désolés. Pressés par la faim et par toutes sortes de misères, plusieurs chrétiens tuèrent leurs chevaux et leurs ânes, qu'ils menaient avec eux, et les mangèrent; mais à la fin la miséricorde de Dieu vint à notre secours; l'apôtre André révéla à un serviteur de Dieu le lieu où était la lance avec laquelle Longin perça le flanc du Sauveur. Nous trouvâmes cette sainte lance dans l'église de l'apôtre Pierre. Cette découverte et plusieurs autres divines révélations nous rendirent la force et le courage, tellement que ceux qui étaient pleins de désespoir et d'effroi furent pleins d'ardeur et d'audace, et s'exhortaient les uns les autres au combat. Après avoir été assiégés pendant trois semaines et quatre jours, le jour de la fête de saint Pierre et de saint Paul, pleins de confiance en Dieu, nous étant confessés de tous nos péchés, nous sortîmes de la ville en ordre de bataille. Nous étions en si petit nombre, en comparaison de l'armée des Sarrasins, que ceux-ci purent croire que nous cherchions à prendre la fuite, au lieu de les provoquer au combat. Ayant pris nos dispositions, nous attaquâmes l'ennemi partout où il paraissait en force. Aidés de la lance divine, nous les mîmes d'abord en fuite. Les Sarrasins, selon leur coutume, commencèrent à se disperser de tous les côtés, occupant les collines et les chemins, dans le dessein de nous envelopper et de détruire toute l'armée chrétienne; mais nous avions appris à connaître leur tactique. Par la grâce et la miséricorde de Dieu, nous parvînmes à les faire réunir sur un point; et, lorsqu'ils furent réunis, la droite de Dieu combattant avec nous, nous les forçâmes de fuir et d'abandonner leur camp avec tous ceux qui s'y trouvaient. Après les avoir vaincus et les avoir poursuivis toute la journée, nous rentrâmes pleins de joie dans la ville d'Antioche. La citadelle se rendit à nous. Le commandant et la plupart des siens se convertirent à la foi chrétienne. Ainsi Notre-Seigneur Jésus-Christ vit toute la ville d'Antioche rendue à sa loi et à sa religion. Mais, comme toujours quelque chose de triste se mêle aux joies de la terre, l'évêque du Puy, que vous nous aviez donné pour votre vicaire apostolique, est mort après la conquête de la ville et après une guerre où il avait acquis beaucoup de gloire. Maintenant vos enfants, privés du père que vous leur aviez donné, s'adressent à vous, qui êtes leur père spirituel. Nous vous prions, vous qui avez ouvert la voie que nous suivons, vous qui, par vos discours, nous avez fait quitter nos foyers et ce que nous avions de plus cher dans notre pays, qui nous avez fait prendre la croix pour suivre Jésus-Christ et glorifier son nom, nous vous conjurons

d'achever votre ouvrage en venant au milieu de nous et en amenant avec vous tous ceux que vous pourrez amener. C'est dans la ville d'Antioche que le nom de chrétien a pris son origine; car, lorsque saint Pierre fut installé dans cette église que nous voyons tous les jours, ceux qui s'appelaient galiléens se nommèrent chrétiens. Qu'y a-t-il de plus juste et de plus convenable que de voir celui qui est le père et le chef de l'Église venir dans cette ville qu'on peut regarder comme la capitale de la chrétienté? Venez donc nous aider à finir une guerre qui est la vôtre. Nous avons vaincu les Turcs et les païens; nous ne pouvons de même combattre les hérétiques, les Grecs, les Arméniens, les Syriens, les Jacobites; nous vous en conjurons donc, très-saint Père, nous vous en conjurons avec instance, vous qui êtes le père des fidèles, venez au milieu de vos enfants; vous qui êtes le vicaire de Pierre, venez siéger dans son église; venez former nos cœurs à la soumission et à l'obéissance; venez détruire par votre autorité suprême et unique toutes les espèces d'hérésies; venez nous conduire dans le chemin que vous nous avez tracé et nous ouvrir les portes de l'une et de l'autre Jérusalem; venez délivrer avec nous le tombeau de Jésus-Christ, et faire prévaloir le nom de chrétien sur tous les autres noms. Si vous vous rendez à nos vœux, si vous arrivez au milieu de nous, tout le monde vous obéira. Que celui qui règne dans tous les siècles vous amène parmi nous et vous rende sensible à nos prières. Amen.

II. — Page 56.

En 1596, le pape Clément VIII ordonna par une constitution que les prières et les cérémonies observées dans le pontifical romain fussent réunies et imprimées en un volume. Plusieurs erreurs s'étant glissées dans le pontifical, le pape Urbain VIII en ordonna une nouvelle édition en 1634. Celle que nous avons sous les yeux, et d'où nous avons tiré, en les traduisant, les prières pour la bénédiction de la croix, des armes, de l'épée et des drapeaux des croisés, est de 1682, imprimée à Cologne. L'exemplaire qui nous a été communiqué à la Bibliothèque du roi porte pour numéro 402, A. B. Nous savons qu'il a appartenu au savant Huet, évêque d'Avranches, des mains duquel il passa dans la maison de profession de la société des Jésuites, établie à Paris.

De la bénédiction et de l'imposition de la croix aux pèlerins qui vont au secours et à la défense de la foi chrétienne ou à la délivrance de la terre sainte.

Le pèlerin qui doit aller au secours et à la défense de la foi chrétienne, ou à la délivrance de la terre sainte, se met à genoux devant le pontife, auprès duquel un des ministres tient la croix qu'on va bénir et donner au pèlerin. Le pontife, debout et sans mitre, prononce sur la croix les paroles suivantes :

v. Notre secours est dans le nom du Seigneur,
R. Qui a fait le ciel et la terre.

℣. Que le Seigneur soit avec vous,
℟. Et avec votre esprit.

Prions.

« Dieu tout-puissant qui avez consacré le signe de la croix par le précieux sang de votre fils, qui avez voulu racheter le monde par cette croix de votre fils Notre-Seigneur Jésus-Christ, et par la vertu de cette vénérable croix avez délivré le genre humain de la servitude de l'antique ennemi, nous vous supplions de daigner bénir ce signe et de lui donner la grâce et la vertu célestes, afin que celui qui le portera pour la défense de son corps et de son âme puisse recevoir la plénitude de vos grâces, et trouver dans cette croix de votre fils unique l'appui de votre bénédiction ; de même que vous avez béni la verge d'Aaron pour repousser la perfidie des rebelles, bénissez de même ce signe de votre main et donnez-lui la force de votre défense contre toutes les fraudes du démon, afin qu'il procure de même à ceux qui le porteront la force du corps et de l'âme, et multiplie en eux les dons spirituels, par le même Christ Notre-Seigneur. ℟. Ainsi soit-il. »

Le pontife fait ensuite une aspersion sur la croix, et prononce l'oraison suivante sur celui qui va la recevoir :

Prions.

« Seigneur Jésus-Christ, fils du Dieu vivant, qui êtes le vrai Dieu tout-puissant, la splendeur et l'image du père et la vie éternelle ; vous qui avez dit à vos disciples que celui qui veut venir après vous doit renoncer à soi-même et prendre sa croix pour vous suivre, nous prions votre clémence infinie pour ce serviteur qui, selon votre parole, désire renoncer à lui-même, porter sa croix et vous suivre, et marcher contre nos ennemis pour le salut de votre peuple élu, et les combattre ; daignez le protéger toujours et partout, le délivrer de tout danger et des liens du péché, et le conduire au terme désiré de ses vœux. Vous, Seigneur, qui êtes la voie, la vérité et la vie, et la force de ceux qui espèrent en vous, disposez tout favorablement pour le succès de son voyage, afin qu'au milieu des traverses de cette vie il soit toujours dirigé par votre secours. Envoyez-lui, Seigneur, votre ange Raphaël, qui accompagna autrefois Tobie dans son voyage et délivra son père de l'aveuglement du corps ; qu'il le défende, soit pendant son voyage, soit pendant son retour ; qu'il lui fasse éviter toutes les embûches visibles et invisibles de l'ennemi, et qu'il écarte de lui tout aveuglement de l'esprit et du corps. Dieu qui vivez et régnez avec Dieu le père et le Saint-Esprit dans tous les siècles des siècles. ℟. Ainsi soit-il. »

Le pontife s'assied alors, reçoit la mitre, et attache la croix au pèlerin en disant :

« Recevez ce signe de la croix au nom du Père, du Fils et du Saint-Esprit, en mémoire de la croix, de la passion et de la mort du Christ, pour la défense de votre corps et de votre âme, afin qu'après avoir accompli votre voyage par la grâce et la bonté divine vous puissiez revenir auprès des vôtres sauf et meilleur. Par le Christ Notre-Seigneur. ℟. Ainsi soit-il. »

Le pontife fait une aspersion sur le croisé, qui baise à genoux la main du pontife et se retire.

De la bénédiction des armes.

Le pontife qui va bénir les armes qu'un des ministres tient auprès de lui sur l'autel ou sur une table, debout et sans mitre, dit :

v. Notre secours est dans le Seigneur,
R. Qui a fait le ciel et la terre.
v. Que le Seigneur soit avec vous,
R. Et avec votre esprit.

Prions.

« Que la bénédiction du Dieu tout-puissant, le Père et le Fils et le Saint-Esprit, descende sur ces armes et sur celui qui va s'en revêtir pour défendre la justice. Nous vous prions, Seigneur Dieu, de le protéger et le défendre, vous qui vivez et régnez dans tous les siècles des siècles. R. Ainsi soit-il. »

AUTRE PRIÈRE.

Prions.

« Dieu tout-puissant, dans la main duquel est la victoire et qui avez accordé à David des forces admirables pour renverser le rebelle Goliath, nous prions humblement votre clémence de daigner bénir ces armes et d'accorder à votre serviteur *N*, qui désire les porter, la grâce de s'en servir librement et victorieusement pour la défense et la protection de la sainte mère l'Église, des pupilles et des veuves, et contre les attaques des ennemis invisibles et visibles. Par le Christ Notre-Seigneur. R. Ainsi soit-il. »

Le pontife fait une aspersion sur ces armes.

De la bénédiction de l'épée.

Le pontife, voulant bénir l'épée, se tient debout et sans mitre devant celui à qui il va la donner et qui est à genoux ; un des ministres tient l'épée à côté de lui. Le pontife dit :

v. Notre secours est dans le nom du Seigneur,
R. Qui a fait le ciel et la terre.
v. Que le Seigneur soit avec vous,
R. Et avec votre esprit.

Prions.

« Nous vous prions, Seigneur, de daigner bénir cette épée et votre serviteur qui, par votre inspiration, désire la prendre ; qu'il soit sous votre garde et préservé de blessure. Par le Christ Notre-Seigneur. R. Ainsi soit-il. »

Le pontife fait une aspersion sur l'épée ; puis, s'asseyant et recevant la mitre, il donne l'épée à celui qui est à genoux devant lui et dit :

« Recevez cette épée au nom du Père et du Fils et du Saint-Esprit, et

servez-vous-en pour votre défense et pour celle de la sainte Église de Dieu, et à la confusion des ennemis de la croix du Christ et de la foi chrétienne. Autant que la fragilité humaine le permettra, ne blessez personne injustement avec cette épée. Ce que daigne vous accorder celui qui vit et règne avec le Père et le Fils et le Saint-Esprit dans les siècles des siècles! R. Ainsi soit-il. »

De la bénédiction du drapeau.

Le pontife, étant sur le point de bénir le drapeau qu'un des ministres tient auprès de lui, reste debout et sans mitre, et dit :

V. Notre secours est dans le nom du Seigneur,
R. Qui a fait le ciel et la terre.
V. Le Seigneur soit avec vous,
R. Et avec votre esprit.

Prions.

« Dieu toujours tout-puissant, qui êtes la bénédiction de tous et la force des triomphateurs, regardez favorablement les prières de notre humilité, et sanctifiez par votre bénédiction céleste cet étendard qui est préparé pour la guerre, afin qu'il soit puissant contre les nations rebelles, et qu'environné de vos forces il soit terrible aux ennemis du peuple chrétien, l'appui de ceux qui ont confiance en vous, et le garant de la victoire; car vous êtes le Dieu qui détruit les armées et fortifie du secours céleste ceux qui espèrent en lui. Par votre Fils unique le Christ Notre-Seigneur, qui vit et règne avec vous dans l'unité du Saint-Esprit par tous les siècles des siècles. R. Ainsi soit-il. »

Le pontife fait alors une aspersion sur le drapeau, puis il s'assied, reçoit la mitre et donne avec le drapeau la bénédiction à celui qui est à genoux devant lui pour le recevoir, et dit :

« Recevez ce drapeau sanctifié par la bénédiction céleste; qu'il soit terrible aux ennemis du peuple chrétien; que le Seigneur vous fasse la grâce de pénétrer sain et sauf avec ce drapeau au milieu des bataillons ennemis pour son nom et pour sa gloire. »

Il donne ensuite le baiser de paix en disant :

« La paix soit avec vous. »

Le croisé, ayant reçu le drapeau, baise la main du pontife, se lève et se retire.

III. — Page 56.

Liste alphabétique des noms des principaux croisés de la première croisade mentionnés dans les chroniques.

A

Achard de Montmerle.
Adélard d'Estrées.
Adhémar, évêque du Puy.
Airard (le comte d').
Alain Fergent, duc de Bretagne.
Alan, de l'église de Dol.
Albérède de Cagnan.
Albérie et Yves, fils de Hugues de Grandménil.
Alberon, archidiacre de Metz.

Albert de Bailleul.
Albon de Rodenberg.
Alen-Ferrand, prince breton.
Anselme de Ribaumont.
Apt (l'évêque d').
Arnould d'Ardres.
Arnould d'Oudenarde.
Arnould de Rohes, prêtre.
Arnould de Tyr.
Arnould, fils de Velmesnard de Gand.
Atropius, écuyer de Tancrède.

B

Baudouin de Bailleul.
Baudouin du Bourg.
Baudouin-Chaudron.
Baudouin de Gand.
Baudouin, frère de Godefroy.
Baudouin de Grandpré.
Baudouin, comte de Hainant.
Baudouin de Mons.
Baudouin, frère de Rodolphe d'Alost.
Baudouin de Tournai.
Belesme (le comte de).
Bernard, devenu patriarche d'Antioche.
Bernard Raymond de Bourges.
Bernard de Saint-Valery.
Blandrat (le comte de).
Boële de Chartres.
Bohémond, prince de Tarente.
Bonvankert de Capiscatelle.
Burchard de Comines.

C

Castellane (le vicomte de).
Centorion de Bière.
Charles, issu des rois de Danemarck, dans la suite comte de Flandre.
Clerambault de Vandeuil.
Conon, prince breton.
Conon de Montaigu.
Conon de Tournai.
Conrad, connétable du comte de Blandrat.

D

Daniel de Tenremonde.
Drogon de Monzey.
Drogon de Néelle.
Dudon de Clermont.
Dudon de Contz.
Dutillet (Guillaume).

E

Éberard de Puisaye.
Égard, prince d'Allemagne.
Éléazar de Castres.
Éléazar de Montredon.
Engelbert, frère de Ludolphe de Tournai.
Engelrade de Loudun.
Engerrand de Lilliers.
Engerrand, fils du comte de Saint-Pol.
Érembault, châtelain de Bruges.
Étienne, comte d'Albemarle.
Étienne, comte de Blois et de Chartres.
Étienne, comte de Bourgogne.
Étienne, duc de Bourgogne.
Eustache Garnier.
Eustache, frère de Godefroy.
Eustache de Térouenne.
Évrard, habile chasseur.
Évrard, prêtre.
Évrard de Tournai.

F

Féral de Thouars.
Florine, fille du duc de Bourgogne.
Folcrave, châtelain de Bergues.
Formolde, prêtenr d'Ypres.
Foucher, frère de Budelle de Chartres, monté le premier dans une tour d'Antioche.
Foulcher de Chartres, historien.
Foulques de Guines.
Franclon d'Hezzelin.

G

Galdemare (le comte).
Garnier de Grès.
Gaston de Bordeaux.
Gauthier de Saint-Omer.
Gautier, avocat de Bergues.
Gautier de Douai.
Gautier de Drodemart.
Gautier de Nivelle.
Gautier de Saint-Valery.
Gautier de Vernon.
Gautier de Verveix.
Gautier de Zotingheim.

Genton de Béarn.
Gérard de Chérisi.
Gérard de Gournal.
Gérard de Kérès.
Gérard de Lille.
Gérard de Mauléon.
Gérard de Roussillon.
Gerhard, archevêque.
Gérie de Flandre.
Gilbert Trène de Bourgogne.
Gilbode de Fleurus.
Gislebert, frère de Baudouin de Gand.
Gislebert, frère de Rodolphe d'Alost.
Godefroy d'Ache.
Godefroy de Bouillon.
Godefroy Burelle.
Godefroy, châtelain du Catelet.
Gontrand de Bruxelles.
Gothard, fils de Godefroy.
Gouffier de Lastours.
Goulfier de la Tour.
Govel de Chartres.
Gratian d'Écloan.
Guelfe, duc de Bavière.
Guérin, écuyer de Tancrède.
Guérin de Pierremore.
Guicher, chevalier français.
Guillaume Amanjeu d'Albret.
Guillaume d'Aman.
Guillaume Amairen.
Guillaume de Blois.
Guillaume Carpentier, vicomte de Melun.
Guillaume de Cimiliac.
Guillaume, comte de Clermont.
Guillaume Ébriac, commandant de la flotte des Génois.
Guillaume Ébriac.
Guillaume de Ferrières.
Guillaume, comte de Forez.
Guillaume de Grandménil.
Guillaume Hugues de Montition, frère de l'évêque du Puy.
Guillaume le Bon, chevalier d'Arles.
Guillaume le Long.
Guillaume Malenfant, chevalier.
Guillaume de Metz, qui devint dans la suite patriarche de Jérusalem.
Guillaume Morand de Hondescot.
Guillaume de Montpellier.
Guillaume, comte de Nevers.
Guillaume, évêque d'Orange.
Guillaume Picard.
Guillaume, comte de Poitiers.
Guillaume Richan.
Guillaume de Sabran.
Guillaume de Saint-Omer.
Guillaume, frère de Tancrède.
Guillaume d'Urgel, comte de Forcalquier.
Guy, frère du comte de Blandrat.
Guy, frère de Bohémond.
Guy de Garlande, écuyer servant du roi de France.
Guy le Rouge.
Guy de Possessa.

H

Heluin.
Henri d'Ache.
Henri, évêque de Venise.
Heracle, comte de Polignac.
Herebrand de Bouillon.
Hermann de Caul.
Hermard de Zomergheim.
Hervé, fils de Dodunan.
Honfroy de Montgale.
Honfroy, fils de Raoul.
Hugues de Braies.
Hugues de Falcomberg.
Hugues de Forsenat.
Hugues de Montbel.
Hugues de Saint-Omer.
Hugues, comte de Saint-Pol.
Hugues, comte de Vermandois.

I

Isard, comte de Die.
Isuard de Ganges.

J

Jean d'Auverkan.
Jean, avocat de l'Artois.
Jean de Namur.
Joscelin de Courtenay.
Josfroy, chambellan du duc Godefroy.
Josserand du Quesnoy.

L

Lambert, fils de Montaigu.
Lodève (l'évêque de).
Louis de Montzon.
Ludolphe de Tournai ou Letalde.

M

Manassès, évêque de Barcelonne.
Martaro (l'évêque de).
Mathieu, écuyer servant du duc Godefroy.
Michel Vitalis, fils du doge de Venise.
Milan (l'évêque de).
Milon de Braies.

O

Odon le Belge.
Odon, évêque de Bayeux.
Othon de Longue-Épée.

P

Payen de Beauvais.
Payen, lombard de nation, qui monte le premier dans une tour d'Antioche.
Philibert de Chartres.
Philippe, vicomte d'Ypres.
Pierre des Alpes.
Pierre Barthélemy.
Pierre-Bernard de Montagnac
Pierre Dampierre.
Pierre Didier, prêtre.
Pierre l'Ermite.
Pierre de Narbonne.
Pierre, prêtre de Marseille.
Pierre le Pèlerin.
Pierre de Raymond.
Pierre Raymond de Hautpoul.
Pierre de Roës.
Pierre de Stade.
Pierre Tudebode, historien.
Ponce de Balazun.

R

Raimbault, comte d'Orange.
Raoul de Baugenci.
Raoul de Gader.
Rason Gaver.
Raymond d'Agiles, historien.
Raymond, vicomte de Castillon.
Raymond de Creton.
Raymond de Champagne.
Raymond de Lille.
Raymond Pilet.
Raymond de Porcher.
Raymond, comte de Toulouse.
Raymond, vicomte de Turenne
Raymond de Turin.
Raynaud de Porcher.
Raynault, chef de Lombards.
Reinard de Hemersbach.
Reinaud de Beauvais.
Reinault de Bourgogne.
Reinault de Tulle.
Reinault, évêque de Venouse.
Renou, son frère.
Richard, fils du comte Renou.
Richard, prince de Salerne.
Riol de Loheal.
Robert d'Anse.
Robert, avocat de Béthune.
Robert, échanson du comte de Flandre.
Robert, comte de Flandre.
Robert le Moine, historien.
Robert, duc de Normandie.
Robert de Paris.
Robert de Sourdeval.
Robert, fils de Tristan.
Robert, frère du vicomte d'Ypres.
Rodolphe d'Alost, chambellan du comte de Flandre.
Rodolphe, fils du châtelain du Catelet.
Rodolphe de Leerdam.
Roger de Barneville.
Roger, comte de Foix.
Rosinolo (le comte de) et ses frères.
Rotrou, comte du Perche.

S

Saxe (le comte de).
Siger de Courtrai.
Siger, frère de Baudouin de Gand
Simon, chapelain.
Steppon de Gand.
Suénon, fils du roi de Danemarck.

T

Tancrède, fils de Guillaume le Marquis.
Tatin ou Tatice, général de cavalerie des Grecs.
Themar de Bruges.
Théodore de Dixmude.
Thomas de Ferrière.
Tolède (l'évêque de).

V

Valner d'Alteubourg.
Vendeuil.

Viel-Castel (Étienne et Pierre de Salviac de) frères, compagnons du comte de Toulouse.
Vimier de Boulogne, commandant des vaisseaux hollandais et frisons.
Vuinemard, frère de Baudouin de Gand.

W

Wallon, connétable du roi de France.
Walon de Chaumont.
Wigbert, comte de Parme.
Wigbert, châtelain de Loudun.

IV. — Page 305.

Extrait des archives de l'église d'Arles; Testament de Raymond de Saint-Gilles, comte de Toulouse.

» Au nom de la très-sainte et indivisible Trinité, moi Raymond de Saint-Gilles, pécheur fragile, mais confiant en la miséricorde de Dieu, voulant, à l'article de la mort, réparer les injustices que j'ai pu commettre contre l'église d'Arles, j'ai fait les dispositions suivantes : Je reconnais et confesse que les terres qui sont situées sur les bords du Rhône sont sous la juridiction de l'église d'Arles; en conséquence, je charge mes fils du soin de restituer à saint Isophim et à saint Thomas. Je laisse à l'église d'Arles et à l'évêque Gibelin, son pasteur, la terre qu'on nomme *les Fourches*, avec ses dépendances, les marais, tous les arbres fruitiers ou non fruitiers, les vignes, les terres cultivées ou incultes. Je restitue à ladite église toutes les redevances du port du Rhône, droits de pâturage, et tous les revenus des terres. En outre, je rends et restitue à ladite église la quatrième partie des châteaux d'Alberon et de Tox, que mes ancêtres ont occupés et qu'après eux j'ai possédés par ma propre faute. Je donne, en outre, à ladite église, la quatrième partie de mes droits de pâturage.

» Je prie Bertrand, tous mes successeurs, mes hommes, mes amis, si quelque empêchement s'opposait à l'accomplissement de ma volonté, de le faire cesser par amour de Dieu, de moi, et par souvenir de mes bienfaits, et qu'ils se montrent ainsi, en faisant cette restitution, de vrais amis, de fidèles vassaux. »

Ce testament a été fait près du mont des Pèlerins, dans la Syrie, régnant N.-S. Jésus-Christ, le pape Pascal gouvernant la sainte Église chrétienne, l'an 1105 de l'incarnation du Seigneur, le 13 du mois de janvier : présentes très-honnêtes personnes (*honestis personis*), Aymois, évêque de Toulouse, Aycard de Marseille, Raymond de Bath, le doyen de Porcher, Bertrand Porcelet, Guillaume Arucci, Pons de Fos, Rostaing de Port, Geoffroy de Pruis. Le comte Saint-Gerville l'a confirmé, et le comte Alphonse.

V. — Page 323.

Traité fait entre les Vénitiens et les princes du royaume de Jérusalem, pour le siége de Tyr, rapporté par Guillaume de Tyr. (*Traduction de Dupréau.*)

Au nom de la saincte et indiuise Trinité, du Père, du Fils et du Saint-Esprit. Du temps que le pape Caliste second et Henry cinquiesme du nom,

empereur des Romains, Auguste, l'vn gouuernoit l'Eglise romaine, et l'autre l'empire; estant, par l'ayde de Dieu et d'vn concile célébré à Rome, la paix réformée le mesme an entre l'Empire et le sacerdoce, sur le different et controuersie qui estoit entre eux de l'anneau et baston pastoral : le seigneur Michaëli, duc de Venise, prince du royaume de Dalmatie et Croatie, est venu en celuy notre royaume de Ierusalem au secours des chrestiens, au plus grand besoing et necessité qu'ils eussent, auec vn nombre infiny de nauires et gens de guerre, ou, d'arriuée, a deffait pres Ascalonne et chassé l'armée des payens du roy de Babylone, et de là arriué en Ierusalem auec victoire et triumphe. Car en ce mesme temps le roy Baudouin second estoit, par le demerite de noz peschez, detenu prisonnier auec plusiours autres grands seigneurs souz la captiuité de Balac, prince des payens Parthes. Parquoy nous Guaramond, par la grâce de Dieu, patriarche de la saincte cité de Ierusalem, auec les frères euesques ressortissants de notre eglise, le seigneur Guillaume de Bure, connestable, et le seigneur Payan, chancellier, et toute la gendarmerie des barons de tout le royaume de Ierusalem, estants auec nous assemblez à Acre en l'eglise de Saincte-Croix, voulants garder et obseruer inviolablement les promesses faictes par iceluy Baudouin notre roy, selon le contenu de ses lettres (auec les pourparlez de ses ambassades) enuoyées par iceluy roi audict duc de Venise, et escrites de sa propre main ou de celle des euesques, ou de son chancellier, auec le signe de paix, ainsi que nostre ordre le requiert : auons tous d'vn accord ordonné, arresté, resouz, et, par serment fait sur les sainctes Evangiles, affermé que nous barons, desquels les noms sont escrits cy-dessouz, garderons et observerons tous de poinct en poinct, les accords, conuentions et pactions cy-dessouz escriptes et mentionnées à sainct Marc l'euangeliste, au susdit duc et aux successeurs d'iceluy, et à tous les seigneurs manants et habitants de la ville de Venise; et voulons qu'à perpétuité, sans aucune restriction, elles sortissent lour effet et demeurent inuiolables et en leur integrité, fermeté et constance, au profit de luy et des siens, ainsi qu'elles seront cy-dessouz dictes et escriptes. Amen. C'est à sçavoir qu'en toutes les villes et citez qui sont souz la domination et puissance du roy et de ceux qui lui succederout, et de tous ses barons, iceux Venitiens ayant leur eglise, leur place entiere, estuues et four à ban, pour les posseder de droict hereditaire à perpetuité, exempts et affranchis de toute exaction, ainsi qu'est lo propre du roy. Et mesme qu'ils ayent autant de droict et propriété en la place de Ierusalem, que le roy a coutume auoir. Que si iceux Venitiens, dans la ville d'Acre, veulent faire en leur ruë four, moulin, estuues, et auoir mesurage, aulnage, jaujage et flatrie, pour mesurer vin, huille, miel, il sera libre à tous habitants de ce lieu d'y cuyre, mouldre et estuuer ce qu'il leur plaira, sans aucune repugnance ny contradiction, comme aux propres appartenances du roy. Toutefois, quant aux mesurage, poix et jaujage, ils n'auront liberté d'en user, sinon qu'à la sorte et manière qu'il s'ensuyt. C'est que, quand les Venitiens trafiqueront entre eux, ils seront tenuz d'user do leurs propres poix, aulnage et mesures, c'est-à-dire de celles des Venitiens; et quand ils vendront leurs marchandises à autres genz qu'aux leurs, ils seront tenuz les vendre à leurs propres poix, aulnages et mesures, c'est-à-diro

à celles des Venitiens. Et quand iceux Venitiens achepteront quelques marchandises de quelques marchands forains, il leur sera permis de les achepter seulement aux poix, aulnage et mesnres du roy, en baillant le prix qu'elles vallent. D'auantage les Venitiens, pour quelqne cause que ce soit, ne seront tenuz aucunement payer dace, peage, travers, pontenage, chaussée, ou antre subside et imposition quelconque, ou selon l'usage ou selon la coustume du pays, pour entrée ne sortie des villes, pour achapt ne vendition, pour ouurage ne seiour qu'ils pourroient faire esdictes villes, sinon seulement quand ils entreront ou sortiront portants pelerins estrangers en leurs nanires; car lors, selon la coustume du royaume, seront tenus en bailler au roy la troisiesme partie. An moyen de quoy iceluy roy de Ierusalem et nons tous seront tenuz et obligez, comme debteurs, de payer tous les ans aux iour et feste des apostres saint Pierre et saint Paul, du domaine de Tyr, de la part du roy, au duc de Venise, la somme de trois cents besants monnoye sarrazinoise. Et si d'auantage nous promettons à vous, duc de Venise et tous ceux de votre gent, de ne rien prendre d'icy en apres de toutes gents et nations qui trafiquerout auec vous, sinon autant qu'ils ont coustume de bailler, et autant que nous prenons de ceux qui trafiquent auec les autres nations. Et quant à celle partie de place et ruë de la ville d'Acre, aboutissante d'une part à la maison de Pierre Zanni, et de l'autre au monastère de Saint-Dimitin; et l'autre partie de la mesme ruë, ayant d'vn bont vne maison de charpenterie, et de l'autre deux antres maisons de pierre de taille, qui souloient estre cabanes et logettes couuertes de roseaux, que le roy de Ierusalem Baudouin, deuancier de celuy qui regne de present, a donnée à Saint-Marc, et au seigneur dnc Ordolaphe et à ses successeurs à la prinse et conqueste de Saïd : icelles, dy-ie, parties confirmons par les presentes lettres de prinileges et affranchissement à Saint-Marc et à vous seigneur Michaëli, duc de Venise, et à voz successeurs; et vous donnons puissance et authorité de les tenir et posseder, et d'en faire tout ce qu'il vous plaira à iamais. Nous vous donnons aussi par mesme moyen la mesme puissance que le roy auoit sur l'autre partie de la mesme ruë, depuis la maison de Bernard de Neufchastel, qui fut iadis à Iean Iolian, iusques à la maison de Gilbert de Iaffe, qui est de la maison et famille de ceux de Laudeue, en y procedant de droicte ligne. Et si d'anantage nous octroyons qu'aucun marchant en tout le territoire et domaine, tant du roy que de ses barons, ne soit tenu en y entrant, ou y seiournant, ou en sortant, payer dace on peage comment que ce soit; et voulons qu'il ayt et vse de la mesme franchise et liberté, qu'il a coustnme d'user estant à Venise. Et, s'il advient qu'vn Venitien ayt quelque conuenance et accord, ou proces pour affaire quelconque auec un autre Venitien, nous voulons que la decision en soit faite en la court des Venitiens. Ou si quelcun cuide auoir querelle ou proces contre vn Venitieu, que le tout soit decis et determiné en la mesme court des Venitiens. Mais, si vn Venitien fait clameur sur vn autre que sur vn Venitien, qu'il soit amendé en la conr dn roy. En outre, si vn Venitien decede, ayant ordonné ou non ordonné de sa dernière volonté, que nous disons mourir intestat ou sans parler, que ses biens retournent en la puissance des Venitiens. Et, si quelque Venitien ayt sur la mer perdu sa na-

uire par tempeste, que pour cela il ne souffre aucun dommage en ses biens. Si de fortune il meurt par ledit naufrage, que le reste de ses biens soit restitué à ses héritiers ou aux autres Venitiens. D'auantage, que les Venitiens usent de telle iustice et coustumes sur les bourgeoys, de quelque nation qu'ils soient, habitants en la ruë et domiciles desdits Venitiens, que le roy a sur les siens. Finalement, que les Venitiens, sans destourbier ou empeschement quelconque, possedent de droict hereditaire la tierce partie des deux citez, Sur et Ascalono, auec leurs appartenances, auec la troisiesme partie de toutes les terres qui en dependent, qui maintenant sont souz la seruitude des Sarrazins, et ne sont encore remises es mains des Françoys, ou de l'une d'icelles, ou de toutes les deux ensemble, si, par l'ayde de Dieu et de leur secours, ou comment que ce soit, il plaist au Sainct-Esprit les mettre en la puissance des chrestiens; que les Venitiens, dysie, possedent icelle troisiesme partie, comme dit est, franchement et royallement, en la mesme sorte que le roy les deux autres, en commençant le termo depuis le iour sainct Pierre, et continuant à perpétuité. Et quant à nous Guaremond, patriarche, nous promettons generalement pour tous, de faire ratifier le roy sur le sainct Évangile les susdites conuentions accordées, si par le vouloir de Dieu il peut sortir à quelque fois de captiuité. Et, si quelque autre cependant vient à se faire promouuoir au royaume de Ierusalem, nous promettons aussi luy faire ratifier et confirmer lesdites ordonnées promesses premier qu'il soit de nous receu et estably roy; autrement nous ne consentirons iamais sa reception et establissement. Aussi en feront les successeurs des barons et les nouueaux qui viendront après eux. Et, en tant que touche la cause d'Antioche, que nous sauons fort bien vous auoir esté promise, souz l'accord de la mesme constitution, par le roy Baudouin second, à sçavoir qu'il donneroit à vous, Venitiens, le semblable en la principauté d'Antioche qu'il fait es autres villes de son royaume; si les appoinctements, traictez et alliances royalles des promesses antiochiennes susdites sortissent leur effet, nous le mesme Guaremond, patriarche de Ierusalem, auec nos euesques, clergé, barons et peuple de Ierusalem, en vous y donnant conseil, confort et ayde en tant qu'il nous sera possible, vous promettons d'accomplir de bonne foy et loyallement tout ce que le pape nous mandera sur cecy, ensemble toutes et chacunes les choses dessus mentionnées à l'honneur et gloire des Venitiens.

Moy Guaremond, *par la grâce de Dieu, patriarche de Ierusalem, ie conferme les susdites choses par la présente souzcription faicte de ma propre main.*

Moy Ebremard, *archeuesque de Cesarée, ie conferme semblablement ces mesmes choses.*

Moy Bernard, *euesque de Nazareth, semblablement les conferme.*

Moy Asquitin, *euesque de Bethleem, pareillement les conferme.*

Moy Roger, *euesque de l'eglise sainct George et Lidde, pareillement les conferme.*

Moy Gidouin, *abbé de saincte Anne du val Iosaphat, semblablement les conferme.*

Moy Girard, *prieur du Sainct-Sepulchre, semblablement les conferme.*

Moy Amalde, *prieur du temple nostre Seigneur, pareillement les conferme.*

Moy Guillaume de Bure, *connestable du roi, pareillement les conferme.*

Donné à Acre, par les mains de Payan, chancellier du roy de Ierusalem, l'an vnze cents vingt troys, la seconde indiction.

VI. — Page 318.

CONCILE DE NAPLOUSE.

Tenu de l'autorité de Guaramond, patriarche de Jérusalem, pour réformer les mœurs des chrétiens de la Palestine, en présence de Baudouin, roi de Jérusalem, l'an du Seigneur 1120, sous le pontificat de Calixte II.

Voici comment Guillaume de Tyr, liv. XII de la *Guerre Sainte*, chap. 13, rapporte sommairement la cause et les actes du concile.

La même année, c'est-à-dire l'an 1120 de l'incarnation du Verbe, le royaume de Jérusalem étant tourmenté, à cause de ses péchés, de plusieurs plaies, et, outre les calamités qui provenaient des ennemis, une multitude de sauterelles et de rats rongeurs détruisant les récoltes, au point qu'il était à craindre qu'on ne manquât tout à fait de pain, le seigneur Guaramond, patriarche de Jérusalem, homme religieux et craignant Dieu; le roi Baudouin, les prélats des églises et les grands du royaume, qui s'étaient rendus à Naplouse, petite ville du pays de Samarie, tinrent une assemblée publique et une cour générale. Dans un sermon adressé au peuple, il fut dit que, comme il paraissait constant que c'étaient les péchés du peuple qui avaient provoqué le Seigneur, il fallait délibérer en commun sur les moyens de se corriger et de réprimer les excès, afin que, revenant à une meilleure vie et satisfaisant dignement pour les fautes remises, on se rendît favorable celui qui ne veut pas la mort du pécheur, mais plutôt qu'il se convertisse et qu'il vive. Effrayés donc par des signes menaçants du ciel, par de fréquents tremblements de terre, par des défaites successives, par les angoisses de la famine, par les attaques perfides et quotidiennes des ennemis; cherchant à ramener le Seigneur par des œuvres de piété, ils ont, pour relever et conserver la discipline des mœurs, décrété vingt-cinq articles qui ont force de loi. Si on veut les lire, on les trouvera facilement dans les archives de plusieurs églises.

Assistèrent à ce concile, Guaramond, patriarche de Jérusalem; le sage Baudouin, second roi des Latins; Eckmar, archevêque de Césarée; Bernard, évêque de Nazareth; l'évêque de Liddes; Gildon, abbé élu de Sainte-Marie de la vallée de Josaphat; Pierre, abbé du Mont-Thabor; Achard, prieur du Mont-Sion; Payen, chancelier du roi; Eustache Granier; Guillaume de Buret; Batisan, connétable de Joppé, et plusieurs autres des deux ordres; nous en avons oublié le nombre et les noms.

Le Synode, dit Baronius vers la fin de 1120, parvint à une telle réforme de mœurs, que, par la miséricorde de Dieu, l'année suivante, 1121, le chef des Turcs, revenant contre Antioche avec des forces considérables, fut frappé d'apoplexie et mourut.

CHAPITRE I.

Comme il est nécessaire que les choses qui commencent par Dieu finissent en lui et par lui, dans l'intention de commencer ce saint concile et de le terminer par le Seigneur; moi, Baudouin, second roi des Latins à Jérusalem, ouvrant cette sainte assemblée par Dieu, je rends et j'accorde, ainsi que je l'ai ordonné, à la très-sainte Église de Jérusalem et au patriarche présent, Guaramond, de même qu'à ses successeurs, les décimes de tous mes revenus, autant que le comporte l'étendue de ce diocèse, c'est-à-dire les décimes de mes revenus de Jérusalem, de Naplouse et de Ptolémaïs, qui est encore appelée Accon. Elles sont les bienfaits de ma munificence royale, afin que le patriarche, chargé du soin de prier le Seigneur pour l'État, ait de quoi subsister. Et si, un jour, par suite des progrès de la religion chrétienne, lui, ou un de ses successeurs, vient à ordonner un évêque dans une de ces cités, il peut disposer des décimes tant pour le roi que pour l'Église.

CHAPITRE II.

Moi, Baudouin, en présence des membres de ce concile, de l'agrément des personnages de l'assemblée et de mes barons, qui feront de même pour leurs décimes, suivant l'étendue de leurs ressorts ecclésiastiques, je restitue, comme je l'ai dit, les décimes; et, convenant avec eux de l'injustice avec laquelle eux et moi les avons retenues, j'en demande pardon.

CHAPITRE III.

Moi, patriarche Guaramond, de la part du Dieu tout-puissant, par mon pouvoir et celui de tous les évêques et frères ici présents, je vous absous sur la restitution susdite des décimes, et j'accepte charitablement avec eux les décimes que vous reconnaissez devoir à Dieu, à moi et à vos autres évêques, suivant l'étendue des bénéfices des frères présents ou absents.

CHAPITRE IV.

Si quelqu'un craint d'être trompé par son épouse, qu'il aille trouver celui qu'il soupçonne, qu'il lui défende, devant des témoins juridiques, l'entrée de sa maison et tous rapports avec sa femme. Si, après cette défense, lui, ou bien quelqu'un de ses amis, les trouve en colloque dans sa maison ou ailleurs, que l'homme soit traduit devant la juridiction ecclésiastique; et, s'il se purge par le feu ardent, qu'il soit renvoyé absous. Il en sera de même si, surpris avec la femme d'autrui, il a déjà subi quelque chose honteuse.

CHAPITRE V.

Quiconque sera convaincu d'avoir couché avec la femme d'un autre, doit, aussitôt après la sentence, être évité par les fidèles et chassé de cette terre; la femme adultère sera mise à mort, à moins que son mari ne lui fasse grâce Dans ce cas, que tous deux repassent la mer.

CHAPITRE VI.

Si quelqu'un soupçonne un clerc, qu'il lui interdise, comme nous l'avons dit, sa maison et tout colloque avec sa femme; et, s'il les rencontre encore en colloque, qu'il les dénonce au premier magistrat de l'Église, et, si ensuite il les trouve couchés ensemble ou seulement en colloque, qu'il dénonce le fait à la justice. Si la justice le dégrade, qu'il soit soumis en tout au jugement des laïques.

CHAPITRE VII.

Si un corrupteur on une corruptrice séduit une femme de la ville et la fait pécher, qu'il subisse les peines de l'homme ou de la femme adultère.

CHAPITRE VIII.

Si quelques adultes sont convaincus du péché de Sodome, qu'ils soient brûlés. (*Tam faciens, quàm patiens.*)

CHAPITRE IX.

Si un enfant ou quelqu'un plus âgé, étant attaqué par un sodomite, jette un cri, que le sodomite soit brûlé; mais celui qui n'aura pas péché volontairement doit, quant à la pénitence, se soumettre au jugement de l'Église, et ne perd pas son existence légale.

CHAPITRE X.

Si quelqu'un, s'étant prêté, même une seule fois, au crime de Sodome, le cache et se laisse encore entacher sans le révéler à la justice, dès qu'il sera convaincu de ce crime, qu'il soit condamné comme sodomite.

CHAPITRE XI.

Si quelque sodomite, avant d'être accusé, vient à résipiscence, et que, touché de repentir, il renonce par serment à cet abominable péché, qu'il soit reçu dans l'Église et jugé suivant les canons; mais, s'il retombe et veut se repentir une seconde fois, qu'il soit encore admis à la pénitence, et ensuite chassé du royaume de Jérusalem.

CHAPITRE XII.

Si quelqu'un est convaincu d'avoir couché avec une Sarrasine qui y ait consenti, qu'il soit mis dans le cas de ne plus recommencer (*emasculetur*), et que la femme ait le nez coupé.

CHAPITRE XIII.

Si quelqu'un opprime la Sarrasine, elle sera mise au pouvoir du fisc, et l'homme privé de ce qui caractérise la virilité (*extestificabitur*).

CHAPITRE XIV.

Si quelqu'un abuse par force de la sarrasine d'un autre, qu'il subisse pareille peine.

CHAPITRE XV.

Si une chrétienne se livre volontairement à un Sarrasin, ils seront jugés

tous deux d'après la loi des fornicateurs. Dans le cas où le Sarrasin aurait usé de violence, elle ne sera pas réputée coupable, mais le Sarrasin sera fait eunuque.

CHAPITRE XVI.

Le Sarrasin ou la Sarrasine qui prendra l'habit des Francs, appartiendra au fisc.

CHAPITRE XVII.

Si quelqu'un, déjà marié, a épousé une autre femme, il a jusqu'au premier dimanche de la Quadragésime de notre année pour se confesser au prêtre et faire pénitence; ensuite il n'a qu'à vivre suivant les préceptes de l'Église. Mais, s'il cache son crime plus longtemps, ses biens seront confisqués, il sera retranché de la société et banni de cette terre.

CHAPITRE XVIII.

Si quelqu'un, sans le savoir, épouse la femme d'un autre, ou si une femme épouse, sans le savoir, un homme déjà marié, alors que celui qui est innocent par ignorance chasse le coupable, et qu'il ait le droit de se remarier.

CHAPITRE XIX.

Si quelqu'un, voulant renvoyer son épouse, dit qu'il en a une autre, ou qu'il l'a prise du vivant de la première, qu'il le prouve par l'épreuve du fer chaud, ou qu'il présente au magistrat de l'Église des témoins juridiques qui l'affirment par serment. Ce qu'on dit des hommes est applicable aux femmes.

CHAPITRE XX.

Si un clerc prend les armes pour sa défense, il n'y a point de mal; mais si, par amour de la guerre, ou pour sacrifier au monde, il renonce à son état, qu'il revienne à l'Église dans le délai indiqué, qu'il se confesse et se conforme ensuite aux instructions du patriarche.

CHAPITRE XXI.

Si un moine ou chanoine régulier apostasie, qu'il revienne à l'ordre ou rentre dans sa patrie.

CHAPITRE XXII.

Quiconque accuse un autre, sans pouvoir prouver le fait, subira la peine du talion.

CHAPITRE XXIII.

Si quelqu'un est convaincu d'un vol au-dessus de six sous, qu'il soit puni de la perte de la main, d'un pied, des yeux. Si le vol est au-dessous de six sous, qu'il soit marqué d'un fer chaud sur le front et fouetté par la ville. Si l'effet volé est retrouvé, qu'il soit rendu à celui à qui il a appartenu. Si le voleur n'a rien, que sa personne soit livrée à celui à qui il a fait tort. S'il réitère, qu'il soit privé de tous ses membres et de la vie.

CHAPITRE XXIV.

Si quelqu'un, au-dessous de l'âge de raison, commet un vol, qu'il soit gardé jusqu'à ce que la cour du roi décide ce qu'on doit en faire.

CHAPITRE XXV.

Si quelque baron surprend en vol un homme de sa classe, que celui-ci ne soit pas puni de la perte de ses membres, mais qu'il soit envoyé, pour être jugé, à la cour du roi.

VII. — Page 361.

Bulle du pape Eugène III pour la deuxième croisade.

Nous donnons ici la traduction de la bulle d'Eugène III publiée en 1145 pour la seconde croisade; elle est tirée du *Bullarium romanum novissimum*, premier volume.

Le serviteur des serviteurs de Dieu, à son cher fils Louis, illustre et glorieux roi des Français, à ses chers fils les princes, et à tous les fidèles du royaume de France, salut et bénédiction apostolique.

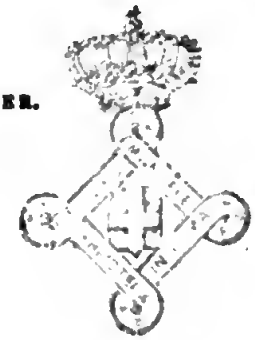
« Nous savons par l'histoire des temps passés et par les traditions de nos pères, combien nos prédécesseurs ont fait d'efforts pour la délivrance de l'Église d'Orient. Notre prédécesseur Urbain, d'heureuse mémoire, a sonné la trompette évangélique, et s'est occupé, avec un zèle sans exemple, d'appeler les peuples chrétiens de toutes les parties du monde à la défense de la terre sainte. A sa voix, les braves et intrépides guerriers du royaume des Francs, les Italiens, enflammés d'une sainte ardeur, ont pris les armes, ont délivré, au prix de leur sang, cette ville où notre Sauveur a daigné souffrir pour nous et qui conserve le tombeau monument de sa passion. Par la grâce de Dieu et par le zèle de nos pères, qui ont défendu Jérusalem et cherché à répandre le nom chrétien dans ces contrées éloignées, les villes conquises en Asie ont été conservées jusqu'à nos jours, et plusieurs villes des infidèles ont été attaquées et sont devenues chrétiennes. Maintenant, par nos péchés et par ceux du peuple chrétien (ce que nous ne pouvons dire sans douleur et sans gémissement), la ville d'Édesse, qui, dans notre langue, est appelée Rohas, et qui, si l'on en croit l'histoire, lorsque l'Orient était asservi aux nations païennes, resta seule fidèle au christianisme, la ville d'Édesse est tombée au pouvoir des ennemis de la croix.

« Plusieurs autres villes chrétiennes ont eu le même sort; l'archevêque de cette ville, son clergé et plusieurs autres chrétiens ont été tués; les reliques des saints ont été livrées aux outrages des infidèles et dispersées. Le plus grand danger menace l'Église de Dieu et tout la chrétienté. Nous sommes persuadé que votre prudence et votre zèle éclateront en cette occasion; vous montrerez la noblesse de vos sentiments et la pureté de votre foi. Si les conquêtes faites par la valeur des pères sont conservées par la valeur des fils, j'espère que vous ne laisserez pas croire que l'héroïsme des Francs a dégénéré. Nous vous avertissons, nous vous prions, nous vous recommandons de prendre la croix et les armes. Nous vous ordonnons, pour la rémission de vos péchés, à vous qui êtes les hommes de Dieu, de vous revêtir de la puissance et du courage, et d'arrêter les invasions des infidèles, qui se réjouissent de la victoire remportée sur nous; de défendre l'Église d'Orient, délivrée

par nos ancêtres; d'arracher des mains des musulmans plusieurs milliers de prisonniers chrétiens qui sont dans les fers. Par là, la sainteté du nom chrétien s'accroîtra dans la génération présente, et votre valeur, dont la réputation est répandue dans tout l'univers, se conservera sans tache et prendra un nouvel éclat. Prenez pour exemple ce vertueux Matathias, qui, pour conserver les lois de ses ancêtres, ne craignit point de s'exposer à la mort avec ses fils et sa famille, n'hésita pas à abandonner tout ce qu'il possédait dans le monde, et qui, avec les secours du ciel, après mille travaux, triompha de ses ennemis. Nous, qui veillons sur l'Église et sur vous avec une sollicitude paternelle, nous accordons à ceux qui se dévoueront à cette entreprise glorieuse, les priviléges que notre prédécesseur Urbain avait accordés aux soldats de la croix. Nous avons aussi ordonné que leurs femmes et leurs enfants, leurs biens et leurs possessions, fussent mis sous la sauvegarde de l'Église, des archevêques, des évêques et des autres prélats. Nous ordonnons, de notre autorité apostolique, que ceux qui auront pris la croix soient exempts de toute espèce de poursuites pour leurs biens jusqu'à leur retour, ou jusqu'à ce qu'on ait des nouvelles certaines de leur mort. Nous ordonnons, en outre, que les soldats de Jésus-Christ s'abstiennent de porter des habits précieux, de soigner leur parure, d'emmener avec eux des chiens de chasse, des faucons, et rien de ce qui peut amollir des guerriers. Nous les avertissons, au nom du Seigneur, qu'ils ne doivent s'occuper que de leurs chevaux de bataille, de leurs armes, de tout ce qui peut servir à combattre les infidèles. La guerre sainte appelle tous leurs efforts et toutes les facultés qui sont en eux. Ceux qui entreprendront le saint voyage avec un cœur droit et pur, et qui auront contracté des dettes, ne paieront point d'intérêts. Si eux-mêmes, et d'autres pour eux, se trouvaient obligés de payer des usures, nous les en dispensons par notre autorité apostolique. Si les seigneurs dont ils relèvent ne veulent pas ou ne peuvent pas leur prêter l'argent nécessaire, il leur sera permis d'engager leurs terres et possessions à des ecclésiastiques ou à tout autre. Comme l'a fait notre prédécesseur, par l'autorité du Dieu tout-puissant et par celle du bienheureux Pierre, prince des apôtres, nous accordons l'absolution et la rémission des péchés, nous promettons la vie éternelle à tous ceux qui auront entrepris et terminé le saint pèlerinage, ou qui mourront pour le service de Jésus-Christ, après avoir confessé leurs fautes d'un cœur contrit et humilié.

« Donné à Viterbe, le mois de décembre 1145. »

FIN DU TOME PREMIER.



TABLE

DES

MATIÈRES CONTENUES DANS LE TOME PREMIER.

AVERTISSEMENT des éditeurs sur cette édition. I

LIVRE I. Naissance et progrès de l'esprit des croisades. (300-1095.) . . . 1

LIVRE II. Départ et marche des croisés dans l'empire grec et à travers l'Asie Mineure. (1096-1097.). 66

Suite du livre II. 105

LIVRE III. Marche des croisés sur Antioche et siége d'Antioche. (1097-1098.) 141

Suite du livre III. 175

LIVRE IV. Marche sur Jérusalem. Siége de la sainte cité. Bataille d'Ascalon. Nouvelle croisade. — Considérations. (1099-1101.). 210

Suite du livre IV. 230

LIVRE V. Histoire du royaume de Jérusalem. (1099-1146.) 277

LIVRE VI. Histoire de la croisade de Louis VII et de Conrad. (1145-1149.) . 358

ÉCLAIRCISSEMENTS. — I. Notice bibliographique, critique et géographique sur l'itinéraire de Bordeaux à Jérusalem. 419

II. Éclaircissement sur les pèlerinages 430

III. Lettre de M. Dureau de Lamalle à M. Michaud, sur la *Jérusalem délivrée* et sur la *Jérusalem conquise*. 451

IV. Éclaircissement sur les assises de Jérusalem. 466

V. Lettre à M. Michaud, sur les Assassins, par M. Am. Jourdain. . . . 472

VI. Éclaircissement sur les ordres de chevalerie. 488

VII. Lettre sur l'état des juifs pendant les croisades. 497

PIÈCES JUSTIFICATIVES. — I. Lettre du patriarche d'Antioche et des autres évêques aux fidèles d'Occident; lettre de Bohémond, de Raymond et de

Godefroy à tous leurs frères en Jésus-Christ; lettre de Daimbert, archevêque de Pise, de Godefroy de Bouillon et de Raymond; lettre des principaux croisés au pape Urbain. 503

II. Prières et cérémonies pour la bénédiction de la croix, des armes, de l'épée et des drapeaux des croisés. 510

III. Liste alphabétique des noms des principaux croisés de la première croisade mentionnés dans les chroniques. 513

IV. Extrait des archives de l'église d'Arles. Testament de Raymond de Saint-Gilles, comte de Toulouse. 517

V. Traité fait entre les Vénitiens et les princes du royaume de Jérusalem, pour le siége de Tyr, rapporté par Guillaume de Tyr. 518

VI. Concile de Naplouse tenu de l'autorité de Guaramond, patriarche de Jérusalem, pour réformer les mœurs des chrétiens de la Palestine, en présence de Baudouin, roi de Jérusalem, l'an du Seigneur 1120, sous le pontificat de Calixte II. 521

VII. Bulle du pape Eugène III pour la deuxième croisade 525

FIN DE LA TABLE.

Paris. — Imp. Viéville et Capiomont, rue des Poitevins, 6.

MAG 200.0174

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google